Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 137-143
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112367

Hans汉斯

研究生思政教育导辅协同联动机制的运行困境与优化路径

王其辉

陕西理工大学马克思主义学院，陕西 汉中

收稿日期：2026年9月30日；录用日期：2026年10月26日；发布日期：2026年11月4日

摘　要

研究生思想政治教育是高校立德树人工作的核心组成部分，是培育高层次创新型人才、夯实国家人才战略根基的关键抓手。导师与辅导员作为研究生育人体系的双核心主体，二者的高效协同联动是破解思政教育碎片化、提升育人实效性的核心路径。当前国内高校研究生导辅协同育人工作普遍存在职责边界模糊、信息沟通阻滞、激励约束机制缺失、综合保障体系薄弱等现实困境，造成两大育人主体育人力量割裂、育人合力不足，难以适配新时代研究生教育高质量发展的核心要求。本文以系统治理理论与协同管理理论为核心分析框架，立足国内外相关研究成果，系统梳理当前导辅协同育人的研究脉络与现存学术空白，深度剖析协同机制运行的现实困境与内在成因，结合高校育人实践典型案例，构建权责清晰、沟通顺畅、激励有效、保障完善的四位一体协同联动优化体系，细化可落地、可量化的考核评价方案与实施流程，为完善高校研究生思政育人体系、提升高层次人才培养质量提供理论支撑与实践参考。

关键词

研究生，思想政治教育，导师，辅导员，协同联动机制

The Operational Dilemmas and Optimization Paths of the Collaborative Mechanism between Ideological and Political Education and Academic Guidance for Graduate Students

Qihui Wang

School of Marxism, Shaanxi University of Technology, Hanzhong Shaanxi

Received: September 30, 2026; accepted: October 26, 2026; published: November 4, 2026

文章引用: 王其辉. 研究生思政教育导辅协同联动机制的运行困境与优化路径[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 137-143.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112367

Abstract

Graduate ideological and political education constitutes a core component of the moral education and talent cultivation mission in higher education institutions, as a critical lever for nurturing high-level innovative talents and solidifying the foundation of the national talent strategy. As the dual core subjects of the graduate education system the efficient synergy and linkage between supervisors and counselors represent the fundamental pathway to resolving the fragmentation of ideological and political education and enhancing its practical effectiveness. Currently, graduate education in universities generally faces practical dilemmas such as blurred responsibility boundaries, communication bottlenecks, a lack of incentive and constraint mechanisms, and a weak comprehensive support system. These issues result a fragmentation of the educational forces of the two main subjects and insufficient synergy, failing to meet the core requirements for the high-quality development of graduate education in the new era. Drawing upon the theoretical frameworks of systemic governance and collaborative management, and grounded in relevant domestic and international research findings, this paper systematically reviews the research trajectory and academic gaps in the collaborative education of supervisors and counselors. It deeply analyzes the practical dilemmas and intrinsic causes of the collaborative mechanism's operation. By integrating typical case studies university educational practices, this study constructs a four-in-one optimized collaborative linkage system characterized by clear responsibilities, smooth communication, effective incentives, and comprehensive support. Furthermore, it refines actionable and quantifiable assessment schemes and implementation processes, providing theoretical support and practical references for improving the ideological and political education system for graduate students and enhancing quality of high-level talent cultivation.

Keywords

Graduate Students, Ideological and Political Education, Supervisors, Counselors, Collaborative Linkage Mechanism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

伴随我国研究生教育全面迈入高质量发展阶段，人才培养的核心目标从规模化扩张转向内涵式提升，兼具专业创新能力与优良思想品德的高层次人才，成为高校研究生教育的核心培育导向。研究生思想政治教育贯穿人才培养全过程，区别于本科生通识化思政教育，其更侧重结合学术科研、职业发展、价值塑造开展精准化育人工作，对育人主体的专业性、联动性、系统性提出了更高要求。导师作为研究生学术培养的第一责任人，深耕研究生科研指导、学术训练与专业成长全过程，具备依托学术场景开展价值引领的天然优势；辅导员作为研究生日常教育管理的核心主体，聚焦学生思想动态、心理健康、日常管理、职业规划等全方位成长服务，是常态化思政育人的核心载体。两大主体育人职能互补、育人场景衔接，本应形成全方位、全过程的协同育人格局，但在高校实际办学实践中，受制度设计、管理体系、主体认知、资源配置等多重因素影响，导辅协同育人普遍存在形式化、碎片化、被动化问题，“学术育人”与“日常思政育人”脱节，育人合力难以有效释放。

基于此，本文依托系统治理理论与协同管理理论，立足现有学术研究成果，系统剖析研究生导辅协

同联动机制的运行痛点与深层成因，借鉴国内外高校成熟育人实践案例，构建精细化、可落地、长效化的协同育人优化路径，对完善新时代研究生思政教育体系、落实立德树人育人目标具有重要的理论价值与现实意义。

2. 核心理论基础与文献综述

(一) 核心理论基础

本文以系统治理理论与协同管理理论为全文核心分析框架，所有问题剖析、成因阐释与对策构建均依托两大理论展开，实现理论与研究实践的深度适配、全程贯穿。

系统治理理论强调研究对象的整体性、关联性、层次性与动态性，认为任何系统的高效运行均依赖内部各要素的有序联动与外部环境的有效支撑。研究生导辅协同育人本质是一个复合型育人系统，涵盖育人主体(导师、辅导员、高校管理部门)、育人机制(沟通、考核、激励、保障)、育人环境(制度环境、资源环境、校园环境)三大核心要素，各要素相互关联、相互制约。当前协同育人机制的运行困境，本质是系统内部要素衔接失衡、要素功能缺位、外部保障不足导致的系统运行失序，为本文梳理多维育人困境、构建全方位优化体系提供了核心理论依据。

协同管理理论核心是通过统筹协调系统内不同主体的权责、资源与行为，打破主体壁垒、化解资源内耗，实现“1 + 1 > 2”的协同增效效应。在研究生思政育人场景中，导师与辅导员分属教学科研、学生管理两大独立条线，存在天然的管理壁垒与信息壁垒，协同管理理论能够有效指导两大主体的权责重构、信息互通、资源整合与激励适配，为搭建制度化、常态化的导辅协同联动机制提供核心实践逻辑。

(二) 国内外文献综述与研究短板

国外高校无专门“辅导员”建制，但其依托学业导师、生活指导师、心理咨询师构建了完善的研究生育人联动体系。欧美高校普遍建立“学术指导 + 成长服务”双轨育人模式，学业导师聚焦学生学术规范、科研诚信与专业发展，生活指导师负责学生心理疏导、日常适配、成长帮扶，两类主体通过固定会商机制、信息共享机制实现育人联动，形成了权责清晰、流程规范的育人体系，相关研究多聚焦育人权责划分、精细化育人服务、多元主体协同适配等方向，注重实践机制的落地性与量化考核的科学性。但国外研究基于其独特的高校管理体系与育人模式，适配性有限，难以直接适配我国研究生思政教育的育人场景与制度要求。

国内学界围绕导辅协同育人已形成较为丰富的研究成果。现有研究主要集中于三个维度：一是导辅协同育人的价值与必要性研究，学者普遍认为导辅联动是破解研究生思政教育碎片化、提升育人质量的关键路径；二是当前协同育人的现实困境研究，普遍指出职责模糊、沟通不畅、动力不足是核心问题；三是宏观优化路径研究，提出完善制度、加强沟通、强化协作等通用性优化对策。

综合梳理现有研究，当前学界研究仍存在三大核心学术短板：其一，理论适配性不足，多数研究仅简单提及协同育人理念，未依托系统、协同等核心理论构建系统性分析框架，理论支撑碎片化，学理性分析薄弱；其二，研究精细化程度不足，现有对策多为宏观通用性建议，缺乏可量化、可落地的考核方案、实施流程与指标体系，实践指导性较弱；其三，实证支撑不足，多数研究纯理论思辨为主，缺乏国内外典型高校育人案例的对比分析与经验提炼，对策说服力不足。本文正是聚焦以上短板，通过理论赋能、方案细化、案例佐证，完善导辅协同育人机制研究体系，凸显研究学术创新与实践价值。

3. 研究生思政教育导辅协同联动机制的运行困境

(一) 职责边界模糊，协同定位出现结构性偏差

基于系统治理理论的要素适配逻辑，育人主体权责清晰是育人系统有序运行的基础前提，但当前多

数高校未针对研究生思政教育细化导辅双主体的权责清单，形成“职责交叉重叠、关键领域缺位”的结构性矛盾，直接导致协同定位失衡。从导师层面来看，部分高校存在思政育人权责认知错位，将研究生思政教育完全划归学生工作体系，导致导师普遍重科研、轻思政，将工作重心局限于学术指导与科研训练，忽视研究生学术伦理培育、思想价值引领、科研心态疏导等核心思政职责，主动参与协同育人的意识严重不足。

从辅导员层面来看，多数辅导员缺乏研究生学术培养专业背景，对研究生科研规律、学术压力、成长痛点认知不足，难以结合研究生学术场景开展沉浸式思政教育，思政工作多停留在通识性思想引导、日常事务管理层面，无法实现学术育人与思政育人的深度融合[1]。双主体的角色定位偏差，最终形成“导师管学术、辅导员管思政”的割裂格局，两大育人主体各自为战、缺乏联动，无法形成全方位育人合力，育人系统的整体性优势完全失效。

(二) 沟通机制制度化缺失，信息共享壁垒突出

协同管理理论指出，常态化信息互通是主体协同的核心纽带。当前高校导辅协同育人最大的运行痛点，即为沟通机制的非制度化、碎片化，信息不对称问题突出，严重制约协同育人效能。从沟通模式来看，现有沟通多为被动式、应急式的临时沟通，仅在研究生出现心理危机、学术违规、违纪问题等突发情况后，双主体才开展临时性对接，无固定沟通周期、无常态化会商机制，无法实现问题前置预判、提前干预。

从信息载体来看，多数高校未搭建统一的导辅育人信息共享平台，研究生思想动态、心理测评数据、学业科研表现、日常行为表现等核心育人数据分散在导师、辅导员、院系管理部门等不同主体手中，数据壁垒难以打破。双方无法形成研究生成长的完整画像，导致思政育人针对性、精准性不足[2]。例如研究生科研压力引发的心理焦虑，辅导员无法掌握其科研动态，单纯的心理疏导治标不治本；研究生出现学术不端倾向，导师仅开展学术纠正，未结合思想认知偏差开展思政引导，难以从根源上解决问题，充分凸显了信息壁垒对协同育人的制约作用。

(三) 激励约束机制缺位，协同育人内生动力不足

长效协同机制的运行依赖完善的动力激励体系，而当前高校导辅考核评价体系的导向偏差，是协同育人流于形式的核心制度诱因。从激励层面来看，高校导师考核体系以科研项目、论文成果、科研产出等显性量化指标为核心，思政协同育人、学生价值引领等隐性育人工作权重极低，且无专项激励政策；辅导员考核侧重日常事务管理、学生活动开展、常规维稳工作，导辅协同育人成效未纳入核心考核维度。双主体参与协同育人无法在职称晋升、绩效分配、评奖评优中获得正向回报，主动协同的内生动力严重不足[3]。

从约束层面来看，当前高校缺乏导辅协同育人履职的问责机制，对于长期消极协同、履职缺位，因联动不畅导致学生出现学术失范、心理危机、思想偏差等问题的主体，无明确的责任认定标准与惩处措施。正向激励缺失、反向约束失效的双重作用下，协同育人工作完全依赖主体个人自觉，难以形成制度化、常态化的工作模式，最终导致协同育人工作被边缘化[4]。

(四) 综合保障体系薄弱，协同运行支撑能力不足

依据系统治理理论，外部保障环境是育人系统长效运行的重要支撑。当前高校导辅协同育人的组织、培训、经费、制度四维保障均存在明显短板，无法支撑协同机制稳定运行。组织保障层面，无专门的跨部门协同育人统筹机构，导师隶属于教学科研条线、辅导员隶属于学生工作条线，两大条线独立运行、缺乏统筹协调，协同工作长期处于自发、零散的无序状态[5]。

培训保障层面，师资培训存在明显的单一化偏向，导师培训聚焦科研能力提升，缺乏思政育人方法、学生心理疏导、价值引领技巧的专项培训；辅导员培训侧重学生事务管理，未覆盖研究生学术培养规律、

科研育人逻辑等相关内容，双主体的协同育人专业能力不足[6]。经费与制度保障层面，多数高校未设立导辅协同育人专项经费，平台搭建、活动开展、能力培训均缺乏资源支撑；同时无专门的协同育人管理办法、实施细则，各项协同工作无制度依据，随机性、临时性特征显著，难以形成长效运行机制。

4. 研究生思政教育导辅协同联动机制的优化路径

(一) 构建权责明晰的职责协同体系，重塑双主体育人定位

立足系统治理理论的要素优化逻辑，通过细化权责清单、明确衔接边界，彻底解决导辅职责模糊、定位偏差的问题，构建“分工明确、优势互补、无缝衔接”的协同育人格局。针对导师，明确其学术思政融合育人核心职责，要求将思政教育全面嵌入科研指导、学术训练、论文指导全过程，具体承担研究生科研诚信教育、学术伦理培育、科研心态疏导、学术价值引领等工作，结合科研实践开展常态化思想引导，实现学术育人与思政育人深度融合[7]。

针对辅导员，明确其常态化综合思政育人核心职责，聚焦研究生日常思想动态监测、心理健康疏导、职业价值引导、日常行为规范管理，重点关注学生成长中的综合性思想问题，主动对接导师同步学生日常情况、反馈成长痛点。同时，细化双主体在入学教育、学术规范培训、心理危机干预、毕业就业指导等关键节点的衔接权责，制定标准化职责衔接清单，彻底杜绝职责交叉与责任空白，从制度层面夯实协同育人的基础。

(二) 搭建双向互通的沟通协同体系，全面打破信息壁垒

基于协同管理理论的联动增效逻辑，构建“线上 + 线下、常态化 + 闭环化”的多维沟通体系，破解信息不对称问题。线下建立固定会商机制，设置每月一次的导辅协同工作例会，聚焦研究生学业情况、思想动态、潜在问题开展联合研判；推行导辅联合走访制度，定期深入实验室、宿舍，全方位掌握学生成长状态。

线上搭建专业化、集成化的研究生导辅协同育人信息平台，整合学生基础信息、科研表现、学业成绩、心理测评、行为记录、帮扶记录等全维度数据，实现导师与辅导员数据实时共享、问题在线对接、动态实时更新。同时建立闭环信息反馈机制，明确信息传递、对接处理、结果反馈的标准化流程，打通双向信息流通渠道，实现学生问题早发现、早研判、早干预，全面提升协同育人精准度。

(三) 构建量化可落地的考核协同体系，健全激励约束机制

为解决原有对策空泛、可操作性不足的问题，可结合高校育人工作实际，设计可量化、可落地、可考核的导辅协同育人专项考核方案，明确评价主体、指标体系、权重分配、实施流程与结果应用，构建长效动力机制。

首先，设置考核评价主体。构建“院系督导小组(30%)+ 同行互评(20%)+ 学生匿名评价(35%)+自我述职评估(15%)”的多元评价体系，规避单一评价的主观性问题，保障考核公平全面。其次，核心考核指标与权重分配。一是协同履职维度(60%)：包含常态化沟通对接(20%)、学情信息同步(20%)、联合育人行动开展(20%)；二是育人成效维度(40%)：包含学生思想素养提升(15%)、学术规范养成(15%)、问题干预成效(10%)。各指标均设置明确评分标准，例如常态化沟通以例会参与记录、对接台账为依据，育人成效以学生测评、问题整改情况为依据。其三，考核实施流程：实行“季度自查、半年考评、年度总评”的常态化考核机制。季度由双主体自主梳理协同工作台账；半年由院系督导小组开展专项核查；年末结合多元评价结果形成综合考核得分，完成结果公示、问题整改、工作总结的闭环管理。其四，考核结果应用：考核结果直接与职称晋升、绩效分配、评优评先、招生资格挂钩。年度考核优秀者，给予绩效奖励、评优优先、职称评审倾斜；考核合格者，保留常规育人资格；考核不合格者，限期整改，取消当年评优资格，导师暂停下一年度招生资格，实现刚性约束。

国内外已有诸多成功案例。譬如：国内浙江大学、苏州大学等高校已落地同类量化考核协同体系，通过细化指标、多元考评、结果挂钩，彻底扭转了导辅协同育人被动化、形式化问题，导辅联动频次、育人问题整改率、学生思政素养达标率均显著提升，为本文方案提供了成熟的实践佐证。国外加州大学伯克利分校通过学业导师与生活指导师的联动考核机制，将协同育人成效纳入岗位核心考评，实现育人主体主动协同、常态协同，其权责匹配、考核赋能的实践经验具备良好的借鉴价值。

(四) 完善全方位保障协同体系，夯实协同育人运行基础

依托系统治理理论的环境支撑逻辑，从组织、培训、经费、制度四个维度完善保障体系，为协同机制长效运行提供全方位支撑。一是强化组织保障，成立校级研究生导辅协同育人统筹工作组，由分管校领导牵头，统筹全校协同育人制度制定、工作督导、问题协调；各学院设立专项工作小组，落实日常协同育人工作，打通跨条线协同壁垒。二是优化培训保障，建立双向赋能培训机制，定期组织导师开展思政育人、心理疏导专项培训，组织辅导员开展研究生学术培养规律、科研育人逻辑专项学习，常态化开展校际协同育人案例研讨，全面提升双主体协同育人专业能力。三是落实经费保障，设立校级导辅协同育人专项经费，专项用于平台运维、师资培训、育人活动开展、优秀主体奖励等，为协同工作常态化开展提供资源支撑。四是健全制度保障，出台《研究生导辅协同联动育人实施办法》，明确协同工作的权责、流程、考核、激励细则，构建“制度规范、过程督导、考核赋能、动态优化”的长效运行体系，推动导辅协同育人从自发零散走向规范长效。

5. 结语

研究生思政教育导辅协同联动机制的优化完善，是新时代高校落实立德树人根本任务、提升高层次人才培养质量的必然要求，也是破解当前思政育人碎片化、低效化问题的核心路径。本文以系统治理理论、协同管理理论为核心分析框架，通过梳理国内外相关研究脉络，明确了当前学界研究的三大核心空白，形成了本文的研究创新切入点。研究发现，当前高校导辅协同育人机制主要存在职责边界模糊、沟通机制不畅、激励约束缺位、保障体系薄弱四大运行困境，多重因素叠加导致育人系统运行失衡、育人合力难以形成。

在理论分析与案例佐证的基础上，本文构建了“职责协同、沟通协同、考核协同、保障协同”四位一体的优化体系，创新设计了可量化、可落地的协同考核方案，结合国内外高校典型实践案例细化优化路径，有效弥补了现有研究对策笼统、实操性不足、理论支撑薄弱的短板。本研究立足学理性分析，弱化政策性表述，通过理论赋能、案例支撑、方案细化，提升了研究的学术严谨性与实践指导性。然而，研究生导辅协同育人机制建设是一项长期性、系统性工程，未来仍需结合新时代研究生教育发展新要求、学生成长新特征，持续深化理论研究与实践探索，动态优化协同育人模式，推动导师与辅导员育人力量从简单叠加走向深度融合，持续释放协同育人效能，为高校培育德才兼备、勇于创新的高层次优秀人才提供坚实保障。

基金项目

2026 年陕西理工大学研究生教育教学改革研究项目：研究生思政教育导辅协同联动机制研究(项目编号：SLGYJG2607)。

参考文献

[1] 杨德齐. 研究生辅导员与导师协同育人机制的问题与对策[J]. 教育进展, 2026, 16(4): 102-110.

[2] 韩青诺. 研究生导师与辅导员协同育人机制的探究[J]. 科学咨询, 2020(20): 58-59.

[3] 付正, 武婧, 等. 研究生导师和辅导员合力育人存在的问题及其对策[J]. 高教论坛, 2020(9): 89-92.
[4] 梁华, 周临震. 研究生辅导员与导师协同育人工作机制探究[J]. 科技风, 2021(23): 166-167.
[5] 王婷婷, 张永然. “导辅协同”中的研究生辅导员职责和策略探析[J]. 高校辅导员, 2025(1): 29-33.
[6] 黄宝印, 黄海军. 加快发展高质量研究生教育战略意义的认识与思考[J]. 中国高教研究, 2020(4): 37-43.
[7] 周媛, 缑文彤. 立德树人视域下研究生导师和辅导员高质量协同育人路径探析[J]. 大学教育, 2024(19): 1-4+15.