

科技伦理教育融入高校思政课的三重逻辑

王莎莎

江南大学马克思主义学院, 江苏 无锡

收稿日期: 2026年9月14日; 录用日期: 2026年10月15日; 发布日期: 2026年10月21日

摘 要

全球科技的迅猛发展使科技伦理问题成为关注焦点, 然而我国高校科技伦理教育相对薄弱, 仍需探索有效的推进路径。高校作为人才培养和思想引领的主阵地, 肩负引导青年学生树立正确科技观、价值观的时代重任。将科技伦理教育有机融入高校思想政治理论课, 不仅是回应时代之问的必然要求, 也是落实高校立德树人根本任务的战略举措。文章旨在从价值阐释、逻辑机理、现实挑战与优化路径四个维度, 系统论证科技伦理教育融入高校思政课的内在规定性与现实可行性。

关键词

科技伦理, 高校, 思政课

The Triple Logic of Integrating Science and Technology Ethics Education into Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Shasha Wang

School of Marxism, Jiangnan University, Wuxi Jiangsu

Received: September 14, 2026; accepted: October 15, 2026; published: October 21, 2026

Abstract

The rapid development of global science and technology has made the issue of science and technology ethics a focus of attention. However, the education of science and technology ethics in Chinese universities is relatively weak, and effective promotion paths still need to be explored. As the main battlefield for talent cultivation and ideological guidance, colleges and universities shoulder the

historical responsibility of guiding young students to establish correct views on science and technology and values. Integrating science and technology ethics education organically into ideological and political theory courses in colleges and universities is not only an inevitable requirement to respond to the questions of The Times, but also a strategic measure to implement the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent in colleges and universities. This article aims to systematically demonstrate the inherent stipulations and practical feasibility of integrating science and technology ethics education into ideological and political courses in colleges and universities from the four dimensions of value interpretation, logical mechanisms, practical challenges, and optimization pathways.

Keywords

Technology Ethics, Universities, Ideological and Political Courses

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着人工智能、基因编辑等前沿技术的快速发展，隐私泄露、算法偏见、技术滥用等新型伦理挑战不断涌现，不仅危及个体权益与社会公平，还可能削弱公共信任和冲击伦理秩序。在这一背景下，科技伦理逐渐从科学共同体的内部规范上升为全社会的共同规范[1]。2022年3月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强科技伦理治理的意见》中明确提出“深入开展科技伦理教育与宣传”¹，彰显国家层面对科技伦理教育的高度重视。高校是科技伦理教育的主阵地，积极响应政策号召，将科技伦理教育融入思政课体系中，既是落实国家战略部署的关键抓手，更是培养兼具科技素养与伦理意识的复合型人才的重要途径。这种融合通过价值引领、知识重构与生态营造的有机联动，构建起“价值-知识-实践”三位一体的育人范式。高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，其核心使命在于引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。因此，将科技伦理教育有机融入高校思政课，绝非简单的知识叠加，而是一场深刻的教育理念革新与教育体系重构。从国内外科技伦理教育模式梳理来看，国际层面欧美等科技先发国家已将科技伦理模块嵌入理工科专业核心课程，通过“技术案例+伦理审议”实现知识对接，但受众局限于理工科学生；以欧盟高校联盟为代表的“通识必修型”模式，面向所有专业开设独立必修课，依托标准化框架讲授核心议题，但内容偏向哲学思辨，与本土场景和主流价值适配性不足；以日本以“科技伦理社会实践项目”为代表的“行动实践型”模式，组织学生深入一线开展实操训练，但对配套资源要求高难以规模化推广，国内实践则呈现本土化演进特征，当前多数高校搭建了“专题讲座+通识选修课”的普及体系，部分院校尝试专业嵌入，但中国科技伦理课程体系发展存在起步滞后、课程体系建设不系统的突出问题，尚未形成符合中国国情与思政体系深度衔接的科学体系[2]。针对此，本研究理论层面突破将科技伦理作为附加内容的研究局限，从价值阐释、逻辑机理、现实挑战、实践路径四个层面系统剖析融合的内在规定性；实践层面破解跨学科融合内容生硬、适配性不足的痛点，基于本土科技治理场景与学生认知特征设计体系化落地方案，为思政课改革提供可参考的行动指南。文章从这四个层面，深入剖析这一融合的内在规定性与现实可行性，旨在为新时代高校思政课改革创新提供学理支撑与行动指南。

¹https://www.gov.cn/zhengce/2022-03/20/content_5680105.htm

2. 科技伦理教育融入高校思政课的价值阐释

将科技伦理教育融入高校思政课，是一项具有深远战略意义的教育创新，它既是坚守马克思主义的根本要求，也是促进人的全面发展的核心路径，更是强化新时代思政课育人功能的关键举措，有助于引导青年学生正确认识科技进步与伦理价值的关系，增强其社会责任感和道德判断力。

（一）坚守马克思主义的根本要求

马克思主义为我们认识和驾驭科学技术提供了科学的世界观和方法论，其科技观的核心在于辩证地看待科技，强调科技发展必须服务于人的解放而非异化。马克思深刻指出，在资本主义制度下，机器和技术虽然创造了巨大的生产力，却也成为资本家剥削工人、加剧劳动异化的工具。他警示我们，如果脱离了对人的终极关怀，科技就会从“普罗米修斯之火”沦为“潘多拉魔盒”。算法推荐构建起信息茧房，大数据杀熟侵蚀消费公平，自动化技术引发就业焦虑，生命科学的探索突破不断挑战伦理底线。这些现象无不印证了马克思主义关于技术异化的深刻洞见。高校思政课作为传播马克思主义理论的主渠道，有责任、也有义务引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法，穿透技术中立的迷思，洞察其隐藏在背后的资本逻辑、权力结构和社会风险。将科技伦理教育融入思政课，它要求我们不仅要向学生展示科技创新的伟大成就，更要引导他们思考“为了谁创新”“如何负责任地创新”等根本性问题。通过这种批判性、反思性的教育，帮助学生建立起以人为中心的科技价值观，自觉抵制技术至上主义和唯工具理性，从而在思想深处筑牢马克思主义的科技立场。

（二）促进人的全面发展的核心路径

马克思主义的终极价值旨归，在于实现“每个人的自由而全面的发展”。在当代技术高度发达的背景下，这一理想既获得了前所未有的实现条件，亦遭遇着结构性的现实挑战。一方面，以人工智能、生物工程为代表的新兴技术显著拓展了人类的认知领域与实践能力；另一方面，技术体系日益呈现出专业化、碎片化与工具理性的特征，极易导致个体陷入“单向度”的生存状态，人被简化为技术流程中的功能性节点，其对世界整体性的把握能力以及对生命意义的思考能力却随之弱化。在此背景下，如何确保技术真正服务于人的解放与福祉，而非成为新的支配力量，以及如何在追求效率与创新的同时，维系对公平、正义及审美价值等基本人文原则的坚守值得思考。将科技伦理教育有机融入高校思想政治理论课，有助于弥合长期存在的文理学科壁垒。对理工科学生而言，培养其思政思维，引导其在未来科研与工程实践中，不仅考量技术上的可行性，更审慎思考其价值正当性；对文科学生而言，则有助于其超越对技术的抽象想象或情绪化评判，深入理解科技的社会嵌入性与价值负载性，从而形成更具历史纵深与现实关怀的批判性认知框架。此种跨学科协同育人模式，旨在培养兼具扎实专业能力、深厚人文素养、强烈社会责任意识与审慎伦理判断力的复合型人才，这正是新时代对“全面发展的人”的具体化诠释与实践要求。

（三）强化思政课育人功能的关键举措

新时代高校思想政治理论课的核心任务在于“立德树人”，即引导学生树立正确的世界观、人生观与价值观，坚定理想信念。然而，传统思政教育在教育过程中常面临理论抽象、与现实脱节及对学生吸引力不足等困难。科技伦理素养培养的引入为破解这些难题提供了宝贵的契机。首先，科技伦理议题具有显著的现实关联性。从人脸识别技术引发的隐私争议，到自动驾驶汽车面临的“电车难题”，再到人工智能创作中的版权归属以及基因编辑技术触及的伦理边界，这些案例不仅贴近现实生活，更是学生日常关注并切身体验的问题。将此类议题融入课堂，使抽象的价值观教育变得具体可感、生动鲜活，从而能够增强学生的学习积极性。其次，科技伦理议题蕴含着复杂的价值冲突。这些问题往往不存在唯一标准答案，而是需要进行多维度思考。这种开放性的问题，可以激发学生的思辨热情与参与积极性，促使

他们由被动接受转向主动思考。通过深入的价值辨析与伦理抉择过程,学生得以在潜移默化中形成独立思考与批判性分析的能力。最后,科技伦理教育有助于显著提升思政课的时代引领性。全球科技竞争日益激烈,思政课必须及时适应科技变革,培养青年一代的科技伦理观念,引导他们在个人发展过程中自觉将自身成长与国家科技强国战略相结合,实现个人价值与社会价值的统一。

3. 科技伦理教育融入高校思政课的逻辑机理

科技伦理教育与高校思政课的融合,并非外在的、偶然的拼凑,而是源于二者在育人目标、知识内容与教育功能上的深度契合与内在统一,这种深层次的逻辑机理,构成了二者的坚实学理基础。

(一) 目标旨归的高度一致性

科技伦理教育与高校思政课在育人目标上均聚焦于培养德才兼备且具备社会责任感的时代新人。这种目标上的高度一致,是科技伦理教育能够自然融入思政课体系的重要因素。高校思政课的根本目标是“立德树人”,即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这一目标的核心在于培养学生正确的价值观。科技伦理教育的目标,则是引导未来的科技工作者和公民,在面对复杂的科技议题时,能够做出符合人类福祉、社会公正和可持续发展原则的伦理判断与行为选择。其核心同样在于价值观的塑造和道德人格的养成。二者在终极目标上高度一致,都是为了培养“全面发展的人”。思政课着眼于宏观层面的世界观、人生观、价值观塑造,而科技伦理教育则是在科技这一具体而关键的领域,对这些宏观价值观进行深化、细化和具体化。可以说,科技伦理教育是思政课在科技时代的延伸和深化,是“立德树人”根本任务在应对科技挑战这一特定情境下的具体展开。它们共同指向一个理想的人才画像,即既有报效祖国的远大志向和过硬的专业本领,又有明辨是非的伦理智慧和深厚的人文情怀。这种目标上的同向同行,是二者融合最根本的逻辑起点。

(二) 内容体系的深度耦合性

科技伦理教育与高校思政课在教学内容上具有深层次的契合性[3]。思政课的内容体系以马克思主义理论为核心,涵盖了哲学、政治经济学、科学社会主义以及中国化马克思主义的最新成果,其中蕴含着丰富的科技伦理思想资源。例如,马克思主义关于人的全面发展学说、关于科学技术是生产力的论述等,都为分析当代科技伦理问题提供了强大的理论武器。鲜活的科技伦理案例和前沿议题,能为思政课提供极具时代感和吸引力的教学素材。当抽象的“公正”原则与具体的“算法歧视”案例相结合,当宏大的“人与自然和谐共生”理念与基因编辑、人工智能的生态影响相联系,思政课的理論就不再空洞,而是变得真实可触。这种内容上的深度耦合,使得科技伦理教育能够自然地嵌入思政课的知识谱系之中,既丰富了思政课的教学内容,又提升了科技伦理教育的思想高度,形成了强大的育人合力。在科技伦理教育实践中,这一思想可转化为对科技发展方向的价值引导,即科技进步应服务于人类整体福祉而非少数群体的特殊利益。此外,编辑技术的伦理边界、人工智能的道德决策困境等科技伦理领域的前沿议题基因为思政课提供了具有时代性的教学素材。这些议题不仅能够激发学生的学术兴趣,还能引导其进行深度思考。此类教学活动不仅能够提升学生的伦理判断能力,还能培养其社会责任感。通过内容层面的深度耦合,科技伦理教育与思政课形成了相互支撑、协同共进的关系。思政课为科技伦理教育提供了理论框架与价值引领,科技伦理教育则为思政课注入了时代内涵与实践活力。二者共同构建了兼具理论深度与实践价值的育人体系,为培养具备科技素养与伦理意识的复合型人才提供了有力保障。

(三) 教育功能的有机互补性

思政课与科技伦理教育在教育功能上各有优势,又能互为补充。思政课的优势在于其强大的价值引领功能和系统的理论阐释能力,能够从历史唯物主义与辩证唯物主义的高度,帮助学生把握科技发展的历史规律与社会本质,确立正确的科技立场。但是,传统思政课侧重于抽象理论,与学生的专业学习和

个人生活具有一定距离。科技伦理教育方式具有整合性[4]，它直接聚焦学生未来职业与当下生活中面临的实际伦理困境，通过案例分析、角色扮演、辩论研讨等方式，激发学生的参与热情与批判性思维，能有效提升学生的伦理素养及道德水平。但如果缺乏高屋建瓴的价值引导和理论支撑，科技伦理教育容易陷入就事论事的技术性讨论，难以触及问题本质。将二者融合，恰好能实现优势叠加：思政课为科技伦理讨论提供价值罗盘与理论深度，确保讨论不偏离正确政治方向；科技伦理议题则为思政课注入现实活力与专业关联，使其更接地气、更具亲和力。这种功能层面的有机互补，能有效破解思政课抬头率不高、入心不足的难题，显著提升整体育人实效。在人工智能伦理议题的教学实践中，思政课教师可依托马克思主义异化理论的分析框架，引导学生对人工智能技术应用引发的劳动异化、社会分化等结构性矛盾展开批判性反思，从而确立“科技发展以人的自由全面发展为价值旨归”[5]的核心立场。这种融合式教学模式，既有效规避了传统思政课“理论悬浮于现实”的抽象化倾向，又突破了科技伦理教育“聚焦技术细节而忽视价值引领”的碎片化局限，最终实现价值塑造与专业能力培养的协同共进。

4. 科技伦理教育融入高校思政课的现实挑战

科技伦理教育融入高校思政课，是强化青年学生科技伦理素养、落实立德树人根本任务、回应新时代科技向善要求的重要路径。从当前高校实践来看，科技伦理教育融入高校思政课仍处于初步探索阶段，在教育意识、教育内容、教育制度三个核心维度面临突出矛盾与现实困境，直接影响科技伦理教学质量与育人实效。

（一）教师科技伦理教育意识淡薄

当代科技对人类存在的介入程度不断深化，对人类主体的塑造作用逐渐从隐性转向显性[6]。即当代科技革命正在持续重塑人类生存的实践范式、认知结构与存在形态，技术系统对人类主体的建构性介入已从传统工具性的隐性赋能转向本体性的显性塑造，这种深度交织的人机共在格局对科技伦理教育与思政教育的融合发展提出了前所未有的时代要求。师资队伍层面存在根深蒂固的学科边界壁垒与育人职责的人为割裂，协同育人的共同体意识尚未有效生成。思政课教师普遍将科技伦理议题视作理工科专业领域的专属研究范畴，自身缺乏足够的科学技术背景支撑，主动将科技伦理元素嵌入思政教育内容体系的探索动力不足、融入路径不清。与此同时，理工科专业教师则将伦理教育片面等同于思政工作的专属任务，未能意识到专业知识传授过程本身内嵌的价值引导责任，在教学设计中习惯性聚焦技术原理、操作方法与应用场景的知识输出，却系统性忽视技术背后的伦理风险辨析、责任边界厘清与社会价值反思环节，二者之间尚未形成跨学科的育人协同机制，育人合力难以有效释放。这种自上而下的顶层战略认知缺位与自下而上的主体价值认同缺失形成了双向的共振效应，从根本上消解了两类教育融合发展所需的共同思想基础，使得各参与主体难以生成协同推进的内在行动自觉，直接制约了科技伦理教育与思政教育融合的落地成效与长效发展。

（二）科技伦理教育内容碎片化

随着当代科技发展带来愈加复杂的应用伦理难题，学者们也逐渐意识到，新兴科技伦理维度强调科学的认识论地位应奠基于技术性的操作之中[7]。教学内容作为实现科技伦理与思政教育深度融合的核心支撑性环节，其运行质量直接决定融合育人目标的落地成效。当前我国高校在推进二者融合的实践进程中，该领域仍面临多维度的结构性矛盾与现实困境。多数院校的科技伦理相关内容仍以零散案例补充、临时专题讲座等非固定形式嵌入现有思政课程或理工科专业课程体系，普遍存在表层“贴标签”式的拼接性融合问题，未能实现科技伦理核心议题与马克思主义科技观、社会主义法治精神、新时代社会责任素养等思政核心育人要素的深度逻辑耦合与价值互嵌。同时，课程内容的迭代更新机制严重滞后于人工智能生成式技术、生物医药基因编辑、海量社会数据确权等前沿科技领域的快速发展，大量新兴伦理争

议场景与行业治理规范未能及时纳入教学内容框架，导致育人内容的现实针对性显著不足。部分高校在内容设计上还存在“重规范灌输、轻议题探究”的倾向，更多是直接将既定伦理准则作为结论传递给学生，缺少对不同伦理立场的对比辨析，也没有引导学生结合真实科技实践场景开展价值判断训练，难以培养学生应对复杂伦理冲突的思辨能力与责任意识，无法满足新时代对高素质科技人才伦理素养的培育要求。

(三) 科技伦理教育制度不完善

当前国家层面已先后出台《中华人民共和国科学技术普及法（2024年修订）》²《全民科学素质行动规划纲要（2021—2035年）》³等政策文件，为高校开展科技伦理教育提供了基本遵循，明确了科技伦理教育在学生素质提升体系中的重要地位。但截至目前，科技伦理教育在融入高校思政课过程中，其适配不同学科培养特征、覆盖全教育流程的配套实施细则仍处于缺位状态，政策的原则性要求尚未转化为可直接落地的操作指引，政策传导过程中存在显著问题。科技伦理教育与思政课的深度融合是一项系统性育人工程，其长效运行高度依赖完备的制度机制作为底层支撑，但在高校内部，马克思主义学院、各理工科院系、教务管理部门、科研管理部门等育人主体处于碎片化运行状态，尚未建立常态化的跨部门议事协调框架，伦理相关的课程资源、师资资源、科研实践资源无法实现全域流通与优化配置，形成了明显的校内资源壁垒。校外联动场景下，高校与高新技术企业、科技行业协会、专业伦理审查机构等社会组织的联动处于浅层次、随机性状态，行业一线的伦理实践案例、动态更新的行业伦理规范、真实场景下的伦理治理经验难以顺畅转化为教学资源进入课堂体系，尚未构建起覆盖“校内-校外”场域的全要素协同育人共同体，全域化伦理育人格局远未形成。

5. 科技伦理教育融入高校思政课的优化路径

推动科技伦理教育深度融入高校思政课，是一项系统工程，需要从课程体系、教学模式、师资队伍和育人生态等多个维度协同发力，构建起深度融合、常态长效的实践路径。

(一) 重构课程体系，实现内容的有机嵌入与系统设计

要防止科技伦理教育变成思政课里可有可无的“点缀”或者临时加上的“插曲”，就得从整体上做好顶层设计，并在内容安排上做到细致入微。关键是要找准融合的切入点，根据每门思政课自身的特点和教学重点，有针对性地把科技伦理的内容融进去。可以紧扣课程的核心主题，把科技伦理所强调的价值判断、责任意识这些要素，跟课程原有的理论框架和实践要求紧密结合起来，通过内在的逻辑联系或者现实问题的引导，让科技伦理教育自然而然地嵌入整个课程体系，形成一个有机统一的整体，而不是生搬硬套或者机械拼接。这种融合需要建立一套能动态调整的内容体系^[8]，既要守住思政课应有的理论高度，又能及时回应科技伦理领域的最新发展。在内容规划上，可以聚焦“科技与人类命运共同体”这个中心命题，把公平性、可持续性等科技伦理原则，跟思政课倡导的价值方向相互呼应，帮助学生理解技术进步的最终目的，是为了增进全人类的福祉。还有，推动不同学科之间的教研合作，组织思政课教师和科技领域的专家一起梳理相关伦理议题的思想脉络，这样能保证教学内容既包含哲学层面的深入思辨，又切中现实中的具体问题。通过定期开展集体备课和专题研讨，教师可以把科技伦理的核心理念转化成鲜活的教学案例和条理清晰的论证过程，让学生在学习中慢慢建立起“认识技术-反思伦理-践行价值”的完整思维路径，只有这样，科技伦理教育才能真正和思政课的育人目标同频共振。

(二) 创新教学模式，激发学生的主体自觉与深度参与

思政课程应将马克思主义基本原理与科技发展的现状和伦理分析结合起来，着重从价值引领、政策

²https://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgknr/fgzc/flfg/202412/t20241226_192778.html

³https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-06/25/content_5620813.htm

宣讲等方面引导学生充分认识价值理性与工具理性、人文精神与科学精神之间的内在关联[9]。传统的灌输式教学难以适应现在复杂的科技伦理难题，因此，必须创新教学方法，激发学生的主体性和批判性思维，从教师讲、学生听转变为师生互动。一方面，可以推行问题导向式学习(PBL)，围绕一个真实的科技伦理困境设计核心问题，引导学生自主搜集资料、分组研讨、形成观点，并在课堂上进行展示与辩论。教师的角色从知识的传授者转变为学习的引导者。另一方面，可以开展情景模拟与角色扮演。设计“科技伦理听证会”“未来科技法庭”等模拟场景，让学生分别扮演科学家、伦理学家、政府官员、企业代表、普通公众等不同利益相关方。通过角色代入和观点交锋，学生能更深刻地理解伦理决策的复杂性和多元价值的冲突。并且，构建线上线下混合式教学，使用慕课(MOOC)、虚拟仿真等信息技术手段，拓展教学时空。线上提供丰富的学习资源库，如经典文献、纪录片、专家讲座等，线下则聚焦于深度研讨和价值澄清。通过线上讨论区，可以持续追踪学生的思想动态，实现全过程育人。最后，构建跨学科协同教研机制。突破单一学科的知识壁垒，联合不同领域的专业教师，共同开设跨学科科技伦理工作坊或专题研讨课程。不同学科背景的教师基于各自的专业范式，对同一科技伦理议题展开多维度的学理阐释，引导学生运用跨学科思维方法，培养其综合研判与解决复杂问题的能力。该教学模式不仅拓展了课程知识的广度与深度，更促使学生在多元学术观点的碰撞中，深化对科技伦理问题的认知层次，提升批判性思维能力与伦理决策水平。

(三) 强化师资协同，打造跨界融合的育人共同体

教师是融合成败的关键元素。思政课教师因单一学科背景，往往难以驾驭复杂的科技议题，因此，必须打破学科壁垒，构建协同育人的师资共同体，一是要赋能思政课教师，组织常态化的跨学科研修，邀请理工科专家、科技伦理学者为思政课教师开设专题讲座或工作坊，帮助他们更新知识结构，掌握基本的科技伦理分析工具；二是要联动专业课教师，建立思政课教师与专业课教师的常态化协同机制。可以共同开发教学案例，进行联合授课，甚至共同指导学生的科技伦理研究项目，实现“思政 + 专业”的双向赋能；三是要引进交叉学科人才，鼓励和支持具有哲学、伦理学、科学技术与社会等交叉学科背景，并熟悉前沿科技的学者加入思政课教师队伍，优化队伍的知识结构，提升整体的育人能力。此外，还需建立有效的师资激励机制。高校应将科技伦理教育成果纳入教师考核评价体系，对在跨学科教学、科研方面表现突出的教师给予表彰和奖励，激发教师参与科技伦理教育的积极性和主动性。同时，搭建教师交流合作平台，定期举办科技伦理教育教学研讨会、工作坊等活动，促进不同学科教师之间的经验分享与思想碰撞，形成良好的学术氛围和育人生态。通过这些举措，打造一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的跨界融合师资队伍，为科技伦理教育融入高校思政课提供坚实的人才保障。

(四) 营造育人生态，形成课内外一体化的协同效应

科技伦理素养的养成是一个长期过程，不能仅靠课堂上的 45 分钟，必须将其延伸至第二课堂和校园文化，持续性营造育人生态，可以将科技伦理教育融入讲座、学术沙龙、辩论赛、学生社团活动和社会实践中。例如，组织学生调研本地科技企业的伦理实践，参与社区的数字素养普及活动；或者通过校园媒体、宣传栏、主题活动等载体，传播负责任的创新理念，宣传科技领域的正面榜样，批判技术滥用的反面案例，在全校范围内营造尊重科技伦理的良好氛围。除此之外，鼓励思政课教师积极开展科技伦理领域的学术研究，并将最新研究成果及时转化为教学内容，确保课程的时代性和前沿性，形成“以研促教、教研相长”的良性循环，贯彻“知”“情”“意”“行”[10]的有机统一。还可以搭建科技伦理教育实践平台，与科研机构、企业等建立合作关系，为学生提供参与科技伦理实践的机会，通过实地参观、实习实训等方式，让学生亲身体验科技伦理在实际工作中的应用和挑战，进一步增强他们的伦理意识和实践能力。同时，建立科技伦理教育评价机制，对学生的科技伦理素养进行全面、客观性评价，以便及时调整教学策略，提高教育效果。通过这些举措，可以形成课内外一体化的协同效应，为科技伦理教育

融入高校思政课提供有力的支撑和保障。

6. 结语

把科技伦理教育融入高校思政课，是一件关系国家前途、民族命运和青年成长的战略性事情，它不光是坚持马克思主义的基本需要，也是推动人的全面发展的重要途径，更是提升新时代思政课育人效果的关键做法。所以文章建议高校得从课程安排、教学方式、教师队伍还有整体育人环境这几个方面一起下功夫，共同推进科技伦理教育融入思政课堂。面对来势很猛的科技浪潮，高校思政课不能再只是站在一边看，而要主动站出来，做价值方向的引领者和思想深度的启发者。只有真正理解并把握住这三重逻辑，系统地推动教学方法革新、教师协同合作与育人氛围建设，才能培养出一代又一代既敢于攀登科技高峰，又牢牢守住伦理底线，既能创造物质成果，也能守护精神家园的新时代青年，促进中国式现代化全面推进。在科技发展很快的当下，把科技伦理内容融入思政课，不只是对时代难题的积极应对，更是对教育本真意义的重新回归。它要求教师不光要教知识，更要塑造学生的心灵；不光要锻炼专业本领，更要帮助他们建立正确的价值取向和伦理判断力。这个过程，既是在更新思政课的教学内容与授课形式，也是在尝试让科技伦理教育变得更普及、更深入。通过整体优化课程结构，保证高校开展科技伦理教育时既有系统性也有思想深度；通过设计新颖的教学活动，调动学生主动思考和批判分析的能力；通过加强不同学科教师之间的配合，打造一个跨领域融合的育人团队；通过营造良好的校园文化氛围，实现课堂内外教育效果的联动统一。这些做法合在一起，就勾勒出科技伦理教育融入高校思政课的完整画面，为培育德才兼备、有社会责任感的年轻人打下了扎实根基。看得出，未来如果更多高校能积极行动起来，认真把科技伦理教育嵌入思政课，就能为培养具有世界眼光和道德担当的新时代青年作出实实在在的贡献。

参考文献

- [1] 韩静怡. 当代科技伦理融入自然辩证法课程及其教学创新[J]. 自然辩证法研究, 2025, 41(5): 137-142.
- [2] 刘瑶瑶, 王硕, 李正风. 高校科技伦理课程建设: 现状、挑战与对策——基于 17 所高校的实证研究[J]. 自然辩证法研究, 2024, 40(4): 129-135.
- [3] 关于加强科技伦理治理的意见[N]. 人民日报, 2022-03-21(001).
- [4] 王硕, 李正风. 科技伦理教育体系的系统发展观——基于“六边形教育模型”的探索[J]. 科学学研究, 2023, 41(11): 1921-1927.
- [5] 王烨, 薛彦华. 高校科技伦理教育的生成逻辑、现实困境与实践路径[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2026, 28(4): 117-123.
- [6] 陈凡, 贾璐萌. 技术伦理学新思潮探析: 维贝克“道德物化”思想述评[J]. 科学技术哲学研究, 2015, 32(6): 54-59.
- [7] 方熹, 蒋小曼, 王砚蒙. 科技伦理教育融入高校思政课的四维审视[J]. 学术探索, 2026(3): 180-188.
- [8] 刘鹏. “技性科学”的思想史审视[J]. 南京社会科学, 2021(12): 27-34.
- [9] 王前, 于雪. 从体验到领悟: 科技伦理教育的价值目标与实现路径[J]. 自然辩证法研究, 2024, 40(3): 125-131.
- [10] 刘鹏. 新时代科技伦理教育的理念与实践路径[J]. 社会科学家, 2022(11): 15-20.