

人工智能时代研究生写作的伦理边界与规范

牛佳欣, 王 菁

宁夏大学教师教育学院, 宁夏 银川

收稿日期: 2026年9月14日; 录用日期: 2026年10月15日; 发布日期: 2026年10月21日

摘 要

生成式人工智能为研究生科研写作提供了新的工具, 但也带来学术伦理挑战。本研究在梳理研究生使用人工智能写作现状的基础上, 分析不当使用引发的学术诚信、知识产权、思维弱化和伦理社会问题, 并基于技术向善与科研创新的价值取向, 从制度、教育和技术三个层面提出治理建议, 并设计《高校研究生使用AI工具学术规范指南(草案)》及“AI与学术伦理”课程模块大纲, 以厘清人工智能时代研究生论文写作的伦理边界, 提升研究生科研能力。

关键词

人工智能, 研究生写作, 伦理规范, 学术诚信

Ethical Boundaries and Norms of Graduate Student Writing in the Era of Artificial Intelligence

Jiaxin Niu, Jing Wang

College of Teacher Education, Ningxia University, Yinchuan Ningxia

Received: September 14, 2026; accepted: October 15, 2026; published: October 21, 2026

Abstract

Generative artificial intelligence provides new tools for graduate students' research writing, but it also brings academic ethical challenges. Based on a review of the current situation of graduate students' use of AI in writing, this study analyzes problems, such as academic integrity, intellectual property, the weakening of thinking, and social ethics caused by inappropriate use. Guided by the values of technology for good and research innovation, it proposes governance recommendations at the institutional, educational, and technological levels. It also designs the Guidelines for the Academic Use of AI Tools by University Graduate Students (Draft) and an outline for the course module "AI

and Academic Ethics”, in order to clarify the ethical boundaries of graduate student thesis writing in the era of artificial intelligence and enhance graduate students’ research capabilities.

Keywords

Artificial Intelligence, Graduate Student Writing, Ethical Norms, Academic Integrity

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当下随着 ChatGPT、DeepSeek、豆包、文心一言等各类人工智能软件的推广, 我们已经进入了人工智能时代。不同于以往的判断式弱人工智能, 生成式人工智能在科研写作中不仅仅局限于语法修正、文本润色或语言翻译等简单的文本处理, 还呈现出强人工智能的形态, 即具备“类人思考”能力, 能够通过对话自主生成具有一定创造性的学术文本[1]。相比于本科和专科教育, 研究生教育更加注重对于学术写作能力的培养。如今在人工智能时代下, 利用人工智能进行写作已经是大势所趋, 但是利用人工智能学术写作对研究生的学术发展存在隐患, 那么在此环境下人工智能写作的伦理边界在哪里呢?

2. 人工智能助力研究生写作的现状

人工智能给研究生的写作带来了巨大的便利。相比人工智能时代前的研究生只能依靠书籍、期刊、网站作为信息来源, 自行整理文献内容, 依靠导师进行论文的修改润色。在人工智能的帮助下, 研究生可以省时省力地完成资料收集整理任务, 理清写作思路, 润色修改论文等一系列科研任务。

2.1. 资料收集和整理高效化

随着人工智能技术的发展, 各类文献管理软件为研究生的资料收集和整理工作带来了革命性的转变。研究生初写论文时, 由于缺乏问题意识, 不知道如何运用所学知识, 往往感到无话可说或不知从何写起, 只能围绕某个主题找些相关材料。另一方面, 大量研究生在确定个人研究的领域后需要耗费大量的时间在图书馆进行纸质文献的查阅, 或者在各类数据库中进行检索。这一过程费时耗力, 而且所需的文献资料散落在各个文献中, 并且无法判断耗费精力查阅到的资料是否有重叠或者缺失, 这就导致收集资料无法全面准确, 效率低下。

随着知识图谱、文献管理软件等人工智能工具为研究生的资料收集与整理工作带来了革命性的变化。以知识图谱为例, 它能够将海量的学术知识以结构化的形式呈现, 通过语义关联将不同的知识点、文献资料有机地连接起来。研究生在使用知识图谱进行资料收集时, 只需输入与研究课题相关的关键词, 知识图谱便能迅速定位到与之相关的各类文献、研究报告、学术观点等信息, 并以可视化的方式展示知识之间的关联关系。这使得研究生能够在短时间内对研究领域的知识体系有一个全面、系统的了解, 快速把握研究热点与前沿动态, 避免在资料收集过程中遗漏重要信息。文献管理软件则支持从多个学术数据库中批量导入文献资料, 自动识别文献的标题、作者、发表期刊、出版年份等关键信息, 并按照用户设定的规则进行分类整理。同时, 它们还具备强大的检索功能, 研究生可以通过关键词、作者、文献类型等多种方式对已整理的文献进行快速检索, 极大地提高了资料查找的效率。此外, 一些高级的文献管理

软件还能根据研究生的阅读习惯和研究方向, 利用人工智能算法为其智能推荐相关的新文献, 帮助研究生及时了解领域内的最新研究成果, 保持对学术前沿的敏锐洞察力。

2.2. 言语表达和润色智能化

人工智能写作辅助工具的出现为研究生解决语言表达问题提供了便利。语言表达的准确性与流畅性是衡量学术论文质量的重要标准之一。在以往的论文写作过程中, 研究生常常会遇到语言表达方面的困扰, 如语法错误、词汇搭配不当、语句逻辑不清晰等问题。这些问题不仅会影响论文的可读性, 还可能导致读者对论文内容的理解产生偏差, 从而降低论文的学术价值。在辅助写作的内容类型上, 硕士研究生和博士研究生中选择“翻译/润色论文语言表述”和“搜索与研究主题相关的资料”都是最高[2]。语法检查软件基于强大的自然语言处理技术, 能够准确识别各种复杂的语法结构和语言规则, 其检测的准确性和全面性远远超过了传统的文字处理软件。语言风格转换软件则可以帮助研究生根据不同的写作要求和受众, 灵活调整论文的语言风格, 将口语化的表述转换为正式、严谨的学术语言, 或者将复杂晦涩的语句改写得更加通俗易懂。这类软件通过对大量不同风格文本的学习和分析, 掌握了各种语言风格的特点和转换规律, 能够在短时间内实现语言风格的精准转换。对于一些需要在国际学术期刊上发表论文的研究生来说, 语言风格转换软件还可以将中文论文的语言风格转换为符合国际学术规范的英文表达方式, 有效解决了因语言文化差异而带来的写作难题。

2.3. 写作思路启发和结构搭建清晰化

人工智能技术通过对海量学术文献的深度分析, 能够为研究生提供丰富的写作思路和多样化的论文结构模板。研究生的论文写作不应是文字的堆积, 而应是思想的表达, 这是学界的常识[3]。在论文写作初期, 确定写作思路和搭建合理的论文结构是一项具有挑战性的任务。研究生需要对大量的文献资料进行深入分析, 梳理出研究问题的脉络和逻辑关系, 从而确定论文的核心观点和论证框架。然而, 由于研究经验的不足和对领域知识的理解不够深入, 研究生在这一过程中往往会遇到思路受阻、结构混乱等问题。智能写作平台能够根据研究生输入的论文主题和关键词, 快速分析相关领域的研究现状和热点问题, 为其生成具有启发性的写作思路和研究方向建议。这些平台利用机器学习算法对大量学术文献的标题、摘要、正文等内容进行挖掘和分析, 总结出不同研究主题下常见的论证思路和创新点, 从而为研究生提供有价值的参考。

在论文结构搭建方面, 人工智能工具也能发挥重要作用。许多人工智能写作软件内置了多种论文结构模板, 如引言、文献综述、研究方法、结果与讨论、结论等常见的论文章节框架。这些模板不仅符合学术写作的规范和逻辑要求, 而且能够根据不同学科、不同研究类型的特点进行灵活调整。研究生在使用这些模板时, 可以根据自己的研究内容和思路, 将各个章节的要点和关键信息填入相应的模板中, 快速搭建起论文的基本框架。同时, 一些高级的人工智能写作软件还能根据研究生输入的内容, 自动分析其逻辑关系, 对论文结构进行优化和调整, 确保论文层次分明、逻辑连贯。

3. 人工智能时代研究生写作面临的伦理困境

不可否认人工智能在研究生的学术写作道路上形成助力, 它帮助研究生搜集资料, 润色语言和搭建架构, 但工具终究只是工具, 在使用过程中, 不当的使用也给学界, 给研究生和研究生教育带来了诸多伦理问题。

3.1. 学术诚信问题

(一) 直接抄袭与拼凑

在人工智能技术的强大赋能下, 学术写作领域发生了深刻变革, 但也滋生了严重的学术诚信问题, 其中直接抄袭与拼凑人工智能生成内容的现象尤为突出。部分研究生在面对学术写作任务时, 未能坚守学术道德底线, 选择了捷径, 直接将人工智能生成的内容原封不动地作为自己的研究成果提交。这种行为严重违背了学术研究中最基本的原创性原则, 是对学术诚信的公然践踏。除了用人工智能生成论文, 拼凑人工智能内容也是一种常见的学术不端手段。一些研究生将多个人工智能生成的片段进行简单拼凑, 试图掩盖其抄袭的痕迹。这种行为虽然在形式上看似对内容进行了一定的整合, 但本质上仍然是对他人劳动成果的窃取, 严重破坏了学术研究的严谨性和公正性。直接抄袭与拼凑人工智能生成内容的行为不仅损害了研究生个人的学术声誉和未来发展, 也对整个学术生态环境造成了极大的负面影响。它破坏了学术研究的公平竞争原则, 使那些真正通过辛勤努力和独立思考进行学术研究的研究生的成果得不到应有的认可和尊重。同时, 这种行为还误导了学术研究的方向, 虚假的研究成果可能会导致后续的研究基于错误的前提展开, 浪费大量的科研资源, 阻碍学术研究的正常发展。因此, 必须高度重视这一问题, 采取有效措施加以防范和治理。

(二) 代发代写行为

随着人工智能技术的迅速发展, 人工智能代写论文服务如幽灵般在网络暗处滋生蔓延, 逐渐形成了一条隐蔽且庞大的灰色产业链。在各大电商平台、社交群组中, 只需简单搜索关键词, 便能发现大量明目张胆提供人工智能代写论文服务的商家。这些商家宣称能够根据客户的要求, 利用人工智能技术, 快速生成高质量、高原创度且查重率低的论文, 涵盖从本科到博士各个学历层次, 涉及文理工医等多个学科领域。他们以诱人的广告和低廉的价格吸引着部分心存侥幸的研究生, 承诺论文能够通过学校和期刊的审核, 甚至保证能够发表在核心期刊上。

部分研究生由于科研能力不足、时间管理不善, 或是受到功利主义思想的影响, 为了追求学位和学术成果, 不惜违背学术道德, 选择委托这些人工智能代写商家完成论文。这种代写代发行为不仅严重违背了学术诚信的基本原则, 更是对学术研究的亵渎, 极大地破坏了学术领域的公平竞争环境。每一篇学术论文都应该是研究生在导师指导下, 经过深入研究、独立思考和辛勤努力的结晶, 它承载着研究生对专业知识的探索和创新, 是学术传承和发展的重要载体。而人工智能代写的论文, 完全是机器按照预设程序和算法生成的产物, 缺乏作者真实的研究过程和思考痕迹, 无法体现学术研究的价值和意义。

3.2. 知识产权争议

(一) 人工智能生成的内容版权归属模糊

在人工智能技术深度融入研究生写作的当下, 人工智能生成内容的版权归属问题犹如一团迷雾, 引发了广泛而激烈的争议。从法律层面来看, 传统的版权法主要是基于人类创作的成果而构建的, 强调作品必须是作者独立创作且具有独创性。然而, 人工智能生成内容的创作过程涉及到复杂的算法、大量的数据以及机器的自动学习与生成, 其创作主体难以简单地归结为人类作者, 这使得传统版权法在界定人工智能生成内容的版权归属时面临诸多困境。

近年来, 国内外司法实践为这一争议提供了重要的判例参照。2023年, 北京互联网法院审理的全国首例“AI文生图”著作权侵权案中, 法院认定原告在提示词设计、参数优化等环节投入了大量智力劳动, AI生成的图片符合著作权法“独创性”要求, 权利归使用者, 并肯定了AI使用者的“创作者”身份[4]。然而, 2025年新疆乌鲁木齐市天山区人民法院审理的首例AI“一键成图”著作权案则作出了截然不同的判决: 法院认为周某仅输入简单的场景描述, 未进行手动修改或参数调整, 生成结果具有高度随机性, 图片的生成主要依赖于软件开发者预设的算法与大数据的应用, 周某未付出与传统美术创作相当的智力劳动, 其个人审美意识与创造性贡献不足, 不符合“独创性”要求, 因此不属于著作权法保护的范畴[5]。

两案判决的核心分歧在于：人类使用者的智力投入是否达到著作权法所要求的“独创性”门槛。这一分歧对研究生写作的启示在于：当研究生使用 AI 工具生成学术文本时，若其仅提供简单的写作指令而未进行实质性筛选、修正和论证，其成果的版权归属将面临不确定性。著作权法在司法实践中展现出较强的适应性，将评判焦点从“内容是否由 AI 生成”转向“生成过程是否体现了充分的人类智力投入”；而学术规范体系则普遍采取防御姿态，严格限制 AI 的参与范围与程度，将 AI 的深度介入等同于“代笔”，认为这会削弱学术训练的价值并挑战成果的原创性归属[6]。

在研究生使用人工智能写作的场景中，这种版权归属的模糊性引发了一系列潜在的纠纷。在未经许可的情况下，机器学习使用版权受保护的文献训练算法，还涉及版权侵权的问题，但如果要求每一篇文献都获得授权，又会产生较高的权利交易成本。人和机器合作发表论文比人和人合作的情况更为复杂，机器参与稿很有可能出现由人机贡献模糊导致不当署名的情况。特别是算法背后牵涉的责任主体众多，包括算法的开发者、投资者、数据提供者，使用者等，从贡献的角度来说他们都具有署名的权利[7]。当一名研究生使用人工智能软件生成的内容完成论文并投稿至某学术期刊后，人工智能写作平台以版权归属问题为由，要求研究生支付额外的版权费用，并对论文的后续使用进行限制。这一事件不仅给研究生带来了经济和时间上的困扰，也对论文的正常发表和学术传播造成了阻碍。

从学术研究的角度来看，版权归属的不明确还可能导致学术成果的认定和评价出现混乱。在学术领域，明确的版权归属是对研究者学术贡献的一种认可和保护，也是学术成果评价的重要依据。然而，由于人工智能生成内容版权归属的模糊性，使得在评价研究生的学术成果时，难以准确判断其在论文创作过程中的实际贡献，容易引发学术评价的不公平和不合理。

(二) 数据使用是否合规

人工智能技术的强大功能在很大程度上依赖于海量数据的支撑，这些数据来源广泛，涵盖了学术文献、网络文本、社交媒体内容等多个领域。然而，在数据收集和使用的过程中，存在着诸多潜在的风险和问题，这使得研究生在使用人工智能写作工具时，极易陷入数据使用不合规的困境。

机器为得到充分训练，需要学习海量文献资料。如果机器存在漏引、错引的失误，则也存在剽窃的学术不端风险。如果正确引用所有文献，机器参与稿的参考文献所占据的篇幅甚至超过正文内容。如果大量的引用没有得出新观点和结论，通常会被判定为无效引用或违背学术规范中的适当引用原则[7]。许多人工智能写作工具在训练过程中所使用的数据可能并未经过严格的授权和合规处理。一些数据收集者可能通过非法手段获取数据，或者在数据使用过程中超出了授权范围。当研究生使用这些基于未经授权数据训练的人工智能写作工具时，就可能在不知情的情况下侵犯他人的知识产权。

部分人工智能写作工具在数据使用过程中存在隐私泄露的风险。这些工具可能会将研究生输入的论文内容、个人信息等数据进行收集和分析，甚至可能将这些数据出售给第三方。这不仅侵犯了研究生的个人隐私，也可能导致其研究成果的泄露，给研究生带来不必要的损失。一些人工智能写作工具在使用完数据后，可能会将数据共享给其他机构或个人，而这些二次使用和共享行为往往缺乏明确的规定和监管。研究生在使用人工智能写作工具时，很难了解自己的数据将被如何使用和共享，这也增加了数据使用不合规的风险。

3.3. 思维能力弱化风险

研究生的论文写作能力是学术培养的重点部分，写作水平是一个科研能力和思维水平的具体体现。人工智能的帮助一方面为研究生主题写作提供了支点，但若是使用不当，就会让其在日常学术训练中揠苗助长，研究生表面上完成了任务，但却没有进行思维锻炼，并不利于其学术成长。

(一) 独立思考和创新能力衰退

在人工智能技术高度发达的今天, 研究生写作过程中过度依赖人工智能的现象日益凸显, 这一趋势对研究生的独立思考与创新能力造成了严重的负面影响, 导致其在学术研究中的核心竞争力逐渐衰退。当研究生过度依赖人工智能写作工具时, 他们往往习惯于直接接受人工智能生成的观点、思路和内容, 而缺乏对研究问题的深入思考与独立分析。这种被动接受的模式使得研究生逐渐丧失了自主探索和思考的动力, 难以形成独特的见解和创新性的研究成果。

维果茨基的“最近发展区”理论认为, 学习发生在学习者独立解决问题的实际发展水平与在成人指导或更有能力的同伴协作下所能达到的潜在发展水平之间, 有效的教学应在这一区域内提供“支架”, 帮助学习者逐步跨越差距, 最终实现独立完成任务的认知发展。但人工智能写作工具与人类导师不同, 它不能根据学习者的认知阶段动态调整支持, 属于“非适应性支架”, 即能帮人完成任务, 却未必促进认知发展。人工智能帮助研究生写作的效果不在于写作工具本身, 而取决于学习者的元认知与自我调节能力。

基于此, 元认知强的研究生可把 AI 当认知脚手架, 将精力转向高阶论证; 元认知弱的研究生则容易把 AI 当拐杖, 逃避思维训练, 表面完成任务, 实质未实现认知发展。过度依赖人工智能的写作方式对学术研究的发展产生了不利影响。大量缺乏创新性和独立思考的论文充斥学术界, 使得学术研究陷入同质化的困境, 难以推动学科的创新发展和知识的积累与进步。学术研究的本质在于探索未知、追求真理, 而独立思考和创新能力是实现这一目标的关键。如果研究生在写作过程中过度依赖人工智能, 无法培养和提升自己的独立思考与创新能力, 那么整个学术界将失去创新的活力和动力, 学术研究也将难以取得实质性的突破和进展。

(二) 批判性思维培养的缺失

批判性思维是研究生学术素养的重要组成部分, 它要求研究生能够对所获取的信息进行理性分析、质疑和判断, 不盲目接受既有观点, 从而形成自己独立、客观的见解。然而, 人工智能技术在研究生写作中的广泛应用, 却在一定程度上阻碍了研究生批判性思维的培养。人工智能生成的内容往往是基于其训练数据和算法模型, 这些数据和模型可能存在局限性、片面性甚至偏见。如果研究生在使用人工智能写作工具时, 不假思索地全盘接受人工智能生成的内容, 而不进行批判性思考和分析, 就容易受到这些潜在问题的影响, 导致自身批判性思维的缺失。

在使用人工智能进行文献综述时, 人工智能可能会根据其算法偏好和数据分布, 优先推荐某些研究观点和文献, 而忽略其他重要的研究成果。研究生若直接采用人工智能生成的文献综述内容, 而不对其进行全面的文献检索和深入的分析, 就可能会遗漏关键信息, 无法对研究领域的全貌有准确的把握。同时, 人工智能生成的观点和论述可能缺乏深入的论证和分析, 存在逻辑漏洞或不合理之处。如果研究生不具备批判性思维, 不能对这些内容进行质疑和修正, 就会将错误的观点和信息引入自己的论文中, 影响论文的质量和学术价值。

3.4. 社会伦理影响

传统学术评价体系主要基于论文的原创性、学术价值、研究方法的科学性以及作者的研究能力和学术贡献等多方面因素, 对研究生的学术水平进行综合评估。在这一体系中, 论文被视为研究生独立思考、深入研究的成果体现, 是评价其学术能力的核心依据。然而, 人工智能技术的介入打破了这一传统模式, 使得准确评估研究生真实学术水平变得异常困难。

人工智能写作工具凭借其强大的语言生成能力和对海量数据的快速处理能力, 能够在短时间内生成看似高质量的论文。这些论文在语言表达、逻辑结构等方面往往表现出色, 甚至能够达到较高的学术标

准。但问题在于, 这些论文并非完全是研究生个人学术能力和研究成果的真实反映, 其中很大一部分内容可能是由人工智能生成的。这就导致在学术评价过程中, 难以判断论文中哪些部分是研究生独立完成的, 哪些是人工智能的“杰作”。就像在论文评审过程中, 评审专家可能会遇到一篇语言流畅、论证严谨的论文, 但却难以确定这些优点是源于研究生自身的学术素养, 还是人工智能写作工具的功劳。这种不确定性使得传统的基于论文质量的评价方式难以准确衡量研究生的真实学术水平, 容易导致评价结果的偏差和失真。

人工智能写作的普及还使得学术评价的标准和方法面临重新审视和调整的需求。传统的学术评价方法, 如查重检测、同行评审等, 在面对人工智能写作时, 其有效性受到了质疑。查重检测主要是通过对比已有文献来检测论文的重复率, 以判断是否存在抄袭行为。但人工智能生成的内容往往是基于算法和数据生成的全新文本, 很难通过传统的查重方式检测出与其他文献的相似性。同行评审则依赖于评审专家的专业知识和经验, 对论文的学术价值、研究方法等进行评价。然而, 面对人工智能写作生成的论文, 评审专家可能会因为难以判断论文的真实性和作者的实际贡献, 而在评价过程中陷入困境。因此, 如何在人工智能时代构建新的学术评价体系, 使其既能适应技术发展的需求, 又能准确评估研究生的真实学术水平, 成为当前学术界亟待解决的重要问题。

4. 构建人工智能时代研究生写作伦理边界的策略

4.1. 制度层面

(一) 完善学术规范制度

高校应积极发挥主导作用, 制定详细且具有针对性的人工智能写作规范细则, 为研究生提供明确的行为准则。从整体要求来看, 高校、科研机构等主体制定审查办法、细则等制度规范, 建立健全审查监管机制, 是有序开展伦理审查的前提基础; 从具体规制来看, 明确主体间内部责任、规范程序内各个环节是确保程序机制科学性、独立性、公正性与透明性的关键^[6]。2026年5月, 中国学位与研究生教育学会正式发布《规范研究生学位论文与实践成果中人工智能工具使用指南》, 明确提出诚信使用、科学使用、安全使用三项原则, 强调学位申请人是人工智能工具使用的第一责任人, 指导教师负有指导与审查责任, 核心论点和创新贡献必须由学位申请人自主提出并完成, 不得借助人造智能工具实施或掩盖学术不端行为。在使用规则方面, 需明确规定哪些写作环节可以合理使用人工智能工具, 哪些环节必须由研究生独立完成。比如在文献综述环节, 允许研究生借助人造智能工具进行文献检索与初步整理, 但对文献的分析与评价必须由研究生本人基于自己的专业知识和思考来完成。在论文的核心观点提出、研究方法设计以及结论推导等关键环节, 则严禁使用人工智能工具替代研究生的独立思考和研究。

完善学术评价体系也是至关重要的。传统的学术评价体系主要侧重于对论文内容和质量的评价, 在人工智能时代, 需要进行适应性调整, 更加注重对研究生科研能力和创新思维的考核。在评价研究生论文时, 除了关注论文的学术价值和研究成果外, 还应考察研究生在论文写作过程中对人工智能工具的使用是否合理、合规, 以及其独立思考和创新能力的体现。可以让研究生详细阐述论文的研究思路、方法和创新点, 考察其对研究内容的理解和掌握程度。同时, 在论文评审中, 要求评审专家对论文中人工智能使用的合理性进行评价, 并将其作为论文评价的重要指标之一。通过这样的方式, 引导研究生正确使用人工智能工具, 注重自身科研能力和创新思维的培养。

在责任义务方面, 要明确研究生在使用人工智能工具时对其生成内容的审核责任。研究生不能盲目接受人工智能生成的内容, 必须对其进行仔细审查, 确保内容的准确性、可靠性和学术价值。同时, 研究生有义务在论文中明确标注使用人工智能工具的部分, 包括使用的人工智能工具名称、版本, 以及人

工智能生成内容在论文中的具体位置和作用。这样不仅有助于提高论文的透明度,也便于读者和评审人员对论文的内容来源和研究过程进行准确判断。

(二) 强化监督与惩处机制

为了有效监督研究生在写作过程中对人工智能工具的使用,高校应建立专门的监督机构,配备专业的工作人员,负责对研究生论文进行全面、细致的审查。这些工作人员应具备扎实的专业知识和丰富的学术经验,能够准确识别论文中是否存在违规使用人工智能的情况。同时,监督机构应建立完善的工作流程和制度,确保监督工作的规范化和标准化。在论文提交阶段,监督机构应要求研究生提交详细的人工智能使用说明,包括使用的人工智能工具、使用的具体内容和目的等。工作人员根据这些说明,结合专业知识和经验,对论文进行人工审查,判断是否存在违规行为。

运用先进的技术手段也是加强监督的重要途径。随着人工智能技术的不断发展,检测人工智能生成内容的技术也在不断进步。高校可以引入专业的人工智能内容检测软件,这些软件能够通过对论文语言风格、逻辑结构、词汇使用等方面的分析,准确识别出论文中人工智能生成的内容。对于发现的违规行为,高校必须严肃惩处,绝不姑息迁就。一旦确认研究生存在违规使用人工智能工具的行为,应立即启动相应的惩处程序。根据违规情节的轻重,给予不同程度的处罚。对于情节较轻的违规行为,如在论文中未正确标注人工智能使用部分,可给予警告处分,并要求研究生在规定时间内进行整改。对于情节严重的违规行为,如直接抄袭人工智能生成内容、委托人工智能代写论文等,应给予更为严厉的处罚,如取消学位申请资格、撤销已授予的学位等。通过严格的惩处措施,形成强大的威慑力,遏制违规行为的发生。

高校还应定期公布违规处理结果,增强透明度。可以通过学校官网、校内公告栏等渠道,将违规研究生的姓名、学号、违规行为以及处理结果进行公开披露。这样不仅可以让更多研究生引以为戒,提高对人工智能写作规范的重视程度,也有助于营造良好的学术氛围,维护学术诚信。同时,公布处理结果也可以接受社会的监督,提升学校的公信力。

除了各大高内部校的监督外,各大期刊网站也应负起责任,研究生想要取得学位,大部分都有投稿发表的需求。在人工智能环境下,编辑作为作者出版伦理的监督者和期刊声誉与质量的“把关人”,更应该合理使用权力、规范自身行为。出版机构后续应针对编辑部建立出版伦理规范与审查机制,对编辑人工智能使用行为边界作出界定,防止编辑过程中出现保密性、公平性等问题。研究生为了发表论文自然会研读遵守相关规定,由此也可减少研究生学术写作对于人工智能的滥用。

4.2. 教育层面

(一) 开设相关的课程与培训

高校应将人工智能伦理与学术写作课程纳入研究生培养体系,作为一门重要的基础课程,使研究生系统学习人工智能伦理知识和学术写作规范。以下是建议的“AI与学术伦理”课程模块大纲(2学分,32学时)(表 1):

Table 1. Syllabus for the course module: AI and Academic Ethics
表 1. “AI与学术伦理”课程模块大纲

模块一: AI 技术基础与学术写作应用(4 学时)	涵盖生成式人工智能的基本原理、发展历程与技术逻辑,以及 AI 在文献检索、语言润色、结构搭建等学术写作场景中的应用方式。要求学生了解主流 AI 写作工具的功能与局限,形成对 AI 技术能力边界的基本判断。
---------------------------	--

续表

模块二: AI 写作的伦理原则与学术规范(6 学时)。	深入讲解学术诚信、知识产权、数据隐私、算法偏见等核心伦理原则, 结合《规范研究生学位论文与实践成果中人工智能工具使用指南》等政策文件, 让学生明确 AI 使用的可为、慎为与禁为界限。
模块三: AI 生成内容的版权与署名问题(4 学时)	通过北京互联网法院 AI 文生图案、新疆 AI “一键成图”案等典型司法判例, 分析 AI 生成内容版权归属的判定标准, 探讨学术论文中 AI 贡献的披露方式与署名规则, 引导学生理解著作权保护与学术规范之间的制度张力。
模块四: AI 辅助写作中的批判性思维训练(6 学时)。	设计“AI 生成 - 批判评估 - 迭代修正”的实践训练环节, 要求学生针对同一写作任务分别使用 AI 生成初稿和独立完成初稿, 然后交叉评审、对比分析, 在对比中认识 AI 生成内容的优势与局限, 培养对 AI 输出的甄别、质疑和修正能力。
模块五: AI 辅助写作的实践操作与案例分析(8 学时)。	通过实际操作和案例分析, 教授研究生如何选择合适的的人工智能写作工具, 如何准确输入指令以获取高质量的生成内容, 如何对人工智能生成的内容进行批判性思考和筛选, 避免盲目接受人工智能的建议。同时, 强调人工智能工具只是辅助手段, 研究生在写作过程中必须保持独立思考 and 创新能力。
模块六: 学术写作综合实践与反思(4 学时)。	要求学生在完成一篇完整的学术写作任务后, 提交一份 AI 使用反思报告, 说明在写作各环节中 AI 的具体角色、自身做出的独立判断与修正, 以及在使用过程中遇到的伦理困惑和解决方式。通过反思性写作促进学生的元认知发展。

总的来说, 应将思想引导和行为规劝相结合, 形成研究生的写作自律, 注重培养研究生的学术自觉。

(二) 营造良好的学术氛围

高校应积极开展学术诚信宣传活动, 通过多种渠道和形式, 向研究生广泛宣传学术诚信的重要性, 以及人工智能写作中的伦理风险和违规后果。可以利用校园广播、宣传栏、官方网站、微信公众号等平台, 发布学术诚信相关的文章、案例分析、政策解读等内容, 营造浓厚的学术诚信氛围。举办学术诚信主题讲座, 邀请学术伦理专家、资深教授为研究生进行专题讲座, 结合实际案例, 深入剖析学术不端行为的危害和后果, 引导研究生树立正确的学术价值观。开展学术诚信主题征文比赛、演讲比赛等活动, 鼓励研究生积极参与, 通过亲身参与和思考, 增强对学术诚信的认识和理解。树立正面典型, 发挥榜样的示范引领作用, 也是营造良好学术氛围的重要举措。高校可以评选和表彰在学术研究和写作中遵守伦理规范、表现优秀的研究生, 将他们的事迹在校园内进行广泛宣传, 让其他研究生以他们为榜样, 学习他们严谨的治学态度和高尚的学术道德。邀请学术成果突出、诚信记录良好的研究生分享自己的学习和研究经验, 讲述在使用人工智能工具过程中如何遵守伦理规范, 如何在学术写作中保持独立思考和创新能力, 为其他研究生提供有益的借鉴。

4.3. 技术层面

(一) 完善人工智能写作检测技术

研发能够准确检测人工智能生成内容的技术是应对人工智能写作伦理问题的重要手段。目前, 虽然已有一些人工智能内容检测工具, 但这些工具在检测的准确性和可靠性方面仍存在一定的局限性。

因此,需要加大研发投入,利用先进的机器学习、自然语言处理等技术,提高检测工具的性能。当前的学术不端检测系统主要关注文本相似性和重复内容,但对于生成式人工智能参与写作的实际情况难以把握。对此,可以引入上下文信息,分析文本的逻辑结构、论证思路、论文整体一致性等,以区分人工智能生成文本和人类写作内容。此外,学术研究不仅包括文本,还涉及图像、图表和数据。检测学术不端行为时,可以结合图像分析技术和数据分析技术,进行多模态分析,以全面检测文本与图像不一致或数据不实的问题[6]。

(二) 优化人工智能写作工具功能

为了引导研究生正确使用人工智能写作工具,应鼓励开发者对工具进行功能优化,使其具备更多有助于保障写作伦理的功能。版权提示功能是其中的重要一环,当人工智能写作工具生成内容时,应自动检索相关的版权信息,并向研究生提示该内容是否涉及版权问题。如果生成内容参考了受版权保护的文献或资料,工具应明确标注引用来源,并提供获取授权的相关信息。原创性评估功能也不可或缺。人工智能写作工具可以通过与已有的文献数据库和文本资源进行比对,对生成内容的原创性进行评估,并给出相应的评分或提示。如果生成内容与已有文献存在较高的相似度,工具应提醒研究生进行修改和调整,以确保内容的原创性。同时,提供相似度分析报告,指出具体的相似部分和来源,帮助研究生更好地理解和改进内容。

5. 结语

研究生是科研发展的后备军,掌握学术写作能力是其本职任务。人工智能从本质上来说只是一个工具,虽然可以能够帮助研究生的科研,但是学生的学术写作基本功仍然是学术科研水平的关键与基础。并且,这个工具对使用者的能力也是提出了要求,自身能力越强,工具的辅助作用越好,反之则被工具的片面信息蒙蔽,不仅引发学术不端,而且会使学习者忽视自身学术能力的提升,从而导致自身能力荒废。面对人工智能带来的机遇与挑战,需要高校教学科研部门、教师和学生协同努力,在发挥人工智能功能的同时防止机器带来的弊端。让人类使用工具,而非工具主导人类。

参考文献

- [1] 游俊哲. ChatGPT 类生成式人工智能在科研场景中的应用风险与控制措施[J]. 情报理论与实践, 2023, 46(6): 24-32.
- [2] 金皓月, 李艳. 国内人工智能写作的研究现状分析及启示[J]. 现代远程教育, 2023(2): 19-29.
- [3] 李润洲. 研究生比较写作的方法论反思——一种教育学的视角[J]. 学位与研究生教育, 2022(12): 88-93.
- [4] 北京互联网法院 2023 年度十大典型案件(上) [EB/OL].
http://ahsbqj.anhuinews.com/bq/202402/t20240220_7379491.html, 2024-02-20.
- [5] 新疆首例! AI “一键成图”著作权案件判决生效[EB/OL].
<https://wlmqzy.xjcourt.gov.cn/article/detail/2026/01/id/9143657.shtml>, 2025-12-12.
- [6] 田贤鹏, 肖智琦. 生成式人工智能赋能研究生科研写作的学术伦理与风险防控[J]. 现代教育技术, 2024, 34(8): 23-32.
- [7] 张萍, 张小强. 机器参与论文写作的出版伦理风险与防范对策[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(4): 439-449.