

数智时代中学历史教学的变革挑战：教师角色重构与能力提升路径

张昕怡

扬州大学社会发展学院，江苏 扬州

收稿日期：2026年9月20日；录用日期：2026年10月17日；发布日期：2026年10月23日

摘 要

当前新一代人工智能技术正在快速改变教育生态，中学历史教学要从一般“数字化”走向真正的“数智化”。文章在界定数智时代内涵和特征的基础上，从教学实际出发，分析中学历史教师的新定位，即学生深度学习的引导者、数智技术协作者、全过程素养评价者、伦理价值的维护者以及数字素养的学习者。针对角色转变的需要，试提出五条可行的能力提升建议，即基于学科特色，树立数智融合意识；立足课堂实践，循序渐进试点应用；发挥骨干引领作用，建立帮扶机制；增强信息甄别能力和理性规范使用意识；坚持课后反思以持续优化教学。研究认为，数智时代的中学历史教师既要坚守历史学科人文底色，也须善用数智技术推动教学，着力培养学生的历史核心素养和高阶思辨能力，真正完成立德树人的职责使命。

关键词

数智时代，中学历史教师，角色重构

The Challenge of Reform in Middle School History Teaching in the Digital Age: Teacher Role Restructuring and Ability Enhancement Path

Xinyi Zhang

College of Social Development, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: September 20, 2026; accepted: October 17, 2026; published: October 23, 2026

文章引用：张昕怡. 数智时代中学历史教学的变革挑战：教师角色重构与能力提升路径[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 1689-1695. DOI: 10.12677/ae.2026.16102276

Abstract

The current new generation of artificial intelligence technology is rapidly changing the education ecosystem, and middle school history teaching needs to move from general “digitalization” to true “digitization”. On the basis of defining the connotation and characteristics of the digital age, this article analyzes the new positioning of middle school history teachers from the perspective of teaching practice, namely, guides for students’ deep learning, collaborators in digital technology, evaluators of the entire process literacy, maintainers of ethical values, and learners of digital literacy. In response to the need for role transformation, five feasible suggestions for improving abilities are proposed, namely, reforming educational concepts and establishing a consciousness of integrating mathematics and intelligence; based on classroom practice, gradually piloting applications; giving full play to the leading role of the backbone and establishing a support mechanism; enhancing the ability to discern information and the awareness of rational and standardized use; persisting in post class reflection to continuously optimize teaching. Research suggests that middle school history teachers in the era of digital intelligence should not only adhere to the humanistic background of history, but also make good use of digital technology to promote teaching, focus on cultivating students’ core historical literacy and high-level critical thinking ability, and truly fulfill their duty and mission of cultivating morality and educating people.

Keywords

Era of Digital Intelligence, Middle School History Teacher, Role Reconstruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

以大数据和人工智能深度融合为标志的数智时代正推动社会各领域从经验驱动向数据智能驱动转型。对中学历史教育而言，“数字化”阶段实现了历史课件、史料图片、历史地图、微课视频、习题试卷等教学资源线上化，突破了时空局限；而“数智化”则要求以智能教学系统为依托，结合教学目标与学生认知水平，实现精准学情诊断、个性化资源推送与全过程素养评价，最终指向学生历史核心素养的培育。

当前，一线教学对数智化的理解大多停留在工具升级层面，将 AI 视作制作课件、批改作业的网络助手，忽视了对历史学习过程的重塑作用。基于此，本文从历史学科本质出发，试探讨教师角色的重构，并提出可落地的能力提升路径，为中学历史教学数智化转型提供一定参考。

目前，国内外都开始强调数智化背景下教师角色的转型和变化。2024 年，联合国教科文组织面向全球发布了《教师人工智能能力框架》(AI competency framework for teachers)¹从“以人为本的思维方式”“人工智能伦理”“人工智能基础和应用”“人工智能教学法”和“人工智能专业学习”五个方面，在习得、深化和创造三个维度下，概述了人工智能背景下教师应具备的 15 项能力[1]。该指南的核心思想不是让教师成为技术专家，而是使教师能够判断何时、为何以及如何使用 AI，同时维护人的主体性、责任意识和独立思考能力。因此，人工智能进入历史课堂后，真正值得研究的并不是人工智能能否讲授

¹<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104>

历史,而是人工智能如何促进学生史料实证和历史解释等素养的提升,实现以学生为主体的深度学习。

国内历史教育领域的数智化研究虽然起步较晚,但发展迅速,主要聚焦于三大方向:一是 AI 赋能历史教学模式创新。张斌认为人工智能技术的广泛运用不仅可以活跃课堂氛围,还可以弥补传统课堂教学在学生核心素养的培养、批判性思维的训练、情境课堂的打造、跨学科等方面的不足[2]。许多中学历史教学的研究从核心素养视角出发,借助 AI 搭建问题支架、提供多元史料支持、优化过程性评价,推动历史探究式学习落地,实现从知识传递向素养生成的转型。

二是智能评价体系构建。郑耿标通过探讨生成式人工智能技术在历史学习评价设计中的应用,设计了基于生成式人工智能技术的历史学习评价流程,提出相关注意事项,其中也包括教师的专业发展和指导作用。文章明确指出生成式人工智能在助力历史学习评价设计,尤其是在考察基础知识、不同思维层次以及提供丰富的史料资源等方面有一定作用。当然,生成式人工智能技术仍存在一定局限性,比如在主观题和复杂问题情境设计方面的能力需进一步提升[3]。

三是教师数字素养培育。国内学界普遍认为,数字素养是历史教师应对数智化变革的核心能力,需涵盖数字资源获取与筛选、智能工具应用、数据解读与教学决策等维度[4]。但现有研究多停留在理念倡导层面,针对历史学科的具体能力标准、分层培训方案与实操性教学方法仍较为匮乏。

2. 数智时代下中学历史教师的角色转变

对中学历史教育而言,“数字化”到“数智化”的发展,不只是用上了更新的技术手段,还意味着教育理念、教学模式乃至教学评价的总体变革,最终要落实“以学生为中心”的深度学习。“数字化”是中学历史教育的基础建设阶段,使历史教学突破时空限制,让知识变得更生动、直观。而“数智化”则进入了深度融合阶段,运用 AI 和大数据技术实现精准教学、智能评价反馈和个性化学习指导,把历史学科核心素养的培养落到实处。

2.1. 从知识的传授者转变为学生深度学习的引导者

生成式 AI 降低了历史知识获取的门槛,教师如果继续采用满堂灌的教学形式,其不可替代性会相对下降。教师更重要的职责,不是帮助学生知道一个结论,而是带着学生思考这个结论为什么会成立。因此,教师不能只做知识的传授者,而要成为学生深度学习、独立思考的引导者。中学历史教师现在的核心任务,不再简单地交代历史知识和固定结论,而是要运用智能手段构造探究性问题或情境,促使学生自己辨析史料、进行历史解释,由此把对知识的机械记忆转化为素养上的切实提升。同时要鼓励学生进行质疑和求证,使他们逐步形成史料实证的习惯,在纷繁复杂的网络信息中辨别真伪、坚持理性[5]。

在《秦末农民大起义》教学中,教师可以在开课前利用生成式人工智能工具获得一份“秦始皇功过清单”,其中包含“秦始皇修筑京杭大运河”之类的几处史实错误,然后以小组讨论的形式在课堂上借助《史记·秦始皇本纪》以及里耶秦简等相关史料,要求学生对 AI 的输出内容加以核实、辨别其真伪。这样, AI 输出不是教学结论,而是学习对象。教师通过追问“这句话的证据在哪里?”“如果删除这条材料,原来的判断还成立吗?”等问题,把学生的注意力从文本表面转向证据与论证。接着,教师可以启发学生就“秦始皇的中央集权措施应作何评价?”展开思考,鼓励学生依据可信史料表达自己的看法。这样就把学习的主动权交还给了学生,教师作为思维支架的搭建者从旁予以协助,通过辨析史料与论证观点,有效培养学生史料实证与历史解释的核心素养。

这一变化意味着教师的关注点需要从“讲清楚”扩展为“设计值得思考的问题”,且问题应具有一定的不确定性,例如“秦始皇究竟是功大于过还是过大于功”不宜直接寻求标准答案,而应转化为“不同史料为何会形成不同评价?哪些证据能够支持你的判断?”学生在选择证据、比较观点和修正论证中

完成深度学习。

2.2. 从多媒体使用者转变为数智技术协作者

数智化的历史教学，是在简单播放课件和视频等数字化资源之外，还要求教师成为人工智能、大数据、虚拟现实等新型技术的协同伙伴，让技术真正融入学科核心素养的培养过程中去。借助动态历史地图、智能史料库和 VR/AR 情境等技术手段，历史教师能够突破传统资源的局限，将抽象的历史知识转化为可以感知和探究的具体体验，这样一来，学生的学习兴趣和情感共鸣就被激发出来了，有助于培养学生时空观念、历史解释等关键能力。

例如，《远古时期的人类活动》教学中，教师可以使用周口店遗址数字博物馆或 VR 技术呈现遗址环境。学生所见的“北京人”生活环境是真实的、具体的，有关打制石器、动物遗骸的细节信息都可清楚辨识。与此同时，教师应当有意识地在合适的时机设置问题链：“观察到的哪些信息能够作为判断早期人类生活方式的证据？”“虚拟复原中哪些部分属于史料事实，哪些部分属于技术推演？”学生可以从自己所见、所学出发思考答案。在整个实践过程中，所使用的各种技术都是为历史课堂服务的，教师不是被技术支配的使用者，而是人工智能辅助教学的合作者、引导者。

2.3. 从单一结果评价者转变为全过程素养评价者

数智时代下，对学生的评价应跳出以往“唯分数论”的局限，教师要重视学生多方面的素养发展。数智环境能够记录学生在资料检索、观点形成、同伴讨论、修改文本等过程中的多种学习痕迹，为历史核心素养的过程性评价提供新的可能。目前部分学校所使用的智能平台可以协助教师收集学生的各种行为数据，如进行史料分析或历史写作过程中的表现，再据此及智能提示给出反馈，形成增值性评价。另外，教师可以借助大数据对学生时序认识、史料理解、史学观点等诸项予以精确分析，从而识别其发展瓶颈或知识薄弱点，有助于教师避免仅靠经验猜测学情、仅凭感觉安排教学，真正做到按数据实际进行分层指导、按需施教。与此同时，数字化工具又为师生、为生之间提供了多种交流的可能性，教师可根据实时数据动态地调整教学方向，为学生设计出个性化的学习路径，使核心素养和关键能力获得真正的提升[6]。

需要注意的是，数据本身并不能等同于素养。历史解释能力具有复杂的学科属性，平台的关键词统计只能作为辅助证据，教师仍需依据历史学科量规判断学生是否能够正确使用证据、建立因果联系并形成有依据的解释。

2.4. 从知识本位的拥护者转变为伦理价值的维护者

历史课程既具备史料实证的科学属性，又承担着传递主流价值观的功能。《2025 年国务院政府工作报告》明确指出，要全面实施新时代立德树人工程[7]，中学历史教师不仅要传授基本的历史知识，更要把德育任务落到实处，渗透家国情怀等核心素养，充分体现出历史教学的人文价值。数智时代的网络信息纷繁驳杂，学生很容易无意间接触到歪曲解构历史、片面解读史实的各类观点，或是脱离具体语境的 AI 生成内容，这就倒逼历史教师从单纯的知识传授者转向伦理价值的守护者。教师应当在唯物史观的指导下，提炼出每节课的教学立意，在讲述历史事件和人物时坚持正确的价值引领，帮助学生树立起正确的历史观、国家观和文化观，引导学生学会辨别网络上的虚假信息。

例如，在初中《丝绸之路的开通与经营西域》一课，教师将教学立意定为“文明互鉴”，有计划地运用汉唐时期的商路地图和有关出土文物作说明，又将网络上“古代丝绸之路只是单向输出丝绸”的片面说法和某 AI 生成的错误表述作为分析对象。教师以小组合作形式安排学生研读《汉书·西域传》和《大

唐西域记》等原始史料，就所涉物种、技艺、艺术等多角度进行归纳，思考丝绸之路双向交流的实际特征。鼓励学生以史鉴今，分析文明交流交融对当今世界的意义。课后师生一起设计“历史信息可信度自查表”，约定凡利用网络资源或 AI 生成内容时要查证其来源、辨明其立场，促使学生形成正确价值判断和伦理意识。

2.5. 从传统教学的教育者转变为数字素养的学习者

教育数智化的发展，离不开一支具备数字素养的教师队伍。国际组织和我国已先后出台教师数字素养框架，将人机协同、数据应用等内容纳入教师的核心能力要求[8]-[10]。进入数智时代，历史教师不能安于固有的教学经验，而要以开放包容的心态坚持终身学习，主动提升自己的人工智能素养和数据决策能力。通过国家智慧教育公共服务平台等渠道，教师可以很方便地获取历史学科大模型、智能备课助手等数字化工具，在备课、授课、教学评价等各个环节实现技术与教学的深度融合，搭建起一个完整的数字化教学闭环。教师只有自己先成为终身学习的践行者，才能引领学生去适应快速迭代发展的数字社会。

例如，教师可报名参加由教育部“智慧教育示范区”组织的专项研修活动，利用国家智慧教育平台上“AI 学习”一栏提供的资源，学习有关数智教育的课程，由此掌握运用学科大模型进行史料检索和分析学情的基本方法。针对七下第三单元明清时期的教学做教学准备时，教师可以着手用平台上可公开访问的疆域演变图和清宫档案数字资料来设计教学内容，以虚拟展馆配合协作探究的创新方式展开教学。讲授完毕后，教师根据平台记录的课堂行为数据统计来分析提问效果，进而反思、改进提问策略。

3. 中学历史教师提升数智化教学能力的路径探析

3.1. 基于学科特色，树立数智融合意识

教师应当厘清“数字化”和“数智化”之间的差异，不能还停留在“技术只是播放课件、展示资源”这种浅层认知上，而是要树立起用智能技术赋能历史学科核心素养培育的理念，明确人工智能、大数据等技术只是服务于史料实证、时空观念、历史解释等核心能力培养的辅助工具，在提升教学效能的同时，需得牢牢守住历史学科的人文底色。

因此，教师在备课时还是应以学科问题为起点：本课最需要培养的是哪一种历史思维？学生的困难究竟来自知识不足、证据不足，还是解释能力不足？当传统教学难以解决某一具体问题时，判断借助 AI 是否会产生增益。例如，如果学生不会比较两份史料，智能文本对照工具可能具有价值；如果学生已经能够熟练比较，单纯增加 AI 工具只会挤占讨论时间。

3.2. 立足课堂实践，循序渐进实践应用

应当鼓励教师从日常教学中较细的环节开始着手锻炼数智化教学能力，有计划地在课堂进行实践尝试。课前教师可用 AI 辅助准备教案，对各类史料作准确、全面的检索和筛选；课中教师用智能互动工具及时获取学情信息，依此调节讲授的速度或内容；课后教师则根据数据判断学生的薄弱点，将作业分层设计、补救资源作针对性安排。所涉实践由浅入深，先从资料调取、即时学情观察开始，再发展到推送分层任务、用 AI 分析史料乃至进行过程性智能评价，真正达到“边试、边学、边进步”的效果[11]。对于学校来说，初一中国古代史是核心学段，宜先挑选完整的单元开展试点，等方法成熟之后才考虑向全校推广。

上课期间，教师应用反馈系统发布观点词云、开展即时问答，当发现学生没有准确把握“革命必然性”的含义时，便把小组讨论的重点相应地进行调整。课后教师根据学习平台所载数据考察主观题的常见错误，就“低烈度革命、高烈度变革”这一观点，设计出分层次材料和论述类练习作为应对方案。

3.3. 发挥骨干引领，建立帮扶机制

可以依托学科带头人和骨干教师的力量，打磨出数智化历史示范课，再通过结对帮扶的方式促进青年教师较快地获得成长。应当尽可能优先使用国家智慧教育平台和各类数字博物馆等所提供的免费资源，把教学实例、方法工具都纳入校内共享体系，逐步缩小教师数智化教学能力的差距。同时要将教师的数字素养做专项培养，要求其能够掌握学情热力图、历史错题归因和学生素养画像等的分析技巧，从而能够清楚判断学生在时空观念、史料解读上是否存在问题，由此能够安排有针对性的分层辅导。培训应当聚焦历史学科相关内容和操作，如将智能史料检索、动态历史地图、AI 解读史料、主观题智能点评等列入研修范围，使培训贴合真实的教学场景。教研组须常态化地开展数智化集体备课和课例研讨，围绕制度演变、近代抗争等重难点共研共享。

例如，某校历史教研组由骨干教师结合国家平台和 AI 动态历史地图设计“科举制的演变”示范课，用即时反馈系统收集学生对于九品中正制和科举制作比较时所存在的迷思概念；之后结对指导青年教师，教其利用 AI 工具检索《通典》《唐会要》等典籍，按层次生成研习内容。集体备课阶段教师根据已有作业数据观察到，学生还不能很好地认识到制度的延续性，此时便可以通过解读学生素养画像引导教师思考教学对策，如给那些历史解释能力较弱的学生定向推送微课。由此发展出的数智化资源在全校范围进行共享。

3.4. 增强信息甄别能力与理性规范使用

教师应当提升对 AI 生成的错误历史观点、碎片化网络史料和虚假信息的辨识能力，从而对有关材料进行较准确的筛选和辨析，促进数智工具真正服务于培育学生的历史思辨能力和家国情怀素养。同时，教师要划清技术应用的边界，强调严禁使用 AI 代写历史小论文，也能让 AI 独自完成史料解释，应以学生自己辨析史料、独立思考的方式为教学基本准则，把人文精神放在首位、把技术作为辅助工具加以运用^[11]。

在《探寻新航路》一课的教学中，教师可以展示 AI 生成的以“哥伦布是一位纯粹的地理发现英雄”为立场的片面观点和论据，教师不直接宣布其正确或错误，而让学生先把待判断的命题拆解为若干可验证陈述。结合历史学科的核心素养培育目标，要求学生至少从三个维度核验 AI 文本：首先，辨析来源，即材料是哪来的、服务于什么目的；其次，分析历史语境，即该表述是否符合当时的时间、空间和社会条件；最后，多源互证，即不同材料是相互支持还是存在冲突或各有局限。教师要特别强调，在进行历史评价和论证时不能依赖他人的现成结论。通过这样的针对性训练，有利于学生以理性的态度使用技术手段，对文明的交流互动有更完整的认识。

3.5. 坚持课后反思，持续优化教学

教师应当养成课后反思的习惯，及时地审视数智化教学中工具的选取和运用是否合适、任务设计是否有效、教学目标是否达成，将课堂录像、学生反馈和智能平台数据等多维度的信息结合起来进行教学诊断，从而及时总结工具使用和任务设计的经验教训，在实践中优化教学设计，不断提升自身的数智化教学能力。

例如，当教师以数智化教学方式教完《鸦片战争》一课后，可以利用课堂录像和互动数据做回顾性分析，就会发现 AI 所作的“战前中英贸易动态图”虽有助于引起学生兴趣，但个别学生太关注图像本身而未很好思考战争的根本原因，而且在线讨论区里有人提出少量未经证实的网络信息。教师据此反思后对第二轮教学作了改进，即先由学生自行归纳有关贸易的数据变化，再以 AI 动态图加以印证或补充，同时安排“信息可信度评级”的练习，要求学生把存疑的材料做标记处理。另外，教师还把使用技术的步

骤适当简化,使学生有较充分的时间思考问题。两轮教学对比,学生的史料实证素养和信息辨析意识都有了比较明显的提升,教师自身设计数智化教学的能力亦有较大提高。

4. 结语

陶行知先生曾说过:“创造时,目光要深;开辟时,目光要远。”在今天看来,这句话仍具有强大的现实穿透力,创造需要精深洞察,开辟需要远见卓识,对当下的教育事业而言,尤其如此。进入数智时代,以人工智能、大数据为代表的各项技术的创新发展正在不断革新教育理念、拓展教育内涵和外延。这场变革,一方面可以借助技术手段精准分析学情、推送资源,从而有力推动教育的高质量发展和个性化教学;但另一方面,由于知识获取渠道的极度多元和信息环境的鱼龙混杂,这也对中学历史教师的专业素养和教学方式提出了相当严峻的挑战。面对这样一场教育变革,中学历史教师的角色必须重塑,其核心职责需要从单纯的知识传授转向对学生学科素养和综合能力的培养,也就是说,要着力培养学生搜集历史信息、批判性筛选和甄别史料、理性评价历史观点以及运用历史思维理解现实问题的综合素养。总的来看,数智时代的中学历史教师应当拥有更长远、更开阔的育人见解和更开放、更敏锐的创新思想,这意味着教师应当在坚守历史学科人文精神和价值底蕴的基础上,主动学习并合理使用新技术为历史教学赋能,在培育学生历史核心素养和高阶思维能力的实践过程中,切实履行启智润心、立德树人的时代使命。

参考文献

- [1] UNESCO (2024) AI Competency Framework for Teachers. UNESCO.
- [2] 张斌. AI + 3D 制作技术赋能高中历史课堂教学的实践探索[J]. 历史教学问题, 2025(6): 150-154+212.
- [3] 郑耿标. 基于生成式人工智能的历史学习评价设计初探[J]. 历史教学(上半月刊), 2024(3): 20-29.
- [4] 何庆龄, 曹军辉. 教育数字化转型背景下教师提升数字素养的价值与路径[J]. 教育科学研究, 2026(S1): 48-50.
- [5] 曾柯雯, 吴艾玲. 生成式 AI 赋能中学历史教师提问的术与道[J]. 中学历史教学, 2025(7): 60-63.
- [6] 祝智庭, 彭红超. 信息技术支持的高效知识教学: 激发精准教学的活力[J]. 中国电化教育, 2016(1): 18-25.
- [7] 2025 年政府工作报告[EB/OL]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202503/content_7013163.htm, 2026-08-22.
- [8] 教师信息和通信技术能力框架(第三版)[EB/OL]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371113?posInSet=1&queryId=N-EXPLORE-edecf0bf-5d9a-4654-971b-fcd8c78515fe>, 2026-09-28.
- [9] 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html, 2026-09-28.
- [10] 中国智慧教育白皮书[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2025/2025_zt06/dongtai/202505/t20250517_1190910.html, 2026-09-28.
- [11] 陈志刚, 胡峥艺. 高中历史教学运用人工智能的策略[J]. 历史教学, 2024(17): 26-33.