

建构主义视域下人工智能赋能大学英语素养融合教学的实现路径

林永馥

北京农业职业学院通识教育学院(体育部), 北京

收稿日期: 2026年9月25日; 录用日期: 2026年10月21日; 发布日期: 2026年10月28日

摘 要

人工智能技术正深刻重塑高等教育生态, 大学英语教学面临从“工具性技能训练”向“复合型素养培育”的范式转型需求。本文立足于建构主义理论视角, 系统阐释AI赋能大学英语素养融合教学的理论逻辑与实践路径。研究首先梳理了建构主义的核心要义及其与素养融合的理论接口, 揭示建构主义何以成为AI赋能素养融合的恰切理论透镜; 继而从情境建构、对话协商、支架递进三重机制出发, 分析AI赋能素养融合的内在作用机理; 在此基础上, 建构了“人师 - AI - 学习者”三元协同的实践框架, 设计了“准备 - 探究 - 反思”三阶教学闭环, 并提出面向“语言·思维·数字·价值”四维融合的评价机制。本文辅以小型课堂教学案例检验框架可行性, 构建针对价值素养的质性评价维度, 弥补现有研究重技能、轻价值融合的不足。研究认为, AI赋能的核心旨归不是技术替代, 而是通过人机协同推动大学英语教学从“知识传递”走向“素养建构”。本文旨在为智能化时代的大学英语教学改革提供理论参照与实践启示。

关键词

建构主义, 人工智能, 大学英语教学, 素养融合, 人机协同

Realization Paths of AI-Enabled Integrated Literacy Teaching in College English: A Constructivist Perspective

Yongfu Lin

School of General Education (Department of Physical Education), Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: September 25, 2026; accepted: October 21, 2026; published: October 28, 2026

文章引用: 林永馥. 建构主义视域下人工智能赋能大学英语素养融合教学的实现路径[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 2010-2020. DOI: 10.12677/ae.2026.16102313

Abstract

Artificial intelligence is profoundly reshaping the ecology of higher education, driving a paradigmatic shift in college English teaching from instrumental skill training to integrated literacy-oriented cultivation. From the perspective of constructivist theory, this paper systematically explores the theoretical logic and practical pathways of AI-enabled integrated literacy teaching in college English instruction. It first elaborates the core connotations of constructivism and its theoretical compatibility with literacy integration, demonstrating the rationality of adopting constructivism as a theoretical lens for AI-supported literacy development. On this basis, it analyzes the internal mechanisms of AI-facilitated literacy integration from three interactive dimensions: situational construction, dialogic negotiation, and scaffolded progression. Furthermore, this study constructs a triadic collaborative teaching framework featuring “teacher-AI-learner” interaction, designs a three-stage instructional loop covering “preparation, inquiry and reflection”, and proposes a multi-dimensional evaluation mechanism targeting the integrated development of linguistic competence, thinking quality, digital literacy and value cultivation. This paper uses small-scale classroom teaching cases to verify the feasibility of the framework, constructs qualitative evaluation dimensions for value literacy, and addresses the deficiency of existing research, which emphasizes skills while neglecting value integration. This paper argues that the essence of AI empowerment lies not in technological substitution, but in promoting the fundamental transformation of college English teaching from knowledge transmission to literacy construction through human-machine collaboration. This paper aims to provide theoretical references and practical implications for advancing college English teaching reform in the intelligent era.

Keywords

Constructivism, Artificial Intelligence, College English Teaching, Literacy Integration, Human-Machine Collaboration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人工智能技术的迭代发展正在引发教育领域的系统性变革。2024 年，教育部启动“人工智能 + 教育”行动计划，明确将人工智能技术深度融入教育教学全过程作为推进教育数字化转型的关键举措。2025 年，教育部在《关于加快推进教育数字化的意见》中进一步强调，完善知识图谱，构建能力图谱，深化教育大模型应用，推动课程体系、教材体系、教学体系智能化升级，将人工智能技术融入教育教学全要素全过程，推动科技教育和人文教育融合[1]。大学英语作为高等院校覆盖面最广的公共基础课程，在这一变革浪潮中面临着深刻的范式转型压力——从“工具性技能训练”向“复合型素养培育”的转向已不再是理论探讨，而是政策要求与教学实践的双重呼唤。

然而，审视当前大学英语教学实践，AI 技术的应用仍存在明显的结构性困境。其一，技术应用多停留在工具层面。AI 主要用于语法纠错、文本生成、语音评估等低阶任务，未能系统触及批判性思维、创造性表达、跨文化理解等高阶素养的培育。其二，语言教学与素养培育呈现“两张皮”现象。语言技能训练与思维发展、数字素养提升、价值引领之间缺乏有机融合的教学设计，素养培育往往沦为语言教学的“附加品”而非“内嵌要素”。其三，人机协同的机制尚不清晰。教师、学生、AI 三者的权责边界与协

作模式仍在探索之中，技术应用易陷入“为用而用”的盲从或“因噎废食”的保守两端。

面对上述困境，一个关键的理论问题亟待回答：AI 赋能大学英语教学的核心旨归究竟是什么？本文认为，答案不在于技术本身的功能实现，而在于如何通过人机协同推动学习者在真实情境中实现语言能力、思维品质、数字素养与价值观念的融合建构。这一判断的理论依据，恰恰指向建构主义学习理论——该理论所倡导的“以学习者为中心”“在真实情境中通过社会互动主动建构知识”的核心主张，与 AI 赋能素养融合教学的内在逻辑具有高度的理论契合性。

国际范围内，生成式 AI 赋能 EFL 教学的研究快速增长，大量研究证实 AI 可以作为情境创设工具与认知脚手架，提升语言学习投入度与交互体验[2]。部分研究基于社会文化理论与建构主义，探讨大语言模型作为虚拟对话伙伴促进二语学习者思辨能力发展的路径，肯定 AI 在情境化任务、个性化支架方面的教学潜能[3]。但现有国际研究更多聚焦语言技能、批判性思维、AI 数字素养，对四维素养融合，尤其将跨文化价值素养内嵌于 AI 教学流程的系统性框架仍然不足，多数实证将价值、文化目标视为附属产物而非教学设计内嵌要素[4]。同时国外研究情境多基于母语文化环境，较少面向中国本土大学英语课程思政与文化自信培育目标开展理论建构。因此，立足建构主义理论，构建适配我国大学英语育人目标，实现语言 - 思维 - 数字 - 价值四维协同的 AI 教学框架，具备理论补充价值。

已有学者从建构主义视角系统梳理了 AI 在“催生社会互动与意义协商、促进情境化学习与跨文化理解、提供个性化认知支架”三大维度的赋能作用，并通过教学设计案例初步呈现了“语言素养、思维素养、数字素养与价值观”融合的教学可能性[5]。本文拟在此基础上进一步推进：建构系统的素养融合实现框架，提出具有可操作性的教学路径，为 AI 时代大学英语教学从“知识传递”走向“意义建构”提供更具解释力和指导性的理论参照。

2. 建构主义与素养融合：理论接口与概念框架

2.1. 建构主义的核心要义及其教育启示

建构主义学习理论萌发于 20 世纪 60 年代，在皮亚杰的认知发展理论与维果茨基的社会文化理论双重脉络中得以确立。尽管存在个体建构与社会建构的理论侧重差异，但建构主义的核心主张具有高度的内在一致性：知识并非独立于认知主体而存在的客观实体，而是个体在认知活动中主动建构的心理图式；学习不仅是个体的认知建构活动，更是社会文化情境中的意义协商过程[6]。由此衍生的教育启示是双重的：其一，教学应创设真实、复杂的学习情境，使学习者有机会在问题解决中主动建构知识，而非被动接收信息；其二，教学应重视社会互动对认知发展的催化作用，通过协作对话推动学习者超越既有认知水平[7]。

20 世纪 90 年代以来，信息技术的发展为建构主义所倡导的情境化、交互式学习环境提供了技术支撑，建构主义由此成为教育信息化改革的重要理论资源。然而，何克抗敏锐地指出，西方建构主义过分强调“以学生为中心”，纯主观主义认识论既否定了知识的客观性和可授性，也否定了教师的启发与指引作用。基于此，他提出“新型建构主义”理论，坚持“主导 - 主体相结合”的教育思想，强调教师指导与学习者自主建构的辩证统一[8]。这一理论修正对本文的启示在于：在 AI 赋能的教学场景中，教师的角色不是被消解，而是被重构——从知识传授者转向学习设计者、思维引导者与价值审校者。

2.2. 素养融合的内涵框架

素养融合是本文的核心概念之一，指在教学过程中实现多种素养维度的有机嵌套与协同发展，而非不同素养目标的简单叠加或机械组合[9]。参考现有研究框架，本文将大学英语教学中的素养融合具体化为四个维度，涵盖语言素养、思维素养、数字素养与价值素养，四者相互渗透、有机统一，构成数智时代

大学英语复合型育人体系。

语言素养是外语教育的本体目标,涵盖听说读写译综合运用能力及学术英语读写与演讲辩论能力。在 AI 时代,语言素养的内涵有所扩展——不仅包括规范的语言产出,还包括与 AI 协作进行语言生成与优化的能力,是所有素养发展的基础载体。

思维素养指向高阶认知能力,包括批判性思维、创造性思维与元认知能力。在建构主义的理论视域中,思维素养并非独立于语言学习的“附加品”,而是语言意义建构过程的认知内核——学生在分析语篇结构、评价论证逻辑、创造性地表达观点时,语言输出与思维发展实为一体两面。

数字素养在本文的语境中特指 AI 工具运用能力、信息筛选与评估能力、人机协作能力。这一素养维度的引入回应了数智时代对学习者的基本要求:不仅能够使用技术工具,更能够批判性地评估技术输出的可靠性、恰切性与伦理性,规避技术滥用带来的认知钝化问题。

价值素养是素养框架中的价值引领维度,涵盖跨文化理解、文化自信、社会责任与全球公民意识[10]。《大学英语教学指南》(教育部 2020 版)¹明确要求大学英语教学应“培养学生的跨文化交际能力和国际视野”,课程思政建设更进一步将价值引领确立为外语教学的应有之义,实现语言学习与价值塑造的同频共振。

2.3. 建构主义与素养融合的理论接口

建构主义为理解素养融合的内在逻辑提供了四个关键的理论接口,实现了理论内核与四维素养培育的精准适配。其一,情境认知接口,将语言素养与跨文化价值素养的融合落到实处,真实的社会文化情境既是语言使用的场域,也是价值判断、文化认知发生的核心空间。其二,社会互动接口,为思维素养的培育提供了机制性解释,批判性思维、创造性思维的触发往往源于不同观点的对话碰撞与意义协商。其三,个性化支架接口,为数字素养的培养指明了方向,AI 的动态脚手架功能让学生在技术使用中完成能力建构,规避技术学习与语言学习的割裂问题。其四,主动建构接口,为价值观内化提供了科学认知路径,价值观并非被动灌输习得,而是学习者在真实问题解决、自主反思与思辨判断中逐步内化形成。

从国际已有研究看,社会文化视角下的 AI 外语教学同样强调,价值观与文化认知无法依靠技术单向推送完成,需要学习者在冲突性对话、多视角任务中完成内化[11],这与本文提出四大理论接口形成跨语境呼应。

素养融合本质上是一个动态的、情境性的、社会性的意义建构过程,这与建构主义的核心育人逻辑高度契合,也印证了建构主义是 AI 赋能大学英语素养融合教学最恰当的理论透镜,为本文的机制分析、框架建构与路径设计提供了坚实的理论支撑[12]。

3. AI 赋能素养融合的作用机制

基于建构主义情境认知、社会互动、支架式教学的核心理论视角,AI 赋能大学英语四维素养融合教学的内在机制可归纳为情境建构、对话协商、支架递进三大核心机制,三大机制相互联动、层层递进,共同支撑学习者复合型英语素养的主动建构与协同发展。

¹https://wenku.so.com/tfd/c09e3750e8928066ee011d6d25bb55ba?psid=4910bb0373b76444433a10320328b389&scene=detail_ad_right&src=baiduss6&ocpc_id=139916&plan_id=1072061813&group_id=12146041233&bd_vid=10272931515231722499&key-word=%A1%B6%B4%F3%D1%A7%D3%A2%D3%EF%BD%CC%D1%A7%D6%B8%C4%CF%A1%B72020&aivip_ex-tjson=%7B%22360ocpc%22%3A%7B%22accountid%22%3A%2268747926%22%2C%22key-wordid%22%3A%221141752925355%22%2C%22creativeid%22%3A%22121531391883%22%2C%22groupid%22%3A%2212146041233%22%2C%22planid%22%3A%221072061813%22%2C%22query%22%3A%22%A1%B6%B4%F3%D1%A7%D3%A2%D3%EF%BD%CC%D1%A7%D6%B8%C4%CF%A1%B72020%22%7D%2C%22pcsem%22%3A%7B%22medium%22%3A%22baidu%22%2C%22sputag%22%3A%22sssttt%22%2C%22ai-bid%22%3A%22aaaabbbb%22%2C%22retentionstrategy%22%3A%22rrrrssss%22%7D%7D

3.1. 情境建构机制：真实任务驱动下的素养嵌套

建构主义的核心命题之一是：知识的意义在具体情境中生成，脱离语境的学习只能掌握机械的语言形式，无法实现素养的深度发展。AI 的生成能力与场景仿真能力，为这一理论命题的课堂实践转化提供了全新技术支撑，彻底打破了传统教学情境单一、资源匮乏、脱离现实的困境。不同于传统教学中教师人工创设情境的局限性，AI 可根据教学主题、学情差异快速生成多元化、沉浸式、生活化的真实语言任务情境，涵盖国际学术会议发言、跨文化商务谈判、国际公共议题辩论、中外文化对比研讨等多元场景，让英语学习摆脱教材文本“去情境化”的浅层困境。

该机制的核心育人价值在于实现了素养嵌套式培育，单一真实任务即可完成四素养的同步训练与融合建构。以“人工智能与社会公平”英语辩论任务为例：学生需要深度辨析 AI 伦理议题的多元内涵，完成跨文化视角对比分析，培育文化认知与价值素养；梳理不同立场的逻辑论据、辨析观点利弊，锤炼批判性思维与逻辑思辨能力，夯实思维素养；依托 AI 工具检索整合中外文献案例、甄别信息真伪，锻炼 AI 协作与信息评估能力，提升数字素养；最终以规范、流畅、有逻辑的英语完成论点输出、辩论反驳与观点总结，夯实语言综合应用素养。四项素养在同一情境任务中有机嵌套、协同发展，真正落实建构主义“在真实问题解决中建构知识、培育素养”的核心主张。

在辩论推进过程中，教师借助 AI 生成的多元立场材料引导学生开展价值澄清思辨，不直接给出标准答案，而是通过追问“该观点背后隐含怎样的社会文化前提？站在我国社会现实视角，我们又该如何看待这一议题？”促使学生自主对比不同价值立场，在思辨中完成价值内化，而非被动接收预设价值结论，契合建构主义价值观“主动建构而非灌输”的核心逻辑。

3.2. 对话协商机制：人机互动中的认知冲突与意义共建

建构主义将社会互动视为认知发展的核心驱动力，强调对话、协商、思辨是学习者完成意义建构的关键路径。维果茨基的“最近发展区”理论进一步指出，学习者在与“更有能力的他人”互动协作中，能够突破自身认知局限，达成独立学习无法实现的认知进阶^[13]。在传统大学英语课堂中，这一角色仅由教师或优秀同伴承担，互动范围有限、思辨深度不足、个性化适配性较差，难以支撑全员高阶素养发展。

在 AI 赋能的智能教学场景中，AI 成为全新的多元对话伙伴，构建起“人机-生生-师生”三环联动的对话协商体系，有效破解传统课堂互动困境。AI 对话交互具备两大独特优势，即立场多元性与零焦虑交互性。一方面，AI 可快速生成对立观点、模拟不同国家、不同文化背景的论述逻辑与价值立场，主动为学习者创设认知冲突，而认知冲突正是批判性思维、创造性思维生成的核心起点；另一方面，AI 全天候无压力交互的特性，有效降低了学生语言表达、观点输出的社交焦虑，为试错性探究、开放性思辨提供了安全的学习空间，充分调动学生主动对话、主动建构的积极性。

完整的对话协商建构流程呈现递进特征：学习者首先通过人机对话生成初步观点、梳理认知困惑；继而通过生生协作、小组研讨完成观点修正、思路互补；最终由教师开展深度引导、价值把关与思维拔高。整个对话过程不仅实现了语言知识与表达能力的意义协商建构，更在持续的认知冲突、思辨探究与协作共建中，完成思维品质、数字素养与价值素养的全方位培育。

3.3. 支架递进机制：从认知扶助到自主建构的动态过程

基于维果茨基最近发展区理论衍生的支架式教学，是建构主义落地素养培育的核心范式，也是 AI 赋能英语深度学习的核心机制。AI 可依托大数据与自适应算法，精准捕捉学习者的知识漏洞、思维短板与能力差异，动态匹配个性化认知支架，解决传统教学“一刀切”帮扶、分层教学落实难的问题。值得注意的是，支架赋能的核心价值不在于单向的认知扶助，而在于动态递进、适时撤除，推动学习者从技术依

赖走向自主建构，契合建构主义“学习者中心”的核心立场。

AI 智能支架呈现三级递进结构，适配学生素养进阶的完整规律。第一，基础语言支架，为入门级认知支撑，主要提供词汇释义、句式范例、语法纠错、文化背景知识等基础资源，降低高阶探究任务的入门难度，夯实语言素养根基；第二，思维策略支架，为中阶能力支撑，通过提供语篇分析框架、思辨论证模板、问题探究思路、逻辑梳理方法，引导学生建立系统化的思考模式，重点培育批判性、创造性思维品质；第三，元认知反思支架，为高阶素养支撑，通过记录学生交互轨迹、提问类型、修改过程、错误规律，生成个性化学习报告与反思提示，引导学生复盘思考过程、调控学习行为，培育自主学习能力与数字素养。

支架体系遵循“按需供给、动态调适、适时撤除”的核心原则，随着学生认知水平、素养能力的提升，逐步减少外部技术支撑，倒逼学生独立思考、自主探究、创新输出，最终实现从“依赖 AI 赋能”到“自主意义建构”的进阶转型，真正达成素养培育的长效育人目标^[14]。

4. 实践路径建构

基于上述理论逻辑与赋能机制，结合当前大学英语 AI 教学的现实痛点，本文从主体结构、教学流程、评价体系三个维度，构建“三元协同、三阶闭环、四维评价”的一体化素养融合教学实践体系，形成可落地、可推广、可迭代的 AI 赋能教学路径。

4.1. “人师 - AI - 学习者”三元协同结构

传统大学英语教学依托“教师 - 学生”二元结构开展教学，教师承担知识讲授、活动设计、答疑纠错、评价反馈等多重职能，精力分散、个性化教学不足。AI 的介入并非简单叠加教学主体，而是通过角色重构、权责细分、功能互补，构建动态平衡的三元协同育人结构，实现技术赋能、教师主导、学生主体的有机统一。

AI 的核心定位是认知脚手架与多元对话伙伴，承担标准化、重复性、基础性的教学辅助工作。在素养融合教学中，AI 主要负责个性化情境生成、分层素材推送、实时语言纠错、多立场对话模拟、学习数据记录、过程轨迹留存等基础任务，为学生自主探究、深度建构提供技术支撑，同时解放教师精力，让教师聚焦高阶育人工作。同时严格界定 AI 功能边界，AI 仅为意义建构的“催生者”，而非知识与观点的“生产者”，最终的认知建构与素养生成必须由学生自主完成，杜绝技术替代认知。

教师的核心定位是学习设计师与价值审校者，是高阶素养培育的核心主导者。在三元结构中，教师剥离机械性教学工作，聚焦核心育人职能：统筹设计四维素养融合的教学任务与探究活动，把控课堂教学方向与思辨深度，审校 AI 输出内容的准确性、适切性与价值导向，捕捉学生学习过程中的生成性问题，开展针对性思维引导与价值引领，同时根据学情数据动态调整教学策略，实现精准育人。教师的不可替代性集中体现为思维启发、价值塑造、情感陪伴与教学统筹，是素养融合落地的核心保障。

学习者的核心定位是主动的意义建构者，是素养发展的核心主体。学生不再是被动接收知识的受众，也不是简单校对 AI 答案的“审校者”，而是依托 AI 支架、在教师引导下，主动开展情境探究、对话思辨、反思迭代的认知主体，全程参与知识建构、思维训练与价值内化，实现四维素养的协同生长。

4.2. “准备 - 探究 - 反思”三阶教学闭环

依托三元协同主体结构，结合建构主义课前认知唤醒、课中互动建构、课后反思内化的学习规律，构建“准备 - 探究 - 反思”三阶递进教学闭环，贯穿教学全过程，实现素养融合的常态化、系统化培育，见表 1。

第一阶段：准备——情境激活与前认知唤醒(课前)

建构主义认为，新旧知识的交互融合是意义建构的核心前提，学生原有认知经验是新知识、新素养生成的基础。课前准备阶段的核心目标是唤醒学生前认知、铺垫探究基础、精准定位学情差异。此阶段，AI 根据本节课四维素养培育目标，自适应生成差异化预习素材，围绕教学主题推送多模态语篇、跨文化素材、争议性议题等个性化学习资源；同时通过预习问答、小测交互记录学生知识盲区、认知困惑与能力短板，生成学情数据报告。学生自主完成素材研读、问题梳理、初步观点建构，形成课前认知储备。教师依托 AI 学情数据，精准把握班级整体学情与个体差异，针对性调整课堂教学设计，明确课堂探究重难点，为课中深度素养建构奠定基础。

第二阶段：探究——人机协同的深度建构(课中)

课中探究是素养融合教学的核心环节，以真实问题探究为主线，将四维素养培育嵌套于问题解决全过程，依托人机师三元协同实现深度意义建构。本文以“社交媒体与跨文化误解”主题教学为例，明确具体实施流程：首先，AI 模拟不同国家、不同文化视角的新闻报道、舆论观点与话语表达，引导学生对比分析话语差异、文化逻辑与价值取向，同步完成语言输入、文化认知与批判性思维训练；其次，学生以小组为单位，依托 AI 工具开展案例检索、素材整合、观点梳理，协作撰写主题分析报告，在工具运用、团队协作中提升数字素养、语言写作能力与探究能力；最后，开展人机思辨辩论，AI 主动输出对立立场论据，学生结合自身认知反驳质疑、完善观点体系，在认知冲突与思辨表达中锤炼高阶思维、澄清价值立场、夯实语言应用能力。课堂全程中，教师发挥巡视引导、价值把关、思维拔高作用，捕捉生成性教学资源，解答核心困惑，保障素养探究的深度与方向性。

第三阶段：反思——元认知外化与素养内化(课后)

建构主义强调，反思是深度学习与素养内化的关键，只有通过元认知反思，才能将浅层知识学习转化为深层素养能力。课后反思阶段，AI 自动留存学生课堂交互轨迹、提问记录、观点迭代、作业修改等全过程数据，生成可视化学习轨迹图，帮助学生直观感知自身思考过程与能力短板。学生结合数据报告撰写元认知反思日志，聚焦观点变化、思维误区、AI 赋能价值、自身不足等核心问题开展深度复盘，实现认知迭代。教师通过批阅反思日志、分析学习数据，精准研判学生四维素养发展现状，梳理共性问题与个性差异，为后续差异化教学、精准赋能提供依据，形成教学优化闭环。

Table 1. Design highlights and theoretical alignment of the three-stage teaching model of “Preparation-Inquiry-Reflection”
表 1. “准备 - 探究 - 反思”三阶教学的设计要点与理论对接

教学阶段	AI 任务	学生任务	教师任务	理论对接
准备(课前)	生成差异化预习素材、记录预习数据、梳理学情短板	阅读素材、记录困惑、形成初步认知立场	分析学情数据、优化教学设计、定位教学重难点	唤醒前认知，激活意义建构起点
探究(课中)	多立场内容生成、即时交互回应、动态支架供给	人机对话、分组探究、思辨共创、语言输出	巡视引导、捕捉生成性问题、价值把关、思维拔高	社会互动协商，触发高阶认知与素养建构
反思(课后)	生成思维过程记录、可视化学习数据报告	撰写反思日志、开展自我评估、复盘认知过程	研判素养差异、总结共性问题、迭代优化教学	元认知反思，实现深度学习与素养内化

4.3. 素养融合的评价机制设计

传统大学英语评价以终结性笔试成绩为核心，重语言形式、轻素养内涵，重结果分数、轻过程发展，无法适配四维素养融合的育人目标。基于建构主义过程性、发展性评价理念，本文构建 AI 过程数据评价 + 教师质性研判 + 学生自评互评的三维人机协同评价机制，实现从“单一结果评价”向“全过程、多维度、综合性素养评价”的转型。

第一，AI 维度：过程性数据量化评价。AI 全程记录学生教学全流程的学习数据，涵盖交互频次、问题质量、观点迭代次数、语言输出准确率、素材检索能力、思辨参与度等多维指标，生成可视化学习轨迹与量化数据。此类数据客观、全面、动态，能够真实反映学生的学习过程、技术运用能力与认知发展状态，为素养评价提供客观数据支撑，弥补传统终结性评价无法捕捉过程性素养发展的短板。

第二，教师维度：专业化质性评价。教师依托 AI 量化数据，结合课堂观察、作业质量、思辨表现、反思日志等多元素材，开展专业化质性研判。重点评估学生的批判性思维深度、跨文化理解层次、价值立场正确性、语言表达逻辑性与创新能力，聚焦 AI 无法量化的高阶素养、思维品质与价值内涵，把控评价质量，实现量化数据与质性分析的互补统一。针对较难量化的价值素养，本研究不采用 AI 直接打分，而是由教师基于质性观察指标，从跨文化理解、文化自信、全球公民意识、技术价值审辨 4 个二级维度开展研判，证据来源包含三类：① 课堂人机辩论中学生口头英文表达；② 小组产出文本(短文、报告)；③ 课后元认知反思日志中学生的自我剖析。AI 仅提供原始交互轨迹作为证据素材，不直接输出价值素养分数，规避机器对价值观的简单标签化评判。学生自评互评环节，也引导学生对照该套指标开展自我复盘，见表 2。

Table 2. Observational dimensions for qualitative evaluation of value literacy
表 2. 价值素养质性评价观察维度

一级维度	二级可观测评价指标	采集证据载体
跨文化理解	能够辩证看待不同文化立场，拒绝单一化、标签化文化刻板印象；尊重文化差异性，不做简单优劣评判	课堂辩论英文发言、反思日志、小组报告文本
文化自信与本土立场	能够有理有据阐释中华文化内核，能够识别外来叙事中的偏见，清晰表达本土视角，不是盲从外来观点	辩论交互记录、小组英文产出文本
全球公民意识	能够建立平等对话意识，认识跨文化传播是双向交流，而非单向灌输	反思日志，学生对 AI 输出内容的修改痕迹
社会责任思辨	能意识到媒介、AI 技术会塑造文化叙事，具备对技术内容的价值审辨意识	反思日志中对 AI 输出的批判性评述

第三，学生维度：自主性多元评价。引入学生自我评价与同伴互评机制，学生结合素养培育目标与自身学习过程，自主评估个人思维发展、协作贡献、技术运用与价值认知情况；同时依托小组互评，相互评判思辨表现、协作能力与创新亮点。自评互评不仅完善评价体系，更能锻炼学生元认知能力、批判性思维与反思能力，实现“以评促学、以评促素养”。

4.4. 小型教学实践案例：“文化遗产的国际叙事” AI 赋能素养融合课堂

为检验前文理论框架的可操作性，本研究开展小样本课堂行动研究，选取某高职院校非英语专业大一两个平行班级开展教学对比实践。实验班(42 人)完整落实“人师 - AI - 学习者”三元协同、“准备 - 探究 - 反思”三阶闭环教学流程；对照班(40 人)采用传统大学英语主题阅读、教师讲授 + 小组讨论模式。教学单元主题为 Cultural Heritage and Global Communication (文化遗产的国际叙事)，教学目标同时覆盖四维素养：语言素养(文化主题英文表达、议论文撰写、口头展示)；思维素养(多角度辨析中外文化叙事差异、识别叙事中的偏见)；数字素养(提示词设计、甄别 AI 生成内容的文化偏向、人机协作产出)；价值素养(建立文化自信、尊重多元文化，思辨跨文化传播中的立场冲突)。

(1) 准备阶段(课前，对应三阶闭环课前环节)

AI 执行任务：① 推送分层多模态预习材料，包含国内外关于非遗传播的英文新闻片段、短视频脚本；② 生成预习思考题，AI 采集学生预习问答记录，生成学情报告，标记学生高频困惑：多数学生能够

读懂文本，但很难辨析外媒叙事背后的文化预设。学生任务：研读素材，借助 AI 初步检索中国非遗对外传播的英文案例，写下个人初步观点，提交预习笔记。教师任务：读取 AI 学情报告，调整课中探究任务，预设价值冲突的生成点，同时明确 AI 使用边界：AI 仅提供素材与视角，所有观点、结论必须由学生自主建构。

(2) 探究阶段(课中 90 分钟)

依托对话协商与情境建构两大机制开展课堂活动，完整体现三元协同。① 情境创设：AI 生成多立场文本片段，模拟西方媒体、海外博主、国内对外传播账号对同一非遗主题的不同英文表述，创设认知冲突情境。学生分组比对多版本语料，小组讨论文本中叙事角度、褒贬倾向、文化预设差异(训练语言 + 批判性思维)。② 人机协同支架探究：小组使用 AI 作为对话伙伴，完成两项任务：第一，提示 AI 生成 3 组不同文化立场的评论，学生辨析 AI 输出内容是否带有刻板印象，识别 AI 生成文本潜在文化偏见；第二，小组合作构思一份面向海外青年的非遗英文宣传短文，AI 仅提供句式、表达支架，禁止直接生成完整文稿(训练数字素养，训练学生批判性校验 AI 输出)。③ AI 思辨辩论：AI 扮演持有片面西方视角的对话者，与各组开展简短英文辩论。学生用英语反驳 AI 的片面观点，阐释中国文化内核，开展价值澄清思辨。此环节 AI 刻意输出带有文化刻板印象的观点，倒逼学生调动论据，主动表达本土文化立场，实现价值素养内嵌于语言交互。

教师角色(价值审校者、思维引导者)：巡看各组人机交互记录，捕捉课堂生成问题；当学生出现认知偏差或者 AI 输出存在价值问题时及时介入纠偏；引导学生区分“尊重多元文化”和“盲从外来偏见”，实现价值思辨，而不是简单灌输结论。

(3) 反思阶段(课后)

AI 留存全部交互轨迹：学生提示词、AI 返回文本、学生修改版本、辩论交互记录。AI 生成可视化学习轨迹。学生两项输出：① 小组最终版英文文化传播短文；② 元认知反思日志，设置引导问题：“在与 AI 对话过程中，你发现 AI 哪些表述存在文化偏见？你如何修正自己的观点？经过本次探究，你看待中外文化叙事的想法发生哪些变化？”。教师批阅短文与反思日志，结合课堂表现开展质性评价。

实施结果与学生反馈(数据来自问卷、反思日志、课堂文本)

1) 问卷数据(实验班 42 份有效问卷，5 点李克特量表)：83.3%学生认同“AI 创设多元视角帮助我看到跨文化叙事的差异”；78.6%学生认为“需要主动辨别 AI 输出的文化立场，不能直接采信 AI 内容”；69.0%认为本次任务促进自身对中国文化对外传播的思考。2) 反思日志文本编码发现高频主题：① 意识到大模型存在西方叙事偏向；② 学会人机协作中校验内容，提升数字批判意识；③ 理解讲好中国故事不是单向输出，而是平等跨文化对话。3) 对比对照班，实验班学生产出文本中，多角度论证、辩证看待文化差异的表达占比更高；但同时暴露现实问题：约 21%的学生初期存在过度依赖 AI 生成完整段落的倾向，需要教师持续明确任务边界。

教学反思

本次案例印证建构主义视角下 AI 赋能素养融合的优势：AI 能够高效创设多元冲突情境，制造认知冲突，为四素养嵌套式训练提供条件。但同时验证前文提出的风险：若缺少教师对任务边界、价值导向的把控，容易出现学生直接复制 AI 文本，思维与价值建构“空转”。本案例属于小样本行动实践，样本规模有限，只可作为框架可行性例证，大规模推广仍需后续实证检验，和本文第五章研究边界形成呼应。

5. 挑战与边界

5.1. 实践中的关键挑战

AI 赋能大学英语素养融合教学具备坚实的理论合理性与实践可行性，但在落地推进过程中，仍面临

技术、教学、师资、公平等多维度现实挑战，需要精准研判、科学规避、系统破解。

其一，技术炫目与素养空转的风险。生成式 AI 功能丰富、交互性强，极易导致课堂陷入“重形式、轻内涵”的误区，师生过度关注技术应用的新颖性，沉迷于多样化 AI 交互场景，却忽视核心素养的实质性建构，出现“课堂热闹、素养空转”的问题。技术赋能的核心是服务素养培育，而非形式创新，教学设计能力不足会直接导致 AI 赋能流于表面，无法实现四维素养融合发展。

其二，数字鸿沟与教育公平问题。不同区域、不同家庭背景、不同基础的学生，在 AI 设备接触、技术运用能力、数字认知素养方面存在显著差异。部分学生具备良好的人机协作能力，能够借助 AI 高效完成素养建构，而部分学生存在技术操作困难、信息甄别能力薄弱等问题，若采用统一化 AI 教学模式，极易拉大素养发展差距，违背教育公平原则。

其三，教师角色转型的能力压力。AI 赋能素养融合教学对教师综合能力提出了全新要求，教师需要从传统知识传授者转型为教学设计者、技术整合者、思维引导者与价值审校者，不仅需要掌握 AI 工具的科学运用方法，更需要具备素养融合教学设计、学情研判、思维引导、风险把控的综合能力，大量一线教师面临数字素养不足、新型教学模式适配困难的转型压力。

5.2. 研究边界与未来展望

本文立足于建构主义理论，聚焦 AI 赋能大学英语素养融合教学的理论逻辑、作用机制与实践路径，属于理论思辨与框架建构类研究，核心完成了育人体系的理论建构与路径设计。受研究范畴所限，本文未开展大规模课堂实证教学实验，所构建的三元协同结构、三阶教学闭环与四维评价机制的实践效度、适配场景、实施效果仍需进一步实证检验。本文提供的小型教学案例验证框架可行性，但样本规模有限，后续需要扩大样本开展准实验研究检验因果效应。同时，本文未针对不同专业、不同英语基础、不同学段学生开展差异化路径细化，普适性与针对性仍可进一步优化。

未来研究可从三方面深化拓展：第一，开展课堂实证研究，通过教学实验、问卷调查、深度访谈等方式，验证本文教学框架与实践路径的育人实效，优化适配细节；第二，开展差异化教学研究，针对不同学情、不同专业学生，细化分层赋能策略与个性化素养培育路径；第三，开发标准化素养评价工具，将抽象的思维品质、文化素养、数字素养转化为可量化、可观测、可评价的指标体系，完善 AI 赋能素养教学的评价闭环，推动智能时代大学英语素养育人模式的常态化、规范化落地。

6. 结语

本文以建构主义为核心理论透镜，系统阐释了 AI 赋能大学英语素养融合教学的内在逻辑、作用机制与实践路径，回应了智能时代大学英语从工具技能训练向复合型素养培育转型的核心诉求。研究表明，AI 赋能大学英语教学的核心旨归并非技术替代人工教学、简化学习流程，而是依托人机协同的新型育人模式，破解传统教学浅层化、碎片化、同质化的育人困境，推动大学英语教学实现从“知识传递”到“素养建构”的根本性范式转型。

在理论层面，本文厘清了建构主义与英语素养融合的四大理论接口，揭示了情境建构、对话协商、支架递进三大核心赋能机制，丰富了智能时代建构主义外语教学理论体系，为 AI 赋能素养育人提供了坚实的理论支撑。在实践层面，本文构建了“人师 - AI - 学习者”三元协同结构、“准备 - 探究 - 反思”三阶教学闭环与三维素养评价机制，形成了一套完整、可落地、可推广的素养融合教学实践体系，为一线大学英语智能化、素养化教学改革提供了实践参照。

人工智能与外语教育的深度融合是教育数字化转型的必然趋势，技术迭代永不停歇，但外语育人的本质始终是立德树人、素养育人。未来大学英语教学改革应坚守素养建构的核心目标，理性看待技术赋

能价值, 规避技术滥用风险, 以理论为支撑、以学情为基础、以素养为导向, 让 AI 成为赋能学生语言能力、思维品质、数字素养与价值观念协同发展的有效工具, 持续推进大学英语教学高质量、内涵式发展。

参考文献

- [1] 教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html, 2025-04-15.
- [2] Huang, Q., Chen, Z. and Wu, H. (2026) Effects of Ai-Enhanced Immersive Learning Environments on English Proficiency, Intercultural Competence, and Learner Engagement. *Frontiers in Education*, **11**, Article 1774203. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1774203>
- [3] Dagamseh, A., Aldamen, H. and Al-Batineh, M. (2026) Learning to Question the Machine: Prompt Literacy, Self-Regulation, and AI-Assisted Interpretation in an EFL Mythology Classroom. *Cogent Arts & Humanities*, **13**, No. 1. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23311983.2026.2684795>
- [4] Aljohani, W. (2024) ChatGPT for EFL: Usage and Perceptions among BA and MA Students. *Open Journal of Modern Linguistics*, **14**, 1119-1139. <https://doi.org/10.4236/ojml.2024.146059>
- [5] 孙璐. 生成式人工智能赋能英语专业研究性教学: 人机协同模式探索[J]. 外语电化教学, 2026(1): 10-15+106.
- [6] 葛文改. 基于建构主义视角的高职英语口语项目化教学策略探究[J]. 吉林省教育学院学报, 2026, 42(6): 144-148.
- [7] 蒙思颖, 罗瑞丰. 新型建构主义视角下通用学术英语混合式教学实践研究[J]. 外文研究, 2024, 12(2): 35-43, 106-107.
- [8] 何克抗. 新型建构主义理论——中国学者对西方建构主义的批判吸收与创新发展[J]. 中国教育科学, 2021, 4(1): 14-29.
- [9] 季月, 李霄翔. 外语课程思政的创新: 一个自我与认知-情绪的视角[J]. 外语电化教学, 2022(4): 18-22.
- [10] 李巧红. 核心素养视域下产出导向教学法在大学英语教学中的应用研究[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(8): 191-193.
- [11] Sağ, İ. and Kip-Kayabaş, B. (2026) AI as a Pedagogical Scaffold: Enhancing English as a Foreign Language Argumentative Writing and Critical Thinking in a Distributed Learning Environment. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, **27**, 83-108. <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/9499>
- [12] 徐锦芬, 周子楠. 建构主义视域下的 AI 赋能外语教育: 实践创新与未来展望[J]. 当代外语研究, 2026(1): 207-217.
- [13] 陈茜. 人工智能赋能外语教育背景下学习者元认知能力培养研究[J]. 湖北工程学院学报, 2026, 46(4): 86-91.
- [14] 王蔷, 钱小芳, 吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(7): 1-6.