

基于英语学习活动观的初中英语阅读教学活动设计研究

——以译林版《英语》8B Unit 3 “Amazing China” 为例

丁梦梵

苏州科技大学外国语学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年9月23日; 录用日期: 2026年10月20日; 发布日期: 2026年10月27日

摘 要

《义务教育英语课程标准(2022年版)》倡导的英语学习活动观为核心素养导向的英语阅读教学提供了系统的理论框架与实践路径。英语学习活动观强调以学生为主体, 通过学习理解、应用实践、迁移创新三类递进式活动促进学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的协同发展。然而, 当前初中英语阅读教学中仍普遍存在活动设计碎片化、层次不清、思维参与不足等问题。本文在阐释英语学习活动观理论内涵的基础上, 以新译林版《英语》八年级下册Unit 3 “Amazing China” 的阅读教学为例, 从学习理解、应用实践、迁移创新三个层次系统探讨阅读教学活动的设计策略。研究发现, 基于英语学习活动观的阅读教学活动设计应注重活动的层次性、关联性和实践性, 以主题意义为引领, 以真实情境为依托, 通过“感知注意-获取梳理-概括整合-描述阐释-分析判断-内化运用-推理论证-批判评价-想象创造”的活动链, 实现语言学习与思维发展的有机融合。本文旨在为初中英语阅读教学有效落实英语学习活动观提供可操作的实践参考。

关键词

英语学习活动观, 初中英语, 阅读教学, 教学活动设计, 核心素养

A Study on the Design of English Reading Teaching Activities in Junior High School from the Perspective of the View of English Learning Activities

—A Case Study of Unit 3 “Amazing China” in Yilin Edition English 8B

Mengfan Ding

School of Foreign Languages and Literature, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu

Abstract

The view of English learning activities advocated by the English Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition) provides a systematic theoretical framework and practical pathway for core-competency-oriented English reading instruction. Emphasizing student-centeredness, this view promotes the coordinated development of students' language ability, cultural awareness, thinking quality, and learning ability through three types of progressive activities: learning and understanding, application and practice, and transfer and innovation. Nevertheless, current junior high school English reading instruction still commonly suffers from fragmented activity design, unclear hierarchical progression, and insufficient cognitive engagement. On the basis of elucidating the theoretical connotations of the view of English learning activities, this paper takes the reading instruction of Unit 3 "Amazing China" in the new Yilin Edition of English (Grade 8, Book 2) as a case and systematically explores strategies for designing reading teaching activities from the three levels of learning and understanding, application and practice, and transfer and innovation. The study finds that the design of reading teaching activities based on the view of English learning activities should attend to the hierarchical, coherent, and practice-oriented nature of activities; be guided by thematic meaning and grounded in authentic contexts; and, through an activity chain of "perceiving and noticing - acquiring and sorting - summarizing and integrating - describing and interpreting - analyzing and judging - internalizing and applying - reasoning and argumentation - critiquing and evaluating - imagining and creating", achieve an organic integration of language learning and thinking development. This paper aims to provide actionable practical references for the effective implementation of the view of English learning activities in junior high school English reading instruction.

Keywords

The View of English Learning Activities, Junior High School English, Reading Instruction, Teaching Activity Design, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

阅读教学是初中英语教学的重要组成部分，承担着发展学生语言能力、培养思维品质和文化意识的重要任务。《义务教育英语课程标准(2022 年版)》(以下简称《课标》) [1]明确指出，英语课程应着力发展学生的核心素养，包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个维度，强调课程内容的选择和组织应遵循“培根铸魂、启智增慧”的原则。

然而，当前初中英语阅读教学仍普遍面临诸多困境。陈曼苹[2]指出，一些教师在阅读教学中往往从泛读和精读的角度出发设计教学活动，缺乏真实的语言语境，教学目标侧重于阅读技能的训练，而对于学生的思维品质、文化意识和价值观念培养关注不足。王蔷[3]也指出，传统阅读教学存在“重知识、轻能力，重理解、轻表达，重结果、轻过程”的倾向，导致学生语言运用能力和思维能力发展受限。具体而言，不少阅读课堂仍然停留在“单词讲解 - 课文翻译 - 语法分析 - 习题训练”的模式中，教学内容碎片化，教学活动模式化，学生的思维参与呈浅层化特征，难以实现深度学习。

英语学习活动观的提出为核心素养在课堂教学中的落地提供了可操作的途径。梅德明[4]指出, 英语学习活动观强调在主题意义引领下, 通过一系列体现综合性、关联性和实践性的学习活动, 促进学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的协同发展。王蔷等[5]指出, 英语学习活动观与杜威的“做中学”理论、建构主义学习理论和布鲁姆的认知目标分类学具有高度的理论契合性, 为外语教学提供了坚实的学理基础。

译林版《英语》八年级下册 Unit 3 “Amazing China” [6]以“欣赏祖国壮丽山河”为主题, 包含“Explore beautiful Nanjing”和“Welcome to Luoyang”两篇介绍中国历史文化名城的阅读文本, 具有鲜明的文化育人价值, 为落实英语学习活动观提供了优质的语篇素材。

2. 文献综述

2.1. 英语学习活动观的理论内涵

英语学习活动观是在基础教育课程改革背景下提出的中国外语教学主张, 其核心理念具有鲜明的中国特色和时代特征。《普通高中英语课程标准(2017 年版)》[7]首次将英语学习活动观确立为课程实施的重要理念, 指出英语学习活动观是指学生在主题意义引领下, 通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性特点的英语学习活动, 使学生基于已有知识, 依托不同类型语篇, 在分析问题和解决问题的过程中, 促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略运用。

关于英语学习活动观的理论基础, 王蔷、钱小芳、吴昊[5]进行了系统梳理。她们指出, 英语学习活动观汲取了杜威的经验学习理论, 强调“从做中学”和“经验重构”; 吸纳了维果茨基的社会文化理论, 重视社会互动和最近发展区在教学中的作用; 融合了布鲁姆的认知目标分类学, 将认知活动从记忆、理解的低阶层次拓展至应用、分析、评价、创造的高阶层次。正是基于这些理论支撑, 英语学习活动观形成了“在体验中学习、在实践中运用、在迁移中创新”的核心理念。

在宏观内涵方面, 梅德明[4]指出, 英语学习活动观是以发展学生核心素养为旨归, 以学习为中心, 以学生为主体, 以教师为引导, 以基于学习目标和语用情境的学习理解、应用实践、迁移创新等“学思用创”活动为基本载体的英语课程学习观。他强调, 在设计英语学习活动时, 教师应加强对外语语言学习的系统性理解, 加深对英语学习活动观的辩证思考, 形成英语学习活动设计的整合观念。

在层次结构方面, 李涛涛、田建荣[8]将英语学习活动观的实施路径分为三个层次九个维度: 学习理解类活动包括感知与注意、获取与梳理、概括与整合; 应用实践类活动包括描述与阐释、分析与判断、内化与运用; 迁移创新类活动包括推理与论证、批判与评价、想象与创造。这三个层次的活动从基于文本的信息输入, 到深入文本的初阶输出, 最后到超越文本的高阶输出, 体现了认知层次的递进与提升。张秋会等[9]进一步指出, 三类活动之间并非简单叠加, 而是层层递进、环环相扣的关系, 形成一个螺旋上升的活动链。

2.2. 英语学习活动观在阅读教学中的应用研究

在理论阐释层面, 张秋会、王蔷、蒋京丽[9]以一节初中英语阅读课为例, 阐释了如何基于文本解读, 遵循英语学习活动观设计和实施阅读教学。该研究指出, 文本解读是落实活动观、实现学科育人的逻辑起点, 教师应从文本的主题意义、内容结构、语言特点和作者意图等维度进行深度解读。王春晖[10]从认识与实践的角度探讨了英语学习活动观在基础外语教育中的落实, 分析了教师在实践中可能出现的认识偏差, 并提出了相应的改进建议。

在实践策略层面, 王蔷等[5]系统分析了践行英语学习活动观的常见问题, 包括活动设计缺乏层次性、

活动之间缺乏内在关联、忽视学生的认知水平等，并提出了相应的对策建议。汪瑶[11]选取一节获评“全国优秀示范课例”的初中英语阅读课作为分析对象，从学习理解、应用实践与迁移创新三个层级审视其教学架构与实施逻辑，发现该课例通过贯穿始终的主题意义探究和具有内在关联的递进式活动链，有效回应了阅读教学容易出现知识割裂与思维表层化问题。邹丽、曹路漫[12]基于英语学习活动观，探索了阅读圈模式在初中英语阅读教学中的应用，通过活动设计、互动交流和评价反馈等环节有效整合了英语学习活动观。Gao [13]则从活动观视角出发，探讨了初中英语阅读教学活动的设计策略，强调活动设计应体现层次性、关联性和实践性，以促进语言能力和思维品质的协同发展。

在实证研究层面，刘沥沥[14]以“学习活动观”为主题在中国知网上检索出139篇期刊文章、236篇学位论文进行可视化分析，指出该领域研究成果丰硕，研究热点从理论阐释逐渐转向实践应用，研究学段以初中和高中为主。

从国际研究的视角来看，Krashen [15]的输入假说强调可理解性输入在语言习得中的核心作用，为阅读教学中输入材料的选择和呈现提供了理论依据。Grabe [16]从认知视角系统阐释了第二语言阅读能力的发展机制，指出成功的阅读理解需要多种认知能力的协同参与，包括词汇识别、句法分析、语义整合和元认知监控等。Nation [17]从词汇教学的视角出发，强调在阅读中学习词汇的四分法原则，为阅读教学中的词汇处理提供了方法指导。Oxford [18]系统探讨了语言学习策略及其在自我调节中的作用，强调学习者应有意识地选择和调节学习策略，这为阅读教学中培养学生自主学习能力提供了理论支撑。

然而，现有研究多以人教版、外研版教材为例，对新译林版教材中基于英语学习活动观的阅读教学设计关注相对不足。新译林版《英语》八年级下册Unit 3 “Amazing China”以“欣赏祖国壮丽山河”为主题，具有鲜明的文化育人价值，为落实英语学习活动观提供了优质的语篇素材。本研究将以该单元为例，探讨基于英语学习活动观的阅读教学活动设计路径。

3. 研究设计

3.1. 研究问题

本研究聚焦以下两个问题：

- (1) 如何在译林版《英语》8B Unit 3 “Amazing China”的阅读教学中，系统探讨在“迁移创新”阶段，如何设计活动才能有效促进学生的批判性思维？
- (2) 基于英语学习活动观的阅读教学活动设计对培养学生的语言能力、文化意识和思维品质有何促进作用？

3.2. 研究方法

本研究采用案例分析法。案例分析法是教育研究中常用的一种质性研究方法，通过对典型案例的深入剖析，揭示教学现象背后的规律和原理。本研究以新译林版《英语》八年级下册Unit 3 “Amazing China”的阅读板块为分析对象，从学习理解、应用实践、迁移创新三个维度对该单元阅读教学的活动设计进行分析，并结合相关教学理论探讨其设计逻辑与实施效果。

3.3. 教学材料分析

新译林版《英语》八年级下册Unit 3的主题为“Amazing China”，属于“人与自然”主题范畴。该单元的单元主题句为“He who has never been to the Great Wall is not a true man.”，揭示了本单元“了解祖国壮丽山河、感受中华文化魅力”的核心育人价值。从单元概览来看，本单元的阅读任务为“Discover popular attractions around China”，要求学生通过阅读了解中国的风景名胜，并能够与同学分享和交流。

该单元包含两篇阅读文本：第一篇“Explore beautiful Nanjing”介绍南京的历史文化与旅游资源，第二篇“Welcome to Luoyang”介绍洛阳的文化遗产与自然景观。两篇文本均以“中国历史文化名城”为主题，具有以下语篇特征：

从语篇类型来看，两篇文本均为说明性游记，结构清晰。每篇文章均采用“总-分”结构，开篇总述城市的历史地位，然后分段介绍具体的文化景点和旅游资源，信息组织条理分明。

从语言特点来看，文本中包含了丰富的景点名称、历史背景介绍和文化特色描述，语言正式而不失生动。如“the best-protected and longest city wall in the world”（南京城墙）、“one of the birthplaces of Chinese culture”（洛阳）、“dreamlike sea of clouds”（洛阳白云山）等表达，既有客观事实陈述，又有主观感受描述。

从文化内涵来看，两篇文本承载着中华优秀传统文化、历史传承与民族自豪感等深层意义。南京和洛阳都是中国历史上的著名古都，两篇文章分别从历史地位、文化遗产、自然风光等角度展现了中华文明的厚重与魅力，是培养学生文化意识的优质素材。

从文本关联来看，两篇文章在结构与内容上具有可比性，可以通过对比阅读培养学生的分析与比较能力。同时，两篇文章与单元前序的 Welcome 板块中关于中国各地风景名胜的讨论、后续的语法板块中关于现在完成时的学习任务，以及 Integration 板块中关于中国旅游目的地的综合活动，均形成了有机的整体。

4. 结果与讨论

4.1. 学习理解类活动设计：基于语篇的信息输入

学习理解类活动是阅读教学的起点，旨在引导学生感知语篇、获取信息、梳理结构、理解大意。在“Amazing China”单元的教学中，学习理解类活动可以围绕感知与注意、获取与梳理、概括与整合三个层面进行系统设计。

(1) 感知与注意：情境导入，激活已知

有学者强调，“情境”与“问题”是促进英语教学方式转变的关键要素。在读前环节，教师应创设与主题意义密切相关的情境，激活学生的已有知识和经验，激发阅读期待。在本单元的教学中，教师可以围绕“Amazing China”这一主题，通过多种方式创设导入情境。例如，教师可以在课堂伊始播放一段约两分钟的中国城市宣传短片，让学生在视听体验中初步感知中国历史文化名城的魅力。教师可设计如下问题链进行师生互动：

“Which ancient capital cities in China do you know? Can you name some of them?”

“Have you ever been to Nanjing or Luoyang? What do you know about these two cities?”

“If your foreign friend wants to visit one of these cities, which one would you recommend? Why?”

这些问题从记忆提取到经验分享，再到观点表达，层层递进，旨在激活学生关于中国历史文化名城的已有认知，为阅读做好背景知识铺垫。在具体实施中，教师还可以引导学生观察课文中的插图，开展“看图预测”活动，让学生根据图片猜测文章内容，进一步激发阅读兴趣。

(2) 获取与梳理：整体阅读，获取大意(第1课时，45分钟)

进入读中环节，教师应首先引导学生进行整体阅读，获取文章的主旨大意和基本信息。这一环节对应于英语学习活动观中“获取与梳理”层面的要求。

第0~5分钟为导入激活，展示南京、洛阳图片，提问“What do you know about these cities?”。基础任务(minimum)是说出城市名；核心任务(expected)是说出1~2个景点；拓展任务(extension)是提出想了解的问题。第5~8分钟为读前预测，读标题、看插图，预测文章内容。第8~16分钟为略读任务。要求学生

快速浏览两篇文本，在 3~4 分钟内完成两项任务：一是找出两篇文章分别介绍了哪些城市；二是概括每篇文章的核心信息。随后用 4~5 分钟核对。基础任务(minimum)是找出 Nanjing 和 Luoyang；核心任务(expected)是用一句话概括每篇主旨；拓展任务(extension)是解释哪一句是核心句。学生应能抓住 “Nanjing, one of the ancient capitals of China, is a popular tourist attraction with rich history, beautiful scenery and cultural facilities” 这一核心信息，学生也应能概括出 “Luoyang is one of the birthplaces of Chinese culture with the Longmen Grottoes, beautiful peonies and Baiyun Mountain as its main attractions”。第 16~31 分钟为信息提取任务。教师可以设计一个信息提取表，列出 City、Status、Main attractions、Features、Key sentence 五列，让学生提取南京和洛阳的基本信息。建议独立填写 5 分钟，同伴核对 3 分钟，全班核对 7 分钟(见表 1)。第 31~41 分钟为结构化复述。学生根据信息提取表口头介绍南京或洛阳。第 41~45 分钟为小结与分层作业。总结“先整体、后细节”的阅读策略。基础作业是朗读并抄写核心句；核心作业是完成信息表并口头复述；拓展作业是查一个景点的英文介绍。

第二，信息提取任务。教师可以设计表格填空任务，让学生提取南京和洛阳的基本信息。例如：

Table 1. Comparison of basic information between Nanjing and Luoyang
表 1. 南京与洛阳基本信息对比表

城市	地理位置	历史地位	主要景点	特色文化
南京	长江下游	中国古都之一	明城墙、中山陵、夫子庙、秦淮河	文化教育中心
洛阳	黄河南岸	十三朝古都、中国文化发源地之一	龙门石窟、牡丹花、白云山	古代石刻艺术

这一表格可以帮助学生建立结构化信息，为后续的深入阅读和对比分析奠定基础。

(3) 概括与整合：精细阅读，梳理信息

在整体感知的基础上，教师应引导学生进行精细阅读，深入理解文本细节信息。这一环节对应于“概括与整合”层面的要求。

以 “Explore beautiful Nanjing” 为例。教师可以设计以下问题：

- 1、“What is special about the city wall in Nanjing?”
- 2、“Why is Nanjing a centre of knowledge and learning?”
- 3、“What does the writer suggest visitors do to enjoy Nanjing?”

以 “Welcome to Luoyang” 为例，教师可以设计以下问题：

- 1、“What can you see at the Longmen Grottoes?”
- 2、“Why is Luoyang a good place for nature lovers?”
- 3、“What makes Luoyang similar to Nanjing? Give at least one point.”

在精细阅读过程中，教师还应引导学生关注文本中的重点词汇和句型，在语境中理解其含义与用法。例如，“rest in the lower reaches of”、“be well worth a visit”、“a must-see”、“from home and abroad”等表达，教师可以通过上下文推测、英英释义等方式，帮助学生理解和内化。值得强调的是，这一环节的词汇处理不应脱离语境孤立进行，而应在文本意义的建构过程中自然而然地完成。

4.2. 应用实践类活动设计：深入语篇的内化运用

应用实践类活动是在学习理解基础上的深化，旨在引导学生内化语言知识、分析文本结构、阐释文

化内涵。这类活动对应于英语学习活动观中“描述与阐释”“分析与判断”“内化与运用”三个层面，强调在深入理解文本的基础上，对信息进行加工、重组和初步运用。

(1) 描述与阐释：文本重构，内化语言

文本重构是促进学生内化语言知识和结构化知识的有效途径。教师可以设计多种形式的文本重构活动，帮助学生在运用中内化语言。

例如，在阅读完两篇文本后，教师提供两篇文章的关键词思维导图，要求学生根据思维导图用自己的语言复述。针对“Explore beautiful Nanjing”，关键信息可以包括：location、history、culture、attractions等。针对“Welcome to Luoyang”，关键信息可以包括：location、history、culture、nature等。

另一种文本重构方式是“信息转换”，即将文本信息转换为其他形式，如将课文内容改编为导游词、旅游手册或城市介绍卡片等。例如，教师可以布置任务：“Suppose you are a tour guide in Nanjing/Luoyang. Please introduce the city to a group of foreign tourists in your own words.”学生需要运用课文中的语言知识和文化信息，完成口头或书面的介绍任务。这样的活动不仅帮助学生内化了语言知识，还初步培养了学生在真实情境中的语言运用能力。

(2) 分析与判断：对比分析，深化理解

两篇文本分别介绍了南京和洛阳，具有相似的结构和不同的文化特色。依据英语学习活动观，阅读教学应遵循“学习理解－应用实践－迁移创新”的认知递进；其中“分析与判断”是学习理解向应用实践过渡的关键环节[8]。依据思维品质培养目标，学生需要在比较、分析、推断和判断中深化对语篇的理解；布鲁姆认知目标分类学也将分析、比较、判断视为高阶思维的重要表现。因此，教师可以利用两篇文本的相似性与差异性，设计对比分析任务，引导学生在比较中深化理解，并使“分析与判断”成为活动的内在逻辑。

第一，结构对比。该任务以语篇分析理论和图式理论[19]为依据。图式理论认为，读者激活篇章结构图式后，能更有效地预测、整合和记忆信息。两篇文章都采用“总－分”结构，先总述城市的历史地位，再分段介绍具体景点和文化特色，但在细节安排上有所不同。教师可以提问：“How are the two articles organized? What similarities and differences can you find in their structures?”学生通过比较两篇文章的“总－分”框架、段落顺序和细节安排，实际上是在进行“分析与判断”：分析篇章要素，判断结构功能，比较组织异同。这一过程既落实了英语学习活动观中“分析与判断”的要求，也直接促进思维品质中结构性、逻辑性思维的发展。

第二，内容对比。该任务以建构主义学习观、跨文化交际理论和维果茨基“最近发展区”理论为依据。建构主义认为，学习是学习者在已有经验基础上主动建构意义的过程；跨文化交际理论强调，通过比较不同文化现象，学习者能更深刻地理解文化差异与共性。维果茨基“最近发展区”理论则说明，学生在同伴讨论和教师支架下，可以完成独立状态下难以完成的任务，社会互动能促进语言与思维协同发展。教师可以设计更细致的对比表格，让学生从城市历史渊源、最具代表性的文化遗产、对游客的吸引力等维度深入挖掘文本信息，并进行填写和讨论。学生在分析文本、判断异同、解释原因的过程中，既训练了思维品质中的“分析与判断”，也在互动中获得了语言和认知的双重支架。

第三，语言特色对比。该任务以Krashen的输入假说[15]为依据。输入假说强调可理解性输入是语言习得的重要条件；注意假说认为，学习者只有注意到语言形式，才能有效吸收并内化。两篇文章都使用大量形容词描绘景点特色，在介绍历史文化时使用较多历史术语和专有名词，在推荐景点时使用“must-see”、“well worth a visit”、“perfect choice”等表达。教师引导学生对比这些语言特点，就是帮助学生在可理解输入中“注意”语言形式与表达功能，积累相关表达方式，为后续迁移输出搭建脚手架。同时，学生分析语言选择、判断表达效果、比较语篇风格，正是思维品质中“分析与判断”维度的具体体现。

(3) 内化与运用：角色扮演，情境运用

在充分理解和分析文本的基础上，教师应创设真实或模拟的交际情境，引导学生在情境中内化与运用所学语言。这类活动对应英语学习活动观中的“内化与运用”层面，强调在真实的语用情境中实现知识向能力的转化。

教师可以设计以下情境化活动：

第一，角色扮演活动。将教室模拟为旅行社的咨询台，学生两人一组，分别扮演旅游顾问和外国游客。旅游顾问需要根据课文内容向外国游客介绍南京或洛阳的旅游资源，推荐景点并说明理由。教师可以提供以下对话支架：

Tourist: "I'm planning a trip to China. Can you recommend some ancient cities for me?"

Travel agent: "I'd recommend Nanjing/Luoyang. It is one of the ancient capitals of China with a long history and rich culture. You can visit..."

Tourist: "That sounds great! What can I see there?"

Travel agent: "You can see... It is well worth a visit because..."

Tourist: "Thank you for your recommendation!"

第二，模拟“城市推介会”活动。将全班分为两个大组，分别代表南京和洛阳的旅游推广团队。每个团队需要根据课文信息，准备一份简要的城市推介稿，并在班级内进行展示。其他学生作为“评审团”，根据推介内容进行提问和评分。这一活动具有更强的综合性和挑战性，要求学生不仅要理解文本信息，还要对信息进行选择、组织和加工，并以有说服力的方式进行呈现。

4.3. 迁移创新类活动设计：超越语篇的高阶输出

迁移创新类活动是阅读教学的最高层次，旨在引导学生超越文本、联系现实、批判思考、创造表达。这类活动对应于英语学习活动观中“推理与论证”“批判与评价”“想象与创造”三个层面[13]。

(1) 推理与论证：主题讨论，价值引领

教师可以围绕单元主题设计具有思维深度的问题，引导学生进行推理和论证。这类活动对应于“推理与论证”层面的要求。

在读后环节，教师可以设计以下讨论性问题：

“Which city would you like to visit, Nanjing or Luoyang? Why?” (要求学生基于课文信息和个人偏好，论证自己的选择)

“In your opinion, what are the key things that make a city worth visiting?” (要求学生从具体案例中归纳抽象标准)

“Why do you think the Chinese government and people attach great importance to protecting historical and cultural sites?” (要求学生结合课文信息和已有知识进行推理和分析)

这些讨论性问题具有开放性和思辨性，要求学生不仅要回忆文本信息，还要进行信息整合、逻辑推理和价值判断。在讨论过程中，教师应引导学生使用英语进行观点表达和论证，如使用“In my opinion...”、“I think... because...”、“One reason is that...”、“Besides...”等表达方式，既练习了语言，又发展了思维。

(2) 批判与评价：联系家乡，迁移创造

教师可以将阅读内容与学生生活实际相联系，引导学生运用批判性思维进行迁移性表达。这类活动对应于“批判与评价”“想象与创造”层面的要求，也是实现迁移创新的核心环节。

教师可以设计以下任务：第一，“介绍我的家乡”写作任务。要求学生仿照课文结构，介绍自己的家乡或一座自己熟悉的城市。教师可以提供写作框架和“Useful expressions”(如“...is a popular attraction

for...”、“...rests in...”、“...is special because...”、“It is well worth a visit because...”、“What’s more, you can enjoy...”、“You can also come here to...”等)作为语言支架。这一活动将课堂所学迁移到新的情境中,实现了从“学教材”到“用教材”的转变。在完成写作后,教师还应组织学生进行同伴互评,从内容完整性、语言准确性和结构逻辑性等维度进行评价,促进学生在评价中反思和提升。

第二,“城市推荐官”海报制作任务。要求学生以小组为单位,选择一座中国历史文化名城(不限于南京和洛阳),制作一张英文版旅游推荐海报。海报内容应包括城市的基本介绍、主要景点推荐、文化特色说明和旅游建议等。学生需要综合运用本单元所学的语言知识和表达方式,同时还需要通过课外查阅资料获取更多信息。这一任务体现了跨学科融合理念,融合了英语写作、信息检索、美术设计等多学科知识和技能,实现了“情境、问题、活动”三位一体的教学理念。

(3) 想象与创造: 跨文化比较, 拓展视野

教师可以设计跨文化比较任务,引导学生从中华文化拓展到世界文化视野,培养学生的跨文化交际意识和能力。这类活动体现了英语学习活动观中对“想象与创造”层面的要求。

教师可以引导学生将中国的历史文化名城与国外著名城市进行比较。具体可以设计如下任务:结合本单元前面板块中提到的中外著名景点(如“the Bund”、“Kanas National Geopark”、“Sun Moon Lake”、“the Potala Palace”等),让学生选择一处国内景点和一处国外景点进行比较,从历史底蕴、文化特色、旅游资源等角度展开分析[20]。

另一种跨文化活动设计是“模拟联合国旅游论坛”。教师可以设定以下任务情境:“You are representatives from different countries at a UN Tourism Forum. Please introduce the most famous tourist attraction in your country and explain why it should be included in the World Heritage List.”学生需要运用本单元所学的说明性语言和推荐性表达,完成一次正式的英文介绍。这一活动将语言学习置于国际理解的宏大背景之下,既锻炼了学生的语言综合运用能力,又培养了国际视野和文化自信。

4.4. 讨论

通过对“Amazing China”单元阅读教学活动设计的系统分析,可以发现基于英语学习活动观的阅读教学具有以下显著特征。

第一,活动设计具有鲜明的层次性和递进性。学习理解类活动侧重信息获取与语言理解,属于认知的低阶层次;应用实践类活动侧重语言内化与意义阐释,属于认知的中阶层次;迁移创新类活动侧重批判思维与创造表达,属于认知的高阶层次。三个层次的活动从低阶到高阶、从输入到输出、从文本到生活,形成了符合学生认知规律的活动链。正如张秋会、王蔷、蒋京丽所指出的,这种递进式的活动设计有助于学生实现“基于语篇的信息输入-深入语篇的初阶输出-超越语篇的高阶输出”的完整学习过程。

第二,主题意义贯穿始终,实现学科育人。整个阅读教学过程以“Amazing China”为主题引领,所有活动都围绕“感受中国历史文化名城的魅力”这一主题意义展开。无论是学习理解环节的信息获取,还是应用实践环节的对比分析,抑或是迁移创新环节的家乡介绍和跨文化比较,都服务于学生对中华文化的理解与认同。学生在阅读和学习中不仅提高了英语语言能力,更深化了对祖国历史文化的认识,增强了文化自信和民族自豪感。

第三,语言学习与思维发展有机融合。在各项活动中,学生不仅学习和运用语言知识,同时也在进行信息概括、比较分析、批判评价、创造表达等思维活动。王蔷、胡亚琳[21]强调,英语学科能力包含学习理解、应用实践和迁移创新三个维度,每个维度都既包含语言层面也包含思维层面的要求。本单元的教学活动设计正是将语言能力与思维品质的培养融为一体,在提升语言能力的同时发展学生的分析、比较、推理、评价等高阶思维能力。

第四,真实情境和任务驱动促进深度学习。Ellis [22]的任务型语言教学理论强调,语言学习应在完成真实或接近真实任务的过程中发生,学习者在意义协商和互动中自然地发展语言能力。Anderson [23]曾指出,第二语言阅读教学应注重在真实或接近真实的阅读任务中培养学生的综合阅读能力。本研究中的活动设计将阅读任务与现实生活中的语言使用情境相联系,使学生在完成具有真实目的和真实受众的任务中实现语言的深度学习。

第五,活动设计体现单元整体教学理念。阅读教学活动的设计不是孤立的,而是单元整体教学的重要组成部分。学习理解类活动的铺垫为学生后续的语法学习和综合语言运用奠定了知识和认知基础。同时,本单元阅读板块的主题与 Integration 板块中“Travelling around China”的听力和口语任务以及写作任务形成了有机衔接,阅读教学中积累的语言知识和文化信息为后续的综合语言实践活动提供了内容支撑。这种单元整体设计理念有助于学生建构系统化的知识体系,实现语言能力的整体发展。

当然,在实际教学中,教师还需要根据学情进行灵活调整。对于英语基础较好的班级,可以适当提高迁移创新类活动的难度和开放性,如增加辩论环节或要求学生进行更加独立的研究性学习;对于基础薄弱的班级,则应增加学习理解类活动的比重,提供更加充分的语言支架,确保学生能够顺利完成各个层次的活动任务。此外,教师还应注意各层次活动之间的时间分配,确保学生在充分理解文本的基础上再进行应用实践和迁移创新,避免活动设计流于形式。

5. 结语

本文以译林版《英语》八年级下册 Unit 3 “Amazing China”为例,系统探讨了基于英语学习活动观的初中英语阅读教学活动设计策略。研究表明,教师应从学习理解、应用实践、迁移创新三个层次设计阅读教学活动,形成“基于语篇-深入语篇-超越语篇”的递进式活动链。

在活动设计中,应以主题意义为引领,以真实情境为依托,以语言运用为主线,以思维发展为导向,实现语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的协同发展。

然而,英语学习活动观在课堂教学中的落实仍面临诸多挑战。英语学习活动观的实施存在理论与实践脱节、活动设计流于形式、教师对活动观理解不够深入等问题。如何避免活动设计的模式化和浅表化,如何在不同课型、不同学情下灵活运用活动观,有待进一步研究和实践探索。教师应以课文为基础进行深度阅读,准确把握学情,灵活设计各类课堂活动,引导学生开展自主、合作、探究性学习,实现以核心素养为目标的学术能力发展。

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 陈曼苹. 基于英语学习活动观的初中英语阅读课教学活动的设计——以《牛津初中英语》8B U5 When in Rome 例析[J]. 校园英语, 2020(28): 93-94.
- [3] 王蔷. 促进英语教学方式转变的三个关键词: “情境”“问题”与“活动” [J]. 基础教育课程, 2016(5): 45-50.
- [4] 梅德明. 指向核心素养发展的英语学习与英语学习活动观[J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(8): 86-90, 98.
- [5] 王蔷, 钱小芳, 吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观: 内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学, 2021, 44(7): 1-6.
- [6] 王守仁, 何锋. 义务教育教科书·英语(八年级下册) [M]. 南京: 译林出版社, 2025.
- [7] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [8] 李涛涛, 田建荣. 英语学习活动观实施的困境与超越[J]. 课程·教材·教法, 2021, 41(5): 96-102.
- [9] 张秋会, 王蔷, 蒋京丽. 在初中英语阅读教学中落实英语学习活动观的实践[J]. 中小学外语教学, 2019, 42(1): 1-7.

-
- [10] 王春晖. 英语学习活动观的认识与实践[J]. 基础外语教育, 2019, 21(5): 32-38.
- [11] 汪瑶. 基于英语学习活动观的初中英语阅读课例分析——以外研版八年级《英语》上册 Module 6 Unit 2 为例[J]. 教育进展, 2025, 15(11): 1161-1167.
- [12] 邹丽, 曹路漫. 基于英语学习活动观的初中英语阅读圈模式阅读策略教学研究——以 The Story of Nian 为例[J]. 南阳师范学院学报, 2025, 24(S1): 154-159.
- [13] Gao, Y. (2023) Research on Junior High School English Reading Teaching Based on the Activity View of English Learning. *Advances in Educational Technology and Psychology*, 7, 7-14. <http://dx.doi.org/10.23977/aetp.2023.070602>
- [14] 刘沥沥. 基于英语学习活动观的国内初中英语阅读教学: 综述与展望[J]. 教育进展, 2024, 14(5): 474-479.
- [15] Krashen, S.D. (1983) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon Press.
- [16] Grabe, W. (2008) *Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139150484>
- [17] Nation, I.S.P. (2001). *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139524759>
- [18] Oxford, R.L. (2017) *Teaching and Researching Language Learning Strategies: Self-Regulation in Context*. 2nd Edition, Routledge.
- [19] Carrell, P.L. and Eisterhold, J.C. (1983) Schema Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17, 553-573. <https://doi.org/10.2307/3586613>
- [20] 王蕾, 钱小芳, 姜莹辉. 践行英语学习活动观: 常见问题分析与对策[J]. 中小学英语教学与研究, 2023(9): 2-6.
- [21] 王蕾, 胡亚琳. 英语学科能力及其表现研究[J]. 教育学报, 2017, 13(2): 61-70.
- [22] Ellis, R. (2003) *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press.
- [23] Anderson, N.J. (1999) *Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies*. Heinle & Heinle.