Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 493-502
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112409

Hans汉斯

基于CiteSpace分析的我国孤独症儿童融合教育研究热点与趋势

张品品，金文燕

重庆师范大学教育科学学院，重庆

收稿日期：2026年10月3日；录用日期：2026年11月2日；发布日期：2026年11月9日

摘　要

为厘清我国孤独症儿童融合教育研究的知识图景，本文以中国知网为数据来源，将分析时间范围限定为2014年1月1日至2024年10月1日，运用CiteSpace进行关键词共现、聚类和突现分析。研究发现该领域发文量在2014~2021年总体上升，2021年达到阶段峰值，之后有所回落但仍高于早期水平；“随班就读”“特殊教育”“特殊儿童”“社会工作”“态度”“同伴关系”是主要研究热点；“同伴支持”“学校适应”“随班就读”等是近年突现前沿。聚类主题涵盖融合教育、社会工作、随班就读、特殊教育、特殊儿童、叙事研究、同伴关系、策略、英国、大学生等；研究前沿由早期“对策”“教育”“康复”逐步转向“学校适应”“随班就读”“同伴支持”等质量提升议题。建议未来加强课堂层面的教育教学研究，提升融合教育教师专业能力，完善家校社协同支持体系，并重点开展基于信息技术和结构化同伴支持的学校适应干预研究。

关键词

孤独症，融合教育

Research Hotspots and Trends in Inclusive Education for Children with Autism in China: A CiteSpace-Based Analysis

Pinpin Zhang, Wenyan Jin

School of Education Sciences, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: October 3, 2026; accepted: November 2, 2026; published: November 9, 2026

文章引用: 张品品, 金文燕. 基于 CiteSpace 分析的我国孤独症儿童融合教育研究热点与趋势[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 493-502. DOI: 10.12677/ae.2026.16112409

Abstract

To clarify the knowledge landscape of research on inclusive education for children with autism in China, this study uses the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) as the data source, limits the analysis period to January 1, 2014, to October 1, 2024, and employs CiteSpace to conduct keyword co-occurrence, cluster, and burst analyses. The findings show that the number of publications in this field generally increased from 2014 to 2021, peaked in 2021, and then declined somewhat but remained higher than the early level. “Learning in regular classrooms”, “special education”, “special children”, “social work”, “attitudes” and “peer relationships” are the main research hotspots; “peer support”, “school adjustment” and “learning in regular classrooms” are emerging frontiers in recent years. Cluster themes include inclusive education, social work, learning in regular classrooms, special education, special children, narrative research, peer relationships, strategies, the United Kingdom, and college students. The research frontier has gradually shifted from early topics such as “countermeasures”, “education” and “rehabilitation” to quality-improvement issues such as “school adjustment”, “learning in regular classrooms” and “peer support”. It is suggested that future research should strengthen classroom-level teaching and education research, enhance the professional competence of inclusive education teachers, improve the home-school-community collaborative support system, and focus on school-adjustment interventions based on information technology and structured peer support.

Keywords

Autism, Inclusive Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

孤独症谱系障碍(Autism Spectrum Disorder，简称 ASD)有两大核心障碍，即社会交往与沟通障碍，以及狭隘兴趣和重复刻板的行为模式[1]。从国际监测数据看，孤独症患病率仍在上升。美国疾病控制与预防中心 2025 年 4 月发布的最新监测数据显示，2022 年美国 8 岁儿童孤独症患病率已达 1/31 (3.2%)，较 2020 年的 1/36 (2.7%)上升约 17% [2]。根据《孤独症儿童关爱促进行动实施方案（2024—2028 年）》[1]，我国孤独症发病率约为 0.7%~1.0%，全国孤独症谱系障碍人群超过 1400 万，其中 0 至 14 岁儿童约 300 万人[3]。孤独症已成为我国精神类障碍中受到高度关注的领域。

融合教育是指让特殊儿童进入普通学校的普通班，与普通儿童共同学习，以促进全体儿童的共同发展，在我国主要以随班就读的形式进行[4]。融合教育可以促进孤独症群体语言能力、认知能力、学业成就和社交技能的提高，比隔离式教育优势更突出。从政策层面看，两期特殊教育提升计划、“十四五”特殊教育提升计划以及《孤独症儿童关爱促进行动实施方案（2024—2028 年）》等文件，均将孤独症儿童融合教育作为重要内容，以促进孤独症儿童融合教育的发展。

已有文献计量研究多从融合教育全领域或特殊教育整体切入。李勇对 1994~2023 年我国融合教育研究进行梳理，将研究脉络划分为三个阶段，并指出该领域核心研究团队和核心期刊群尚未完全形成[5]；

[1]http://www.nys.gov.cn/publicity_cl/wjjd45/45292

郭启华、李俊东的研究发现融合教育、孤独症等是近十年特殊教育研究的热点话题[6]。这些研究为理解我国融合教育和特殊教育的宏观图景提供了重要参照，但均未专门聚焦“孤独症儿童融合教育”这一子领域。苗小燕等(2023)曾对 2013~2023 年我国孤独症研究进行文献计量分析，并指出融合教育是其中较受关注的方向之一[7]，但同样未专门呈现孤独症融合教育子领域的知识结构、热点判定标准和前沿演变。基于此，本文在其基础上将研究对象收窄为“孤独症融合教育”，对 2014 年以来我国相关研究进行可视化分析，以展示该领域的研究热点、聚类主题和前沿演变，并提出针对性建议。

2. 研究工具和数据来源

本文以 CNKI 为文献来源，采用 CiteSpace 作为分析工具。检索时使用组合词“孤独症/ASD 孤独症/孤独症谱系障碍”与“融合教育/随班就读/全纳教育”为检索词，时间范围限定为 2014 年 1 月 1 日至 2024 年 10 月 1 日，共获得 1192 条检索结果。经人工剔除后，最终有 841 篇文献进入后续分析。

其中，文献纳入标准为：(1) 研究对象为孤独症谱系障碍儿童或青少年；(2) 研究主题涉及融合教育、随班就读或全纳教育；(3) 文献类型为学术期刊论文、学位论文或会议论文；(4) 具有摘要和关键词。文献排除标准为：(1) 重复文献；(2) 会议通知、征稿启事、报纸消息、科普短文；(3) 主题与孤独症融合教育无关；(4) 无法获取全文或关键信息缺失。

3. 研究结果分析

3.1. 孤独症融合教育相关研究的发文量

2014~2024 年孤独症融合教育相关研究的发文数量如图 1 所示。总体来看，2014~2021 年发文量呈上升趋势，2020 年略有回落，但不改整体增长态势。2021 年发文量达到阶段峰值 130 篇，约是 2014 年 37 篇的 3.5 倍；2022 年为 115 篇，约为 2014 年的 3 倍。2023 年发文量为 85 篇，仍明显高于 2014~2015 年水平。2024 年统计值仅为 16 篇，主要因为统计时未覆盖全年，不能简单视为研究热度急剧下降。总体而言，研究者对孤独症融合教育的关注度较 2014 年前后明显提升，但近年发文量出现一定波动。

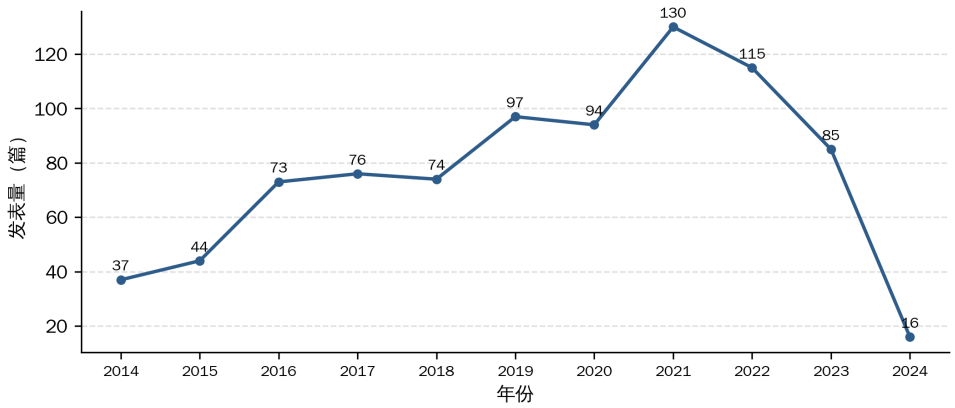


Figure 1. Distribution of publications by year
图 1. 发文数量随年代分布图

结合政策时间轴看，2014 年《特殊教育提升计划（2014—2016 年）》强调扩大残疾儿童少年义务教育入学机会[8]；2017 年《第二期特殊教育提升计划（2017—2020 年）》进一步关注融合教育质量[9]；2020 年教育部《关于加强残疾儿童少年义务教育阶段随班就读工作的指导意见》强化随班就读支持体系[10]；2021 年《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》将融合教育作为重要任务[11]。这一政策序列与

2014~2021 年发文量上升、2021 年达到峰值高度吻合，说明政策驱动是本领域研究增长的重要外部因素。2022~2023 年发文量回落，可能与研究热点从安置规模转向质量提升、成果产出周期延长有关，不宜简单视为研究热度急剧下降。

3.2. 孤独症融合教育的研究热点

关键词是对文献主题的高度概括，高频关键词可以反映出研究者重点关注的领域[7]。本研究以关键词为研究节点，以 1 年为分析时间的切片长度，得到关键词共现图谱，如图 2 所示。图中每一个圆圈节点代表一个关键词，节点大小对应频次高低，节点颜色对应年份，红色表示较近年份。除频次外，中介中心性也值得关注，它反映某一关键词在共现网络中的连接作用[12]。本研究将关键词的出现频次以及中介中心性综合考虑，并明确以频次 ≥10 且中介中心性 ≥0.1 作为核心热点判定标准，对频次和中介中心性前十九位的关键词进行统计，如表 1 所示。其中，“融合教育”和“孤独症”本身是检索词，频次和中心性偏高属于检索设置所致，故不纳入热点词分析。综合频次与中心性两项指标，同时满足频次 ≥10 且中介中心性 ≥ 0.1 的词有“随班就读”“特殊教育”“特殊儿童”“社会工作”“态度”“同伴关系”，可将其视为该领域的主要热点。“干预”“同伴支持”频次仅为 6，未达到核心热点阈值，但二者突现强度较高，故作为前沿词讨论，而不列为主要热点。“学前教育”可归入“教育”范畴，故不单独列为热点；“英国”主要出现在政策国别研究中，也不计入热点。

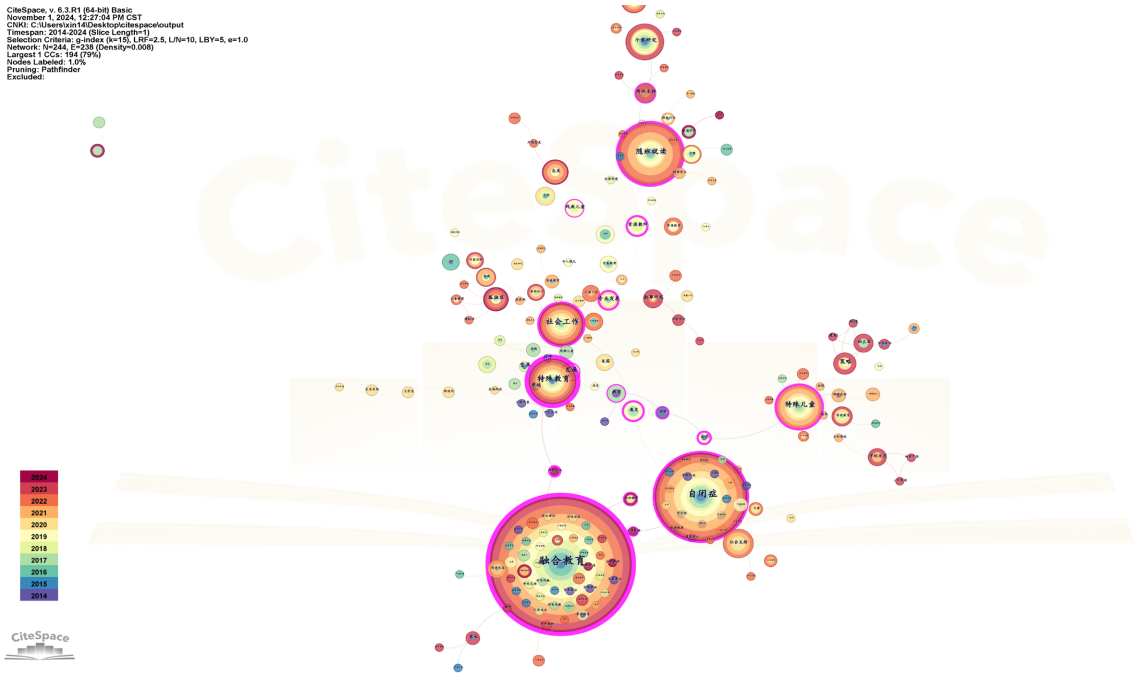


Figure 2. Co-word co-occurrence network of keywords
图 2. 关键词共现网络图谱

Table 1. Ranking of high-frequency and high-betweenness-centrality keywords (top 19)
表 1. 高频次、高中心性关键词排序(前十九位)

序号	高频关键词频次	频次	序号	高中心性关键词	中介中心性
1	融合教育	289	1	融合教育	0.64
2	孤独症	122	2	特殊教育	0.6

续表

3	随班就读	69	3	社会工作	0.39
4	特殊教育	34	4	专业发展	0.35
5	特殊儿童	33	5	师资队伍	0.35
6	社会工作	28	6	孤独症	0.33
7	个案研究	24	7	随班就读	0.29
8	社会支持	14	8	特殊儿童	0.26
9	态度	12	9	反思	0.26
10	孤独症	11	10	资源教师	0.26
11	同伴关系	10	11	康复	0.24
12	困境	8	12	教育	0.16
13	学前教育	8	13	全纳教育	0.15
14	策略	7	14	同伴支持	0.13
15	个案	6	15	发展	0.13
16	叙事研究	6	16	英国	0.12
17	同伴支持	6	17	干预政策	0.12
18	干预	6	18	残疾儿童	0.1
19	幼儿园	6	19	介入模式	0.1

3.3. 孤独症融合教育的研究领域

为进一步深入了解关键词共现网络的结构和内容，在关键词共现分析的基础上进行聚类分析，获得Q值为0.85，高于0.3，表明结构显著；S值为0.91，高于0.7，表明聚类效果良好，本研究中的Q值和S值远高于阈值，表明CiteSpace生成的聚类图谱非常理想[13]。聚类数量为11的聚类网络图谱如图3所示，11个聚类分别为“融合教育”“孤独症”“社会工作”“随班就读”“特殊教育”“特殊儿童”“叙事研究”“同伴关系”“策略”“英国”“大学生”。表2列出了各聚类的主要关键词，各聚类内部S值均高于0.91，说明聚类结果较为理想。

对比表1和图3可以得出，将表1和图3对照后可以看到，热点词与聚类标签之间存在较高对应关系。聚类“#0融合教育”主要关注同伴接纳、同伴交往、受教育权、培养机制、入学适应、学校支持和师资培养；聚类“#1孤独症”则更关注社会支持、儿童、优质资源、家园共育、义务教育和可行性等。聚类“#2 社会工作”主要围绕支持工作开展模式和关系网建立展开。聚类“#3 随班就读”关注特殊儿童、介入模式、合理发展和态度。聚类“#4特殊教育”侧重历史、美国、区域设置、启示、改革和公平。聚类“#5特殊儿童”涉及人物形象、园本教研、图书、学校适应、师幼互动、学前教育和初级干预。聚类“#6叙事研究”关注专业发展、资源教师、叙事研究、发展趋势和培智学校。聚类“#7同伴关系”聚焦同伴支持、小学、体育教育、教育干预、具身认知和交流障碍。聚类“#8策略”关注内涵、策略、幼儿园、互动、原则和信息技术。聚类“#9英国”主要涉及康复、全纳教育、图书馆、反思和教育。聚类“#10大学生”关注新时代、专业支持、全国两会、生态系统和大学生。

聚类结果背后的原因可从支持系统、教师发展和质量转向三方面解释。首先，“#0融合教育”和“#1孤独症”都涉及“支持”类关键词，说明外部支持系统是这一领域的重要讨论对象。其次，“#6 叙事研究”“#5特殊儿童”等聚类中频繁出现“资源教师”“专业发展”“师资培养”，反映教师能力是融合教育质量的关键变量。再次，“#7 同伴关系”“#8 策略”等聚类显示，研究焦点正从宏观安置转向课堂互

动、同伴支持和教学策略等微观质量议题。何侃、郑飞雪指出，资源教室建设不足、功能单一、设备配置不合理、运营维护缺失，以及资源教师流动性大、专业师资短缺等问题，是当前融合教育支持系统的主要短板[14]。这与本研究聚类中“资源教师”“师资培养”“学校支持”等关键词的高频出现相互印证。

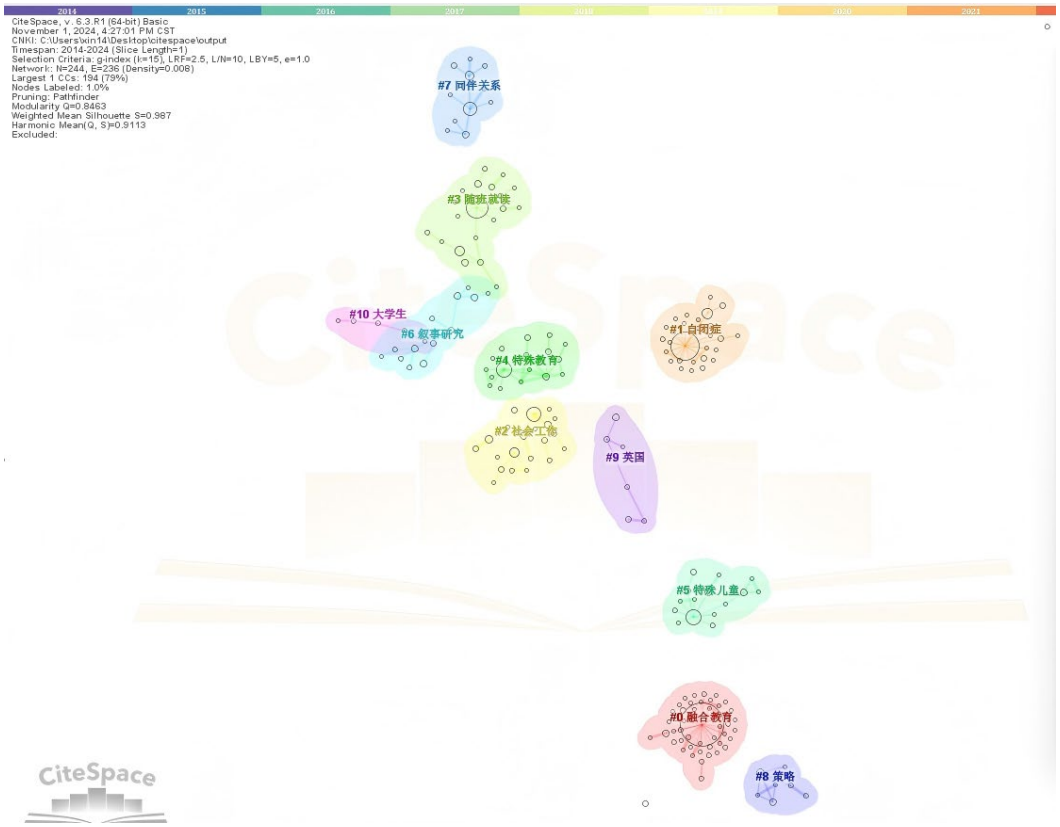


Figure 3. Cluster analysis of the keyword co-occurrence network
图 3. 关键词聚类网络图谱

Table 2. List of main keywords in each cluster
表 2. 各聚类中的主要关键词列表

ID	聚类名称	Size	S 值	主要关键词
0	融合教育	47	1	同伴接纳、同伴交往、受教育权、培养机制、入学适应、学校支持、师资培养
1	孤独症	28	0.986	社会支持、儿童、团体庭箱、优质资源、家园共育、义务教育、可行性
2	社会工作	21	0.994	孤独症、关系网、个案工作、家庭教育
3	随班就读	20	0.961	残疾儿童、介入模式、合理发展、态度
4	特殊教育	17	0.969	历史、美国、区域设置、启示、改革、公平
5	特殊儿童	15	1	人物形象、园本教研、图书、学校适应、师幼互动、学前教育、初级干预
6	叙事研究	13	0.975	专业发展、资源教师、叙事研究、发展趋势、培智学校
7	同伴关系	11	0.989	同伴支持、小学、体育教育、教育干预、具身认知、交流障碍
8	策略	7	0.993	内涵、策略、幼儿园、互动、原则、信息技术。
9	英国	6	0.913	康复、全纳教育、图书馆、反思、教育
10	大学生	5	0.952	新时代、专业支持、全国两会、生态系统、大学生

3.4. 研究热点与前沿分析

为直观展示关键词演变，本文将关键词共现图谱调整为时间线图，如图 4 所示。该图聚类模块值 Q 为 0.84，大于 0.3，说明聚类结构显著；S 值大于 0.7，说明聚类结构合理。进一步绘制关键词突现词谱前 15 位，如图 5 所示。结合图 4 和图 5，可以归纳出孤独症融合教育领域的研究热点与前沿。

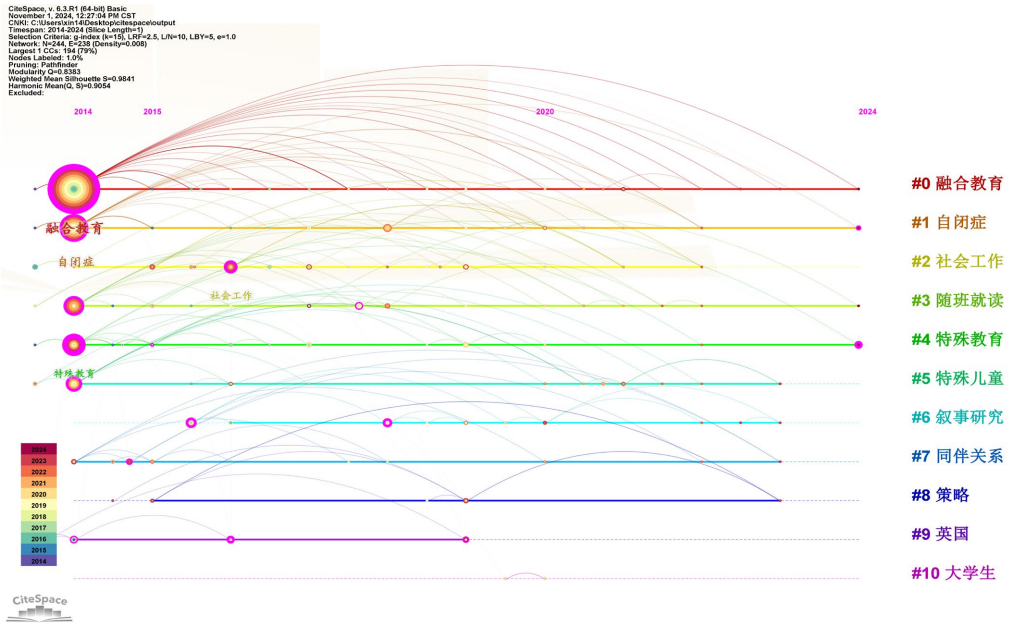


Figure 4. Timeline view of the keyword clustering map
图 4. 关键词聚类图谱(时间线)

Top 15 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2014 - 2024
对策	2014	2	2014	2016	
教育	2014	1.67	2014	2017	
实践	2016	1.59	2016	2017	
康复	2016	1.55	2016	2019	
融合	2017	2.07	2017	2018	
发展	2015	1.27	2017	2019	
资源教师	2018	2.38	2018	2019	
残疾儿童	2018	1.9	2018	2019	
美国	2019	1.84	2019	2020	
社会支持	2018	2.32	2020	2022	
同伴交往	2016	1.51	2020	2021	
学校适应	2021	1.65	2021	2024	
随班就读	2014	1.5	2021	2022	
同伴支持	2015	2.15	2022	2024	
孤独症	2015	1.45	2022	2024	

Figure 5. Top 15 keywords ranked by burst detection
图 5. 关键词突现词谱前 15 位

从突现词看，早期突现词包括“对策”(2014~2016)、“教育”(2014~2017)、“实践”(2016~2017)、“康复”(2016~2019)、“融合”(2017~2018)、“发展”(2015~2019)等，说明早期研究较关注融合教育的对策、实践、康复和发展问题。中期突现词包括“资源教师”(2018~2019)、“残疾儿童”(2018~2019)、“美国”(2019~2020)、“社会支持”(2018~2022)、“同伴交往”(2016~2021)，反映研究者开始关注师资、残疾儿童、国别经验、社会支持和同伴交往。近期突现词包括“学校适应”(2021~2024)、“随班就读”(2021~2022)、“同伴支持”(2022~2024)、“孤独症”(2022~2024)，表明研究前沿正由宏观安置和康复议题转向学校适应、随班就读质量和同伴支持等更具实践指向的议题。

这一前沿转向与政策背景和理论演进相呼应。从政策看，“十四五”特殊教育发展提升行动计划强调全面提高特殊教育质量[11]，推动从有学上向上好学转变；从理论看，生态系统理论提示，孤独症儿童的学校适应不仅取决于个体特征，还取决于家庭、学校、同伴和社会多层级环境的互动。因此，“学校适应”“同伴支持”成为突现词，说明研究正从是否融合转向融合得怎么样。

4. 讨论与建议

4.1. 加强教育教学研究，提高融合教育质量

从突现词看，“教育”居第二位，“康复”居第四位，说明教育教学与康复支持在孤独症融合教育研究中占据重要位置。孤独症儿童的教学涉及课程选择、课程调整、教学设计、教学策略与方法等多个方面。适宜的教学能够促进孤独症儿童发展；若缺乏针对性支持，则容易滑向“随班就坐”“随班混读”的情况。沈舒娜探讨了同伴法在学前孤独症儿童融合教育中的应用[15]，周丽分析了智慧教育技术对学前孤独症儿童学习效率和行为习惯培养的作用[16]。北京教育科学研究院提出了孤独症儿童优质融合教育的“三个一体化”实践模式[17]。但从整体看，我国融合教育发展水平仍有待提升，未来需要进一步探索有效融合模式、个别化教学实施方式以及适合孤独症儿童的教学方法与策略。

未来研究可重点探索如何通过信息技术，如增强现实、虚拟现实等，构建结构化的同伴支持项目，以促进孤独症儿童的学校适应。具体而言，增强现实技术能够将虚拟与现实元素结合，为孤独症儿童提供混合式、交互式学习环境，有助于提高其学习兴趣和动机，改善社交互动；嵌入式教学强调在教师教学过程中嵌入榜样、鼓励、强化等策略，以提高孤独症儿童主动提问和回答问题的能力；学业支持策略则提倡开放式教学，以行为治疗、结构化训练为框架，配合环境、家庭和同伴支持，促进孤独症儿童良好行为习惯形成和社会技能发展。未来可设计随机对照试验或单一被试实验，检验上述信息技术支持下的同伴支持项目对孤独症儿童同伴互动、课堂参与和情绪调节的效果，并将此作为后续研究重点。

4.2. 培养具有融合教育能力的教师，保障师资力量

教师是融合教育实施的主体，既是知识传递者，也是孤独症儿童社会融合的促进者。中国教育发展基金会特殊教育学术委员会主任委员戚克敏强调，“教师是关键”。融合教育教师除了承担常规教学任务，还要为孤独症学生安排个别辅导和补救教学，并向普通班教师、家长提供咨询与支持，在普通教育与特殊教育之间发挥联结作用。因此，建设高质量特殊教育教师队伍，是融合教育发展的根本依靠和核心力量，推动特殊教育教师专业发展也是教师队伍高水平建设的必然要求[18]。

在培养路径上，可先从职前与在职课程衔接入手，推动培养一体化；同时调整卓越教师培养方案，把融合教育能力作为重要模块；此外，还需在政策层面明确相关要求，使融合教育能力培养具有制度保障[19]。未来应继续探讨如何改革融合教师培养体系，培养既具有普通教育能力，又具特殊教育能力的融合教师，以适应孤独症儿童的特殊需求。还应探讨如何通过案例研讨、课堂观察和 IEP 制定，提升教师的差异化教学与行为支持能力。

4.3. 加强家校社联动，优化融合环境

现阶段随班就读孤独症儿童在同伴地位、交往角色、交往情绪、交往行为等方面仍存在较严重问题[20]。同时，家长缺乏早期干预知识、普通家长对孤独症儿童不了解和不支持等情况，也会影响孤独症学生融合教育的顺利开展[16]。根据布朗芬布伦纳的生态系统理论，个体生活在不同层次、相互影响的生态系统中，该理论同样适用于孤独症学生。家庭、学校和社会是孤独症学生直接参与的环境，彼此之间相互影响，因此家校社优质联动能够有效优化融合教育环境，促进孤独症学生发展。

首先，应有政策支持，细化融合教育实施规则；其次，应扩大宣传，提高社会大众对融合教育的认同感与支持度；再次，应加强学校支持，推动普特教师合作，共同为孤独症儿童提供高质量教育服务；最后，应加强普通家长和特殊儿童家长的支持，为孤独症学生营造温暖、包容的学习与成长环境。在操作层面，可探索建立“家校社联席会议 + 个别化支持计划 + 同伴支持小组”的协同机制，并研究其对学生学校适应、同伴接纳和学业参与的长期效果。

总体来看，2014 年以来我国孤独症儿童融合教育研究已形成较为稳定的议题群，发文量在波动中保持较高水平，研究热点集中于随班就读、特殊教育、特殊儿童、教育、同伴支持、干预和社会工作等方向。聚类结果进一步显示，支持系统、教师发展、同伴关系、教学策略和国别经验等构成了该领域的主要知识板块；突现词的变化则表明，研究前沿正由早期的对策、康复、发展等议题，逐步转向学校适应、随班就读质量和同伴支持等更具实践指向的问题。这说明，孤独症儿童融合教育已不再只是是否进入普通班级的安置问题，而是转向进入之后如何获得有效支持的质量问题。未来研究应在本文分析基础上，继续深入课堂层面，探索课程调整、个别化教学和循证干预策略；加强融合教育教师职前职后一体化培养，提升资源教师和普通班教师的协同能力；同时推动家庭、学校、社会和政策之间的有效联动，形成稳定、连续、可操作的支持网络。只有将宏观政策、学校支持和个体需求结合起来，才能真正改善孤独症儿童的融合教育体验，提升其社会适应与学习质量。

参考文献

[1] 美国精神医学学会. 精神障碍诊断与统计手册(DSM-5) [M]. 张道龙, 译. 北京: 北京大学出版社, 2016: 46-47.

[2] Shaw, K.A., Williams, S., Patrick, M.E., Valencia-Prado, M., Durkin, M.S., Howerton, E.M., *et al*. (2025) Prevalence and Early Identification of Autism Spectrum Disorder among Children Aged 4 and 8 Years—Autism and Developmental Disabilities Monitoring Network, 16 Sites, United States, 2022. *MMWR Surveillance Summaries*, **74**, 1-22. https://doi.org/10.15585/mmwr.ss7402a1

[3] 《孤独症儿童关爱促进行动实施方案（2024—2028 年）》解读[EB/OL]. http://www.nys.gov.cn/publicity_cl/wjjd45/45292, 2026-07-26.

[4] 邓猛, 张玲, 王东升. 特殊教育导论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2024: 40-53.

[5] 李勇. 近 30 年中国融合教育发展研究——脉络、热点及发展趋向[J]. 乐山师范学院学报, 2024, 39(2): 125-132.

[6] 郭启华, 李俊东. 我国近十年特殊教育研究热点与启示——基于对核心来源期刊的 CiteSpace 可视化分析[J]. 安庆师范大学学报(社会科学版), 2025, 35(1): 102-108.

[7] 苗小燕, 齐媛, 等. 近十年我国孤独症研究综述——基于 CNKI 数据库的 CiteSpace 分析[J]. 中国特殊教育, 2023(12): 54-61.

[8] 国务院办公厅关于转发教育部等部门特殊教育提升计划(2014—2016 年)的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201401/t20140120_162822.html, 2026-09-28.

[9] 教育部等七部门关于印发《第二期特殊教育提升计划（2017-2020 年）》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3331/201707/t20170720_309687.html, 2026-09-28.

[10] 教育部关于加强残疾儿童少年义务教育阶段随班就读工作的指导意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3331/202006/t20200628_468736.html, 2026-09-28.

[11] 国务院办公厅关于转发教育部等部门“十四五”特殊教育发展提升行动计划的通知[EB/OL].

http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202201/t20220125_596312.html, 2026-09-28.

[12] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 第 2 版. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017: 200-202.

[13] 赵以霞, 王鑫, 金昆, 等. 国内大数据环境下学习分析技术研究路径及趋势分析[J]. 现代教育技术, 2019, 29(8): 34-40.

[14] 何侃, 郑飞雪. 孤独症谱系障碍儿童融合教育实施困境与应对策略研究[J]. 中国康复理论与实践, 2026, 32(5): 449-453, 458.

[15] 沈舒娜. 同伴法在学前自闭症儿童融合教育中的应用[J]. 东方娃娃·保育与教育, 2024(5): 32-34.

[16] 周丽. 信息技术赋能个别化教学: 融合教育中自闭症幼儿支持策略[J]. 基础教育论坛, 2023(18): 39-41.

[17] 北京教育科学研究院. 基于公平优质教育理念, 提升自闭症儿童融合教育质量[J]. 现代特殊教育, 2023(17): 8-13.

[18] 余欢欢, 杨岚. 融合教育背景下特殊教育教师专业发展的困境与破解之策[J]. 林区教学, 2024(7): 119-124.

[19] 程敏芬, 蒋娜娜. 新时代卓越教师的融合教育能力及培养[J]. 绥化学院学报, 2023, 43(1): 106-110.

[20] 欧阳叶. 融合教育环境中自闭症儿童同伴关系现状及其干预建议[J]. 西北成人教育学院学报, 2018(6): 102-107.