Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 908-916
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112457

Hans汉斯

应用型本科园林专业花艺课程教学改革探索

——以《插花艺术与花艺设计实践》为例

阎佩云，赵　倩，赵珊珊，刘长洺

商洛学院现代农业与生物工程学院，陕西　商洛

收稿日期：2026年10月6日；录用日期：2026年11月5日；发布日期：2026年11月12日

摘　要

在新时代本科教育高质量发展的背景下，如何立足地方、深化课程教学改革，是应用型本科院校面临的重要课题。本文以商洛学院园林专业《插花艺术与花艺设计实践》课程为对象，以具身认知、审美教育与成果导向等理论为依据，基于学校一流课程建设要求，系统阐述了课程以“技艺融合、美创共生”为主线，构建“一条主线、三维融合、四级递进、四维联动”的课程体系，创新“美育 + 劳动教育 + 双创教育”育人模式，推行“校－企－赛－创”协同实践教学的改革探索。论文结合具体教学单元，分析了学生如何在对花材质感、重量与形态的身体感知中形成美学判断，从而将抽象理论框架落实为可操作的课堂实践，并以附录形式给出两个完整的教学设计案例及其评价量规。改革实践有效提升了学生的专业技能、创新意识与综合素养，服务了商洛地方产业发展，为应用型本科院校实践类课程建设提供了可借鉴的范例。

关键词

一流课程，教学改革，花艺设计，美育，劳动教育，具身认知，应用型人才培养

Exploration of Teaching Reform in Floral Art Courses for Landscape Architecture in Application-Oriented Universities

—A Case Study of “Floral Art and Floriculture Design Practice”

Peiyun Yan, Qian Zhao, Shanshan Zhao, Changming Liu

College of Modern Agriculture and Bioengineering, Shangluo University, Shangluo Shaanxi

Received: October 6, 2026; accepted: November 5, 2026; published: November 12, 2026

文章引用: 阎佩云, 赵倩, 赵珊珊, 刘长洺. 应用型本科园林专业花艺课程教学改革探索[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 908-916. DOI: 10.12677/ae.2026.16112457

Abstract

Under the background of high-quality development of undergraduate education in the new era, how to remain rooted in local regions and deepen curriculum teaching reform has become an important issue for application-oriented undergraduate universities. Taking the course "Floral Art and Floriculture Design Practice" offered for the landscape architecture specialty at Shangluo University as the object, and drawing on the theories of embodied cognition, aesthetic education and outcome-based education, this paper systematically expounds the reform exploration of the course in accordance with the requirements of first-class course construction. Guided by the main line of "integration of technique and art, coexistence of aesthetics and creation", the course has constructed a curriculum system characterized by "one main line, three-dimensional integration, four-level progression and four-dimensional linkage", innovated the educational model of "aesthetic education + labor education + innovation and entrepreneurship education", and implemented the collaborative practical teaching of "university-enterprise-competition-innovation". With reference to specific teaching units, the paper analyzes how students form aesthetic judgments through bodily perception of the texture, weight and form of floral materials, thereby translating the abstract theoretical framework into operable classroom practice, and provides two complete teaching design cases together with their evaluation rubrics in the appendix. The reform has effectively improved students' professional skills, innovative awareness and comprehensive quality, served the development of local industries in Shangluo, and provided a reference for the construction of practical courses in application-oriented undergraduate universities.

Keywords

First-Class Course, Teaching Reform, Floral Art Design, Aesthetic Education, Labor Education, Embodied Cognition, Application-Oriented Talent Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

2019 年，教育部印发《关于一流本科课程建设的实施意见》[1]，明确提出要建设具有高阶性、创新性和挑战度的“金课”。这是新时代深化本科教育教学改革、全面提高人才培养质量的重要举措。商洛学院作为一所地方应用型本科院校，始终坚持“尚教为学，践用至要”的办学理念，立足商洛、面向地方、服务基层，培养高素质应用型人才。学校进一步强调，课程建设要突出优势特色、坚持服务地方，这为我校课程教学改革指明了方向。

从理论层面看，实践类课程改革需要回答“知识如何生成、能力如何形成、价值如何塑造”三个基本问题。具身认知理论认为，认知并非脱离身体的抽象运算，而是根植于身体的感觉–运动经验与所处情境，身体是参与认知建构的能动要素[1]；审美教育理论则强调，审美经验的丰富与审美判断力的养成，是专业课程实现价值塑造的重要路径。花艺课程以花材为媒介、以动手创作为载体，兼具身体实践与审美创造的双重属性，天然契合上述理论主张，这也为课程“以技入道、由技生美”的改革提供了学理依据。

[1]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html

园林专业人才培养与地方生态建设、文旅产业发展密切相关。《插花艺术与花艺设计实践》作为园林专业的核心实践课程，在培养学生艺术审美、实践创新与劳动精神等方面具有独特价值。然而，传统教学中普遍存在理论教学与动手实践脱节、劳动教育融入不足、双创精神培养薄弱等问题[2]，难以满足新时代人才培养需求。为此，课程团队以学校一流课程建设为契机，立足商洛地域特色，围绕该课程开展了系统性的教学改革探索，力求实现知识传授、技能培养与价值塑造的有机统一。

2. 课程教学改革的理念与设计

课程教学改革并非经验式的“做加法”，而是建立在明确的教育理论与政策依据之上。从课程建设看，一流课程“高阶性、创新性、挑战度”的“两性一度”标准，为课程的目标定位与内容重构提供了基本遵循；从育人理论看，具身认知理论揭示了花艺技能习得“手–脑–心”协同的身体性规律，审美教育理论阐明了审美体验对创新意识与健全人格的滋养作用[3]，而“五育并举”理念则为美育、劳动教育与专业教育的深度融合指明了方向[4]。上述理论与政策依据，共同构成了本课程改革的内在逻辑。后文对各项教学活动的论述，均将回到这一框架加以检视：以具身认知解释技能习得的身体机制，以审美教育解释价值塑造的心理路径，以成果导向校准教学目标的达成程度。

2.1. 改革理念：确立“技艺融合、美创共生”的核心主线

课程团队深入贯彻学校一流课程建设“树牢课程新理念”的要求，确立了“学生中心、产出导向、重在应用”的课程建设理念。在此基础上，课程提炼出“技艺融合、美创共生”的核心教学主线：“技艺融合”强调花艺技能与艺术素养的协同共生，使技法训练与审美体验相互成就；“美创共生”强调审美活动与创新实践的相互激发，使学生在美的体验中激发创造、在创造中深化审美。究其实质，这一主线旨在实现知识传授、技能培养与价值塑造的三位一体，既契合园林专业“生态 + 艺术 + 实践”的育人目标，也回应了地方经济社会发展对创新型、应用型人才的现实需求。

2.2. 课程体系设计：构建“一条主线、三维融合、四级递进、四维联动”的课程体系

围绕“技艺融合、美创共生”这一核心主线，课程团队将上述教育理论转化为可操作的课程框架，系统设计了“一条主线、三维融合、四级递进、四维联动”的课程体系。该体系以核心理念为统领，以育人目标为指向，以内容重构、实施路径与资源支撑为桥梁，以多元评价为驱动，形成层级清晰、环环相扣、反馈迭代的整体架构。

2.2.1. 三维融合，育人全面

将美育、劳动教育、双创教育深度融入课程教学。通过花艺设计的审美熏陶培养美育素养，通过全流程劳动实践塑造工匠精神，通过项目创作与赛事驱动激发创新意识，实现“以劳育美、以美启创、以创育人”的综合育人效果，使课程从单一“技能型”走向“素养型”。“三维融合”是“五育并举”方针在专业课程中的具体落实，体现了人的全面发展对课程育人功能的整体要求[5]。

2.2.2. 四级递进，能力进阶

构建“基础理论–核心技法–场景应用–创新拓展”四级递进式课程内容体系。从花材处理、东西方花型等基础技能，到康养花艺、空间花艺等场景应用，再到自主创作与项目孵化，层层深入、逐步进阶，确保学生“听得懂、学得会、用得好、能创新”，实现能力发展的螺旋上升。

2.2.3. 四维联动，资源聚合

打造“校–企–赛–创”四维联动育人模式，整合学校教学资源、企业实践资源、赛事展示资源与

双创孵化资源，为学生提供真实的实践场景、广阔的展示平台与多元的成长路径，实现教学与行业、实践与市场、能力与需求的无缝对接。这一模式体现了协同育人理念，即通过多元主体的资源互补与功能耦合，构建开放、动态、可持续的实践教学生态。

2.3. 课程内容重构：融入地域特色与行业前沿

依据学校一流课程建设“突出课程创新性”的要求，课程团队对教学内容进行了系统重构。在保持传统花艺技法教学的基础上，新增两大创新内容模块。

一是地域特色模块。深度挖掘秦岭植物资源与商洛地域文化(如康养文化、乡村民俗)，开发了“商洛地域特色花材应用”“秦岭植物主题插花”等教学内容，使课程根植地方、服务地方，彰显校本与地域特色。这一设计呼应了将中华优秀传统文化有机融入专业课程的教育要求[6]。

二是行业前沿模块。引入架构花艺、空间花艺、数字花艺设计等现代潮流内容，邀请行业专家参与课程设计，帮助学生了解行业最新动态，提升就业竞争力。

同时，课程团队深入挖掘思政元素，将家国情怀、绿色环保、乡村振兴等内容有机融入各教学环节，形成了“专业技能 + 地域特色 + 行业前沿 + 思政引领”的多元化内容体系[7]。

3. 教学改革实践与创新

3.1. 创新育人模式：构建“美育 + 劳动教育 + 双创教育”三维融合体系

课程突破传统实践课程“重技能、轻素养”的局限，将美育、劳动教育、双创教育与花艺专业技能教学深度融合。

在美育层面，课程注重在循序渐进的技能训练中融入审美引导，通过经典作品赏析、形式美法则讲解、创作情境创设等方式，提升学生的艺术感知力与审美判断力。需要指出的是，课程中的审美引导并非脱离操作的抽象说教，而是建立在学生对花材的身体感知之上：学生在触摸中辨别花材的质感、厚薄与含水状态，在掂量中感知枝条重量与器皿承载之间的关系，在观察与比划中把握花材的线条走向、自然姿态与体量对比。正是这些感觉–运动经验，使“比例”“均衡”“节奏”“留白”等形式美法则由书本概念转化为可感可知的判断依据，学生由此完成从身体感知到美学决策的转化。学生不仅在课堂中学习技法，更在创作过程中体验美、表达美、创造美，这一过程印证了美育融入专业课程教学的可行性与必要性[8]。

在劳动教育层面，课程将花艺技能的精细打磨与工匠精神的培养相结合。学生在花材处理、现场施工、作品维护等具体劳动中，亲身体验从构思到成品的完整艺术创作历程。从具身认知的角度看，重复而精细的手部动作本身即是认知的组成部分——正是在一次次修剪、固定与调整中，学生逐步建立起对花材特性与造型尺度的身体记忆，技法由此从“被讲解的知识”内化为“会做的身体能力”。在身体力行的劳动中，学生感悟美、创造美，实现意志磨练、情感陶冶与价值塑造的有机统一。

在双创教育层面，课程以项目式教学、主题创作、实战实训为抓手，鼓励学生自主选题、独立创作。课程与国家“双创”政策接轨，融入花店创业、花艺项目策划等教学内容，构筑花艺领域“双创”人才培养的基础，学生创新创业能力显著增强。

3.2. 创新教学模式：推行“校–企–赛–创”四维联动实践教学

课程团队积极探索“学校教学 + 企业实践 + 赛事驱动 + 双创孵化”的四维联动教学模式，其内在逻辑在于使理论学习、真实情境、竞争激励与成果转化形成闭环，让学生在“做中学、赛中练、创中成”的循环中提升综合能力。

学校教学提供理论与基础实训支撑。课程以“理论引领、实践主导、全程互动”为实施原则，构建“课前–课中–课后”全流程教学组织模式：课前，学生通过在线资源预习相关知识；课中，教师先讲解演示关键技法，随后学生领取花材进行实践操作；课后，学生以小组为单位完成作品，并以展览形式进行成果展示与交流，使反思性实践贯穿学习全程。

以“东方自然式写景插花”教学单元为例，可以清楚地看到上述理论框架如何在课堂中落地。任务开始时，学生先对花材进行“盲触”辨识，仅凭手感判断枝条的硬度、柔韧度与含水状态，据此决定其适宜充当主枝、客枝还是填充枝；进入构图环节后，学生需依据器皿的体量与重心反复试插、退远观察、再作调整，在身体与材料的持续互动中逼近符合统一与变化原则的造型方案。教师在此过程中的作用不在于给出标准答案，而在于通过追问(“此处为何需要留白”“这一枝条的出枝方向是否呼应了主体的动势”)引导学生把身体感受上升为审美判断。评价环节还要求学生口头阐释创作意图，使内隐的具身经验外显为可交流、可反思的审美表达。这一“感知–操作–反思–表达”的闭环，正是具身认知与审美教育理论在花艺课堂中的具体实现形式。

赛事驱动提供成果展示与能力比拼平台。课程结合劳动教育理念，于 2025 年成功举办商洛学院第一届“花开有声 • 青春有梦”花艺大赛，参赛选手在秦岭山水中发掘灵感源泉，创作出兼具自然之美与人文情怀的花艺作品，搭建起传统文化与现代美学对话的平台。以赛促学、以赛促教的实践，也印证了赛教融合、赛证融通在艺术类课程中的积极作用[9]。双创孵化提供作品转化与创业指导，实现了“以赛促学、以创促用”的良性循环。

3.3. 创新评价体系：建立“过程 + 能力 + 创新 + 价值”多元评价机制

课程突破传统“重结果、轻过程”的评价模式，构建了涵盖“学习过程、专业能力、创新成果、社会价值”的多元评价体系，将形成性评价与终结性评价、客观量化与主观鉴赏、个人努力与社会贡献有机结合，其要旨在于以评价促进学习、以诊断改进教学。

各评价维度的权重分配与主要观测点见表 1。

Table 1. Weights and observation points of the multi-dimensional evaluation of “process + competence + innovation + value”
表 1. “过程 + 能力 + 创新 + 价值”多元评价的权重与观测点

评价维度	权重	主要观测点	评价方式
过程评价	40%	出勤与学习投入度、课堂参与表现、阶段性进步幅度、小组协作贡献	教师记录 + 学习平台数据 + 小组互评
能力评价	30%	花材处理与技法规范度、造型完成度、项目执行与安全操作	技能实操考核 + 作品评分
创新评价	20%	创意独特性、形式突破程度、主题表达力、地域文化元素运用	作品答辩 + 校内外评委评审
价值评价	10%	社会服务参与度、文化传承表达、劳动态度与工匠精神	服务记录 + 反思报告 + 教师评议

通过多维度评价，全面激发学生的学习主动性与创新潜能，契合课程“技艺融合、美创共生”的核心主线。

需要说明的是，同类课程的改革实践多将过程性评价占比设定在 45%~60%之间，实验与作品等实践性考核的合计占比可达 70%左右，部分本科院校同类课程已将理论学时与实践学时调整为 1:1。与之相

比，本课程过程性评价占比(40%)与实践性考核合计占比(50%)仍有进一步上调的空间，后续将结合教学运行数据对权重结构作持续优化。

4. 课程建设成效与反思

4.1. 建设成效

经过持续改革，《插花艺术与花艺设计实践》课程取得了显著成效。

教师教学及服务社会能力稳步提升。课程团队“双师型”教师实现 100%全覆盖，1 人荣获陕西省教学成果 2 等奖，2 人完成商洛学院课程案例库建设，2 人担任商洛市科技特派员，获批校企合作项目 12 项，3 人带领学生赴山区小学开展科普活动，服务地方、造福社会。

学生综合素养显著增强。学生不仅掌握了专业技艺，更逐步建立起融合生态、艺术与设计于一体的系统性思维。通过课程学习，学生的动手能力、创新意识与团队协作能力均得到有效提升。

课程辐射效应初步显现。商洛学院第一届花艺大赛的成功举办吸引了校内多个专业学生参与，并在当地社区和中小学开展了花艺科普与公益服务活动，提升了公众对花艺审美与创造力的认知，深化了美育的社会辐射力。

从横向比较看，本课程学生的上述变化与同类课程改革所报道的成效趋势相吻合。相关实践显示，将美育与劳动教育深度融入园林、园艺类课程后，学生满意度可由 73.1%升至 81.11%、优秀率可由 5.25%升至 16.25%，约 40%的学生作品被真实项目或社区采纳，改革对学生审美素养与实践能力的促进作用由此得到外部佐证。

4.2. 反思与展望

在肯定成效的同时，对照一流课程“持续建设、持续改进”的要求，课程改革仍存在明显不足：其一，教学手段数字化水平有待提升，受制于花材消耗与场地限制，学生难以开展大规模、可重复的空间造型训练，抽象的空间认知转化为现实创作的能力存在瓶颈；其二，课程评价对学习过程的个性化诊断不足，对学生在审美判断、团队协作等深层素养上的增值刻画仍较为粗放；其三，课程改革的成效检验以短周期、小样本的课堂观察为主，尚缺乏对毕业生职业发展的纵向追踪，结论的稳定性与可推广性有待进一步验证。

基于上述问题，课程未来将在以下方面进一步深化：一是建设花艺虚拟仿真实验平台，支持学生在线模拟花材搭配、空间造型等设计流程，弥补线下实操限制，拓展“理论 + 虚拟 + 实践”三维教学模式[10]；二是深化跨课程融通，推动插花艺术与美术学、园林设计、劳动教育等课程深度融合，优化教学大纲与实践环节，构建涵盖审美素养、创作能力、团队协作的科学评价体系[11]；三是建立毕业生花艺职业发展追踪机制，以长期数据检验课程改革对职业发展的持续影响，逐步实现从“经验有效”走向“证据有效”。

5. 结语

《插花艺术与花艺设计实践》课程的教学改革实践表明，立足地方、面向应用、融合创新是提升实践类课程教学质量的有效路径。课程以具身认知、审美教育与成果导向等理论为根基，确立了“技艺融合、美创共生”的核心主线，构建了“一条主线、三维融合、四级递进、四维联动”的课程体系，创新了“美育 + 劳动教育 + 双创教育”育人模式，推行“校－企－赛－创”协同实践教学，并建立“过程 + 能力 + 创新 + 价值”多元评价机制，有效实现了知识传授、技能培养、价值塑造的有机统一。这一改革经验既为应用型本科院校同类课程建设提供了有益借鉴，也为地方高校立足区域特色、深化教学改革

提供了可资参考的实践样本。

基金项目

商洛学院 2025 年校级一流课程(25ylkc10)。

参考文献

[1] 赵昕, 于雪. 具身认知视域下高校教学驱动社会创新路径研究[J]. 保山学院学报, 2022, 41(1): 35-40.

[2] 郭飞军, 茹伟兵. 高质量发展视域下高职院校“双创”教育与劳动教育融合新路径[J]. 宁波教育学院学报, 2026, 28(1): 55-58.

[3] 何雪, 黄林武, 林若琪. 三维融合视域下美育与劳育协同赋能高校思政育人的创新路径探究——以广州铁路职业技术学院为例[J]. 新美域, 2025(7): 153-155.

[4] 宋以国, 李长伟. 劳动教育何以融通五育——一种解释性的理论互关框架[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(16): 3-10.

[5] 金志远, 宋一丹, 田雨. 论“五育并举”与“五育融合”的共生关系[J]. 内蒙古师范大学学报: 教育科学版, 2023, 36(2): 42-46.

[6] 张伟孝, 黄远胜. 中华优秀传统文化融入职业本科工艺美术专业的价值与路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2026, 39(2): 60-63.

[7] 余淑君, 张英鑫. 乡村振兴背景下乡村规划课程教学体系革新[J]. 科教文汇, 2020(4): 69-70.

[8] 黄斌勇. 浸润于美: 设计专业基础课程的美育教学实践[J]. 艺术市场, 2026(1): 132-134.

[9] 杨娅. “以赛促教, 以赛促学, 赛教融合”教学育人模式改革探索[J]. 汽车知识, 2025, 25(3): 134-136.

[10] 丁稳林. 中国艺术插花的构图与意境的统一[J]. 广东园林, 1993(4): 19.

[11] 郑娇娇, 尹少淳. 学科综合与素养生成: 艺术教育整合的价值追求[J]. 教育研究与实验, 2025(4): 119-129.

附　录. 教学设计案例

为使前文提出的课程框架具备可迁移性与可操作性，现将两个完整的教学单元设计案例及其评价量规附列如下，供同类院校参考。两个案例分别对应“四级递进”内容体系中的“核心技法”层级与“场景应用”层级。

案例一：东方自然式写景插花(基础技法类)

该单元面向园林专业二年级学生，授课时段为秋季学期，与秦岭植物资源调查等前期课程相衔接，单元整体设计见表 A1。

Table A1. Teaching design of the teaching unit “oriental naturalistic landscape flower arrangement”
表 A1. “东方自然式写景插花”教学单元设计

设计要素	内容与要求
课程目标	知识目标：理解东方自然式插花的构图原理与“主－客－使”三枝结构，掌握统一、变化、留白等形式美法则；能力目标：能独立完成一件东方自然式写景作品，规范完成花材修剪、固定与保鲜处理；素养目标：在身体力行的操作中体会“以少胜多、以简驭繁”的东方审美意趣，养成耐心、专注的劳动品质。
任务要求	以秦岭乡土植物为主要花材，创作一件表现“秦岭秋意”主题的写景式插花作品；作品须完整体现三枝结构与留白关系，高度不超过 60 cm；提交不少于 300 字的创作说明，阐释构图意图与审美取舍。
实施步骤	课前(1 学时)：依托在线资源自学东方插花源流与基本花型，完成花材辨识预习任务；课中(3 学时)：① 盲触辨识花材并判断其适用部位(0.5 学时)；② 教师示范主枝确定与出枝角度(0.5 学时)；③ 学生试插、教师巡回指导(1.5 学时)；④ 退远观察、集体评议与调整(0.5 学时)；课后(1 学时)：小组互评、作品拍摄与创作说明撰写，优秀作品进入课程线上作品展。
评价方式	采用表 A2 所示评价量规，按技法规范、形式美感、创意表达、创作阐释、劳动与协作五个维度评定，由教师评价(60%)、小组互评(30%)与作者自评(10%)合成单元成绩。

与该单元配套的评价量规见表 A2。单元成绩由教师评价(60%)、小组互评(30%)与作者自评(10%)三部分合成。

Table A2. Multi-dimensional evaluation rubric for the unit “oriental naturalistic landscape flower arrangement”
表 A2. “东方自然式写景插花”单元多元评价量规

评价维度	权重	优秀(85~100 分)	合格(60~84 分)	待改进(60 分以下)
技法规范	30%	修剪干净利落，固定稳固，花材保鲜处理得当	基本完成操作，偶有毛刺或松动	操作不规范，作品易散落
形式美感	30%	三枝关系明确，留白得当，比例协调，主次分明	构图基本成立，留白或比例略有失衡	构图混乱，主次不清
创意表达	20%	主题鲜明，材料运用有独到之处，意境传达充分	主题清楚，表达中规中矩	主题模糊，缺乏个人构思

续表

创作阐释	10%	能准确运用形式美法则术语解释构图取舍	能说明基本意图，理论运用较少	无法说明创作意图
劳动与协作	10%	全程独立完成，工位整洁，积极参与互评	基本完成，工位整理一般	依赖他人，未参与互评