

数智赋能高校思政教育的闭环育人路径与实践案例

于江学^{1*}, 任豪杰²

¹潍坊科技学院经济管理学院, 山东 潍坊

²潍坊科技学院文学院, 山东 潍坊

收稿日期: 2026年9月25日; 录用日期: 2026年10月21日; 发布日期: 2026年10月28日

摘要

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出以教育数字化开辟发展新赛道, 为数智赋能高校思政教育提供政策遵循。数智技术重构思政育人生态, 带来价值观引导难度加大、教育主客体关系重塑、育人场域泛化拓展等挑战。本文依托交往行动、具身认知、闭环反馈控制等理论, 构建“平台搭建—精准施教—沉浸育人—动态评估”全链条思政育人闭环路径; 以《红色精神, 青年赓续长存》思政案例, 阐释“教师引领+数智赋能”双驱动模式。研究剖析数据隐私、算法偏见、技术依赖、情感疏离等应用风险, 提出对应的伦理原则与治理策略, 为高校思政数字化转型、红色文化数智育人实践提供参考。

关键词

数智化技术, 高校教师, 思政教育, 实践案例

Closed-Loop Education Pathways and Practical Cases of Digital Intelligence Empowering Ideological and Political Education in Universities

Jiangxue Yu^{1*}, Haojie Ren²

¹School of Economics and Management, Weifang University of Science and Technology, Weifang Shandong

²School of Liberal Arts, Weifang University of Science and Technology, Weifang Shandong

Received: September 25, 2026; accepted: October 21, 2026; published: October 28, 2026

*第一作者。

文章引用: 于江学, 任豪杰. 数智赋能高校思政教育的闭环育人路径与实践案例[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 2050-2057. DOI: 10.12677/ae.2026.16102318

Abstract

The “Outline of the Plan for Building a Leading Country in Education (2024-2035)” proposes to open up a new development path through educational digitalization, providing policy guidance for the digital intelligence empowerment of university ideological and political education. Digital intelligence technologies restructure the ideological and political education ecosystem, presenting challenges, such as increased difficulty in guiding values, the reconfiguration of the relationship between the educational subject and object, and the expansion and diversification of the educational field. This paper, based on theories, such as interaction actions, embodied cognition, and closed-loop feedback control, constructs a complete closed-loop path for ideological and political education, namely “platform establishment-precise teaching-immersive education-dynamic assessment”; using the ideological education case of “Red Spirit, Continuously Passed Down by Youth”, it explains the “teacher leadership + digital intelligence empowerment” dual-drive model. The study analyzes application risks, such as data privacy, algorithmic bias, technological dependence, and emotional estrangement, and proposes corresponding ethical principles and governance strategies, providing references for the digital transformation of ideological and political education in universities and the digital-intelligence-based educational practice of red culture.

Keywords

Digital Intelligence Technology, University Teachers, Ideological and Political Education, Practical Cases

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》¹提出：“建设学习型社会，以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势。”这为当下数智化赋能思想政治教育指明了方向。高校教师开展思政教育需紧跟时代潮流，充分利用数智技术优势，使教师引导与数智化技术相结合，相辅相成做好学生的思想政治工作，培养担当民族复兴大任的时代新人。

国内外关于数智技术赋能思政教育的研究起步较早，截至目前已积累了较为丰富的理论成果与实践经验，形成一定研究规模。综述研究主要聚焦以下方面：一是理论阐述方面，揭示数智技术赋能高校思政课问题链教学的逻辑理路、现实困境与推进路径；二是技术运用方面，梳理数智技术应用于思政实践教学的发展趋势，揭示数智技术赋能思政引领力的作用机理；三是问题策略方面，针对思政教育一体化建设探索数智时代的路径创新，围绕“大思政课”，分析数智赋能创新发展的目标、难题与破解路径。

在红色文化与数智技术融合育人方面，学界认为依托数智技术能够打破传统红色教育时空局限、丰富红色资源呈现形态、提升思政教育感染力。在研究方面，主要聚焦三个方面：一是从价值逻辑层面提出数智赋能够有效拓展思政教育创新边界，是推动高校思政教育高质量发展的必然趋势。二是充分利用地域红色资源特色，指出数智技术运用推动红色文化传播双向互动，让学习主体由静态学习向动态体验转变，实现线上线下相融合红色育人体系。三是依托思政课堂具体场景，探讨数智时代红色文化融

¹http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202501/t20250119_1176193.html

入专业思政课堂的创新路径。

梳理现有研究可得, 当前数智赋能思政教育的研究体系已初步成型, 研究内容覆盖理论概念界定、技术运用、问题策略等多个维度, 但现有研究大多侧重思政教育改革, 在赋能思政教育培育人才方面缺少跟踪反馈, 难以完成全链条闭环, 无法满足当下人才高质量培育的现实需求。另一方面, 理论与课堂实践衔接不足, 研究具体操作案例较少。在数智技术对红色思政教育赋能价值方面, 现有研究多数侧重于单一课程融入且区域性明显, 缺少完整可落地的数智思政闭环实践范式。

2. 数智赋能下高校思政教育面临的挑战

当代大学生是网络的“原住民”, 其生活学习方式、思维行为模式都与互联网深度融合, 具有思维开阔、认知结构鲜明等特点[1]。数智技术的普及重构了传统思政教育生态, 也对高校育人工作提出了多维度、深层次的全新挑战。

2.1. 学生价值观塑造难度持续加大

在数智时代, 信息传播速度飞快, 具有“碎片化”“浅表化”特征。同时大数据会精准根据个人特点与喜好推送, 极易使学生沉溺其中, 掉入“信息茧房”与“算法牢笼”。长期单一化、同质化的信息接收模式, 会不断固化学生认知偏差, 压缩学生接触主流价值观、辩证思维与多元观点的空间, 造成学生认知视野狭窄、思辨能力弱化。这极大削弱了高校思政教育的价值整合、思想引领与社会共识培育功能, 大幅提升了教师开展价值观塑造、理想信念教育的工作难度。

2.2. 思政教育主客体地位动态重塑

传统思政教育以教师单向讲解、被动灌输为主, 数智时代彻底打破了这一模式, 形成师生双向互动、平等对话的育人新格局, 教育主客体关系实现颠覆性重塑。当下大学生可通过网络即时获取海量资讯、解答知识困惑。同时, 网络亚文化、圈层话语、趣味表情包等青年网络话语体系, 与思政教育严谨规范的话语风格存在显著差异。若教师无法实现思政话语的创造性转化、创新性表达, 不能用青年喜闻乐见的语言开展对话交流, 思政教育将失去吸引力、感染力与影响力。此外, 学生不再是单纯的教育受体, 更是数字化思政育人生态的共建者, 育人主体的多元化进一步倒逼思政教育模式革新。

2.3. 思政课堂育人边界全面拓展

数智技术打破了传统思政教育固定时空、实体课堂的局限, 构建起“线上虚拟课堂 + 线下实体课堂”融合育人场景, 思政教育的时空边界、场域边界被彻底拓宽。论坛社群、社交软件、短视频平台等线上虚拟空间, 成为学生思想成长、观点交流、情绪表达的重要场域, 与线下课堂共同构成全方位、泛在化的思政育人阵地。但网络空间具备匿名性、随意性、情绪化、传播快等特征, 各类错误社会思潮、负面非理性情绪极易隐蔽渗透、快速扩散, 对学生思想认知造成不良影响。这要求教师主动延伸育人触角, 依托新媒体平台拓宽思政教育覆盖面, 搭建网络舆情防控体系, 守住网络思想政治教育主阵地, 实现线上线下育人同频共振。

3. 数智技术赋能高校思想政治教育的路径探索

数智化技术的应用是时代趋势, 高校教师做好思政教育, 其核心内涵是遵循学生成长规律和思想政治教育规律, 充分利用数智技术的优势, 树立数智思维和跨界思维, 本研究路径严格遵循思想政治教育规律、青年学生身心成长规律与网络传播规律, 以交往行动理论、个性化学习理论、具身认知理论、闭环反馈控制理论为核心理论支撑, 通过搭建数智化交流平台、开展个性化教育与精准引导、融合虚拟现

实与沉浸式体验技术、进行全过程评估与动态调适四个方面实现思政教育的闭环。

3.1. 搭建数智化交流平台

依据哈贝马斯交往行动理论与新媒体传播理论, 高校教师可依托微信公众号、微信群、抖音、微博等新媒体矩阵, 定期推送时政热点以及贴切学生实际的思政内容, 系统分析相关账号的受众群体、浏览量、平台互动数据, 搭配关键词进行分析, 精准把握学生思想关注点与兴趣导向; 利用 AI 助手、智能问答机器搭建线上答疑与通知平台, 及时回应学生思想困惑与需求, 同时积极鼓励学生开展喜闻乐见的网络思政活动, 建立网络思政学生档案, 记录参与时长、成果, 通过数据分析教育效果。成立网络信息员队伍, 建立舆情防控监测机制, 及时占领网络新阵地, 定期巡查学生社交平台动态, 营造风清气正的网络空间。

3.2. 精准引导与个性化教育结合

依据差异化教学理论、个性化学习理论与传播学用户画像理论, 数智技术通过学习行为、网络表达、实践活动、心理测评等多源数据, 构建精细化的学生思想 - 行为 - 能力的数字画像, 实现从千人一面到一人一策的个性化、靶向性引导, 提升育人精准度和有效性[2]。教师们可充分利用数智化技术, 优化教育资源供给, 聚焦思想政治资源, 为学生精准推送所需思政内容, 同时可以借助数智技术及时捕捉学生的受教育状态、情绪起伏、所思所想, 从而创新教育方式, 为精准实施靶向教育提供技术支持[3]。可以利用学生日常课堂表现(智慧教室监测学生上课出勤、听讲、互动)、社会实践、日常消费水平、学生心理监测等方式对学生进行精准预测, 通过在线问卷收集学生思政需求, 利用线上推送、直播互动等方式适配学生的不同需求, 对不同年级进行学情分析, 定制相关资源链接, 根据线上观看数据反馈实时监测教育效果。老师们有针对性地进行精准的思想教育引导, 避免出现“填鸭式”教育, 同时根据学生的不同特点采用学生乐于接受的方式, 更能让学生真实表达观点, 形成“预测 - 推送 - 互动 - 监测”闭环。

3.3. 线下讲解与虚拟沉浸式体验结合

依据具身认知理论与情境教学理论, 思想政治教育既要依托理论讲解夯实学生思想认知, 更要依托场景体验实现情感共鸣、价值内化, 达成“内化于心、外化于行”的育人目标。因此教师们开展思想政治教育可以依托增强现实、虚拟现实技术创设具身性、沉浸式的时空场域, 强化学生对思政理论的知、情、意、行。教师可应用数智化技术创新思政教育方式方法, 如在线投票、抢答、头脑风暴等, 借助虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术, 打造沉浸式思政教学场景, 让学生在佩戴 VR 设备中亲身体验革命历史, 增强情感共鸣[4], 为教育对象形成理性认识奠定基础。沉浸式场景育人能够打通理论认知与情感体验的壁垒, 推动学生从被动听课转为主动感知, 实现思政知识从浅层认知到深度内化的转变, 有效提升思政课堂育人效率与质量。

3.4. 全过程评估与动态调适

依据过程性评价理论与管理学闭环反馈控制理论, 构建多维度的动态评估体系, 动态衡量课程思政的实施效果, 一方面, 通过线上打卡、后台统计等方式, 精准统计学生思政活动参与度、资源访问频次、课堂互动时长、发言表现等基础数据; 另一方面, 借助问卷星、智能测评系统开展阶段性学情测试与效果调研, 量化评估学生思政知识掌握程度、思想认知提升情况。结合过程数据与结果数据, 全方位复盘思政活动的优势与不足, 针对学生参与度低、育人效果薄弱的教育内容与活动形式, 主动收集学生优化建议, 动态调整育人内容、创新育人形式, 形成“实施 - 评估 - 反馈 - 优化”的闭环育人机制, 持续提

升思政育人实效性。

4. 数智技术赋能高校思想政治教育案例实践

基于数字硬件、虚拟平台、智能算法带来的育人空间破壁, 势必要求高校教师要主动链接线下与线上、现实与虚拟, 全力构建思想政治工作的协作圈, 实现育人主体实时在场、育人资源协同聚合、育人数据流转集聚, 打造出“开放化”“泛在化”“多模态”育人新场景[5]。因此,《红色精神, 青年赓续长存》正是上述框架在一个具体育人场景中的实践与创新。该案例不仅体现了传统思政教育的政治性、思想性与实践性, 更有机融入了数据思维与智能工具, 通过对该案例的分析, 旨在为探索高校思政教育新模式提供可参考的经验。

4.1. 课前：依托大数据精准研判，完成学情预热与情感铺垫

课前依托班级社群发布主题调研投票, 面向全体学生征集适配本次思政主题班会的背景音乐。教师结合学生投票数据开展学情分析, 精准把握学生对本次教学主题的认知倾向与情感偏好, 最终选取票数最高的《我和我的祖国》作为课堂导入曲目。

相较于教师主观遴选的传统模式, 这种数据驱动的选材方式, 能够贴合学生审美, 引发情感共鸣。音乐具备极强的情感感染力, 通过曲目播放可快速调动学生的爱国情愫, 营造浓厚的红色课堂氛围, 为后续各项教学环节的有序开展筑牢情感基础, 大幅提升课前情感预热的精准度与实效性。

4.2. 课中：搭建数字化交互场景，融合沉浸式教学技术

1) 播放历史事件高光片段后, 启用“AI 情感分析互动屏”, 学生通过手势识别或扫码提交实时情绪反馈(如“自豪”“震撼”“尊敬”“崇拜”), 大屏实时呈现班级情感共鸣点; 搭配“智能问答机器人”, 学生可语音提问视频中相关历史背景, 智能机器人根据数据库搜索即时应答; 采用“AI 智能问卷 + 匿名分享”模式, 学生在班级思政平台填写心中榜样及学习品质, AI 自动分类整理答案, 生成“班级榜样特质分报告”, 大屏可视化呈现高频品质(如“坚守”“创新”“奉献”); 支持语音或文字留言, 优质分享自动同步至班级思政资源库, 供后续学习参考。

2) 引入“学长学姐版数字人讲解员”, 由本校学生通过 AI 技术克隆形象与声音, 生动讲述历史, 回顾历史事件的脉络细节。

3) 话剧表演, 情景再现: 借助“AI 剧本生成工具”, 输入经典片段主题, 智能生成适配课堂表演的精简剧本, 标注台词节奏、动作提示; 提供“虚拟舞台背景生成”服务, 学生上传表演片段后, AI 可自动匹配对应历史场景背景, 生成完整表演视频, 课后同步至班级小程序供回放点评。

4.3. 课下：全流程数据追踪评价，实现教学动态优化调适

1) 红色场馆实地研学期间, 组织学生完成线上研学签到任务。学生可结合实地观感, 随时通过语音录制、短视频拍摄等形式记录实时感悟, 系统自动整合各类素材, 为每位学生生成专属个性化研学电子笔记, 实现实践学习过程的可视化留存。

2) 课后以小组为单位开展主题研讨, 依托线上教学平台设置分层闯关问答任务, 以答题积分的形式量化各组研讨成果。借助在线协同功能, 小组成员可同步参与思维交流、共享观点思路, 完整留存团队协作探究的全过程, 让小组研讨不再局限于线下口头交流。

3) 借助云端智能协作白板工具, 各小组可实时线上录入研讨成果, 支持文字阐述、思维导图梳理、实景图片佐证等多元形式的内容留存。教师可通过后台端口实时掌握各小组研讨进度, 随时开展远程线

上批注、针对性指导,精准把控研讨质量。同时启用智能观点萃取工具,系统自动整合梳理全班各组关于新时代红色精神的核心论述,筛选提炼高频核心内容,构建专属班级红色精神关键词数据库,通过课堂大屏公开展示,为全班深度交流、成果共享提供素材支撑。

4) 依托思政教育数字化成长档案体系,引导学生线上提交本次主题活动的学习感悟、实践收获及后续成长规划。系统可智能联动学生第一课堂理论学习、第二课堂实践参与的各项数据,综合考量学生活动参与度、观点分享质量、线下实践打卡成效等多维指标,自动生成个性化思政成长数据分析报告,实现学生思政素养成长的全过程、可溯源数字化记录。

5) 平台配套智能视频采编功能,支持学生自主录制三分钟主题感悟短视频,系统可智能筛选素材亮点、自动剪辑整合片段,最终生成完整的班级主题活动纪实短片,高效完成活动成果的数字化汇总与留存。

6) 全部研学与研讨任务完成后,学生可通过扫码领取专属红色传承数字化勋章。勋章等级不再采用统一标准,而是结合学生全程活动参与积极性、感悟内容质量、任务完成度等多维度数据智能综合评定,以多元化、差异化的激励机制,持续调动学生参与思政实践活动的主动性与积极性,构建长效化思政育人激励体系。

5. 数智技术应用于思政教育的潜在风险与挑战

人工智能、大数据与算法技术的深度融合,为思政教育精准化、智能化转型提供了新的可能,但技术并非天然中立,就当前而言,数智思政的风险大体可以归结为技术理性与价值理性的失衡,具体表现在数据隐私、算法公平、技术依赖和情感疏离四个方面,这都直接关系到思政教育的公正与实效。

5.1. 数智思政教育的风险与困境

数据隐私是数智思政绕不开的问题。精准育人依赖对学生行为与思想数据的大规模采集,然而多数教育平台在数据管理上仍缺乏规范,采集泛化、存储不严、滥用突出的情况并不少见。

算法公平同样面临隐性挑战。算法主导的学情研判与育人评价,往往把既往数据中的刻板认知当作判断依据,对不同特质的学生作出片面化判断。与此同时,教育平台推送的碎片化、娱乐化内容,稀释了思政教育应有的理论深度与严肃性。同质化推送还会形成信息茧房,不利于学生扩展认知视野,妨碍多元正向价值的培育。

技术依赖消解着育人的主体性。部分教师习惯于把学情诊断、育人设计这些工作交给新兴的生成类回答技术,独立备课和因材施教的能力弱化,角色渐渐退化为技术的操作者。学生长期被动接受推送内容,习惯浅层的碎片化学习,缺少深度思辨和面对面交流,自主学习的能力被削弱,思政学习难免浮于表面、难以入脑入心。

情感育人层面的缺失影响思政教育的人文底色。思政教育的关键在于情感共鸣与思想互动,而当人机互动取代师生之间的正常交流,标准化的智能回复无法满足人文情感交流的功能。此外,虚拟化的教学场景淡化了育人的仪式感,学生的个体差异与情感需求被置于次要位置,这与立德树人的人文内核是相背离的。

5.2. 数智思政教育的核心伦理原则

化解这些风险,需要立足思政育人的本质,建立与数智场景相适应的伦理规范。首先要坚持人本优先,即坚守育人的主体性,把技术明确限定在辅助位置,始终以学生的价值塑造与全面发展为出发点,防止技术反过来主导教育。其次是守住隐私合规的底线:数据采集坚持必要与适度,全流程规范管理,

并以脱敏、权限管控等手段保护学生隐私, 防范数据滥用。再次是追求算法公正, 通过优化训练样本、公开评价与推送逻辑、建立纠错机制, 尽量避免标签偏见和圈层固化, 守住育人公平。最后是保持育人的温度, 在技术效率与人文关怀之间取得平衡, 保留师生互动的核心场景, 形成数据研判与人工浸润相结合的育人方式。

5.3. 风险规避与优化策略

风险治理是一项系统工程, 需要从多个维度建立长效机制。在数据层面, 应出台专门的数据管理规范, 划定使用负面清单, 升级平台安全防护, 并建立动态多元的学情评价体系, 改变片面依赖单一数据的评判方式。在算法层面, 可以针对思政场景开发专属模型, 推行算法透明化和人工复核, 调整内容推送结构, 帮助学生拓宽认知视野。在队伍层面, 应开展数智思政伦理与应用的专项培训, 引导教师重新定位自身角色, 同时改进教学模式, 鼓励学生主动思辨, 逐步摆脱对技术的依赖。在场景层面, 要坚持人机协同, 保留线下师生互动、实践育人等环节, 完善量化与质性相结合的评价体系。此外, 还应搭建由学校、行业、社会与师生共同参与的监督机制, 开展常态化的伦理审查与问题反馈, 使数智思政的应用始终处于规范之中, 让技术真正服务于立德树人这一根本目标。

6. 结论与展望

数智化技术的迭代升级, 为高校思想政治教育创新发展构建了全新的实践框架, 推动传统单向灌输式育人模式, 向多元协同、人机协同、精准赋能的新型育人模式转型。新时代高校教师需主动提升数智育人能力, 深耕数智技术与思政教育的融合路径, 充分发挥技术育人优势。同时坚守思政育人初心, 理性看待技术应用的潜在风险, 明确技术赋能边界, 坚持“技术隐身、教育凸显”的育人原则, 规避技术异化问题, 牢牢守住高校意识形态主阵地, 持续优化数智思政育人体系, 创新育人载体、丰富育人形式、提升育人实效, 让数智技术真正为立德树人根本任务提质赋能, 培育一代代传承红色精神、担当时代使命的青年人才。

本文构建的数智思政赋能模式并非通用标准范式, 该模式有明确的适用边界与实施门槛, 落地效果受高校资源、师资水平与课程类型制约, 需因地制宜灵活适配。该模式有效落地需依托三重核心条件: 一是技术支撑, 完备的智慧教学平台、数据分析与安全防护体系, 是开展精准学情研判、智能资源推送的基础保障; 二是资金支撑, 平台运维、技术迭代、场景搭建和师资培训的持续经费投入, 是模式长效运行的物质根基; 三是师资支撑, 教师须具备数智工具应用、算法伦理辨识与技术育人整合能力, 坚守育人主导地位, 规避技术依赖与育人缺位问题。

针对高校发展不均衡、思政课程差异化的现实, 需建立分层分类的实施体系。资源充裕的重点高校可搭建专属思政大数据平台, 推行全流程智能化精准育人; 资源中等的普通本科院校可依托通用平台, 轻量化落地数智思政应用, 聚焦教学提质增效; 基础薄弱的高职院校优先完善数字基础设施、强化师资素养, 稳步推进融合应用。差异化落地路径能够有效规避建设同质化、形式化问题, 显著提升模式的普适性与实践指导价值。

基金项目

本文系 2026 年度潍坊市科技发展计划(软科学)项目“数智赋能思政教育驱动潍坊‘9+3+N’产业链人才适配研究”(2026RKX054)阶段性研究成果。

参考文献

- [1] 贾惠宇, 侯彦杰, 李铁英. 数智技术赋能高校思政课内涵式发展研究[J]. 湖南第一师范学院学报, 2026, 26(2):

44-50.

- [2] 谭广俊. 数智技术赋能“大思政课”建设的内在机理、现实问题与实践路径[J]. 海南开放大学学报, 2025, 26(4): 20-25.
- [3] 冯晓玮, 杨丽, 郝世绵. 数智技术背景下高校思想政治教育的机遇与挑战[J]. 皖西学院学报, 2025, 41(1): 33-37+48.
- [4] 胡洋, 魏玲. 数智赋能高职院校思政课高质量发展的实践理路探析[J]. 中关村, 2025(2): 186-188.
- [5] 沈炜. 数智技术赋能高校辅导员精准思政的思路举措[J]. 中国高等教育, 2025(6): 36-39.