Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1475-1482
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112525

Hans汉斯

项目探究与情境体验双轮驱动：初中地理“三新”教学策略包的构建与实践

——以《地图的基本要素——如何为朋友画一张学校地图》为例

舒理超[1]，谢曼平[2]，赵松贤[1]，张云鹰[1]

[1]昆明市西山区第一中学，云南 昆明
[2]云南师范大学地理学部，云南 昆明

收稿日期：2026年10月11日；录用日期：2026年11月12日；发布日期：2026年11月19日

摘 要

2022版义务教育地理课程标准确立了核心素养导向的课程目标，2024年秋季新版地理教材在云南省全面启用，叠加“学生中心、学科融合、深度学习”的教学新理念，初中地理课堂进入“新课标、新教材、新理念”协同推进的“三新”时代。针对当前西南地区初中地理教学策略研究实证不足、素养目标与课堂实践脱节等问题，本研究以建构主义学习理论、项目式学习理论及地理探究循环模型为基础，以“驱动性问题－任务链－成果物化－过程性评价”为骨架，构建“项目探究型”教学策略包，并将其与贯穿始终的真实校园情境深度嵌套，形成“项目为骨、情境为肉”的融合实施路径。研究以星球版七年级《地图的基本要素》一课为载体，开展了完整的项目化课堂实践。初步实践结果表明：该策略包能够将抽象的地图知识转化为“为朋友绘制校园地图”的真实任务，初步表明对提升学生的课堂参与度与地理实践力具有积极效果，为“三新”背景下初中地理课堂转型提供了可参考的实践路径与可能范式。

关键词

初中地理，项目探究型教学策略包，情境体验，地理核心素养，地图教学

Dual-Wheel Drive of Project Inquiry and Situational Experience: Construction and Practice of the “Three New” Teaching Strategy Package for Junior High School Geography

—A Case Study of *Basic Elements of Maps*: *How to Draw a School Map for a Friend*

文章引用: 舒理超, 谢曼平, 赵松贤, 张云鹰. 项目探究与情境体验双轮驱动: 初中地理“三新”教学策略包的构建与实践[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1475-1482. DOI: 10.12677/ae.2026.16112525

Lichao Shu[1], Manping Xie[2], Songxian Zhao[1], Yunying Zhang[1]

[1]No. 1 Middle School of Xishan District Kunming, Kunming Yunnan
[2]Faculty of Geography, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

Received: October 11, 2026; accepted: November 12, 2026; published: November 19, 2026

Abstract

The 2022 edition of the *Compulsory Education Geography Curriculum Standard* has established core competency-oriented curriculum objectives. In the autumn of 2024, the new edition of geography textbooks compiled in accordance with the new curriculum standard was fully rolled out across Yunnan Province. Coupled with new teaching concepts featuring student-centeredness, interdisciplinary integration and deep learning, junior high school geography education has entered the "Three New" era, marked by the coordinated advancement of the new curriculum standard, new textbook and new teaching concepts. In response to existing issues such as insufficient empirical research on junior high school geography teaching strategies in southwest China and the disconnection between competency goals and classroom practice, this study builds a project inquiry-based teaching strategy package with the framework of "driving questions - task chains - materialized deliverables - process evaluation", grounded in constructivist learning theory, project-based learning (PBL) theory and the geographical inquiry cycle model. The strategy package is deeply integrated with authentic campus scenarios that run through the entire teaching process, forming an integrated implementation path where "project serves as the skeleton and situation acts as the flesh". Taking the lesson *Basic Elements of Maps* (Grade 7, Star Map Edition) as the research carrier, this study conducted a full cycle of project-based classroom practice. Preliminary practice results indicate that the strategy package can transform abstract map knowledge into the authentic task of "drawing a campus map for a friend", and shows positive effects on improving students' classroom participation and geographical practice competence. It provides a referable practical path and possible paradigm for the transformation of junior high school geography classrooms under the "Three New" background.

Keywords

Junior High School Geography, Project Inquiry-Based Teaching Strategy Package, Situational Experience, Geography Core Competencies, Map Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

2022 年 4 月教育部颁布《义务教育地理课程标准（2022 年版）》[1]，首次以“核心素养”统领课程目标，明确人地协调观、综合思维、区域认知、地理实践力四大素养维度，标志着我国地理教育正式从“知识本位”转向“素养本位”。2024 年秋季，依据新课标修订的初中地理新教材在云南省全面启用，教材结构由传统的“章－节－目”调整为“单元－主题－任务”模式，强化情境链、问题链、任务链“三链”融合，对教学活动设计提出了更高要求。叠加“学生中心、学科融合、深度学习”等教学新理念，初中地理课堂正式进入“新课标、新教材、新理念”协同推进的“三新”时代，面临“目标－内容－方

式–评价”全要素重构的挑战，教学策略的迭代升级成为落实课程要求的关键落点。

国内层面，当前聚焦“三新协同”的地理教学研究数量整体偏少，已有研究多单独探讨情境教学、项目式学习、跨学科主题学习的单一维度，对“素养目标–教材内容–教学策略”的一致性论证不足，尚缺乏可直接移植到课堂的系统化操作方案，素养目标与课堂实践脱节的问题仍较为突出[2]-[8]。

国际层面，英国、澳大利亚、美国等国家已在地理教育领域形成较为成熟的实践框架，普遍采用“地理探究循环”模型，强调学生在真实情境中通过问题提出、数据收集、分析解释与交流表达等完整环节发展批判性思维与空间认知能力；巴克教育研究院提出的项目式学习“黄金标准”，明确了驱动性问题、持续探究、真实性、反思修订、公开展示成果等七大核心要素，这些理论与实践成果为本研究提供了重要的参考与借鉴[9] [10]。

基于此，本研究立足昆明市西山区第一中学初中地理教学实际，以建构主义学习理论、项目式学习理论及地理探究循环模型为基础，以“驱动性问题–任务链–成果物化–过程性评价”为骨架构建“项目探究型”教学策略包，并将其与贯穿全程的真实校园情境深度嵌套，形成“项目为骨、情境为肉”的融合实施路径。研究以星球版七年级《地图的基本要素》一课为载体开展完整的项目化课堂实践，旨在为西南地区初中地理落实“三新”要求、推进素养导向的课堂转型提供本土化实践参考。

2. 核心概念界定与理论基础

(一) 核心概念界定

(1) “三新”协同

“三新”指新课标、新教材、新理念三者的协同联动：新课标是顶层依据，明确核心素养的培养目标；新教材是内容载体，承载主题式、任务化的学习内容；新理念是实施路径，指引教学方式的转型。三者共同作用于课堂，形成“目标–内容–方式”的一致性闭环。

(2) 项目探究型教学策略包

指以核心素养为统领，以一个具有挑战性的真实驱动性问题为统领，将课程内容拆解为若干相互衔接的子任务，引导学生在持续探究中完成知识建构、技能习得与素养内化，并最终形成公开展示成果的系统化教学方案集合。本研究中的“策略包”并非单课时教案，而是包含设计模板、任务单、评价工具、资源清单在内的可迁移套件。其核心特征可概括为“四有”：有驱动性问题、有任务链、有成果物化、有过程性评价。

(3) 情境体验

指教师依托学生熟悉的校园生活与社会经验，创设贯穿课堂始终的真实情境线索，让学生在情境代入中经历“发现问题–解决问题–生成成果”的完整体验过程。情境是项目探究的“场域”，项目是情境的“骨架”，二者互为表里、不可分割。

(4) 地理核心素养

指学生通过地理课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力，包括人地协调观、综合思维、区域认知和地理实践力四个维度，是地理课程育人价值的集中体现。

(二) 理论基础

(1) 建构主义学习理论

建构主义认为，学习是学习者在特定情境下，借助他人帮助，利用学习资料，通过意义建构的方式主动获得知识的过程。项目探究型教学策略包正是基于这一理论，将抽象的地图知识嵌入“为朋友画学校地图”的真实任务，让学生在解决实际问题的过程中自主建构地图三要素的相关知识。

(2) 项目式学习“黄金标准”

巴克教育研究院提出的项目式学习七大核心要素——具有挑战性的问题、持续的探究、真实性、学生的声音与选择、反思、批判与修订、公开展示的成果——为本研究策略包的设计提供了直接框架。本研究将其本土化适配为“驱动性问题－任务链－成果物化－过程性评价”四模块结构。

(3) 地理探究循环模型

该模型将地理学习划分为“提出问题－收集证据－分析解释－交流表达－反思评价”五个循环环节，强调探究过程的完整性与学生的主体性。本研究将其融入任务链设计，通过“绘制校园地图”的完整任务链条，落实地理探究的核心逻辑。

(4) 情境认知理论

该理论认为知识具有情境性，学习的本质是个体参与实践活动、与情境互动的过程。真实的生活情境能够有效激活学生的已有经验，促进知识的迁移与应用。

3. “项目探究型教学策略包”的整体架构

(一) 模块一：驱动性问题设计

驱动性问题是项目探究的“灵魂”，必须同时具备四个特征：一是真实性，来源于学生真实生活经验；二是挑战性，需要综合运用多个知识点才能解决；三是开放性，允许学生形成多样化成果；四是学科性，问题指向学科核心知识与关键能力。

(二) 模块二：项目任务链拆解

将驱动性问题分解为若干“子任务－微活动－知识点”三级链条，形成“任务链－问题链－知识链”三链融合的结构。子任务之间既相对独立又彼此递进，每个子任务对应一个核心知识点和一项关键能力；微活动则是学生在课堂上可以直接参与的具体动作(观察、计算、讨论、绘图、抢答等)。

(三) 模块三：成果物化与公开展示

项目探究必须形成看得见、摸得着、可评价的学习成果，而非停留在口头讨论。鼓励三类成果：一是实物类成果(如校园地图模型、研学手册)，二是数字类成果(如电子地图、短视频解说)，三是表达类成果(如小组汇报、海报)。成果展示环节强调“公开展示”——面向同学、教师乃至真实用户(如本课中的“朋友小明”)汇报，使学习具有真实的受众与反馈，从而提升学生的学习责任感与成就动机。

(四) 模块四：过程性评价工具

评价伴随项目全程，而非仅在结尾进行。从区域认知、综合思维、地理实践力、人地协调观四个维度设置 20 个观察点，并设计“学生自评－同伴互评－教师点评”三级评价量规，将评价嵌入每个子任务完成之后，及时反馈、及时修正，实现“教学评一致性”。

(五) 与情境体验型策略包的关系

项目探究型策略包与情境体验型策略包并非相互替代，而是“骨架”与“血肉”的关系：项目探究解决“学什么、做什么”的结构化问题，情境体验解决“在什么场域中学、为何而做”的动机问题。理想的课堂应是“项目为骨、情境为肉”——以一个贯穿始终的真实情境作为项目展开的场域，以一个驱动性问题作为项目推进的引擎，从而避免情境化流于装饰、项目化流于形式。

4. 教学实践案例：《地图的基本要素》项目化实施

(一) 项目背景与驱动性问题

《地图的基本要素》是七年级地理开篇章节的核心内容，是学生学习地理的“入门工具”，也是培养地理实践力、区域认知的重要载体。本节课对应新课标“运用地图辨别方向、量算距离、识别图例”的学业要求，契合新教材“主题任务式”的编写逻辑。授课对象为七年级学生，其空间思维能力尚在发

展中，对抽象的比例尺概念理解存在困难，但对校园环境高度熟悉，具备开展项目探究学习的现实基础。

本课的驱动性问题设计为：“国庆假期，你与小学同学小明重逢，想向他介绍刚入学一个月的新学校——昆明市西山区第一中学。光用嘴说不够形象，请你为小明绘制一张标准、准确的校园地图，让他能够据此独立找到天南楼、食堂、篮球场等地点。”这一问题具有鲜明的真实性(朋友来访)、挑战性(需要综合运用方向、比例尺、图例三类知识)、开放性(不同学生的地图详略与风格可以不同)和学科性(直指地图三要素核心知识)。

(二) 项目任务链的展开

围绕驱动性问题，本课将“绘制校园地图”这一总任务拆解为三个递进式子任务，分别对应地图三要素，形成完整的项目任务链(见表 1)。

Table 1. Structure of the project task chain for *Basic Elements of Maps*
表 1. 《地图的基本要素》项目任务链结构

子任务	真实情境问题	核心知识	学生活动
任务一：辨方向	食堂在天南楼的什么方向？	指向标定向法、经纬网定向法、一般定向法	上台指图、小组讨论三种定向规则、拓展野外辨向
任务二：算距离	从天南楼到食堂实际有多远？	比例尺概念、公式与三种表示形式、大小与详略关系	计算图上距离对应实地距离、观察手机地图缩放、总结规律
任务三：识图例	地图上的各种符号代表什么？	图例与注记的功能、常见地理图例识别	图例速记抢答、完成任务单连线填空

(1) 任务一：辨方向——“食堂在天南楼的什么方向？”

课堂伊始，教师出示一张带有指向标的昆明市西山区第一中学地图，请学生上台指出食堂相对于天南楼的方位，由此引出“指向标定向法”；随后切换为经纬网地图与普通地图，组织小组讨论，引导学生自主总结出“经纬网定向法”与“一般定向法(上北下南、左西右东)”。情境延伸环节，教师进一步追问：“如果在野外迷路，没有地图，又该如何辨别方向？”学生结合生活经验分享北极星定向、太阳定向、树木年轮定向、手表定向等方法，在真实问题解决中深化对“方向”这一地图要素的理解。

从理论视角分析，本环节以“食堂方位判断”的真实问题为载体，将定向方法的学习嵌入解决实际问题的过程中，充分体现了建构主义学习理论中“在真实情景的问题解决过程中主动建构知识”的核心内涵——学生并非被动接收定向规则，而是在指图操作、小组讨论、生活拓展的递进活动中，自主完成对三类定向方法的意义建构。同时“真实问题抛出－观察讨论－归纳总结－生活迁移”的环节设计，也呼应了地理探究循环模型中“提出问题－收集证据－分析解释”的基础逻辑，让知识学习与探究过程深度融合。

(2) 任务二：算距离——“从天南楼到食堂有多远？”

教师结合小明“几分钟能到食堂”的追问，讲解比例尺的概念、公式(比例尺 = 图上距离/实地距离)及线段式、数字式、文字式三种表示形式。随后出示图上距离 1.5 厘米、比例尺 1:5000 的数据，请学生在任务单上计算实地距离(75 米)，并请学生上台板书计算过程，教师重点纠正单位换算易错点。在突破难点环节，教师通过“手机地图缩放”的动态演示：当画面从整个校园放大到西山区时，篮球场与绿化反而消失了。组织学生小组讨论，自主归纳出“图幅相同时，比例尺越大，表示范围越小、内容越详细；比例尺越小，表示范围越大、内容越简略”的规律。

该环节围绕“实地距离测算”的具体任务展开，通过计算练习、动态演示、小组归纳等微活动逐步突破比例尺这一知识难点，同样遵循建构主义“做中学”的学习逻辑。学生在“数值计算－现象观察－规律归纳”的探究过程中，不仅掌握了比例尺的公式与三种表示形式，更发展了基础数据进行逻辑推理

的综合思维，这也是地理探究循环模型中“分析解释”核心环节的具象化体现，实现了知识习得与思维发展的同步推进。

(3) 任务三：识图例——“地图上的符号代表什么？”

教师明确图例(地图上符号的说明)与注记(地图上的文字与数字)是阅读地图的“钥匙”。随后开展“图例速记大比拼”游戏：呈现首都、省会、铁路、河流、山峰等常见地理图例，给学生 1 分钟快速记忆，然后隐去图例含义进行“看图抢答”；并通过任务单连线题当堂巩固，为最终绘制校园地图扫清“符号语言”障碍。

图例与注记的学习以“扫清地图绘制的符号障碍”为明确目标，通过游戏化的速记抢答活动强化知识记忆与识别能力，为最终的项目成果产出做好技能铺垫。这一设计契合项目式学习“子任务层层递进、共同服务于最终成果”的内在逻辑，确保每个环节的学习都能与总任务形成紧密的支撑关系，避免了知识点的碎片化呈现。

(三) 项目成果的生成与公开展示

在完成三个子任务学习后，教师布置最终项目成果任务：“请你综合运用方向、比例尺、图例与注记三类知识，绘制一幅完整、规范的昆明市西山区第一中学平面图，作为送给小明的‘见面礼’。”学生在任务单上完成草图后，开展小组互评与班级展示：互评维度包括“方向是否标注正确、比例尺是否合理、图例是否清晰规范、信息是否完整”四项。

其中，小组互评环节明确围绕方向、比例尺、图例等核心标准展开交流、批判与修订，直接呼应了项目式学习“黄金标准”中的“反思、批判与修订”核心要素——学生在互评中兼具评价者与被评价者的双重身份，在审视他人作品的同时反思自身作品的不足，在相互反馈与迭代修正中深化对地图要素的理解与应用。

学生代表上台展示作品，并以“小明导游”的口吻向全班介绍校园布局，教师最后总结：地图是地理的“语言”，掌握了这门语言，就拿到了走向世界的“钥匙”。这一成果展示环节，使学生的学习有了真实的受众与反馈，避免了项目沦为“纸面作业”。

(四) 过程性评价的实施

本课依托《初中地理核心素养课堂观察量表》开展过程性评价，在每个子任务结束后通过“任务单完成度 + 课堂发言表现 + 小组合作参与度”三个维度即时反馈。课后统计显示：全班学生课堂参与度达 90%以上，95%的学生能正确运用至少一种定向方法，约 85%的学生能独立完成比例尺计算，绝大多数学生能在同伴互助下完成校园地图草图绘制。学生在课后反馈中普遍表示：“原来地理不是背出来的，是用出来的。”这表明项目探究型教学策略包在落实地理实践力、区域认知等核心素养方面取得了初步成效。

5. 实践反思与优化方向

(一) 实践成效

(1) 学生学习内驱力呈现提升态势

“为朋友画地图”这一真实驱动性问题，将原本抽象、枯燥的地图三要素转化为“为他人解决问题”的有意义任务，从课堂观察来看，学生课堂发言、小组讨论、动手绘制的参与度相较于传统讲授课堂呈现提升趋势，学习动机由“要我学”转向“我要学”。

(2) 核心素养实现了具象化的初步落地

方向与图例的学习对应区域认知素养；比例尺大小与内容详略的逻辑分析对应综合思维素养；校园地图绘制的完整过程对应地理实践力素养。素养不再是抽象的口号，而初步转化为学生可观察、可评价的具体行为。

(3) 初步形成具备可迁移性的教学框架

本课形成的“驱动性问题–任务链–成果物化–过程性评价”四模块结构，具备迁移到“等高线地形图”“聚落与环境”“交通运输方式选择”等适宜地理课题的潜力，为一线教师落实“三新”要求提供了可操作的课堂模板，也为课题组后续开发另外两套教学方案积累了经验。

(二) 优化方向

(1) 分层任务设计有待加强

当前任务链对不同基础学生的差异化关注不足。后续可设置基础型、提升型、拓展型三级任务单：基础层完成校园核心建筑绘制，提升层增加实地测量与比例尺换算，拓展层尝试制作电子地图或加入植被、交通等人文要素，以落实因材施教。

(2) 跨学科融合的深度可进一步拓展

校园地图绘制天然涉及美术制图规范(版面布局、色彩搭配)、数学比例计算(比例尺换算)、语文表达(为小明撰写解说词)等跨学科元素。后续可与美术、数学、语文教师协同设计，对接新课标“跨学科主题学习”要求，形成本课题“跨学科融合型教学策略包”的雏形。

(3) 评价工具的信效度需进一步检验

课题组已设计《初中地理核心素养课堂观察量表》(4 个维度 20 个观察点)，计划运用德尔菲法与项目反应理论(IRT)对量表进行信效度检验(目标信度 $\alpha \geq 0.82$)，并通过为期 4 周的教学实验、协方差分析(ANCOVA)检验策略包的实际成效。后续研究将基于更大样本、更长周期的数据，对策略包进行修正与迭代。

6. 研究结论

“三新”背景下，初中地理教学转型的核心在于实现素养目标、教材内容与教学方式的协同一致。本研究构建的“项目探究型教学策略包”，以驱动性问题为引擎、以任务链为骨架、以成果物化为标志、以过程性评价为保障，并与贯穿课堂的真实校园情境深度嵌套，形成了“项目为骨、情境为肉”的融合实施路径。《地图的基本要素》一课的初步实践表明，该策略包为打通“课标–教材–课堂”的转化路径提供了可行思路，为核心素养落地课堂提供了可操作的实践载体。

7. 研究的局限性与展望

(一) 研究局限性

本研究仍存在三方面的明显不足，有待后续完善：

其一，样本量局限。本次实践仅以云南省昆明市一所中学的单个七年级班级为研究样本，样本的学校类型、年级覆盖与地域范围较为有限，研究结论的普适性与推广性有待进一步验证。

其二，研究周期局限。本次研究仅完成单课时的教学实践，缺乏长期的追踪研究与多轮迭代，策略包对学生核心素养发展的长期影响尚不明确，教学效果的持续性有待考察。

其三，评价工具局限。本研究使用的《初中地理核心素养课堂观察量表》目前仍处于初步应用阶段，尚未经过系统的信效度检验，评价结果的客观性与精准性存在提升空间。

(二) 未来展望

针对上述局限，后续课题组将按照 Kemmis 螺旋行动研究模式，开展“设计–实施–反思–修正”两轮循环，继续开发自然地理、人文地理等不同主题的项目探究型教学方案，并与情境体验型、跨学科融合型策略包协同推进，最终形成“策略包 + 评价量表 + 资源库”一体化成果，构建区域可复制、可推广的初中地理教学“西山模式”，为西南地区“三新”课堂改革提供实践支撑。同时，课题组将扩大

研究样本范围、延长研究周期，并运用德尔菲法与项目反应理论(IRT)对课堂观察量表进行系统的信效度检验，进一步提升研究的科学性与严谨性。

基金项目

昆明市西山区教育科学规划课题“‘三新(新课标、新教材、新理念)’背景下初中地理教学策略研究”(立项编号：X2025X126)阶段性研究成果。

参考文献

[1] 义务教育地理课程标准(2022 年版) [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/W020220420582354066450.pdf, 2022-04-08.

[2] 巴克教育研究院. 项目式学习黄金标准[M]. 北京: 中国青年出版社, 2022.

[3] 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2021.

[4] 王民, 仲小敏. 地理教学论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010.

[5] 袁书琪. 地理教育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.

[6] 蔡薇. 项目式学习在初中地理跨学科主题学习中的应用[J]. 基础教育论坛, 2025(1): 81-83.

[7] 徐辉. 情境教学法在初中地理教学中的应用策略探讨[N]. 山东科技报, 2025-01-14(014).

[8] 赵梓伊. 初中地理与语文跨学科融合探索——以“世界的气候”为例[J]. 中学地理教学参考, 2025(3): 20-22.

[9] Lambert, D. and Morgan, J. (2021) Teaching Geography 11-18: A Conceptual Approach to Curriculum and Pedagogy. Routledge.

[10] Kemmis, S. and McTaggart, R. (1988) The Action Research Planner. 3rd Edition, Deakin University Press.