

从规范传授到信任构建：人工智能赋能商务礼仪课程教学改革研究

张莹莹¹, 赵 玮^{2*}, 丁奕文¹, 李贵卿¹

¹成都信息工程大学管理学院, 四川 成都

²成都信息工程大学智慧文旅学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年9月20日; 录用日期: 2026年10月17日; 发布日期: 2026年10月23日

摘 要

人机协同时代, 商务活动的交互形态正经历深刻变革, 传统商务礼仪课程面临教学内容滞后、实训场景匮乏、评价方式单一等结构性困境。本文基于课程教学实践, 系统反思传统商务礼仪课程的核心痛点, 论证商务礼仪教育在人工智能时代“不可替代性”的价值重塑——礼仪从行为规范升级为信任传递与人文素养培育的核心载体。在此基础上, 提出“理论-模拟-反馈-实战”闭环教学体系的重构方案, 从课程内容更新、人工智能虚拟仿真实训、智能评价反馈和师资协同四个维度构建改革路径, 为商务礼仪课程的智能化转型提供实践参考。

关键词

人工智能, 商务礼仪, 教学改革, 人机协同, 虚拟仿真

From Norm-Oriented Teaching to Trust-Building: Research on Teaching Reform of Business Etiquette Course Empowered by Artificial Intelligence

Yingying Zhang¹, Wei Zhao^{2*}, Yiwen Ding¹, Guiqing Li¹

¹School of Management, Chengdu University of Information Technology, Chengdu Sichuan

²School of Smart Culture and Tourism, Chengdu University of Information Technology, Chengdu Sichuan

*通讯作者。

文章引用: 张莹莹, 赵玮, 丁奕文, 李贵卿. 从规范传授到信任构建: 人工智能赋能商务礼仪课程教学改革研究[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 1590-1597. DOI: 10.12677/ae.2026.16102265

Received: September 20, 2026; accepted: October 17, 2026; published: October 23, 2026

Abstract

In the era of man-machine collaboration, the interactive form of business activities is undergoing profound changes, and the traditional business etiquette course faces structural difficulties such as lagging teaching content, lack of training scenes and single evaluation method. Based on the course teaching practice, this paper systematically reflects on the core pain points of traditional business etiquette courses, and demonstrates the “irreplaceable” value remodeling of business etiquette education in the AI era—etiquette is upgraded from a code of conduct to a core carrier of trust transmission and humanistic quality cultivation. On this basis, the paper puts forward the reconstruction scheme of “theory-simulation-feedback-actual combat” closed-loop teaching system, and constructs the reform path from four dimensions: course content updating, AI virtual simulation training, intelligent evaluation feedback and teacher collaboration, which provides practical reference for the intelligent transformation of business etiquette courses.

Keywords

Artificial Intelligence, Business Etiquette, Teaching Reform, Human-Machine Collaboration, Virtual Simulation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

全球知名的信息技术研究和顾问公司 Gartner 预测, 2026 年全球 80% 以上的企业将在生产环境中部署生成式人工智能应用, 商务交际的智能化程度将大幅提升[1]。人机协同已从“技术趋势”演变为“职场常态”。在商务场景中, 人工智能既能完成“办公、办文、办会”等事务性工作, 也能通过虚拟形象完成客户接待并呈现标准化的礼仪动作。这一变革引发了商务礼仪教学的核心追问: 当机器能够替代部分礼仪执行功能时, 学生学习商务礼仪课程的价值何在?

当前, 商务礼仪课程在高校商科和职业教育中普遍开设, 但多数仍以教师讲授、静态演示为主导, 聚焦于仪容仪表仪态、宴会接待、涉外文化等线下场景的规范记忆。这种“知识传授型”教学模式与人工智能时代对商务人才的要求之间存在显著张力。有研究指出, 传统“商务礼仪”课程多以教师主导、课堂讲授为主, 教学模式相对单一, 难以满足新时代对商务人才多样化、个性化的培养需求[2]。一方面, 学生对礼仪知识的掌握停留在认知层面, 缺乏真实场景中的行为训练和应变能力培养; 另一方面, 课程内容更新滞后, 对数字场景中的礼仪规范、人机协同中的礼仪边界等新议题几无涉及[3]。如何在人工智能技术深度嵌入商务实践的背景下重构商务礼仪课程, 使其从“规范传授”转向“素养培育”, 成为亟待解决的教学课题。

本文基于商务礼仪课程的教学实践, 首先剖析传统课程的结构困境, 继而阐释人机协同时代商务礼仪教育的价值重塑逻辑, 进一步辨析人工智能介入商务礼仪教学存在的现实局限与伦理挑战并提出应对思路, 最后提出融合人工智能技术的闭环教学体系重构方案, 以期商务礼仪课程的智能化转型提供理论参考与实践路径。

2. 传统商务礼仪课程的结构性困境

2.1. 教学内容与商务实践脱节

传统商务礼仪课程的教学内容体系形成于前人工智能时代，其知识框架以面对面商务场景为预设。课程重点涵盖见面礼仪、电话礼仪、宴请礼仪、商务信函等内容，对视频会议礼仪、社交媒体沟通礼仪、人工智能辅助沟通中的礼仪边界等新兴议题缺乏系统回应。有研究指出，传统课程内容存在“部分内容老旧、教学场景单一”的问题[1][4]。在高校英语专业中，商务礼仪课程还存在教材内容与专业需求不匹配、教学案例缺乏典型性与可操作性等突出问题[5]。这种内容滞后导致学生所学知识与实际商务场景之间存在“最后一公里”的落差。

2.2. 教学方式以教师主导、课堂讲授为主

多数商务礼仪课程采用“教师讲、学生听”的单向传授模式，教学模式相对单一。有研究指出，传统商务礼仪课堂以教师主导为本，聚焦于线下场景的规范记忆，存在教学脱离实践、实践场景脱离实际等问题，难以满足新时代对商务人才多样化、个性化的培养需求[6]。部分课堂虽引入案例讨论和情景模拟，但受限于教室空间、课时安排和教师精力，模拟场景的逼真度和覆盖面均有限。学生缺乏在接近真实的商务情境中反复练习、试错和修正的机会，礼仪行为的习得停留在“知道应该怎么做”的层面，难以转化为“在实际场景中自然做到”的行为能力。

2.3. 评价方式主观化、终结化

传统课程评价以期末笔试或一次性的礼仪展示为主要形式，以学生的学习成果作为评判依据，较少关注学生在学习过程中的状态变化和个性化成长。礼仪行为的评价尤其依赖教师的主观观察，评价标准不统一、反馈不及时的问题突出。对于形体姿态、表情管理、语音语调等细微但关键的礼仪要素，缺乏客观量化的评价手段。有研究指出，传统的体态语言与仪表礼仪课程评价存在“主观性明显、评价标准不统一以及反馈不及时”等方面的困难[7][8]。评价方式的局限反过来制约了教学方法的改进——当评价只能衡量知识记忆而无法衡量行为改善时，教学自然偏向知识灌输。

3. 人工智能时代商务礼仪教育的价值重塑

面对人工智能技术的冲击，商务礼仪课程改革需要首先回答一个前提性问题：在技术能够辅助甚至替代部分礼仪执行功能的时代，礼仪教育的核心价值是什么？这一定位问题直接决定了课程重构的方向。

3.1. 礼仪作为职场素养的“校准器”

人工智能是“无情绪性”的工具，可以使人与人之间的交流变得冷漠化、机械化。当人们习惯对人工智能下达简单清晰的命令式指令后，长此以往，在人际沟通中也可能忽视礼貌用语；受人工智能“即时反馈”特性的影响，还可能对他人的思考时间失去耐心[1]。商务礼仪课程的核心使命在于培育学生“以人为本”的沟通意识，帮助学生在技术赋能的背景下坚守人文底线。礼仪教育的价值不在于教授一套固定的行为规范，而在于培养学生对他人处境的敏感性和尊重意识——这是人工智能无法替代的人文素养根基。Miller 等学者早在 2008 年就尝试对 Brown 和 Levinson 的礼貌模型进行可计算化操作，但技术的精细化并未改变礼貌行为背后的人文本质[9]。

3.2. 礼仪作为信任传递的重要基础

据统计，人工智能可承接商务沟通中的重复性事务并使企业运营效率提升约 53% [1]。但商务活动的

本质是人与人的情感交流，信任是情感共鸣、责任担当的基础，而这些恰恰是人工智能难以复刻的核心特质。尽管人工智能能自动生成完美的商务邮件，但邮件背后发送者的温暖诚意才是合作的核心；如果完全使用虚拟形象参与商务接待，人与人之间的真诚互动将会被削弱。在人工智能承担大量事务性工作的背景下，商务人员礼仪素养的价值反而被进一步放大——它成为区分“高效执行”与“值得信赖”的关键标识[10]。

3.3. 礼仪作为数字场景的“规则构建者”

人工智能时代商务礼仪课程的核心价值已突破传统“传道授业解惑”的范畴，转向培养学生的“礼仪创新能力”[1][3]。学生不仅需要掌握传统礼仪规范，更要理解人机协同中的礼仪边界、人工智能辅助下的沟通真实性、数字场景中的信任构建等新议题。这意味着课程目标需要从“传授已知规范”扩展为“培育规范判断力”——使学生能够在新的商务场景中自主判断何为得体、何为尊重，并具备参与构建新型商务交往规则的能力。

上述三重价值定位共同指向一个核心转变：商务礼仪课程的目标应从“行为规范的记忆与复现”升级为“人文素养与技术素养融合的职业胜任力培育”。这一目标定位为后续的教学体系重构提供了价值锚点。

4. 人工智能应用于商务礼仪教学的局限、伦理风险与应对策略

人工智能为商务礼仪课程带来实训模式革新、评价手段多元化机遇的同时，技术工具本身存在固有局限，也衍生出多重伦理与现实风险，教学改革不能一味放大技术优势，需要辩证看待技术的两面性，识别风险并建立对应的约束机制。

4.1. 技术固有限度：模拟场景与真实人际体验存在偏差

人工智能虚拟仿真场景是对真实商务环境的简化建模，很难完整复刻现实人际交往中复杂的情绪流动、多元文化个体的隐性行为习惯。虚拟训练中学生可以反复试错，但虚拟环境缺少现实社交中的心理压力、临场突发变量，经过人工智能训练的学生，依然有可能在真实商务沟通中出现应对失当的情况[11]。同时，多模态识别技术对微表情、肢体细微动作的解读存在算法误差，机器可以识别外在姿态，却无法精准捕捉行为背后动机、善意程度等人文内涵，不能完全替代教师对学生社交状态的人文解读。应对策略：明确人工智能的工具定位，将虚拟仿真定位于低风险预训练环节，不作为礼仪能力的最终检验标准。坚持“虚拟模拟打底、真实实战收尾”，把人工智能实训作为能力过渡环节，最终依靠线下实战、企业真实场景完成综合能力校验，避免以机器模拟完全替代真实人际互动。

4.2. 算法评价风险：文化偏见与评价偏差

依托深度学习的智能评价模型，训练数据集大多来自特定文化样本，容易内置文化偏向不同地域、不同文化背景下得体的礼仪表达存在差异，算法可能以单一文化标准评判跨文化礼仪行为，误将文化差异判定为礼仪失当[8]。此外，体态、表情识别算法会受拍摄角度、光照、个人外在特征干扰，产生误判，单纯依靠算法打分容易造成评价不公。应对策略：建立“算法初评 + 教师主导终审”的双层评价机制，人工智能仅提供客观行为数据作为参考，课程最终成绩决定权归属授课教师；丰富训练数据集，纳入多元跨文化商务礼仪样本；完善人工复核流程，学生可对智能评价结果提出复核申请，由教师结合场景、文化背景综合研判。

4.3. 数据隐私安全风险

人工智能多模态实训评价需要采集学生的面部影像、语音、肢体动作等个人生物特征数据。教学场

景下如果数据存储、传输管理不规范，会带来个人生物信息泄露风险；同时要规避训练过程中学生的实训音视频被挪作教学以外的用途[12]。应对策略：落实教育数据安全规范，实训前向学生充分告知数据采集用途、存储期限，取得知情同意；限定采集数据仅服务本门课程教学评价，禁止对外流转；课程结束后按照制度完成实训原始音视频、生物特征数据脱敏或者销毁，做好权限管控。

4.4. 技术门槛带来的教育公平问题

虚拟仿真、多模态智能评价系统需要硬件设备、平台授权经费投入，不同院校经费条件差异较大。部分普通院校难以负担全套智能化实训平台，若将人工智能实训作为硬性必修环节，会拉大不同办学条件院校之间的教学差距，形成新的教育鸿沟。应对策略：采取分层落地思路，不搞技术“一刀切”。条件充足院校可以完整部署虚拟仿真平台；经费有限院校可以采用轻量化人工智能工具，如普通 AIGC 生成教学案例、免费语音工具完成口语礼仪训练等低成本方案，兼顾改革推进与教育公平。

5. “理论 - 模拟 - 反馈 - 实战” 闭环教学体系重构

基于上述价值重塑以及对技术风险的审慎研判，本文提出融合人工智能技术的四环闭环教学体系。该体系的核心逻辑是，理论环节建立认知框架，模拟环节借助人工智能技术实现高频次、低风险的场景训练，反馈环节通过智能分析提供精准的行为诊断，实战环节在真实或准真实场景中检验和巩固能力。四个环节形成螺旋上升的训练循环。见图 1。



Figure 1. Four-module teaching system of business etiquette course embedded with artificial intelligence practical operation
图 1. 人工智能实操嵌入商务礼仪课程“四模块”教学体系

5.1. 理论环节：课程内容的时代化更新

理论教学需要完成从“规范罗列”到“原则理解”的内容重构。在保留见面礼仪、宴请礼仪等基础模块的同时，增设针对性的新内容模块：数字商务场景中的礼仪规范(视频会议形象管理、即时通讯中的语气控制、社交媒体商务互动礼仪)、人机协同中的礼仪边界(人工智能辅助沟通的适用与限度、虚拟形象使用中的诚信原则)、跨文化数字沟通中的礼仪差异等[11] [13]。教学方法上，可采用人工智能辅助的案例

生成方式,利用 AIGC 工具根据教学目标快速生成贴近学生专业方向的商务场景案例,解决传统案例库更新缓慢的问题。同时在理论课堂融入人工智能礼仪教学的伦理专题,引导学生辩证看待技术工具的优势与局限。

5.2. 模拟环节:人工智能虚拟仿真情境训练

模拟环节是闭环体系的核心,其目标是借助人工智能技术创造高逼真度、可反复训练的商务情境。具体路径包括三个层次:

其一,虚拟仿真场景构建。利用人工智能技术创设涉外商务宴请、多边合同签署、视频会议接待等典型场景,学生通过角色扮演完成完整的礼仪流程。有教学案例利用演播式虚拟蓝箱为学生提供沉浸式体验场景,学生大方得体地接待外宾,在“做中学”内化礼仪知识[6]。浙江工商大学梅佳老师主持的《国际商务礼仪复杂情景学习虚拟仿真实验教学项目》借助虚拟仿真技术和人工智能智能语音及文字识别系统,以毕业生初入职场所体验的国际商务礼仪工作流程为学习主题,以交互式情景体验学习场景为深化路径,克服了当前国际商务礼仪教学无法与国际商务职场接触的困境[14]。封海燕则提出高职商务英语专业基于虚拟仿真的“三段进阶式”实训教学体系,为礼仪实训的层次化设计提供了参考[15]。

其二,AIGC 多模态资源辅助。通过“文生图-图生视频”的 AIGC 管道构建多模态教学资源,将抽象的礼仪规则转化为可视化、可交互的学习材料,降低理解门槛。有研究围绕多边合同签署座次礼仪这一具体教学场景,探索了 AIGC 辅助多模态教学路径的设计方法[13]。

其三,人工智能情境模拟与语音识别训练。利用人工智能语音识别技术进行口语训练,帮助学生掌握商务沟通中的语速、语气、敬语使用等语言礼仪要素。周晔的研究指出,在《国际商务文化与礼仪》实践教学中引入人工智能情境模拟,有助于增强国际商务跨文化交流情境的真实性,弥补传统课堂实践场景匮乏的不足[8]。张艳华的研究也表明,人工智能辅助商务英语口语教学能够有效提升学生的语言表达能力和沟通自信。李曼莹则探讨了人工智能驱动下民航服务礼仪课程的轻量化改革路径,为礼仪课程的人工智能实操化提供了实践参考[16]。

5.3. 反馈环节:智能学习分析与精准评价

反馈环节承担“诊断-建议-修正”的功能,是闭环体系中连接模拟与实战的关键节点。人工智能技术可以从三个层面赋能评价改革:

第一,多模态行为分析。通过多模态数据采集和深度学习算法,对学生的仪态、表情、语音等礼仪行为进行量化分析,建立包含静态形象与动态举止的多层次评价指标体系。有研究经过 16 个教学单元的实践检验后表明,该评价体系在优化教学效果与提升学习体验方面成效显著[8]。

第二,学习行为数据追踪。利用智能学习分析功能精准捕捉学生的学习行为和知识薄弱点,为教师提供个性化教学方案。吴斯的研究探讨了如何将人工智能运用于教学过程的各个环节,实现课程资源整合与优化、智能学习分析、虚拟仿真实训等,方便教师精准捕捉学生的学习行为和知识薄弱点[2]。邓双洁等学者则从混合式教学的视角,探讨了人智协同学习的本质特征与实践样态,为智能学习分析提供了理论支撑[17]。

第三,即时反馈与自我调节。人工智能辅助的评价系统能够提供即时、个性化的反馈,帮助学生建立错误意识并强化正确行为,支持学生在课外自主进行反复练习和修正。黄小丽的研究专门探讨了人工智能时代商务英语形成性评价的机遇、挑战与伦理考量,为智能评价的规范化实施提供了参考[14][18]。

5.4. 实战环节:真实场景的能力检验

实战环节的设计目标是打通“课堂能力”与“职场能力”之间的转化通道。具体方式包括:组织模拟

商务谈判或商务接待活动，邀请企业导师参与评审；利用校企合作平台安排学生参与真实的商务接待或会务服务实践；鼓励学生参加商务礼仪相关的职业技能竞赛。实战环节的评价应引入企业标准，由校内教师和企业导师共同对学生表现进行综合评定。

上述四个环节构成完整的教学闭环：理论环节为模拟提供知识基础，模拟环节为反馈提供行为数据，反馈环节为实战提供改进方向，实战环节中发现了新问题则反过来驱动理论教学的更新和模拟场景的迭代。这一闭环体系的持续运行，需要配套的师资能力和教学资源支撑。

6. 课程改革的支撑条件

6.1. 师资能力的复合化提升

人工智能赋能教学改革对教师提出了新的能力要求：教师不仅需要精通商务礼仪专业知识，还需要具备一定的数字素养，能够操作和设计人工智能辅助教学工具。建议通过校企合作培训、教师数字素养提升项目等途径，帮助教师掌握人工智能教学工具的使用方法，同时鼓励教师参与人工智能商务礼仪教学资源的开发，在实践中提升技术整合能力。

6.2. 校企协同的资源共建

人工智能虚拟仿真教学场景的开发和维护需要较高的技术投入，仅靠教师个体难以完成。应依托产教融合机制，与企业合作开发商务场景的虚拟仿真资源，邀请企业专家参与教学案例的设计和实训环节的指导[5]。组建“校内导师 + 企业导师”的复合型师资团队，邀请行业专家参与教学示范，使课程内容更贴近行业实际需求。同时兼顾不同院校资源禀赋，共同探索低成本轻量化人工智能实训方案，缓解技术成本带来的现实压力。

6.3. 评价体系的制度化建设

智能评价系统的引入需要配套的制度保障，包括数据采集的规范、评价指标的标准化、人工智能评价与教师评价的权重分配等。生成式人工智能在教育评价中的应用引发了教育主体自主性的消解以及个人隐私与教育数据安全等法律风险，需要在制度层面予以回应[9]。张峰和薛业淇从有限理性视域出发，分析了人工智能教育应用面临的伦理困境及其消解路径，为智能评价的伦理规范提供了理论参考[12]。建议在课程层面建立形成性评价与终结性评价相结合的评价制度，将人工智能辅助的过程性评价数据纳入课程成绩，同时明确教师在最终评价中的主导地位，避免技术工具对教育判断的过度替代；同步建立学生数据知情同意、数据脱敏销毁、评价结果复核等配套制度。

7. 结语

人工智能技术正在重新定义商务活动的交互方式，也在重新定义商务礼仪教育的价值坐标。当机器能够承担越来越多的事务性沟通功能时，商务礼仪课程的意义不在于教会学生“机器也能做的事”，而在于培养学生“只有人才能做的事”——以尊重为底色的沟通意识，以信任为目标的交往能力，以人文关怀为基础的价值判断。人工智能是服务教学的工具，存在算法偏差、场景局限、数据安全等多重现实风险，教学改革不能盲目崇拜技术，需要坚持人文素养为本、技术工具为辅。

本文提出的闭环教学体系以人工智能技术为工具、以素养培育为目标，试图在技术赋能与人文坚守之间找到平衡点。这一方案的落地需要师资、资源和制度的多维支撑，同时要正视不同院校办学条件差异，探索分层可落地的实施路径，也需要在持续的教学实践中不断检验和完善。在技术加速迭代的背景下，商务礼仪课程改革本身也需要保持一种“闭环思维”——在实践中反思，在反思中迭代，使课程始

终与商务实践保持动态适应。

基金项目

四川省自然科学基金项目组织 AI 采用下的倒置师徒制：二元现象概念重构、形成机制及差异化影响研究(25QNJJ2308)；《建设国家战略腹地对四川省“四链”融合赋能新质生产力的影响研究》，项目编号：25NSFSC1221。成都信息工程大学科技创新能力提升计划青年英才项目《技术解耦视角下二元倒置师徒制的形成机理与组织效能研究》，项目编号 KYQN202512。成都信息工程大学教育教学研究项目《基于 AI 技术的〈商务礼仪〉课程建设与实践研究》，项目编号：JYJG2025010。四川省研究生教育教学改革项目《AI 知识图谱驱动的工商管理学科建设与新质生产力人才能力谱系建设研究》，项目编号：YJGXM24-C151。成都信息工程大学研究生教育教学改革项目《数智时代工商管理研究生创新能力培养体系构建与实践》，项目编号 CUITGOKP202414。

参考文献

- [1] 滕芸. 人机协同时代《商务礼仪与沟通》课程的反思与重构[N]. 甘肃科技报, 2026-03-13(03).
- [2] 吴斯. AI 赋能“商务礼仪”课程教学模式探索与实践[J]. 高教论坛, 2025(11): 49-52.
- [3] 朱丽, 赵进. 人工智能赋能“商务礼仪”课程数字化转型研究[J]. 办公自动化, 2025, 30(22): 61-64.
- [4] 张敏宁. 基于人工智能的高校公共关系与商务礼仪实训教学模式研究[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(3): 204-207.
- [5] 陆雪琴, 张畔. 产教融合视角下应用型本科商务礼仪实训课程教学改革研究——以南宁学院市场营销专业为例[J]. 教育与教法, 2026(5): 65-68.
- [6] 何雨霞, 李艳娥, 梁文燕. 宴而有道 Business Dinner——宴请外宾实践性教学案例[EB/OL]. 广州市教师数字养提升系列活动成果展示, 2024. <https://gzcx.gzdjj.edu.cn/>, 2026-10-21.
- [7] 赵进. AI-BOPPPS 赋能商务礼仪课程教学模式的改革与创新[J]. 知识经济, 2026(22): 162-165, 172.
- [8] 周晔. AI 情境模拟在《国际商务文化与礼仪》教学中的创新应用[J]. 办公自动化, 2026, 31(2): 89-91.
- [9] Miller, C.A., Wu, P. and Funk, H.B. (2008) A Computational Approach to Etiquette: Operationalizing Brown and Levinson's Politeness Model. *IEEE Intelligent Systems*, **23**, 28-35. <https://doi.org/10.1109/mis.2008.55>
- [10] 许敏华. AI 赋能下体态语言与仪表礼仪课程个性化学习评价体系的构建与实践[J]. 公关世界, 2026(4): 254-256.
- [11] 张冰霄. 数字化赋能体态语言与仪表礼仪教学研究[J]. 创新创业理论与实践, 2026, 9(6): 162-164.
- [12] 张峰, 薛业淇. 有限理性视域下人工智能教育应用的伦理困境及消解[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2026, 28(1): 166-175.
- [13] Guo, Y. (2026) Research on AIGC-Assisted Multi-Modal Teaching Paths for Business Etiquette: A Case Study of Seating Arrangements in Multilateral Contract Signings. *2026 15th International Conference on Educational and Information Technology*, 497-502.
- [14] Huang, X. (2025) Reconceptualizing Formative Assessment in Business English: Opportunities, Challenges, and Ethical Considerations in the Age of AI. *Open Journal of Social Sciences*, **13**, 468-484. <https://doi.org/10.4236/jss.2025.136032>
- [15] 封海燕. 高职商务英语专业基于虚拟仿真“三段进阶式”实训教学体系研究[J]. 现代教育论坛, 2024, 4(1): 89-93.
- [16] 肖前金. AI 赋能高职民航服务专业形体礼仪实训体系的路径研究[J]. 精品生活, 2025(16): 130-132.
- [17] 邓双洁, 余亮, 张馨月. 混合式教学中的人智协同学习：本质特征与实践样态[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2025, 51(5): 142-152.
- [18] 姚荣, 王倩. 生成式人工智能教育应用的风险及其法律规制[J]. 清华大学教育研究, 2025, 46(6): 131-142.