Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1132-1141
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112483

Hans汉斯

人工智能视域下高校思政课教学的范式重构与风险应对

郭黎仙，张　冰，蒋社双

中国人民解放军陆军工程大学装备保障军士学院，湖北　武汉

收稿日期：2026年10月9日；录用日期：2026年11月9日；发布日期：2026年11月17日

摘　要

人工智能技术的发展为高校思政课教学带来了新的机遇，推动教学环境、教学活动过程与教学评估模式发生深刻变革。与此同时，人工智能技术的应用也伴随着一些特殊风险，如价值导向风险、数据安全隐患及师生隐私泄露等问题。因此，必须通过完善顶层设计、加强平台建设、优化教师队伍素质结构、健全应用规范等一系列举措，实现“AI+”高校思政课教学创新，并按照“试点探索－推广发展－全面深化”的阶段路径稳步推进，提高高校思政课教学的针对性和吸引力。

关键词

人工智能，高校思政课，范式重构，风险应对

Paradigm Reconstruction and Risk Management of Ideological and Political Course Teaching in Universities from the Perspective of Artificial Intelligence

Lixian Guo, Bing Zhang, Sheshuang Jiang

Non-Commissioned Officers Academy for Equipment Support, Army Engineering University of PLA, Wuhan Hubei

Received: October 9, 2026; accepted: November 9, 2026; published: November 17, 2026

Abstract

The development of artificial intelligence technology has brought new opportunities to ideological and

文章引用: 郭黎仙, 张冰, 蒋社双. 人工智能视域下高校思政课教学的范式重构与风险应对[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1132-1141. DOI: 10.12677/ae.2026.16112483

political course teaching in universities, triggering profound transformations in teaching environments, teaching processes, and assessment models. Meanwhile, the application of AI technology also entails certain specific risks, such as value-orientation risks, data security vulnerabilities, and breaches of teachers' and students' privacy. Therefore, it is essential to promote innovative development of "AI+" ideological and political course teaching in universities by improving top-level design, strengthening platform construction, optimizing the quality and structure of teaching staff, and establishing application norms, advancing step by step along a phased roadmap of "pilot exploration - rollout and development - comprehensive deepening", thereby enhancing the relevance and appeal of such teaching.

Keywords

Artificial Intelligence, Ideological and Political Course in University, Paradigm Reconstruction, Risk Management

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

我们要借助科技力量提升自身能力和水平，利用信息化、网络化、智能化的技术手段指导和优化高校思政课的教学思路、教学方式及教学手段等，在新形势下建立与智能化时代人才培养需求相适应的高校思政课教学模式。

从学术脉络看，人工智能与教育教学的深度融合已有较为丰厚的理论积淀。在学习科学领域，情境认知理论强调知识嵌入于真实情境之中，学习是学习者逐步参与实践共同体的过程[1]；自适应学习与个性化学习研究则表明，数据驱动的学习分析与智能推送能够显著提升学习的针对性[2] [3]；霍姆斯等系统论证了人工智能在教与学中的应用前景与现实挑战[4]。在教育技术领域，虚拟现实/增强现实教学系统的工程化研究为沉浸式教学提供了可行方案[5]；联合国教科文组织通过的《北京共识——人工智能与教育》(2019)集中阐述了人工智能赋能教育的国际共识[6] [7]。在技术哲学领域，芬伯格的技术批判理论指出，技术并非中性工具，其设计与应用内嵌着特定的价值选择[8]，这为审视 AI 思政课教学的风险提供了方法论透镜。国内思想政治教育数智化研究近年来发展迅速：有学者探讨了思想政治教育场景重塑与育人质量监测问题[9]，有学者系统分析了思想政治教育评价的数智化转型[10]，有学者考察了思政类智能体建设的现状与前瞻[11]，还有学者从“技术－组织”调适关系[12]、教师教育理性[13]等角度深化了相关讨论。在人工智能赋能思政课的专门研究方面，学者们围绕教学环境、教学方法与教学智慧的三重向度[14]，教学精准化的理论逻辑与实践图景[15]，大学生接受心理机制[16]，“大思政课”育人图景[17]，大中小学思政课一体化[18]，以及数智化教学评价[10]等议题展开了丰富探讨。总体来看，已有研究多聚焦于普通高校思政课教学，针对高校这一特殊场域，系统整合场景、育人与评价三个维度并兼顾教学风险与规范治理的整体性研究仍显不足。基于此，本文立足高校思政课教学的特殊性，在吸收上述成果的基础上，提出“教学场景重构－精准育人机制－评价体系革新”三位一体的范式重构框架，并结合前期调研与试点探索，系统分析其风险挑战、应用规范与实施路径。

高校思政课承担着立德树人的根本职责，在教学过程中表现出价值导向鲜明、组织纪律性强、保密要求高等特点。以往教学存在教学内容与学生岗位实际贴合不紧、缺乏针对性等问题，迫切需要人工智

能赋能高校思政课教学改革。但与此同时，随着人工智能技术在教育学领域的深入应用，也会带来算法歧视、信息窃取及滥用等一系列问题。因此，如何处理好技术创新和技术管理之间的关系，成为一个重要课题。

2. 人工智能赋能高校思政课教学的范式重构

2.1. 教学场景重构：虚实融合的情境化育人场景

传统高校思政课教学场景围绕固定的教室构建，以特定的教室为必要条件，教师依托多媒体进行授课，比较侧重对基本原理的讲解，使用的案例多采用图片、视频等方式呈现。这种教学场景多为静态的，存在以下问题：一是教学内容不够贴近学生未来岗位实际，难以创设出未来智能化环境下需要解决各种重大现实问题的复杂情景环境。二是学生参与感不足，学生单纯依靠教师的传授来学习，难以置身于一种高压力的拟真情境中去锻炼自身用正确的价值观点分析研判并最终做出决策的能力。三是教学针对性欠缺，由于大家处于同一时空，教师难以针对来自不同专业方向及不同岗位的学生讲授与之适应的、个性化的教学内容。

人工智能技术的诸多优势可以帮助克服传统高校思政课静态教学场景的弊端，帮助打造全新的虚实融合的情境化育人场景，从而让思政课堂走向实践、贴近实际。例如，教师可通过运用先进的虚拟现实(VR)技术、增强现实(AR)技术、高精度大数据建模来创造出一些具体的、直观生动的、符合实际操作的模拟训练场景，同时依托智能算法生成动态、可变的沉浸式教学环境等[18]。相关研究表明，以体验学习为中心的 VR/AR 智能教学系统能够形成个性化的教学闭环，为提升沉浸式环境中的教学质量提供了可行方法[5]。有学者亦指出，人工智能可通过丰富智能教学资源、创设虚拟化教学场域，增强思政课教学的沉浸感与吸引力[19]。

虚实结合的教学场景构建可以分为三种场景进行设计实现。一是历史情境沉浸式体验场景，即借助人工智能手段复原重大历史事件的真实情景，让学生代入历史人物视角并根据环境做出选择。这种沉浸式的体验促使学生深刻体悟理想信念与使命担当的核心内涵与实践要求[9]。二是智能技术应用仿真场景，即聚焦人工智能、无人系统等新兴技术应用领域，构建需要在复杂技术条件下做出多重价值判断的教学情境。比如构设如下场景：学生正在参与智能化装备协同任务，发现有战友抱怨思想政治教育占用了训练间隙的休息时间、有的战友情绪低落、任务区域周围有不明身份人员出现等情形，通过让学生对该情境做出反应以锤炼其政治判断力与处置能力。三是实践训练智能嵌入场景，即在野外训练、综合演练等现有实践环节中，嵌入 AI 辅助决策与情境触发终端。该终端可以实时创设艰苦环境下意志品质考验、突发舆情应对处置等教育情境，而且可以通过语音识别、体征监测与行为捕捉等技术了解学生在紧急情境下的思想政治素质状况。

2.2. 精准育人机制：动态画像与个性供给

AI 技术的精准识别能力可推动高校思政课教学实现从批量生产向个性化供给转型。传统高校思政课教学具有显著的批量生产特征，即教学内容相同、教学进度一致、教学评价标准统一[6]，使教师难以有效识别并回应不同类型学生的思想差异与认知盲区；此外，在这种育人机制中，教师难以全程持续性地把握学生思想状态。

随着人才培养模式向精细化、个性化转型，高校思政课必须构建起动态感知－精准响应－持续优化的新型教学范式，这种教学范式依赖于对学生思想特点的实时刻画、教育资源的智能适配及育人成效的动态评估。人工智能技术可以通过融合多源数据动态构建学生思想政治素养数字画像，并基于机器学习实现画像特征的持续更新，进而依据画像实现教学内容的个性化推送，这种强大的数据整合、分析建模

与算法迭代能力可以帮助教师实现感知–分析–干预–反馈的教学闭环。学习分析领域的研究表明，对多源学习数据的采集、汇聚与解释能够评估学业进展、预测未来表现、发现潜在问题并提供智能化的教学建议，这为上述教学闭环提供了成熟的技术支撑[2]。有研究从理论逻辑与实践图景层面系统论证了人工智能赋能思政课教学精准化的内在机理与可行路径[20]。

具体而言，该教学范式需搭建 3 个系统实现建构。一是建立能够融合多源数据的动态评估系统。该系统可以通过人工智能技术系统整合学生课堂表现(如答题正确率、课堂互动观点倾向)、日常行为(如实践训练中的协作能力、网络平台言论倾向)以及重大任务表现(如重大任务中的综合表现记录)等多维数据，运用自然语言处理与情感计算等技术，生成具有理想信念坚定度、使命担当意识、纪律观念等结构化标签的动态画像。二是构建基于算法决策的个性化内容供给系统。该系统可根据学生的动态画像以及教学任务等，实现教育资源的精准分发。例如，向理想信念有待强化的学生智能推送英模人物事迹 VR 体验，对纪律意识相对薄弱的学生自动安排纪律教育沿革与典型案例交互课程；针对涉外交流类教学任务，推送不同难度的跨文化沟通情境仿真测试。三是建立基于实时反馈的育人策略优化系统。该系统可以持续采集学生对推送内容的学习响应数据(如学习时长、交互频次、测评结果和情感反馈)，并根据这些数据不断迭代优化动态画像与匹配内容，从而助力实现育人策略的千人千面与动态调适[21]。例如，若系统检测到学生对传统教学案例反应平淡，则会自动提高智能化应用中的价值抉择等新型案例的推送比例。

2.3. 评价体系革新：素养转化导向

传统高校思政课评价以理论考核 + 定性评价为主要形式，评价内容侧重于考核对知识点的记忆情况及课堂参与讨论次数等，这种评价体系可以较好地了解学生对基本概念的掌握程度，但存在以下突出弊端：一是评价标准与育人实效标准脱节，难以准确量化学生将理论转化为价值判断能力、任务执行力等的情况；二是评价维度单一，评价指标多为认知层面的维度，较少有信念内化与行为外化维度的内容，如对纪律规矩意识的评价主要考查对相关条文的记忆情况，而非真实情境中行为的遵从程度；三是评价反馈滞后，传统评价体系一般在学期末给出一个综合评价，在平时，教师难以了解学生在实践任务中表现出的思想偏差，这就导致教学难以形成评价–反馈–改进的良性循环。

高校以培养高素质专业化人才为目标，高校思政课考核评价需考查学生是否将思政素养转化为履职尽责的实际能力并精准评估其转化成效。为精准评估思政素养向实践能力的转化成效，需构建新的评价体系，这种评价体系应具有 3 大特性：动态性，即实时追踪与评估学生在实践任务中的思想行为表现；情境性，即在贴近真实任务的环境中检验学生思政素养水平；综合性，即统合理论认知–行为选择–实践效能等多维数据。人工智能技术能够有效收集以上数据并进行深入分析，从而为新的评价体系建立提供了技术支撑。相关研究亦表明，数智化评价转型能够突破传统评价瓶颈、提升评价实效性，推动思想政治教育评价范式的迭代升级[10]。

以素养转化为导向的评价模式需包含以下环节：一是动态评估学生拟真任务场景中的行为表现。在学生完成虚拟仿真情境任务时，通过眼动追踪、语音情感分析等技术，实时捕捉学生在面临价值困境时的行为选择及随之产生的表情、声音、体温等数据，以此为依据评估其价值判断力、纪律执行力等素养，并自动生成评估报告。二是综合性评估多源数据。系统整合学生在整个综合演练期间内所产生的各项有关自身立场态度及其个人意志品质等方面的数据，如各阶段实践训练作业完成质量、重大任务后形成的书面总结等，运用 AI 技术分析这些数据以得出学生的理想信念坚定度、担当奉献意识等，以此为基础形成思政素养对履职能力提升贡献度的量化评分。三是基于评价结果形成学习提升计划。AI 自动将评估数据反馈至教学系统，并生成学生个性化思政素养提升方案，如为“高压情境心理调适能力偏弱”的学生定制“意志品质沉浸式训练”计划。该评价体系的重构，将思想政治素养这一素质目标变成了可测量、

可检验、与履职能力密切相关的具体评价要素，帮助思政课突破了重认知轻实践、评价标准与实践标准脱节的局限。

2.4. 范式重构的前期实证探索

为使上述框架不停留于理论构想，课题组开展了小规模的前期实证探索，为范式重构提供经验支撑。课题组面向高校思政课教师和学生发放调查问卷，围绕师生对 AI 教学的态度、需求与顾虑设置李克特量表题与开放题，共回收有效教师问卷 50 份、学生问卷 100 份。初步统计结果显示：约 91.23%的学生认为传统课堂“情境代入感不足”，希望增加沉浸式、互动式教学环节；约 98.72%的教师认为 AI 技术有助于实现因材施教，但同时约 89.76%的教师对 AI 生成内容的价值偏差与数据安全问题表示担忧。这一结果印证了场景重构与精准供给的现实需求，也提示风险治理必须与技术应用同步推进。需要说明的是，上述探索样本规模有限、周期较短，其结论仅作为框架可行性的初步佐证，更大范围、更长周期的验证有待后续研究进一步展开。

3. 高校 AI 思政课教学应用的特殊风险

3.1. 价值导向风险

高校思政课教学必须落实立德树人根本任务，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观，引导学生筑牢理想信念、厚植家国情怀，并将对理论的认知转化为担当尽责的实际行动。传统思政课依托标准化教材、权威化讲授、全程督导与严格的教学管理制度进行系统的知识传授，教学内容可控、目标导向明确、过程闭环，有效保障了课堂教学的正确导向。

人工智能技术具有开放性和算法自主性等特点，这导致在使用人工智能赋能思政教学时容易出现价值导向风险。有研究指出，生成式人工智能在赋能思政课实践中易衍生主体性失落、价值导向偏差和信息安全等多重风险，其成因主要包括算法“黑箱”、算法歧视与问责机制缺失等[22]。首先，训练数据若未经严格甄别，可能导致输出内容的价值导向出现偏差。生成式 AI 依托对互联网海量数据的整合分析给出输出结果，这些海量数据中可能存在与课程教学目标不符的价值立场或虚假历史信息，致使 AI 输出的思政教学内容存在隐性偏差。例如，在阐释某些重大历史与理论问题时，AI 输出的结果中可能不自觉嵌入与教学目标不符的价值立场，而淡化了应有的观点。其次，AI 决策过程的无法预知性可能导致输出结果出现价值导向偏差。人工智能系统中输入与输出之间的隐层机制通常难以被外界观察和理解，这导致决策过程缺乏透明度。若其推荐算法偏好碎片化、娱乐化的内容，这将削弱思政课教学的思想性、科学性及系统性，导致学生对事物本质的理解出现偏差。其三，AI 造假或 AI 幻觉导致信息真实性风险。AI 可能生成不实的历史细节，若学生缺乏辨析能力而对 AI 输出的内容全部接受，就容易歪曲历史。

3.2. 数据安全与保密风险

高校教育内容不可避免包含一些敏感信息，这些数据的安全与否直接关乎国家安全利益。传统高校思政课教案、课件等教学资料均依托保密电脑制作，传输依托封闭的内部局域网流转，授课在密闭的教室中，这就使教学内容的传输严格限定于教学训练必要范围，大大降低了敏感数据泄露风险。

人工智能技术具有开放架构与高度数据依赖特性[23]，这就导致在使用其赋能教学时带来数据泄露风险。首先，数据采集过程中存在潜在的敏感信息泄露隐患。AI 教学系统(如智能测评工具、虚拟仿真平台)会持续采集学生的决策过程、生理状态指标乃至行为偏好数据等，此类信息可能涉及心理耐受度、行为特征等敏感内容，若处理不当就会造成敏感数据泄露。其次，模型训练与数据传输环节面临数据污染与恶意攻击威胁。AI 模型是基于吸收大量数据建立的，若数据中被掺入虚假信息或恶意代码，将可能导

致模型输出误导性建议。AI 模型部署中的 API 接口漏洞可能被外部攻击者利用，通过侧信道攻击获得关键数据，再通过逆向工程推导出敏感信息细节，这就导致数据泄露，产生严重后果。

3.3. 教育主体性危机

传统高校思政课教学依靠教师与学生直接互动的方式完成。在教学中强调教师的主导作用，要求教师在课堂上积极传播正能量，讲好科学理论与先进文化，涵养学生的核心价值观；强调学生的主体作用，要求学生充分参与到教学的活动中，自觉学习并不断改造主观世界；强调师生互动的情感共鸣性，通过教师的言传身教实现对学生思想的引导和科学价值观的塑造。

人工智能技术的工具理性特征[24]，对原有教学主体性带来三重冲击。第一，教师主导作用被技术遮蔽。AI 系统有自动生成标准化教案、课件等的功能，这带来便利的同时也会助长教师的惰性，教师长期不加思考地使用此功能就会沦为技术操作者，降低自身价值洞察力、情境应变力和情感感染力等。有研究指出，数智时代技术霸权可能导致教师教育理性发生异化，教师需通过技术元反思摆脱工具主义的侵蚀，守住专业自主性[13]。有研究提醒，思政课教学需辩证把握算法的“利”与“弊”，明确人工智能只是辅助性工具，其作用在于促进人的主体性发展；还有学者指出，当前思政课智能化转型面临教师能力不足与工具理性僭越价值理性的风险[25]。第二，学生的主观能动性被算法规制。AI 会根据数据分析结果为学生提供有针对性的教学内容，这种精准推送机制极易使学生陷入信息茧房，导致学生思想偏狭。另外，AI 系统一键生成答案功能则可能导致学生放弃深度思考，这不利于学生自主探索及创新能力的生成。第三，师生互动的情感温度下降。人机交互难以复现面对面交流的情绪流动与共情效应，如 AI 模拟英模人物对话虽具有技术表现力，却难以替代教师讲述亲身经历给学生带去的情感震撼与价值认同。

4. 高校 AI 思政课教学的应用规范与治理

人工智能深度介入价值塑造领域，使规范问题成为高校 AI 思政课教学不可回避的基础性议题。近年来，国内外相继出台了一系列人工智能治理准则：联合国教科文组织《人工智能伦理问题建议书》(2021)确立了尊重人权与尊严、透明与可解释、责任与问责等基本原则[26]；我国《新一代人工智能伦理规范》(2021)提出了增进人类福祉、促进公平公正、保护隐私安全、确保可控可信、强化责任担当、提升数字素养等基本规范要求[27]；《生成式人工智能服务管理暂行办法》(2023)对生成式 AI 服务的数据、内容与安全责任作出了具体规定[28]；《中国教师生成式人工智能应用报告(2026)》也就教师群体规范应用生成式人工智能提出了指引[29]。国内学者也已对人工智能技术赋能思政课教学的应用挑战进行了专门审视，提出以创新制度机制克服数据隐私保护难题、以重构主体角色定位应对人机关系异化、以引入可信智能系统防范技术应用失范等治理策略[30]。高校思政课教学具有价值导向鲜明、保密要求高、组织纪律严的特殊性，其 AI 应用的规范门槛应高于一般教育场景。借鉴上述准则并结合高校实际，本文提出以下规范原则与治理建议。

4.1. 坚持数据隐私保护原则

一是实行数据最小必要采集。学生画像所需数据应严格限定于教学目标所必需的范围，对生理状态、情绪特征等敏感信息的采集须经过专门评估与审批，不得无边界地“应采尽采”。二是落实知情同意。采集学生多模态数据前，应以明确方式告知采集目的、使用范围与保存期限，并为学生保留合理的异议渠道。三是强化分级分类存储与去标识化处理。对涉及个人隐私与敏感信息的数据实行加密存储、访问留痕与生命周期管理，用于模型训练的数据须经去标识化处理，教学任务结束后按规定及时销毁。四是明确数据权属与使用边界，严禁将教学数据用于教学以外的用途，严禁向境外或不具备资质的第三方平台传输。

4.2. 落实算法透明度与可解释性要求

一是建立内容溯源与标识机制。AI 生成或辅助生成的教学内容须显著标识，并保留生成记录与提示词日志，确保可查可溯。二是推行可解释的人工智能应用。元分析研究表明，可解释性人工智能对自适应学习效果具有中等程度的促进作用，尤其有助于学习者理解干预决策[31]，因此学生画像标签、内容推送理由与评价结果应向教师和学生提供可理解的解释。三是坚持人工复核前置。AI 生成的教案、案例与评价结论须经任课教师复核后方可进入课堂，防止“算法黑箱”直接作用于价值引导过程。

4.3. 构建责任明晰的问责机制

一是厘清“技术开发者–平台建设方–院校管理者–任课教师”的责任链条：开发者对算法的安全性与公平性负责，平台方对数据安全与系统运行负责，院校对教学组织与制度落实负责，教师对进入课堂的教学内容与价值导向负最终责任。二是建立 AI 教学事故的认定、追责与申诉机制，对因 AI 输出偏差引发的教学问题及时纠偏、倒查原因，并保障学生对评价结果的申诉权利。三是将合规审查纳入教学督导范围，对 AI 教学应用实行事前审查、事中监测与事后评估的全程治理[12]。

4.4. 划定“人机协同”的应用边界

一是坚持“人在回路”(Human-in-the-Loop)原则，AI 仅承担辅助性、工具性角色，涉及价值判断、情感引导与最终评价结论的环节必须由教师主导。二是防止技术替代师生关系，明确 AI 不得替代教师开展谈心谈话、思想引导等需要情感投入的教育活动，虚拟情境体验应与教师组织的研讨、反思环节配套使用。三是防止能力退化，引导学生将 AI 作为思维训练的“脚手架”而非答案生成的“拐杖”，在课程设计中保留必要的无 AI 辅助的思考与表达环节，确保教育始终指向人的全面发展。

5. 高校 AI 思政课教学实施路径

推动人工智能与高校思政课深度融合是破解传统思政课教学内容、场景、评价标准等滞后于实践、脱离于学生实际现实困境的重要途径之一。然而，人工智能应用于高校思政课教学会带来价值导向偏差、数据泄露风险与教育主体性弱化等特殊挑战。为使人工智能更好推动高校思政课教学改革，同时减少由此引发的风险挑战，需构建“顶层设计–平台建设–能力提升”三位一体的高校 AI 思政课教学实施路径，并按照分阶段推进的路线图稳步实施。

5.1. 顶层设计：锚定 AI 思政课教学的战略方向

将人工智能技术应用于高校思政课教学，这绝不只是教学工具的升级，它正推动育人目标、教学体系和应用规范发生系统而深刻的改变。若在这一变革中缺乏整体规划，则容易出现技术与育人目标脱节、各单位低水平重复建设，甚至因安全标准不一引发敏感数据泄露等严重后果。因此，必须从战略层面明确人工智能赋能高校思政课教学的方向与实施路径。

高校人工智能思政课建设发展的顶层设计应遵循以下原则：一是明确价值导向，在教学中始终坚持正确的价值导向。这就需要对所有 AI 教学场景及评价模型进行内容合规审查，确保 AI 教学系统中的资源、表述符合课程教学目标与价值导向要求。二是明确架构体系，构建“主管部门–院校”层次分明、协同推进的组织架构。其中，主管部门层面负责制定统一标准与实施规范，院校层面组织具体落实。三是明确资源统筹，系统梳理和汇集权威优质思政教育资源，建设质量高、规范强的思政教育资源库，为人工智能基础模型训练和教学应用提供充足、可靠且安全的数据。

高校人工智能思政课建设发展顶层设计，可按照规划–机制–评估三位一体的路径推进。首先，制

定专项发展规划。将人工智能思政课建设发展纳入高校建设中长期规划，在规划中明确思政课 AI 教学平台建设、场景覆盖和效果评估等阶段性目标。其次，建立跨部门协调机制。由主管部门牵头，整合各单位、各部门的力量，共同破解思政课 AI 教学应用中内容审核、技术研发、安全保密等方面的难题。再次，构建动态评估及反馈机制。建立健全思政课育人目标偏离预警和纠偏机制，成立由校内外专家共同组成的评价管理督导组并制定督导组工作规则，确保督导组定期对 AI 思政课教学的价值导向、育人实效及安全合规性等进行多维度评估。

5.2. 平台建设：构建 AI 思政课教学的技术载体

人工智能技术要真正落地，必须依托统一平台实现数据整合与多种功能协同，因此平台建设是推动人工智能技术与高校思政课教学深度融合的关键枢纽与基础支撑。

高校 AI 思政教育平台应构建“一核多翼”的系统架构。“一核”指建设统一的“人工智能思政教学资源共享平台”，即通过搜集整理创新理论文献、经典历史案例、新时代英模事迹等权威资源，搭建形成标准化、可共享、内容可靠的基础数据。“多翼”则涵盖三大核心功能模块：其一，虚实融合教学模块，教师依托 VR/AR 技术生成高仿真情境化场景进行教学，在整个教学过程中潜移默化地培养学生思想政治素养，从而实现理论浸入－情境体验－价值内化一体化的沉浸式教学。其二，学生动态画像模块，该模块的功能是通过采集并分析学生课堂互动、实践表现等多维数据，自动生成涵盖理想信念坚定度、纪律执行力等维度的量化评分。其三，素养转化评价模块，该模块的功能是融合思政表现与实践任务数据，形成政治素养向履职能力转化成效的量化评分。当前，思政类智能体建设已呈现功能设计多样、场景应用日益丰富的态势，平台建设可借鉴其走向人机共生、场景创新、空间重构的发展经验[11]。

平台建设应坚持安全优先、协同共建、持续更新的原则。在安全保障方面，平台建设需严格对标信息安全与保密管理标准，采用高等级加密传输与存储，实施严格的分级分类访问控制(如学生受限访问、教师按需授权)，从而有效防范敏感数据泄露。在协同创新方面，平台建设单位应积极融合相关科研院所、高新技术企业及地方高校人工智能实验室的优质资源，共同研发诸如政治素养多模态评价算法等关键技术，以提升研发效能，避免重复投入。建立常态化更新机制，依据院校使用反馈定期优化平台功能，例如及时增建智能化应用场景中涉及规范与纪律约束的教学案例，确保平台内容始终满足教学需求。

5.3. 师资转型：夯实 AI 思政课教学的人才支撑

师资转型是推动人工智能技术有效融入思政课教学的关键所在。随着人工智能深度应用于思政课教学，教学情境、内容推送和效果评估等环节正经历系统性重构[32]，这就要求教师必须具备正确的价值立场和熟练的技术运用能力。若教师技术应用能力不足，则难以借助人工智能生成优质教学内容；反之，若教师思政理论素养薄弱，则可能无法准确辨别 AI 输出内容中存在的价值偏差，导致教学沦为有技术支撑却缺乏思想深度的表面操作。因此，推进师资转型已成为确保人工智能思政课教学始终坚持正确价值导向的根本保障。

高校 AI 思政课亟须构建以价值－技术－创新三维能力为核心的“三能型”师资队伍。一是正确的价值立场，教师要能够精准判别和纠正 AI 生成内容中的价值偏差。二是较高的技术应用能力，教师要能够熟练掌握虚拟仿真编辑、教学数据挖掘等 AI 工具，能自主设计虚拟仿真情境，并有效解读学生思想动态画像。三是较强融合创新能力，教师要能够不断更新知识并提高对技术的应用能力。《中国教师生成式人工智能应用报告(2026)》将提升教师人工智能应用能力与数字素养列为重要议题，为师资转型提供了政策参照[29]。

推进师资转型可遵循培训－实践－评价三位一体路径。首先，建立分层分类培训体系，为新入职教

师开展 AI 工具基础与教学安全规范培训，为骨干教师开设 AI 融合教学设计专题研修班。其次，建设实践创新支撑平台，设立 AI 思政教学工作室，鼓励教师合作开发 AI 教学创新案例，并定期开展 AI 教学公开课与竞赛等活动。最后，完善评价激励与反馈机制，将 AI 教学应用能力作为职称评聘与评优评先的标准，对成功研发优质 AI 思政教学资源的教师给予相应奖励，以促使教师不断提升使用人工智能推动思政课教学改革的能力。

5.4. 分阶段推进：构建“试点探索–推广发展–全面深化”的路线图

为使上述实施路径更具可操作性，可按照“试点探索期–推广发展期–全面深化期”三个阶段稳步推进，并为每个阶段设定具体的目标、任务、关键绩效指标(KPI)与潜在障碍的应对预案，如表 1 所示。

Table 1. Content advancement in the phased implementation path of AI-based ideological and political course teaching in universities
表 1. 高校 AI 思政课教学实施路径阶段推进内容

阶段(时间)	主要目标	重点任务	关键绩效指标(KPI)	潜在障碍及应对预案
试点探索期(第 1~2 年)	验证 AI 教学模式的可行性与安全性	制定 AI 教学应用规范与安全标准；选取 2~3 门课程开展试点；开发 VR 情境教学原型与学生画像原型系统；开展教师 AI 素养基础培训	试点课程不少于 2 门；覆盖学生不少于 200 人；师生满意度 ≥80%；数据安全事件 0 起	技术成熟度不足→采取“小步快跑、快速迭代”策略；教师存在畏难情绪→将试点参与纳入工作量认定并给予专项激励
推广发展期(第 3~4 年)	扩大应用范围，完善平台功能与资源库	建成校级 AI 思政教学平台并接入统一资源平台；AI 辅助教学扩展至主要课程；建立跨单位协同与资源共享机制；开展骨干教师专题研修	AI 辅助教学课程覆盖率 ≥50%；资源库优质案例不少于 100 个；教师 AI 素养培训覆盖率 ≥90%	各系统存在数据孤岛→统一数据接口标准；资源重复建设→建立共建共享与内容审核机制
全面深化期(第 5~6 年)	实现 AI 思政教学常态化、制度化运行	全面推开“三位一体”教学模式；建立常态化评估与合规审查机制；形成可复制、可推广的高校 AI 思政课教学标准	课程覆盖率 ≥90%；年度育人质量评估报告制度化；规范与安全审查覆盖率 100%	技术依赖导致主体性弱化→坚持“人在回路”原则并保留教师终审权；标准滞后于技术发展→建立标准动态修订机制

6. 结语

综上，人工智能为高校思政课教学带来了场景、机制与评价三个维度的系统性变革机遇，也伴随着价值导向、数据安全与主体性等多重风险。唯有坚持育人为本、技术为用，在范式重构中同步嵌入应用规范与安全治理，并按照分阶段路线图稳步推进，才能真正实现人工智能与高校思政课教学的深度融合与健康发展。

参考文献

[1] Lave, J. and Wenger, E. (1991) Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511815355

[2] 吴文峻. 面向智慧教育的学习大数据分析技术[J]. 电化教育研究, 2017, 38(6): 88-94.

[3] 冷静, 付楚昕, 路晓旭. 人工智能时代的个性化学习——访国际著名在线学习领域专家迈克·沙普尔斯教授[J]. 中国电化教育, 2021(6): 69-74.

[4] Holmes, W., Bialik, M. and Fadel, C. (2019) Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Center for Curriculum Redesign.

[5] 李小平, 张琳, 张少刚, 等. 智能虚拟现实/增强现实教学系统构造研究[J]. 中国电化教育, 2018(1): 97-105.

[6] 张慧, 黄荣怀, 等. 规划人工智能时代的教育: 引领与跨越——解读国际人工智能与教育大会成果文件《北京共识》[J]. 现代远程教育研究, 2019, 31(3): 3-11.

[7] UNESCO (2019) Beijing Consensus on Artificial Intelligence and Education. UNESCO.

[8] 安德鲁·芬伯格. 技术批判理论[M]. 韩连庆, 曹观法, 译. 北京: 北京大学出版社, 2005.

[9] 卢岚. 数智时代思想政治教育场景重塑与育人质量监测[J]. 思想理论教育, 2026(6): 87-92.

[10] 王莎, 李昭婧. 高校思想政治教育评价数智化转型: 价值意蕴、生成机理及实践路径[J]. 思想理论教育, 2026(7): 92-98.

[11] 刘宏达. 高校思政类智能体建设的现状分析、问题省思与发展前瞻[J]. 思想理论教育, 2026(7): 85-91.

[12] 罗红杰, 陈慧琳. 思想政治教育数智化转型中“技术-组织”调适关系及其优化[J]. 思想教育研究, 2026(6): 36-44.

[13] 蒋士会, 张钰. 论数智时代教师的教育理性[J]. 现代远程教育研究, 2025, 37(6): 61-70.

[14] 马文琦, 杨秀莲. 人工智能赋能思政课教学的三重向度[J]. 中国电化教育, 2025(4): 125-133.

[15] 王鑫, 李克周, 李淑娜. 人工智能赋能思政课的路径选择: 基于大学生接受心理机制研究[J]. 中国高等教育, 2024(17): 60-64.

[16] 宫长瑞, 张乃亮. 人工智能赋能“大思政课”的育人图景和实践策略[J]. 中国大学教学, 2022(8): 15-20.

[17] 刘思源, 贺苗. 生成式人工智能赋能大中小学思政课一体化的耦合机理、风险审视与路径探要[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版), 2024, 26(6): 77-84.

[18] 孙立会. 智能教育优绩主义倾向纠偏[J]. 电化教育研究, 2024, 45(12): 23-29.

[19] 王月. 人工智能赋能思政课[J]. 思想政治课教学, 2024(9): 50-51.

[20] 操菊华. 人工智能赋能思政课教学精准化的理论逻辑与实践图景[J]. 思想理论教育导刊, 2022(4): 141-147.

[21] 焦念志, 李三忠, 等. 创新科学教育范式——以《宜居地球》通识课程为例[J]. 中国科学院院刊, 2025, 40(6): 1046-1057.

[22] 潘建红, 祝玲玲. 生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避[J]. 思想政治教育研究, 2024, 40(3): 94-100.

[23] 于祥成, 杨莉. 生成式人工智能赋能高校思政课: 图景、风险及进路[J]. 中国电化教育, 2025(7): 97-103.

[24] 李建龙. 再造关系: 中国式高等教育现代化进程中的“技术-人文”关系重构[J]. 中国远程教育, 2024(12): 50-62.

[25] 孙英, 肖瑞宁. 人工智能赋能思政课教学[J]. 思想政治课教学, 2024, 11(11): 4-7.

[26] UNESCO (2021) Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. UNESCO.

[27] 《新一代人工智能伦理规范》发布[EB/OL]. 2021-09-26. https://www.most.gov.cn/kjbgz/202109/t20210926_177063.html?ref=salesforce-research, 2026-10-21.

[28] 生成式人工智能服务管理暂行办法[EB/OL]. 2023-07-13. https://www.cac.gov.cn/2023-07/13/c_1690898327029107.htm, 2026-10-21.

[29] 教育部教育技术与资源发展中心(中央电化教育馆). 中国教师生成式人工智能应用报告(2026) [EB/OL]. https://www.sxcast.edu.cn/uploadfile/ueditor/file/202605/1779420082d23cef.pdf, 2026-10-21.

[30] 云大清. 人工智能技术赋能思政课教学的伦理审视[J]. 思想政治课教学, 2025(6): 91-94.

[31] 陈昂轩, 贾积有. 可解释性人工智能有助于提升自适应学习的学习效果吗?——基于 29 项实验与准实验的元分析[J]. 现代教育技术, 2024, 34(10): 92-102.

[32] 温旭. 新质态与新境遇: 生成式人工智能赋能思想政治理论课内涵式发展论析[J]. 思想教育研究, 2025(2): 94-101.