Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 985-993
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112465

Hans汉斯

民办应用型本科高校“专创融合”课程体系的构建

——以安徽新华学院数字经济专业为例

顾玲玲

安徽新华学院科技商学院，安徽 合肥

收稿日期：2026年10月6日；录用日期：2026年11月5日；发布日期：2026年11月13日

摘 要

在创新驱动发展战略和新文科建设背景下，“专业教育”与“创新创业教育”的深度融合(简称“专创融合”)已成为民办应用型本科高校转型发展的必然选择。文章以数字经济专业为例，分析了当前民办高校“专创融合”课程体系建设中存在的问题，并从课程内容重构、实践平台搭建、教学方法改革及评价体系优化四个方面提出了具体实施路径，旨在为培养具备数字经济思维与创新创业能力的高素质应用型人才提供理论参考与实践借鉴。

关键词

民办应用型本科，“专创融合”，课程体系，数字经济

Construction of the “Specialty-Innovation Integration” Curriculum System in Private Applied Undergraduate Universities

—A Case Study of the Digital Economy Major at Anhui Xinhua University

Lingling Gu

School of Business for Science and Technology, Anhui Xinhua University, Hefei Anhui

Received: October 6, 2026; accepted: November 5, 2026; published: November 13, 2026

文章引用: 顾玲玲. 民办应用型本科高校“专创融合”课程体系的构建[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 985-993.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112465

Abstract

Against the background of the innovation-driven development strategy and the construction of new liberal arts, the deep integration of "professional education" and "innovation and entrepreneurship education" (hereinafter referred to as "specialty-innovation integration") has become an inevitable choice for the transformation and development of private application-oriented undergraduate universities. Taking the Digital Economy major as an example, this paper analyzes the problems existing in the construction of the "specialty-innovation integration" curriculum system in private universities. It then proposes specific implementation paths from four aspects: reconstruction of curriculum content, construction of practical platforms, reform of teaching methods, and optimization of the evaluation system. This study aims to provide theoretical reference and practical guidance for cultivating high-quality application-oriented talents with digital economy thinking and innovation and entrepreneurship capabilities.

Keywords

Private Application-Oriented Undergraduate Universities, "Specialty-Innovation Integration", Curriculum System, Digital Economy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

在当前经济社会快速发展以及高等教育改革不断深化的大背景下，社会对人才的需求呈现出多元化、复合型的特点。一方面，随着新一轮科技革命和产业变革加速演进，数字经济等新兴产业蓬勃发展，对具备扎实专业知识的人才需求极为迫切。另一方面，创新创业已成为推动经济发展和社会进步的重要驱动力。2025 年，人力资源社会保障部等 7 部门颁布了关于健全创业支持体系提升创业质量的意见，强调完善高等院校创业教育体系，推动高校将创新教育融入人才培养全过程[1]。民办高校作为应用型人才培养的重要基地，在专业教育过程中需融入创新创业教育，营造“专创融合”氛围。“专创融合”不是简单的“专业 + 创业”，而是将创新思维、创业能力内化于专业人才培养的全过程。对于民办高校而言，构建合理的“专创融合”课程体系，是破解人才培养同质化困境、提升核心竞争力的关键抓手。

在探索“专创融合”课程体系建设路径方面不同学者的意见不尽相同，主要集中在探索以下三个方向：

一是创建“专创融合”的不同模式。针对专创教育相脱节的问题，孙萍(2023) [1]指出，应用型本科院校应将专业教育深度融入创新创业教育，通过树立新理念、深化课程融合、构建师资队伍、完善创业机制以及搭建技能孵化平台，实现协同育人与创新创业的有机结合。在此基础上，荆磊等(2026) [2]提出以校企合作共享平台为依托，构建“产学研训创”专创融合的人才培养模式。郭丽波和李传红(2026) [3]的研究进一步表明，该模式有效实现了课堂教学、实践训练与创新创业的有机融合。

二是“专创融合”课程内容的重构。白雪莲、李姣蓉、薛君(2025) [4]认为应用型本科高等学校创新创业工作发展相对滞后，在实践课程中可以设计“赛训一体、多维融合”的模式。在学分设置、理念更

[1]https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11966/202504/content_7017458.html

新、课程体系设计、课程教学内容衔接、课程教学方法改革、“专创融合”等方面，通过理念创新、人才智力开发、师资队伍建设，形成一整套行之有效的管理体系(王晓娟等，2023) [5]，促进创新创业工作持续融合发展，助力应用型人才高质量培养。

三是教学改革和学生创新创业能力的培养。当前，创新创业教育已成为高校建设的重中之重，而“专创融合”课程教育改革则是其核心发力点。杨欣(2023) [6]在厘清“双创”教育与专业教育关系的基础上，以电子商务专业为例，剖析了“专创融合”教学改革的有效路径。樊驰(2026) [7]进一步提出将 OBE 理念融入该改革，使教学内容与目标紧密对接行业实际。此外，董康敏和王永强(2024) [8]通过开展课堂教学模式改革探索项目，结合问卷调查数据分析，探索形成了确立学生主体参与的教学目标、勾画教师全面引导的内容体系、创新网络引擎搜索的预习方式、创建匿名提问导向的答疑模式、改进实践能力培养的考核方式等五位一体的课堂教学模式。

现有文献研究对象的类型化区分不足，多数研究对高校类型进行笼统讨论，缺乏针对民办高校资源约束条件下“专创融合”课程体系构建的系统性研究。此外，在课程体系层面的研究深度也有待加强，多数研究聚焦于宏观模式构建，对课程目标与能力指标对接、模块间的递进逻辑等内部机理缺乏深入阐释。基于此，本研究聚焦民办应用型本科高校，以数字经济专业为具体载体，从课程体系系统建构入手，以期为同类院校提供可参考的理论路径与实践方案。

2. 数字经济专业“专创融合”课程体系建设存在的问题

数字经济是安徽新华学院紧跟国家数字经济发展，对接安徽省“数字江淮”决策部署而设立的热门紧缺专业。目前，专业人才培养方案中的课程和教学侧重于理论推演，忽视实践落地，创新创业教育课程缺乏专业土壤，课程体系建设存在结构失衡、平台搭建错位、教学方法单一及课程评价导向偏差四方面问题。

2.1. 课程体系结构失衡

2.1.1. 课程衔接不紧密

目前，数字经济专业设置了经济学和数据分析等一系列专业基础课程，主要聚焦数字经济领域的关键技术与应用。这些课程主要侧重于专业知识的传授，与创新创业教育的融合度相对较低。而创新创业课程主要集中在通识课，向学生传授创新创业的基本概念、流程和方法，缺乏与数字经济专业的紧密结合，未能充分体现专业特色，在课程内容上未能深入探讨数字经济领域创新创业的独特机遇与挑战。主要体现在以下两个方面：一是专业课程与创新创业课程内容存在部分重复现象。二是存在内容缺失问题，如在数字经济专业课程体系中，缺乏针对数字经济领域创新创业独特商业模式、技术创新应用等方面的系统课程内容，使得学生无法深入了解本专业领域创新创业的前沿知识和实践技巧。

2.1.2. 课程模块固化，缺乏递进式设计

民办高校数字经济专业的课程体系普遍沿袭传统经济学的模块结构，即公共基础课、学科基础课、专业核心课、专业选修课、实践教学环节。这种结构本身并无不妥，问题在于创新创业能力的培养未能按照“启蒙－训练－综合－实战”的递进逻辑嵌入其中。

现实中民办高校的课程体系往往呈现“两头重、中间轻”的局面：大一有创新创业通识课，此时学生尚未掌握足够的专业知识，对创新创业的理解仅停留在理论层面，难以将创新创业知识与专业知识相结合。大四有就业指导和创业讲座，但大二、大三的专业课学习阶段却几乎没有创新创业教育的持续介入，专业课程又未能及时巩固和深化学生在创新创业课程中所学的知识和技能，导致学生无法形成连贯的“专创融合”知识体系。这种断层式设计使得学生在最关键的专业能力形成期缺乏创新训练的同步跟

进，待到综合实践环节时，学生的创新意识和专业能力已严重脱节。

2.2. 实践平台建设结构性错位

2.2.1. 实验课程与实验平台的不匹配

数字经济专业的课程体系中，实验课程作为连接理论教学与实践能力培养的关键环节，承担着将数据采集、清洗、建模、可视化等技术技能内化为学生核心素养的重要功能。然而，在实际的教学运行中，实验课程的培养目标与实验平台所能提供的支撑能力之间存在以下两种矛盾。

第一，课程对实验数据的动态性要求与平台数据资源静态供给之间的矛盾。如《数据挖掘与预测分析》等核心实验课程，要求学生接触具有时效性、多维度和业务逻辑的真实或准真实数据，理想的教学设计应当是学生能够获取某一商品类目在特定时间段内的真实交易数据、用户评价数据和流量转化数据，从而完成市场分析、用户画像构建和营销策略优化等综合性实验任务。但平台数据与数字经济领域的真实业务场景(如电商推荐、金融风控、用户增长等)缺乏直接关联。这种数据资源的结构性错位使得实验课程的教学效果停留在应用软件层面，无法上升为解决实际问题的能力层次，更难以在此基础上激发学生的创新意识和创业灵感。

第二，课程对工具迭代的前沿性要求与平台软件版本滞后之间的矛盾。数字经济领域技术工具迭代迅速，实验课程在内容设计上理应与行业发展同步，但平台的软件部署需经历立项、审批、采购、调试等环节，流程较长，软件版本往往滞后于行业主流。不少校内实验平台采用单一功能软件叠加模式，各软件间数据接口不互通，学生无法在连贯的实验环境中完成从数据获取到商业洞察的完整流程。这种信息孤岛式的布局使学生获得的训练是片段式的，难以形成系统性的数据思维。

2.2.2. 校企合作流于形式，协同育人深度不足

产教融合、校企合作是民办高校弥补资源短板的重要途径，也是“专创融合”获得真实项目来源的关键支撑。然而，现实中的校企合作普遍存在合作不深、产教分离的问题。

一方面，企业参与合作的动力不足。数字经济企业的核心诉求是获取能够直接上岗的廉价劳动力或人才储备，对于投入资源参与课程开发、共建实训基地、指导学生创业项目等高成本活动缺乏积极性。因此，大量校企合作停留在挂牌层面，双方并无实质性的课程共建、师资共享、项目共研。

另一方面，学校侧的组织能力也有所欠缺。高校的教师队伍多数缺乏企业工作经历，难以提出有价值的合作需求；企业技术骨干的工作时间、薪酬期望与高校的制度安排、要求的教学经验难以匹配，即便是有合作意愿的企业，也因为对接成本过高而望而却步；兼职教师与专任教师之间缺乏协同机制，两套话语体系难以融合，形成了校内教师讲理论、企业教师讲案例的二元割裂，学生无法形成系统的知识结构和能力体系。

2.3. 教学方法与手段较为单一

在专业课程教学中，大部分教师仍采用传统的讲授式教学方法，注重知识的系统性传授，但学生的主动性和创造性难以得到充分发挥，不利于培养学生的创新创业思维和实践能力。在实践教学中，学生到相关企业进行实习，了解企业的运营流程，学生大多从事一些基础性、重复性工作，无法接触到企业创新创业的核心环节，无法将所学的创新创业知识应用到实际工作中，导致学生实践能力和创新创业能力的提升受限。课程实验则针对一些专业课程开展，让学生进行数据处理和分析实践，这些项目大多是验证性实验或模拟企业常规业务操作，缺乏创新创业项目的实践锻炼，学生在实践中解决实际创新创业问题的能力得不到有效提升。

2.4. 评价体系导向偏差

在现有的数字经济专业课程考核体系中，考试课程普遍采用“平时成绩 30% + 期末闭卷考试 70%”的评定模式，而考查课程则多采用“平时成绩 50%+ 期末闭卷考试 50%”的权重分配。平时成绩主要由出勤率、课堂互动、作业完成情况构成，期末试卷则侧重于概念记忆、公式计算、简答论述等传统题型。这种考核方式导向学生背笔记、刷题库，而非培养运用知识解决问题的能力。更重要的是，学生在课程学习中产生的创新性成果，如一份有价值的数据分析报告、一个可运行的简易数据产品、一个经过初步验证的商业模式，在现有考核体系中权重更低，无法被认定为有效学分。

虽然教育部明确要求“各高校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度”[2]，但在民办高校的实际执行中，这一制度要么未建立，要么形同虚设。学生在“互联网+”、“挑战杯”等竞赛中获奖，在核心期刊发表论文，获得专利授权，或注册公司并开展实际运营，这些成果如何认定为学分、认定为哪些课程的学分、认定的标准和流程是什么，多数民办高校缺乏明确的规定和可操作的程序。这导致学生投入大量时间和精力取得的创新成果无法在学业上获得实质性回报，进一步降低了学生参与“专创融合”项目的热情。

3. 安徽新华学院数字经济专业“专创融合”课程体系构建策略

3.1. 优化课程体系结构

3.1.1. 打通课程衔接壁垒

第一，统一课程目标。成立由专业教师、创新创业教师及行业专家组成的课程设计小组，共同研讨制定课程目标。确保专业课程与创新创业课程目标围绕培养具备创新创业能力的数字经济专业人才这一核心，相互支撑、有机融合。

第二，整合课程内容。全面梳理专业课程与创新创业课程内容，去除重复部分，补充数字经济领域创新创业特色内容。如将《创业营销》与《数字营销学》整合，突出数字经济背景下的营销创新策略，增加数字营销在创业项目中的应用案例。同时，开发专门针对数字经济领域创新创业商业模式、技术创新应用等方面的课程。

第三，合理安排课程顺序。依据学生认知规律和“专创融合”逻辑，重新规划课程开设顺序。在低年级开设专业基础课程时，融入创新创业启蒙教育；在二三年级开设专业核心课程与创新创业方法课程，引导学生尝试将专业知识与创新创业方法结合；在高年级设置“专创融合”实践课程与毕业设计，强化学生综合运用能力。

3.1.2. 打破课程模块固化，设计递进式课程

第一，分层设计课程模块。将课程体系划分为通识、专业、融合、实践四个层次模块。通识模块设置涵盖专业基础知识与创新创业基本概念的课程，专业和融合模块注重专业知识深化与创新创业能力培养，实践模块提供前沿知识与跨学科学习内容。第二，构建递进式课程路径。明确各层次模块课程之间的递进关系，学生完成通识模块学习后，具备进入专业模块学习的能力，以此类推，同时鼓励学生根据自身兴趣和能力，选择不同层次模块的课程进行个性化学习，为学生提供多样化的学习路径。

3.2. 完善实践平台建设

3.2.1. 匹配实验课程与实验平台

依据实验平台的设备与资源，结合数字经济专业“专创融合”需求，重新设计实验课程内容。构建

[2]https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm

分阶段、分层级的实验实践平台课程体系，将校内实训平台、校企协同平台、校内双创孵化平台与四层专创融合课程一一匹配，在不同年级设置梯度化实践项目，实现从基础验证到创业实战的能力跃迁，具体设计如表 1 所示。

Table 1. Design of "specialty-innovation integration" experimental practice platform, courses, and phased practice projects
表 1. “专创融合”实验实践平台、课程与分阶段实践项目设计

能力层级	对应课程模块	实践平台类型	开设实验/实践项目	“专创融合”目标	平台建设改造要点
通识双创层(大一)	《Python 程序设计基础》《数字经济概论》《创新创业基础》	校内基础实训平台	Python 基础编程实验；创新思维模拟训练	熟悉工具基础操作，建立数字产业创新感性认知	搭建基础编程环境；引入公开行业数据集；配置创新沙盘模拟软件
专业基础层(大二)	《统计学》《计量经济学》《数据挖掘基础》	校内数据分析实验平台	计量回归分析；数据挖掘验证实验	掌握统计分析工具，训练从数据中发现问题的创新意识	补充公开动态数据集；打通各分析软件基础数据接口；消除简单信息孤岛
专创融合层(大三)	《大数据分析与应用》《数字营销》《产业数字化》《数字经济创业实务》	校内综合实训平台，校企协同平台	电商数据分析；商业计划书项目实训；赛训一体化项目	面向产业痛点完成综合分析项目，形成创新方案、商业初稿	更新 Python、大数据工具版本；建立企业技术导师进课堂制度
综合实践层(大四)	顶岗实习、专创融合毕业设计、大创项目、《企业数字化运营实战》	校企实践基地，校内双创孵化平台	企业真实岗位项目；真题真做毕业设计；大创项目落地；创业项目打磨孵化	解决企业真实业务问题；完成创新项目原型，具备创业落地可行性	补充产品经理、数据方向创业导师；打通竞赛、项目成果学分认定渠道

3.2.2. 深化校企合作，强化协同育人

与数字经济领域企业签订长期、深度合作协议，明确双方在人才培养、课程开发、实践教学、师资交流等方面的权利与义务。例如，学校与企业共同制定人才培养方案，企业参与课程体系设计，确保课程内容与企业实际需求紧密结合。企业为学生提供真实的创新创业项目，学生在企业导师和学校教师的共同指导下完成项目实践。同时，学校为企业提供技术支持和人才储备，实现互利共赢。此外，还可开展企业挂职锻炼、企业专家讲座、学生实习就业直通车等活动，加强学校与企业的互动与交流。

3.2.3. 提升校内双创平台功能，增强孵化能力

校内双创平台不仅提供场地支持，还应增加创业培训、项目孵化、融资对接、市场推广等全方位服务。如设立创业培训中心，邀请创业成功人士和专家为学生开展创业培训课程；搭建融资对接平台，帮助学生创业项目与投资机构建立联系。其次制定科学合理的项目筛选、培育和退出机制。对入驻平台的学生创新创业项目进行严格筛选，选拔具有潜力的项目给予重点培育。在项目孵化过程中，提供专业指导和资源支持，助力项目成长。对于孵化成功的项目，协助其顺利走向市场；对于不符合发展要求的项目，及时调整或退出，提高平台资源利用效率。

3.3. 创新教学方法与手段

3.3.1. 采用多样化教学方法

依据不同学年的能力培养目标，分层分类选用适配的教学方法与手段，将启发研讨、项目式学习、赛教融合、双导师实战教学贯穿人才培养全过程，具体设计如表 2 所示。

Table 2. Corresponding teaching methods, means, and teaching activity design for the four-level curriculum system
表 2. 四层课程体系对应的教学方法、手段与教学活动设计

能力层级	核心教学方法	教学手段	主要教学/实践活动	专创融合达成目标
通识双创层(大一)	启发式教学、案例教学、头脑风暴	多媒体课件、线上慕课、沙盘模拟平台	数字经济创业案例研讨；创新思维头脑风暴；沙盘模拟演练；小组创意构思	破除创新认知壁垒，唤醒创新意识，了解数字经济创业基本场景
专业基础层(大二)	案例教学、任务驱动教学、小组研讨	线上数据分析实训平台、公开数据集、课堂研讨	本土数字企业案例开展课堂讨论；小型数据分析探究任务；简易行业分析作业	在专业基础知识学习中植入创新视角，训练发现行业问题的能力
专创融合层(大三)	项目式教学、问题导向教学、翻转课堂、赛教融合	混合式线上线下课堂、学科竞赛平台、企业兼职导师进课堂	产业痛点专题研讨；商业计划书撰写实训；三创赛/挑战杯备赛训练；企业导师专题讲座	实现专业知识与创新创业深度耦合，训练项目设计、方案产出、团队协作能力
综合实践层(大四)	真实项目驱动教学、双导师制、实战教学	校企联合工作室、校内双创孵化基地、企业业务场景	企业顶岗项目实践；大创项目迭代打磨；创业项目路演模拟	面向真实产业问题实战，完成创新项目落地打磨，提升创业实操与成果转化能力

3.3.2. 强化信息化教学手段应用

鼓励教师开发优质的在线教学资源，包括教学视频、课件、案例库、在线测试等。将“专创融合”课程内容数字化，上传至学校在线教学平台，供学生自主学习。例如，制作数字经济创新创业案例分析系列教学视频，方便学生随时随地学习。

教师根据课程教学目标和内容，合理设计线上线下教学环节。线上部分，学生通过观看教学视频、参与在线讨论、完成在线作业等方式进行自主学习；线下部分，教师组织课堂讨论、项目实践、案例分析等活动，对学生线上学习成果进行检验和深化。通过线上线下有机结合，提高教学效率和质量，培养学生自主学习和创新能力。

3.4. 重构评价体系，纠正导向偏差

3.4.1. 多元化评价主体

Table 3. Implementation plan for the multifaceted teaching evaluation system of the “specialty-innovation integration” course
表 3. “专创融合”课程多元教学评价体系实施方案

评价维度	评价内容	评价主体	评价方式	权重参考	“专创融合”说明	适用阶段
过程性评价	课堂研讨、小组协作表现；阶段性作业；项目过程文档	授课教师、小组互评	课堂记录、作业批阅、项目中期检查、小组互评打分	40%	重点考察创新思考、团队协作、项目推进过程，不只看最终答案	全学年各课程
知识目标评价	专业基础理论、经济学理论、数字经济相关概念、方法原理掌握程度	授课教师	单元测验、线上测试、期末试卷笔试	30%	降低纯记忆类试题占比，增加案例分析、产业问题分析类题型	大一、大二通识/专业基础课
创新实践成果评价	数据分析报告、商业模式方案、课程项目作品、原型产品、仿真运营成果	授课教师、企业导师	项目答辩、作品评审、路演汇报	30%	把专创项目产出纳入正式课程成绩，打破只看试卷的局限	大三专创融合层、大四综合实践层
拓展成果认定(学分转换)	学科竞赛获奖、大创项目、创业实践、商业计划书优秀成果	专业教研室、双创中心	材料审核、成果答辩、学分认定审批	置换实践课程学分	落实双创学分积累转换，竞赛、创业成果可抵扣实践学分	大三、大四

建立由教师、学生、企业专家共同参与的多元化评价主体。教师评价注重学生在课程学习过程中的表现和知识掌握程度；学生自评与互评有助于培养学生的自我反思和团队协作意识；企业专家评价则从行业实际需求出发，对学生的实践能力和创新创业素养进行评价。具体如表 3 所示。

3.4.2. 全面化评价内容

第一，兼顾知识与能力。评价内容不仅要关注学生对专业知识和创新创业知识的掌握，更要注重学生创新思维、创业能力、实践能力、团队协作能力等综合素质的评价。例如，在课程考核中，除了传统的理论知识考试，还需增加项目实践、案例分析、团队报告等考核形式，全面评估学生的能力水平。

第二，注重过程性评价。改变以往以期末考试成绩为主的终结性评价方式，加强对学生学习过程的跟踪与评价。记录学生在课堂讨论、小组合作、项目实践等环节的表现，及时给予反馈和指导，激励学生不断改进和提高。例如，建立学生学习过程档案，详细记录学生每次课堂表现、作业完成情况、项目实践进展等，作为课程评价的重要依据。

3.4.3. 突出“专创融合”评价标准

制定以“专创融合”为导向的评价标准，引导教师和学生重视创新创业能力培养。在课程目标、教学内容、教学方法等方面，明确“专创融合”的具体要求和评价指标。例如，对于专业课程，评价其是否融入创新创业案例、是否培养学生运用专业知识解决创新创业问题的能力；对于创新创业课程，评价其是否与专业知识紧密结合，是否具有专业针对性。通过明确的评价标准，推动“专创融合”课程体系的有效实施。

4. 结语

民办应用型本科高校数字经济专业“专创融合”课程体系建设的四项对策之间并非彼此孤立，而是相互支撑、协同发力的有机整体：课程体系的重构为能力培养提供了内容载体，实践平台的再造为能力训练提供了场景支撑，教学方法的革新为能力转化提供了实现路径，评价体系的优化为能力检验提供了制度保障。四者共同构成“专创融合”课程体系落地的完整闭环，缺一不可。

同时也要看到，“专创融合”课程体系建设并非一次性建设任务，而是动态迭代的长期过程。受研究条件所限，本文主要侧重于课程体系的方案设计，改革方案的实际育人成效还需要在后续教学运行中持续验证。后续随着数字经济产业技术不断迭代，高校还应当持续对接区域产业岗位需求，动态更新课程内容、优化实践项目，不断完善师资、校企协同、制度激励等配套条件，持续迭代优化“专创融合”人才培养模式。

基金项目

2024 年省级质量工程项目：“专创融合”背景下应用型本科高校经管类专业课程体系改革的建设研究(2024jyxm0506)。

参考文献

[1] 孙萍. “双一流”建设背景下地方高校“创专”教育融合发展模式[J]. 教育教学论坛, 2023(18): 33-36.

[2] 荆磊, 王萧萧, 闫长旺, 张菊. 专创融合视域下工科研究生创新实践能力培养的问题与策略——以内蒙古工业大学为例[J]. 高教学刊, 2026, 12(25): 87-90.

[3] 郭丽波, 李传红. 专创融合人才培养模式研究与实践——“产教 + 科教”双融背景下[J]. 现代商贸工业, 2026, 47(7): 136-139.

[4] 白雪莲, 李姣蓉, 薛君. “产学研赛创”协同驱动理实一体化教学改革研究——以经济学课程为例[J]. 对外经贸,

2025(3): 124-127+135.

[5] 王晓娟, 李高伟, 高媛媛, 韩文君. “工业药剂学”专创融合课程建设与实践[J]. 商丘师范学院学报, 2023, 39(9): 82-85.

[6] 杨欣. “双高”视域下高职院校专创融合现状及对策——以电子商务专业为例[J]. 经济研究导刊, 2023(10): 117-119.

[7] 樊驰, 刘淑华, 孙遥. OBE 理念下物流管理专业“专创融合”教学模式改革[J]. 中国储运, 2026(7): 154-156.

[8] 董康敏, 王永强. 双创教育与专业教育深度融合的研究与实践[J]. 内蒙古财经大学学报, 2024, 22(6): 77-80.