Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1514-1521
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112530

Hans汉斯

新媒体环境下大学生网络信息安全教育路径研究

杨璐嘉

四川工业科技学院大健康学院，四川 德阳

收稿日期：2026年10月11日；录用日期：2026年11月12日；发布日期：2026年11月19日

摘　要

在数字技术飞速迭代的背景下，新媒体已深度融入大学生学习生活，成为信息传播与交流的核心场域，既为大学生网络信息安全教育提供了新载体、新机遇，也带来了多元思潮渗透、信息真伪难辨、价值认知偏差等诸多挑战。本文采用文献资料法、案例分析法与逻辑分析法，系统分析了大学生网络信息安全教育的现状，梳理新媒体环境的特征及其对大学生网络信息的双重影响，深入剖析当前大学生网络信息安全教育在理念认知、内容供给、路径实施、队伍建设、保障体系等方面存在的现实困境，结合高校实践案例，构建理念引领、内容重构、路径创新、队伍强化的安全教育路径，为高校筑牢大学生网络信息安全防线、落实立德树人根本任务提供理论参考与实践借鉴。

关键词

新媒体环境，大学生，网络信息安全，安全教育，路径优化

Research on Pathways for Online Information Security Education for College Students in the New Media Environment

Lujia Yang

School of Big Health, Sichuan Institute of Industrial Technology, Deyang Sichuan

Received: October 11, 2026; accepted: November 12, 2026; published: November 19, 2026

Abstract

Against the backdrop of rapidly evolving digital technology, new media has become deeply integrated

文章引用: 杨璐嘉. 新媒体环境下大学生网络信息安全教育路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1514-1521.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112530

into the academic and daily lives of college students, serving as a central arena for information dissemination and exchange. While offering new platforms and opportunities for online information security education, it also presents numerous challenges, such as the infiltration of diverse ideologies, the difficulty of distinguishing true from false information, and distorted value perceptions. Employing literature review, case study, and logical analysis methods, this paper systematically analyzes the current state of online information security education for college students. It examines the characteristics of the new media environment and its dual impact on students' online information engagement. Furthermore, it delves into the practical dilemmas facing current education efforts—specifically regarding conceptual understanding, content provision, implementation pathways, team building, and support systems. Drawing on practical cases from higher education institutions, the paper proposes a security education framework characterized by conceptual guidance, content restructuring, pathway innovation, and team strengthening. This research aims to provide theoretical and practical insights to help universities fortify defenses regarding online information security and fulfill the fundamental mission of fostering virtue through education.

Keywords

New Media Environment, College Students, Online Information Security, Security Education, Pathway Optimization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着 5G、人工智能、大数据、短视频等数字技术的快速发展，新媒体已成为当代社会信息传播的主要载体，深刻改变着人们的思维方式、行为习惯与价值观念。大学生作为新媒体最活跃的用户群体，其学习、生活、社交、娱乐等活动均与新媒体深度绑定，新媒体不仅是大学生获取信息、表达观点、交流互动的重要平台，更成为信息争夺的前沿阵地。“没有网络安全就没有国家安全，就没有经济社会稳定运行，广大人民群众利益也难以得到保障”，网络信息安全作为国家安全的重要组成部分，直接关系到国家政治安全、文化安全与社会稳定，更关系到新时代大学生的健康成长与国家未来。

当前，新媒体环境呈现出去中心化、交互性、碎片化、多元性的鲜明特征，信息传播速度迅猛、传播渠道多元、内容良莠不齐，跨文化信息传播中存在的价值冲突与意识形态表征借助新媒体平台，通过隐蔽化、渗透式的方式传播歪曲历史事实、抹黑国家形象，对大学生的世界观、人生观、价值观产生潜移默化的负面影响。同时，部分大学生网络媒介素养不足、价值判断能力薄弱，在多元信息冲击下易出现认知偏差，甚至出现网络言论失范、参与非理性网络活动等问题，个别大学生因法治意识淡薄、政治立场不稳，在网络上发表危害国家安全、破坏社会稳定、违背公序良俗的不当言论，触碰信息红线，最终付出沉重代价。

高校作为信息工作的前沿阵地，肩负着培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的历史重任，做好新媒体环境下大学生网络信息安全教育工作，是高校落实立德树人根本任务、维护校园安全稳定、筑牢国家网络信息安全防线的必然要求。近年来，我国先后出台《中华人民共和国网络安全法》[1]《关于加

[1]https://www.mca.gov.cn/zt/n2643/n2647/c1662004999979993339/content.html

强网络文明建设的意见》[2]等政策文件，明确要求高校加强网络信息安全教育，提升大学生网络安全意识与媒介素养。然而，当前高校大学生网络信息安全教育仍存在诸多短板，难以适应新媒体环境的发展变化与大学生的成长需求，因此，系统研究新媒体环境下大学生网络信息安全教育的路径，具有重要的现实紧迫性与研究价值。

2. 大学生网络信息安全教育现状

首先，取得了一定的阶段性成效。一是教育重视程度逐步提升，多数高校已将网络信息安全教育纳入思想政治教育总体规划，明确教育目标与责任分工，成立由学工处、团委、马克思主义学院等部门协同参与的工作小组，将网络信息安全工作纳入信息工作责任制考核，推动安全教育从被动应对向主动谋划转变。二是教育载体逐步丰富，突破传统课堂讲授的单一模式，依托微信公众号、微博、易班、学习通等新媒体平台，打造线上线下联动的教育体系，通过推送思政短文、开展线上答题、举办直播宣讲、组织短视频创作等形式，扩大教育覆盖面，提升教育的便捷性与吸引力，部分高校已构建起校级核心、院级支撑的新媒体传播矩阵，实现思政内容的精准触达。不少高校还注重运用青年喜闻乐见的话语体系和表达方式，将主流价值融入微视频、表情包、主题漫画等微产品，摒弃传统说教式传播，增强教育的亲和力与感染力，部分高校还组建网络育人工作室，在网络空间为学生排忧解难、传递正能量，构建起校级示范、院级特色、学生参与的三级网络育人体系。三是教育内容逐步拓展，不再局限于单一的理论宣讲，而是结合新媒体环境风险特征，新增网络媒介素养、网络法治、网络舆情应对等相关内容，将马克思主义信息理论与网络安全实践相结合，同时兼顾爱国教育、诚信教育与志愿服务引导，逐步实现理论教育、实践引导、风险防范的多元融合，多数学生对网上开展主流信息宣传教育的必要性形成正确认知，对中国特色社会主义道路的认同度较高，为安全教育的深入推进奠定了良好基础。

其次，还存在一定的现实困境：其一，教育理念滞后，认知存在偏差。现有文献研究表明，部分高校对网络信息安全教育的战略定位不足，仍沿用传统信息教育的思维模式，将其简单等同于网络舆情管控或错误言论整治，忽视了大学生的主体地位与成长规律，缺乏以生为本的教育理念，未能充分认识到新媒体环境下安全教育引导式、沉浸式、个性化的核心需求，导致教育工作陷入“重管理、轻教育”“重形式、轻实效”的误区[1]。同时，部分师生对网络信息安全教育的认知存在偏差，有研究显示，近半数学生认为当前大学生中存在严重的马克思主义信仰危机，部分学生对网络诚信、网络爱国的认知不够深刻，甚至有 36.22%的学生经常浏览网络负面宣传文章并参与讨论[2]，而部分教师则将网络信息安全教育视为思政部门或辅导员的专属工作，缺乏全员育人意识，难以形成教育合力。

其二，教育内容供给失衡，贴合度不足。当前高校网络信息安全教育内容存在同质化、碎片化、脱离实际的问题，多数高校的教育内容仍以理论灌输为主，聚焦于政策解读、理论宣讲，缺乏对新媒体环境下新型风险的针对性回应，对算法推荐带来的“信息茧房”[3]、生成式人工智能引发的虚假信息、青年亚文化圈层的价值解构等新型问题覆盖不足，难以满足大学生应对网络风险的实际需求。同时，教育内容缺乏分众化设计，未能结合不同专业、不同年级大学生的认知特点与网络行为习惯精准供给，对理工科学生侧重技术层面的风险防范教育不足，对文科学生侧重价值引领的深度不够，且内容更新滞后，难以跟上新媒体技术与网络思潮的迭代速度，与大学生网络生活实践存在显著脱节，导致教育实效难以充分释放。此外，教育内容中正面引导与风险警示结合不够，对不良信息的剖析不够深入，未能帮助大学生建立系统的辨别体系，部分学生虽认可主流信息，但在复杂网络信息冲击下仍易出现认知偏差。

其三，教育路径固化，创新力度不足。尽管多数高校已尝试运用新媒体载体开展安全教育，未能实现新媒体技术与安全教育的深度融合。线上教育多停留在推送文章、线上答题的浅层层面，缺乏互动性、

[2]https://www.mee.gov.cn/zcwj/zyygwj/202109/t20210915_943217.shtml

沉浸式设计，难以激发大学生的参与热情，有研究表明，仅48.22%的学生认为网络思想政治教育资源具有吸引力，多数学生参与线上教育多为完成任务，难以实现价值认同的深化[4]。线下教育仍以主题班会、专题讲座为主，形式单一、枯燥乏味，缺乏情景模拟、案例研讨、实践体验等多元化形式，未能将安全教育与大学生的网络实践、校园生活紧密结合。同时，教育路径缺乏协同性，线上线下脱节严重，高校、家庭、社会的协同育人机制尚未健全，校园墙、新生群等非官方社交平台的教育价值未被充分挖掘，甚至成为不良信息传播的渠道，难以形成全方位、立体化的教育格局。

3. 新媒体环境的特征与对大学生网络信息的影响

3.1. 新媒体环境的特征

3.1.1. 去中心化与交互性并存

新媒体打破了传统媒体“一对多”的传播模式，形成了“多对多”的去中心化传播格局，每个用户都可以成为信息的生产者与传播者，没有绝对的信息主导者。同时，新媒体具有强大的交互性，用户可以通过评论、转发、点赞、私信等方式，实现信息的即时互动与交流，打破了信息传播者与接收者的界限，形成了多元互动的传播氛围。这种特征使得网络信息传播更加自由、便捷，但也导致信息传播缺乏有效管控，不良信息能够快速传播。

3.1.2. 碎片化与即时性突出

新媒体环境下，信息传播呈现出碎片化的特征，用户获取的信息多为简短、零散的内容，缺乏系统性与完整性，容易导致用户认知片面化。同时，新媒体具有即时性的特征，信息能够在瞬间传播到全球各地，用户可以实时获取最新信息，这种即时性使得网络舆论能够快速形成与扩散，一旦出现敏感信息，极易引发网络舆情危机。高校网络舆情传播速度迅猛，大学生群体的同质性容易引发共鸣，导致舆情快速爆发。

3.1.3. 多元化与隐蔽性明显

新媒体平台的开放性使得信息内容呈现出多元性特征，既有积极健康、正向引导的信息，也有不良信息、虚假信息等。同时，新媒体具有隐蔽性特征，用户可以通过匿名注册、虚拟身份等方式，在网络空间中自由表达观点、传播信息，难以追溯信息来源与传播者，这种隐蔽性使得不良信息能够以隐蔽化、渗透式的方式传播，不易被发现与管控，也使得部分大学生在匿名状态下容易发表不当言论，触碰信息红线。

3.2. 新媒体环境对大学生网络信息的影响

3.2.1. 正向影响

1) 丰富信息教育载体，提升教育实效性。新媒体为大学生网络信息安全教育提供了多样化的载体，如微信公众号、微博、短视频、直播、线上课程等，打破了传统信息教育“课堂化”“形式化”的局限，使得安全教育能够突破时间与空间的限制，随时随地开展。高校可以通过新媒体平台，推送正向引导的内容、开展线上教育活动、传播主流价值观，让大学生在碎片化的时间里接受信息教育，提升教育的针对性与实效性。部分高校打造以校级思政公众号为核心、院级工作站思政公众号为梯队的传播矩阵，推送优质思政内容，扩大教育覆盖面[5]。

2) 拓宽大学生信息视野，增强爱国情怀。新媒体平台能够为大学生提供丰富的信息资源，大学生可以通过新媒体了解国家发展、社会进步、国际形势等，拓宽自身的信息视野与认知边界。同时，新媒体平台能够快速传播国家发展成就、先进典型事迹、红色文化等正向内容，引导大学生增强民族自豪感与

爱国情怀，坚定理想信念，树立正确的国家观、民族观、文化观。例如，部分高校抓住重大节庆日，策划“我和国旗合个影”等主题活动，通过新媒体平台传播，激励大学生把小我融入大我、青春献给祖国[6]。

3) 激发大学生参与意识，强化主体地位。新媒体的交互性特征，能够激发大学生的参与意识，让大学生从信息教育的被动接收者转变为主动参与者。大学生可以通过新媒体平台表达自己的观点、参与讨论、传播正向信息，主动维护网络信息安全。同时，新媒体平台能够为大学生提供表达自我、展示自我的空间，增强大学生的主人翁意识与责任意识，引导大学生自觉践行社会主义核心价值观，成为网络信息安全的维护者。

3.2.2. 负面影响

1) 多元文化渗透，动摇大学生理想信念。新媒体的开放性和多元性为跨文化信息传播中存在的价值冲突与意识形态信息渗透提供了可乘之机，借助新媒体平台，以隐蔽化、碎片化、娱乐化的方式传播，对大学生的理想信念产生强烈冲击。有研究指出，部分大学生对历史辨别能力较弱，容易被错误言论误导[7]；部分大学生受不正确的观念影响，出现功利化倾向，忽视集体利益与社会责任，导致理想信念动摇、立场模糊。

2) 虚假信息泛滥，加剧大学生认知混乱。新媒体环境下，信息发布门槛极低，虚假信息、谣言等借助算法推荐技术快速传播，呈现出传播速度快、覆盖面广、迷惑性强的特点。生成式人工智能的兴起进一步加剧了虚假信息的泛滥，通过技术手段生成的虚假图片、视频、文案等难以辨别，容易误导大学生的认知。同时，新媒体的碎片化传播使得大学生获取的信息缺乏系统性，难以全面、客观地认识事物，在多元信息冲击下，部分大学生价值判断能力薄弱，容易出现认知偏差，甚至混淆是非、善恶、美丑，对主流信息产生怀疑。

3) “信息茧房”固化[8]，窄化大学生认知视野。新媒体平台的算法推荐机制，会根据用户的浏览历史、兴趣偏好推送相关信息，长期下来容易形成“信息茧房”，使得大学生陷入自身偏好的信息圈层，难以接触到多元、全面的信息，导致认知视野窄化、思维模式固化。部分大学生长期浏览同质化的负面信息，容易形成片面的认知，对国家发展、社会进步产生负面评价，甚至产生抵触情绪，不利于正确世界观、人生观、价值观的形成。

4) 网络行为失范，触碰信息红线。新媒体的隐蔽性特征使得部分大学生摆脱了现实生活中的道德约束与行为规范，在匿名状态下容易出现网络言论失范、网络造谣等行为。部分大学生缺乏网络法治意识，在网络上发表危害国家安全、破坏社会稳定、违背公序良俗的不当言论，如歪曲国家政策、传播分裂言论等，触碰信息红线；还有部分大学生参与非理性网络舆情事件，盲目跟风转发、评论，加剧网络舆情危机，影响网络信息安全。

5) 青年亚文化解构，弱化主流价值引领。新媒体平台是青年亚文化传播的主要阵地，部分青年亚文化包含消极、颓废、叛逆的元素，如“躺平”“摆烂”等消极思潮，通过新媒体平台快速传播，对大学生的价值取向产生负面影响。这些消极亚文化以娱乐化、碎片化的方式解构主流价值观，引导大学生追求个人享乐、逃避责任，弱化大学生的社会责任感与家国情怀，不利于大学生树立正确的价值追求，也给网络信息安全教育带来了巨大挑战。

4. 新媒体环境下大学生网络信息安全教育的实践路径

4.1. 更新教育理念，树立科学认知

理念更新是破解安全教育困境、提升教育实效的前提，需突破传统信息教育的思维局限，树立适应新媒体环境的科学教育理念，为安全教育工作指明方向。其一，树立“以生为本、引导为主”的教育理

念。摒弃“重管理、轻教育”“重形式、轻实效”的错误理念，充分尊重大学生的主体地位与成长规律，立足大学生的认知特点与网络行为习惯，将“引导式、沉浸式、个性化”作为安全教育的核心导向，摒弃传统说教式、灌输式教育模式，注重引导大学生主动思考、自主判断，培养大学生的主人翁意识与责任意识，实现“要我安全”向“我会安全”的转变。其二，树立全员育人、协同发力的教育理念。打破思政部门专属的认知误区，明确高校全体教职工的育人责任，将网络信息安全教育融入教学、管理、服务全过程，推动思政课教师、专业课教师、辅导员、后勤人员等协同参与，形成“人人都是育人者、处处都是育人场”的良好氛围。同时，强化师生协同，鼓励大学生主动参与安全教育的策划、实施与传播，发挥大学生的主体作用，形成“师生共建、双向互动”的教育格局。其三，树立与时俱进、动态调整的教育理念。密切关注新媒体技术与网络思潮的迭代变化，及时把握大学生网络信息的新特征、新需求，动态调整安全教育的目标、内容与方式，主动适应新媒体环境的发展变化，避免教育工作滞后化、同质化，确保安全教育始终贴合时代需求与大学生成长需求。其四，树立价值引领与风险防范并重的教育理念。既要强化主流价值观的正向引导，帮助大学生树立正确的网络安全观、价值观，坚定理想信念；也要注重网络风险防范教育，提升大学生的风险识别、研判与处置能力，引导大学生自觉抵制不良信息，实现价值引领与风险防范的有机统一。

4.2. 优化供给体系，提升贴合度与针对性

针对当前教育内容同质化、碎片化、脱离实际的问题，结合新媒体环境特征与大学生需求，重构分众化、多元化、实用化的安全教育内容体系，实现教育内容与大学生网络生活实践的深度衔接。其一，强化核心价值引领内容，筑牢思想根基。紧扣马克思主义信息理论，重点开展理想信念教育、爱国主义教育、社会主义核心价值观教育，引导大学生坚定对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。同时，加强新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育，引导大学生铭记历史、珍惜当下，增强家国情怀与民族自豪感。其二，完善网络风险防范内容，回应现实需求。新增新媒体环境下新型网络风险的相关内容，重点覆盖算法推荐“信息茧房”破解、AIGC 虚假信息辨别、网络谣言识别、网络诈骗防范等内容，帮助大学生掌握应对新型网络风险的方法与技巧。同时，加强网络法治教育，普及《网络安全法》《互联网信息服务管理办法》[3]等相关法律法规，明确网络行为边界，引导大学生自觉遵守网络规则，杜绝网络言论失范等行为，增强网络法治意识。其三，推进分众化内容设计，实现精准供给。结合不同专业、不同年级大学生的认知特点与网络行为习惯，构建差异化的教育内容体系。对低年级大学生，重点开展网络媒介素养、网络行为规范、基础网络安全知识教育，帮助其树立正确的网络安全观；对高年级大学生，重点开展网络舆情应对、职业网络素养教育，贴合其就业与成长需求。对理工科大学生，侧重技术层面的风险防范教育，如网络技术漏洞识别、数据安全保护等；对文科大学生，侧重价值引领与舆论引导教育，提升其价值判断与舆论参与能力。其四，丰富内容呈现形式，增强吸引力。摒弃单一的理论灌输，将教育内容与微视频、表情包、主题漫画、案例故事等微产品相结合，运用青年喜闻乐见的话语体系与表达方式，增强教育内容的亲和力与感染力。同时，加强正面引导与风险警示的结合，选取大学生身边的典型案例，深入剖析不良信息的危害，帮助大学生建立系统的辨别体系，提升价值判断能力。

4.3. 构建线上线下协同，打造立体化教育格局

突破传统教育路径的局限，推动新媒体技术与安全教育的深度融合，构建线上线下联动、多元协同的立体化教育路径，提升教育的互动性、沉浸式与实效性。其一，创新线上教育路径，打造沉浸式教育

[3]https://www.cac.gov.cn/2014-08/19/c_1112138363.htm

场景。依托微信公众号、微博、易班、学习通等新媒体平台，打造线上安全教育阵地，突破“推送文章、线上答题”的浅层模式，增加互动性、沉浸式设计。例如，开展线上情景模拟、案例研讨、辩论赛等活动，围绕网络谣言等话题引导大学生参与讨论；利用 VR、AR 技术，模拟网络信息风险场景，让大学生在沉浸式体验中提升风险防范能力；培养校园网络正能量账号，鼓励辅导员、优秀学生分享网络安全知识与正向观点，传递正能量；挖掘校园墙、新生群等非官方社交平台的教育价值，安排专人引导，及时回应学生疑问，防范不良信息传播。其二，优化线下教育路径，增强实践体验感。摒弃单一的主题班会、专题讲座模式，开展多元化的线下教育活动，推动安全教育与大学生校园生活、社会实践紧密结合。例如，举办网络安全宣传周、网络法治讲座等活动，邀请网络安全专家、律师等开展现场指导；组织大学生参与网络安全实践、清朗网络行动、志愿服务等活动，让大学生在实践中提升网络安全素养与责任意识；开展校园网络文明创建活动，评选网络文明标兵、优秀网络作品，营造崇尚网络文明、维护网络安全的良好氛围。其三，推动线上线下协同，实现优势互补。加强线上教育与线下教育的衔接，实现“线上引导、线下实践”的协同发力。例如，线上推送网络安全知识与案例，线下组织案例研讨与实践体验；线上开展网络答题、知识竞赛，线下举办颁奖仪式与经验分享会；线上征集大学生网络安全作品，线下举办作品展览，形成“线上线下联动、全方位覆盖”的教育格局。其四，构建家校社协同育人路径，扩大教育覆盖面。加强高校与家庭、社会的协同配合，形成育人合力。高校通过家长会、线上推送等方式，向家长传递网络安全教育理念与方法，引导家长履行家庭教育责任，关注大学生网络行为，共同防范网络信息风险。

4.4. 打造复合型队伍，提升专业能力

针对当前安全教育队伍专业化水平不高、人员配置不足的问题，加强队伍建设，打造一支兼具网络技术、思政教育、舆论引导能力的复合型队伍，为安全教育工作提供人才支撑。其一，优化队伍结构，充实专业力量。明确安全教育队伍的组成，整合思政课教师、辅导员、专业课教师、网络技术人员等力量，组建专业化的安全教育团队。加大复合型人才引进力度，重点引进兼具网络安全、思政教育、媒介传播等专业背景的人才，充实网络评论员、舆情分析师等岗位；鼓励专业课教师参与安全教育工作，将网络信息安全教育融入专业教学，实现课程育人与网络育人的有机结合。其二，加强系统培训，提升专业能力。建立常态化培训机制，定期组织安全教育工作者开展网络安全、信息、媒介传播、舆情应对等相关知识培训，邀请行业专家、学者进行现场指导，提升工作者的专业素养与业务能力。重点加强新媒体技术应用培训，引导工作者熟练运用短视频、直播、VR 等新媒体手段开展安全教育，提升教育的创新性与实效性；开展交流研讨活动，组织高校之间、工作者之间交流经验，相互学习、共同提升，缓解本领恐慌与能力焦虑。其三，建立激励机制，激发工作活力。完善安全教育工作者的绩效考核体系，将网络信息安全教育工作成效纳入绩效考核、评优评先的重要指标，明确工作责任与奖惩措施，激发工作者的工作积极性与主动性。对在安全教育工作中表现突出的个人与集体给予表彰奖励，鼓励工作者主动探索创新教育路径与方法；建立容错纠错机制，鼓励工作者大胆尝试，积极应对新型网络信息风险，营造勇于创新、乐于奉献的工作氛围。其四，培养学生骨干力量，发挥主体作用。选拔政治素质高、网络素养好、责任心强的大学生，组建校园网络志愿者、网络评论员队伍，加强培训与指导，引导其主动参与网络信息安全教育活动、清朗网络行动，传播正能量、抵制不良信息。鼓励学生骨干创作网络安全主题作品，分享网络安全知识，发挥“朋辈引领”作用，带动全体大学生提升网络信息安全素养。

参考文献

[1] 安书江, 张红, 董洪丹. 网络安全教育对大学生信息行为的引导机制研究——基于 KAP 理论模型[J]. 网络安全

技术与应用, 2026(3): 87-90.

[2] 魏昊然, 石峰, 苗利丽, 魏子斐. “圈层化”视域下大学生网络安全教育的问题与对策研究[J]. 现代职业教育, 2026(3): 29-32.

[3] 张丽娟. 数字化转型背景下高校网络安全教育体系实践路径构建研究[J]. 信息与电脑, 2025, 37(20): 166-169.

[4] 魏顺平, 严静, 侯文婷, 王永琦. 大学生网络安全素养的实然状态与提升路径[J]. 中国教育信息化, 2025, 31(3): 63-73.

[5] 李爽. “大思政”格局下大学生网络安全教育路径研究[J]. 大学, 2025(5): 168-171.

[6] 钱美辰, 王树平. 新媒体时代大学生网络安全教育研究[J]. 中国报业, 2024(20): 232-235.

[7] 周围, 宋冠澎. “Z 世代”大学生网络安全教育的现状与路径探析[J]. 绥化学院学报, 2024, 44(3): 121-123.

[8] 眭莉. 网络技术“信息茧房”的生成机理与破解路径[J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2022, 50(6): 84-97.