**Advances in Education** 教育进展, 2026, 16(11), 824-829
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112448

Hans汉斯

# 协同育人视角下小学资源开发与管理优化路径

**贾西贝**

成都大学师范学院，四川 成都

收稿日期：2026年10月5日；录用日期：2026年11月4日；发布日期：2026年11月12日

## 摘　要

**在当前基础教育高质量发展的背景下，小学教育资源的开发与管理面临更加多元化和专业化的挑战。协同育人作为一种整合学校、家庭与社会多方力量的教育理念，在教育资源的开发与利用中发挥着重要作用。通过多主体参与，不仅能够丰富教育资源的类型与内容，还能实现资源共享、优势互补，提升资源配置的科学性和实效性。然而，现实中小学教育资源开发仍存在开发主体协同不足、资源利用效率不高、管理机制不健全等问题。本文聚焦协同育人视域下教育资源开发与管理的关键环节，分析当前存在的主要困境，提出建立协同开发机制、优化资源整合平台、完善管理评价体系等策略，旨在提升资源使用效益，促进学生全面发展，为构建支持型、开放性、可持续的小学教育资源体系提供思路参考。**

## 关键词

**小学教育管理，资源开发，双减**

# Research on the Optimization Path of Primary School Education Resource Development and Management from the Perspective of Collaborative Education

**Xibei Jia**

College of Teachers, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: October 5, 2026; accepted: November 4, 2026; published: November 12, 2026

## Abstract

**In the context of high-quality development of basic education, the development and management of primary school education resources are facing more diversified and specialized challenges.**

文章引用: 贾西贝. 协同育人视角下小学资源开发与管理优化路径[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 824-829.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112448

**Collaborative education, as an educational philosophy that integrates multiple forces from schools, families, and society, plays an important role in the development and utilization of educational resources. By involving multiple stakeholders, not only can the types and contents of educational resources be enriched, but resource sharing and complementary advantages can also be achieved, enhancing the scientific and effective allocation of resources. However, there are still problems in the development of educational resources in primary and secondary schools, such as insufficient collaboration among development entities, low resource utilization efficiency, and inadequate management mechanisms. This article focuses on the key links in the development and management of educational resources from the perspective of collaborative education, analyzes the current main challenges, and proposes strategies such as establishing a collaborative development mechanism, optimizing resource integration platforms, and improving management evaluation systems. The aim is to improve the efficiency of resource utilization, promote students' comprehensive development, and provide ideas and references for building a supportive, open, and sustainable primary school education resource system.**

## Keywords

**Primary School Education Management, Resource Development, Double Reduction**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

## 1. 引言

资源开发离不开多方支持。协同育人不只是个教育理念，而是优化多维教育资源开发与管理的主要路径。小学教育资源开发至今仍面临诸多现实困境，如资源内容呈分散状态、开发主体单一化特征明显、校内外资源整合不太理想、社区与家庭资源利用率偏低等情形，极大妨碍了资源效能提升以及教育公平的实现。协同治理理论强调，多元主体应在共同目标下，通过制度规则、信息共享与信任积累形成协作网络；利益相关者理论则关注学校、教师、家庭、社区、社会机构及教育行政部门等主体的权利、利益与责任分配。二者为审视小学教育资源开发中的主体关系、协作障碍与优化路径提供了理论支撑。本文把协同育人视域当作切入点，以协同治理理论和利益相关者理论为分析框架，围绕教育资源开发机制、管理体系及多方合作模式展开剖析，查找优化渠道，意在提升资源分配的效率，激起各主体参与的积极性，推动小学教育质量持续上扬。

“双减”政策实施后，学生作业负担与校外培训负担明显减轻，学校课后服务需求迅速增长，教育资源需求结构随之发生显著变化。艺术、体育、科创、劳动、阅读、心理健康及社会实践类资源需求急剧上升，单一学校供给能力有限，家庭与社会资源尚未有效整合。因此，协同育人视角下的资源开发与管理，是应对“双减”后资源需求结构性变化的关键举措。

## 2. 小学教育资源的现状与问题分析

### 2.1. 教育资源的主要类型

教育资源是保障教育教学活动顺利开展、推动学生全面发展的基础条件，主要包括校内资源与校外资源两大类。校内资源是最基本也是最常用的教育资源类型，涵盖课程资源、师资资源和空间设施等。课程资源内涵极其丰富，它是指课程设计、编制、实施和评价等整个课程发展过程中可资利用的一切人

力、物力以及自然资源的总和[1]；师资资源主要指教师队伍的数量、专业结构、教学能力与发展潜力，是影响教学质量的关键因素；空间设施包括教室、图书馆、多功能教室、实验室、操场等物理空间，是支撑学生学习和活动的必要条件。

除校内资源外，校外教育资源日益成为学校教育的重要补充。家庭作为学生成长的第一环境，其教育观念、教育方式、家庭氛围对学生的品格、习惯和情感发展具有深远影响。社区和社会机构则拥有丰富的文化、科技、劳动、志愿服务等实践资源，可以拓展学生的社会视野和综合素养。社会组织、校外专家以及公共文化场馆、企业单位等也为教育提供了内容多样、形式灵活的资源支持，有助于提升教育的开放性和实践性。在协同育人理念指导下，学校、家庭与社会应形成资源互通、优势互补的合作机制，共同构建支持学生成长的综合性资源体系。

## 2.2. 开发与管理中存在的主要问题

尽管现今小学教育资源的种类愈发多样，但在实际进行开发和管理时依旧存在较多问题，牵制了资源效能的最大化释放，阻碍了育人质量的进一步提高。由于教育资源的复杂性和多样性，使得人们对它的理解各不相同，出现了大量不同层次、不同属性的教育资源，以致教育资源的重复建设、形式不规范等问题严重，资源开发利用率较低，造成了巨大浪费[2]。

### 2.2.1. 资源开发缺乏统筹，存在重复与碎片化

在实际工作中，不少学校进行资源开发时，各部门各顾各的，缺少整体规划，课程开发、教师培训、活动设计等资源开发项目大多由不同职能部门分别承担，不曾达成有效的衔接与整合。致使资源内容重复、体系尚不完善，部分校本资源建设落入形式主义窠臼，欠缺针对性和实用性，出现开发周期短、更替方面进展缓慢等现象。校内外资源彼此之间缺乏系统的协调，引发家长、社区、社会机构等提供的资源与学校教育内容脱钩，难以真正汇聚合力。从协同治理理论看，各主体缺乏共同目标与协作规则；从利益相关者理论看，部门利益分散、权责不清，导致资源开发难以形成合力。

### 2.2.2. 协同开发机制薄弱，主体参与不均衡

教育资源要实现高效开发，离不开多方协同学校依旧是资源开发的主要甚至唯一力量。教师压力大、积极性不高，而家庭与社会参与教育资源开发的情况中，缺乏规范机制与引导，众多家长因教育理念以及时间精力受限，难以深度投入资源共建；社区与社会机构有着大量资源，但在同学校沟通合作期间一般缺乏有效的渠道与平台，资源未能有效嵌入教学体制，协同开发机制存在缺陷，造成资源供需的两端出现错位。资源优势未能实现充分释放，育人环境不易形成积极的良性互动。从利益相关者理论看，学校行政权力过强，家庭与社区权力较弱，利益诉求未得到有效回应，参与激励不足，协同机制难以持续。尤其在“双减”背景下，课后服务资源需求激增，协同不足问题更加突出。

### 2.2.3. 管理制度不完善，缺乏动态调整与评价机制

目前小学教育资源管理依旧以静态存量式管理为主，缺乏科学恰当的动态调控办法，难以精准跟踪资源使用情况。资源效能缺少数据的支撑力，管理者不易及时做出调整与优化，资源质量评价方面，普遍存在标准不足、指标模糊、反馈不及时的问题。难以全面、如实反映资源在教学与育人过程中的实际功效，这不仅让优质资源无法实现有效推广，也造成低效资源长期占用空间，影响资源整体运转时的效率。

就资源管理的职责划分而言，不同部门之间出现职责交叉或空白的地带，管理流程的清晰性欠佳，责任未真正落实下去。这增添了管理的困难程度以及资源浪费的风险，部分学校目前尚未搭建资源信息化管理平台，资源的查找、共享、维护依靠人工去完成，难以契合现代教育对智能化、高效化管理的要

求。从协同治理理论看，信息不对称、反馈机制缺失、权责交叉，导致管理难以动态调整，资源效能无法有效释放。

小学教育资源的开发及管理在实际运转中存在众多制约因素，迫切需要在协同机制创建、统筹规划设计、动态评价管理等方面做出优化调整，以提升资源配置的科学性与利用效能，切实服务于学生的成长需求。

## 3. 协同育人视域下教育资源开发的优化路径

“协同”一词来自协同学，是指为实现系统总体发展的目标，各个子系统之间相互配合、相互协作、相互支持而形成的一种良性循环态势[3]。协同育人是协同论在教育领域的实践，是指教育系统下的某一子系统与其他子系统之间通过要素与信息的相互联系与作用，产生一种协同效应，对教育总系统所体现出来的“育人功能”有促进作用[4]。处于协同育人模式当中，教育资源共享与优势互补可大幅提高活动课程的教育成效，学校拥有专业的课程设计本领，家庭可给予个性化的支持服务，而社会可给予丰富的实践平台，共同搭建开放、多元的活动课程体系。协同育人能冲破单一主体教育的局限，实现资源互通与高效调配，就如同科技馆的科普活动能让学生在真实环境中提升实践能力及综合素养。

### 3.1. 科学规划资源开发目标与内容

“双减”后资源需求结构变化，要求资源规划更加注重艺术、体育、科创、劳动等素质拓展类内容。基于协同治理的共同目标原则，教育资源开发应把学生全面发展设为核心目标，紧密依照课程育人、活动育人、实践育人等多元需求开展科学规划，资源的设计与建设不仅要契合国家课程标准和教学目标，也应贴合学生的认知规律与发展特性，关心其思维能力、实践能力、审美素养与社会责任感的增进。在实际操作落实中，应结合相应学段特点，恰当把控资源内容的深度与广度，留意资源的系统性、连贯性与层级性，杜绝内容空泛零散或碎片化。依靠对学生发展核心素养开展分层分类的设计工作，推动资源从“教什么”朝“教什么、怎么教、怎么用”转变，实现资源开发的科学督导与目标精准结合，为课程实施与学生成长搭建坚实支撑。

### 3.2. 构建多元协同开发机制

“双减”政策下，学校单一供给难以满足多样化需求，更需家庭与社会协同参与。基于利益相关者理论，应明确学校、教师、家庭、社会机构的权责与利益，构建多元协同开发机制。正规教育领域内的创新似乎远不及其他非正式教育领域活跃，因为通讯技术和大众媒介的日新月异促使成人和儿童接受非正式教育的机会明显增多，学习场所不再以学校为限，在城市或村镇到处都有学习的机会[5]。按照协同育人理念的指导，教育资源开发不应仅由学校一方去承担，而应促成学校主导、教师深度卷入、家庭积极扶持、社会多元协同的开发情形。学校作为掌管教育资源统筹的核心，应引领开发方向、搭建交流平台、聚合各类力量；教师充当着资源开发的主力角色，需参与课程设计、资源的统筹与实践应用，推动资源与教学深度融合；家庭应在亲子间教育、价值观念引导、生活实践等方面给予支持，与学校资源形成互补关系；社区、博物馆、图书馆、志愿组织等社会机构可采用知识讲座、社会实践、公益项目等方式进行，给予丰富的内容与活动物资。通过设立常态化的沟通机制及合作通道，创建“学校为主轴、家庭为延伸、社会为支撑”的多元协同开发体系模式，促使教育资源更加开放多元、丰富充足、高效实用。

### 3.3. 推进本土化与校本化资源建设

基于利益相关者需求回应，资源建设应贴近本土与学生实际。教育资源的有效性不仅取决于其丰富程度，更关键在于其适宜度与本土性。学校应依照自身办学定位与学生实际情况，结合地方文化、区域

产业、历史传统等特质，开发具有地域特色且与生活存在关联的教育资源，诸如为乡土文化课程、社区劳动实践事项、地方非遗体验尝试等，增进学生对本土文化的认同以及社会责任感。重视开发地方的课程资源，其根本目的是要充分利用学生熟悉的本地经济建设和社会发展的信息资源，帮助学生开展有效的学习，促进学生身心素质协调发展[6]。支持教师把教学经验与学情分析相融合，自行研发校本教材实践手册并拓展活动，打造契合本校学生发展的专属资源。任何一所学校，都有自己相对稳定的学校文化传统，这种文化传统，又以校风、教风、学风等表现出来[7]。通过这些制度支持和专业引导，推进校本资源建设的系统化、规范化、可持续化，可以使教育资源更具针对性、适用性与育人价值。

## 4. 小学教育资源管理机制的优化策略

### 4.1. 构建资源整合与共享平台

基于协同治理的信息共享与信任机制，应搭建资源整合与共享平台。处于协同育人的背景当中，设置高效便利的教育资源整合及共享平台，是增强资源运用效率及管理水平的核心办法，不少学校在资源管理中依旧有着资料分散、使用困难、更新滞后的状况，难以达到现代教育灵活变动的要求。数字化技术与多主体协同所强调的信息与资源共享、运行的互联互通、均衡与非均衡的动态转化等特征高度契合，可以为家校社协同提供重要载体，也可以数字化思维打破传统条块分割、时空区隔对于家校社协同的阻滞。同时，随着学校教育进入“全域教育时代”，学校教育“一轨独大”的局面一去不复返，家校社的边界正在被解构[8]，这也为通过数字化赋能增强家校社的联通和交叠影响提供了可能。要充分借助信息技术，依靠“互联网 + 教育”模式，构建统一的资源管理系统或平台，对课程资料、教学案例、多媒体资源、校外支持资源等开展集中整理与数字化处理，实现对资源的可视化、系统化与智能化管理。

平台功能可设置五个模块：用户层覆盖教育行政部门、学校管理者、教师、学生、家长及社会机构；应用层提供资源检索、上传、协同备课、活动预约、家校沟通和数据看板；资源层整合课程资源、教学案例、多媒体资源、课后服务项目、实践基地和专家库；数据层记录使用统计、满意度、学生参与和教学成果关联数据；支撑层保障身份认证、权限管理、数据安全和运维。实施可分四步推进：需求调研与标准制定、试点建设与资源入库、区域推广与数据驱动、常态运行与制度固化。该平台应打造多端口、多权限的管理体系，利于教师上传、检索和调用教学资源，同样支持家长和社会资源提供者按权限分享内容、获取情报，从区级或市级这个层面，也可建设跨校、跨区域的教育资源共享平台，带动优质资源的互通互用，消除学校间过大的发展差距，推动教育走向公平，通过拆除校内外资源的壁垒，搭建开放分享、实时交互的资源平台，为多主体协同育人供给数字化支撑及高效服务。

### 4.2. 建立动态更新与成效评价机制

基于协同治理的反馈与激励原则，应建立动态更新与成效评价机制。资源开发完成不代表就到了终点，其后续的使用表现、适应各种变化的能力、对学生成长的促进价值，皆需要持续跟进与动态治理。应给资源管理引入动态更新与成效评价相关机制，拉动资源由“建得不错”过渡到“用得不错”，提升资源的综合价值。

学校应创建资源使用反馈机制，促使教师在教学过程中对所采用的资源进行评价，及时记录运用成效与改进想法；针对课程类、活动类这类实践性资源，需依据学生学习表现、参与情况、成长变化等多维指标做综合评价，评价结果须形成可量化的数据，为资源的调整优化提供数据凭证。对反馈好、适应性强的资源要进行推广，要是资源反馈较差、与教学实际不适应的，应及时淘汰或调整。通过互联网平台，教师可以依据学习表现评价学生，学生也可以对教师的教学成效打分；学校和教育部门借助数据可以远程分析评价教学活动和学习绩效，家长也可以通过数据及时了解孩子的情况和学校的教育质量[9]。

评价指标可包括：资源建设(资源数量、类型覆盖、更新率、校本特色资源占比)、资源使用(使用频率、覆盖率、课堂嵌入率)、协同参与(家庭参与率、社会机构参与数、教师参与度)、育人成效(学生满意度、活动参与率、素养提升、教学成果关联度)、管理保障(职责清晰度、流程规范、安全合规)。评价周期可分月、学期、学年，结果用于资源优化与推广。应分派专门人员或小组按一定周期对资源库审查更新，保障平台中资源的时效性、科学性以及适宜的属性，在机制建设层面，可凭借技术手段打造“使用–反馈–优化–再投入”的循环链条，使教育资源长久维持活力与实效，真正为高质量教育发展添砖加瓦。

### 4.3. 明确管理职责与运行流程

基于利益相关者权责匹配，应明确管理职责与运行流程。健全的管理机制离不开职责的清晰划分和科学的运行流程。当前部分学校在教育资源管理中呈现出责任不明确、流程杂乱、信息孤岛等现象，导致资源管理效率不好、开发与使用分离，有必要在制度建设层面进一步把各管理主体的职责明晰，构筑协同高效的管理格局。

学校需设立或者明确专门管理资源的职能部门，像教学发展中心、课程资源管理办公室之类，统一把控资源的整合、审核、维护及更新操作。各年级组、教研组可充当资源开发与使用的执行层级，承担具体的建设与反馈事项，技术支持部门肩负着平台日常维护与技术保障的工作，保证系统平稳运行。

应形成标准化的资源开发、审核、归档、发布、反馈等工作流程，确保每项资源从策划到实际使用都具备明确规范与可追溯可评价的记录。流程中需设置阶段性的检查节点，加大对各环节过程管理与质量把控的力度。针对涉及校外资源引入的板块，还要明晰合作协议、审批规则与安全监管制度，保证教育资源在合法合规区间中安全采用。依靠职责清晰无误、流程规范合理、协作顺畅自如的管理体系，可以有效增进教育资源管理的专业性与规范性，为学校教育质量的稳步提升提供有力后盾。

教育资源的恰当开发与高效治理，是实现基础教育优质均衡发展的关键基石，从协同育人的角度看，学校、家庭以及社会要增进彼此的交流合作，一起参与教育资源的开发、整合与运用，推动资源由分散的状态走向集成的模式、由静态的形式走向动态的形态。采用科学规划、机制改良与技术赋能，不仅能提升资源运用效益，更有利于打造更为开放、多样、高效的小学教育生态体系，需进一步提升制度支撑与实践求索，逐步改进教育资源协同开发与管理架构，为学生的全面成长和教育现代化增添持续动力。

## 参考文献

[1] 徐继存, 段兆兵, 陈琼. 论课程资源与利用[J]. 学科教育, 2002(2): 1-5.
[2] 余胜泉, 朱凌云. 《教育资源建设技术规范》体系结构与应用模式[J]. 中国电化教育, 2003(3): 51-55.
[3] 王薇. 构建家校协同机制的实证研究[J]. 上海教育科研, 2015(2): 72-76.
[4] 任惠晶, 余雅风. 论推进新时代家校协同育人的关键节点[J]. 当代青年研究, 2021(2): 20-26.
[5] 雅克·哈拉克, 著. 投资于未来[M]. 北京: 教育科学出版社, 1993: 16.
[6] 徐学俊, 周冬祥. 地方课程资源开发与优化配置的探索[J]. 教育研究, 2005(12): 43-48.
[7] 王嵘. 贫困地区教育资源的开发利用[J]. 教育研究, 2001(9): 39-44.
[8] 施久铭, 董筱婷, 魏倩, 等. 让家校社协同回归“育人”初心[J]. 人民教育, 2021(6): 36-39.
[9] 张岩. “互联网 + 教育”理念及模式探析[J]. 中国高教研究, 2016(2): 70-73.