Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1034-1040
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112471

Hans汉斯

中华优秀传统文化融入“马克思主义基本原理”课程教学体系构建研究

甘荣丽

西南石油大学教务部，四川 南充

收稿日期：2026年10月7日；录用日期：2026年11月6日；发布日期：2026年11月13日

摘　要

将中华优秀传统文化有机融入“马克思主义基本原理”课程教学，是破解课程理论抽象、话语疏离、增强文化自信、落实高校思政课立德树人根本任务的关键路径。中华优秀传统文化和马克思主义基本原理在社会理想、辩证思维、实践品格等方面存在内在契合，具备会通互融的内在可能。在课程体系构建层面，从中华诗词、民间俗语、成语典故、文学名著、传统政治文化与“人文经济”思想六个维度系统嵌入“原理”课的唯物论、辩证法、认识论、唯物史观与科学社会主义等章节。在原则遵循层面，应坚持立根固本以巩固马克思主义指导地位，坚持和而不同以探索互释互鉴的会通之路，坚持扎根实践以聚焦中国特色社会主义现实问题，从而实现两种思想资源在思政课堂上的有机融合与创造性转化。

关键词

课程教学体系，中华优秀传统文化，马克思主义基本原理

A Study on the Construction of the Teaching System for Integrating Fine Traditional Chinese Culture into the “Basic Principles of Marxism” Course

Rongli Gan

Department of Academic Affairs, Southwest Petroleum University, Nanchong Sichuan

Received: October 7, 2026; accepted: November 6, 2026; published: November 13, 2026

文章引用: 甘荣丽. 中华优秀传统文化融入“马克思主义基本原理”课程教学体系构建研究[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1034-1040. DOI: 10.12677/ae.2026.16112471

Abstract

The organic integration of fine traditional Chinese culture into the teaching of the "Basic Principles of Marxism" course (the "Principles" course) is a key pathway to overcoming the theoretical abstraction and discursive estrangement of the course, enhancing cultural confidence, and fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education in ideological and political theory courses in colleges and universities. Fine traditional Chinese culture and the basic principles of Marxism are intrinsically compatible in terms of social ideals, dialectical thinking, and practical character, and thus possess the inherent potential for mutual convergence and integration. At the level of curriculum system construction, content from six dimensions—Chinese poetry, folk proverbs, idioms and allusions, literary classics, traditional political culture, and the thought on "humanistic economy"—is systematically embedded into the chapters of the "Principles" course on materialism, dialectics, epistemology, historical materialism, and scientific socialism. At the level of guiding principles, it is necessary to stay rooted in the foundation and strengthen the fundamentals so as to consolidate the guiding position of Marxism, to uphold harmony in diversity so as to explore a path of mutual interpretation, mutual learning, and convergence, and to remain rooted in practice and focus on the real-world issues of socialism with Chinese characteristics, thereby achieving the organic integration and creative transformation of the two intellectual resources in ideological and political theory classrooms.

Keywords

Course Teaching System, Fine Traditional Chinese Culture, The Basic Principles of Marxism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 问题的提出

"马克思主义基本原理"课程(以下简称"原理"课)作为大学生思想政治理论课的必修课之一，肩负着立德树人的重要使命，承担着帮助大学生系统掌握马克思主义世界观和方法论的教学任务。然而这门课程在教学过程中面临着一对长期存在的矛盾：理论内容的抽象性与学生认知体系之间的明显距离感。一是，课程本身"具有理论性强、深刻抽象、现实感不足等特点"[1]，加之该理论问世的时代背景与文化背景同今天大学生的认知理论差异较大，使得很多大学生在学习这门课程时有较大的时代和文化隔阂感，由此产生畏难情绪。二是，课程教学中部分教师热衷于经典理论的阐述，抑或是"使用西方案例来阐释马克思主义基本原理"[2]，而缺乏能够结合中国学生生活经验和中国具体实际的案例转换。三是，由于考核方式、大班教学、教学方式单一等原因，这一类高校思政课在学生心中被贴上了"不实用"等标签。这些问题的持续存在，使得"原理"课在提升课堂话语感染力、如何将道理讲深讲透讲活方面，始终面临着较大的改进压力。

在此背景下，如何为"原理"课的教学内容寻找一种既具有文化亲和力、又能承载理论阐释功能的话语资源，成为教学改革中亟待探索的方向。英国作家阿诺德·汤因比在《历史研究》中指出中华文化可与西方思想融合，融合成果可为人类文明提供新的文化起点。新时代以来，在马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的基础上，继续把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合，将其贯穿高校思政课课程教学，能够更好地实现二者的有机融合，这也为新时代高校思政课以文化人、以文育人提供

了理论指导。

2. 中华优秀传统文化融入“原理”课的理论逻辑

“马克思主义基本原理”课的核心任务是帮助学生掌握马克思主义的世界观和方法论。然而，马克思主义作为源于西方的思想体系，其概念范畴、话语表达、思维方式等存在不同和晦涩难懂的情况。将中华优秀传统文化有机融入“原理”课程，不仅可以有效解决教材话语转换的问题，更是一个关乎思政课价值底蕴和理论自信的深层思考。

(一) 中华优秀传统文化融入“原理”课程的必要性

将优秀传统文化融入课程是深化学生对马克思主义基本原理理解的重要举措。中华优秀传统文化是中华民族生生不息、发展壮大的丰富滋养。任何一种外来的思想文化要在特定的文化土壤中生根发芽、开花结果，没有出现“水土不服”的情况，那就必定要与该土壤中已有的精神文化产生对话，并为当地人民所接受。马克思主义虽然诞生于西方，但从实际传播、被接受、扎根和发展来看，其始终与中国本土文化密切相关。中华优秀传统文化中蕴含的“天人合一、民惟邦本、和而不同、自强不息等思想观念与马克思主义有着内在的相似相通之处。”[3]青年大学生作为中华文化的传承者，自幼熟悉各类诗词歌赋、成语典故等传统思想和文化元素，也正是这些文化基因形成了我们认知世界的初始框架。也是这样一份厚重的文脉为学生理解马克思主义提供了“似曾相识”的文化基因。离开中华优秀传统文化这一文化根基，“原理”课便如无本之木、无源之水，难以扎实地入耳入脑入心。

将优秀传统文化融入课程是尊重本土文化、厚植文化底蕴的必然要求。一方面，课堂教学运用学生熟悉的话语表达转述或论证转述马克思主义基本原理深奥理论，可以快速帮助学生将马克思主义内化于心，从而坚定对马克思主义的信仰，促进马克思主义更好地中国化。另一方面，马克思主义所提供的方法论可以引导我们辩证地对待传统文化，“马克思主义能激活中华传统文化优秀因子，从而推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展”[4]，引导我们实现文化自觉。对待传统文化不能生搬硬套到现代生活，需要与时俱进，有针对性地盘活其当代价值，这就要求我们“以马克思主义的科学与真理之光来甄别中华传统文化中的优劣……进而激活中华优秀传统文化的生命力。”[5]通过这一彼此成就，来增强中国文化的独特魅力和深厚底蕴，增强青年学生的文化自信，不断提升中国在文化领域的话语权。

(二) 中华优秀传统文化融入“原理”课程的可行性

一方面，中华优秀传统文化与马克思主义基本原理彼此契合。马克思主义之所以能够在中国落地生根、开花结果，根本原因在于二者在价值观取向、思维方式与理想追求等方面存在着深层契合。价值观上，马克思主义坚持以人民为中心、以实现人的解放为目标追求，中华优秀传统文化则有民为邦本、天下为公的气节，二者都把人民福祉、美好生活作为奋斗目标。思维方式上，马克思主义唯物辩证法与实践观点同中华文化阴阳相生、知行合一、经世致用的智慧相通，都强调在实践中辩证把握世界。理想层面上，马克思主义向往共产主义和人的自由全面发展，中华文化憧憬天下大同、和而不同，二者都追求公正和谐、超越私利。正因为这强大的相似相通之处，二者在彼此契合的基础上互相成就，在文化实践中推动着双方在结合中实现创新发展。

另一方面，中华优秀传统文化与马克思主义之间相互区别。二者的内在契合为融合提供了可能性，但二者的区别与差异性为结合与课程融入提供了内在动力与发展空间。两种文化产生于不同的社会历史背景，不同的文明基础，自然存在诸多差异。从实践角度看，“马克思主义理论注重物质生产方式，传统文化则注重伦理道德建设”[6]；从理论视角看，马克思主义理论从揭示人类社会发展的一般规律来阐释未来社会的构想，传统文化则更侧重从人伦关系出发探寻和谐社会的构建……。新时代面临新的情况，正需要推动中华优秀传统文化与马克思主义基本原理的相互借鉴，在交融互补中推动两种文化发展。因

此，在教学中我们必须清醒地认识到，中华优秀传统文化融入课程不是为了稀释或者替代马克思主义，而是为了更好地阐释马克思主义的深刻内容，进一步彰显其真理性与科学性。二者在课堂上的有机结合正需要保持主次分明，坚持理论本身的主阵地不动摇，才能保证“原理”课教学的理论品格不褪色。

3. 中华优秀传统文化融入“原理”课的体系构建

“原理”课内容体系涵盖了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三大组成部分，具体章节又分为唯物论、辩证法、认识论、唯物史观、剩余价值学说和共产主义等部分。中华优秀传统文化融入“原理”课程要避免零散的个别结合，应立足于教材体系宏观分析，形成一一对应的融入方案。

(一) 用中华诗词贯穿课程章节体系

中华诗词是中华优秀传统文化中最凝练、最具感染力的表达形式之一，往往以寥寥数语便揭示出深刻的哲理。将中华诗词有机嵌入“原理”课的章节体系，能够以诗意的语言激活抽象的理论，使课堂教学更具感染力与亲和力。如第二章《实践与认识及其发展规律》：第一讲 渭渠那得清如许——认识之源；第二讲 不识庐山真面目——认识的本质与过程；第三讲 千淘万漉虽辛苦——真理与价值的辩证统一；第四讲 路漫漫其修远兮——认识和改造世界的使命与担当。在第三章认识论部分，用陆游“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”直接呼应“实践是认识的来源和检验真理的标准”这一核心命题；苏轼“不识庐山真面目，只缘身在此山中”则可引发学生对认识的主体性、视角性和局限性的讨论。在唯物史观部分，刘禹锡“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春”以诗性语言表达了社会历史发展的前进性与上升性……。通过诗词的引入，“原理”课的理论不再是干瘪的条文，而是有了温度、有了画面、有了情感共鸣，学生对基本原理的理解也得以由表及里、由浅入深。

(二) 用中国民间俗语表达马克思主义观点与方法

民间俗语是人民群众在长期生产生活实践中凝结的智慧结晶，具有通俗性、经验性和广泛的群众基础。将其引入课堂用于表达马克思主义观点与方法，能够有效拉近理论与学生日常生活的距离，“让学生在以‘通感’的方式在体会原理内容的同时，潜移默化地接受传统文化熏陶、增进文化自信。”[7]从而更好地实现马克思主义理论的通俗化和大众化发展。例如，讲授实践是认识的来源与检验真理的唯一标准时，可借用“实践出真知”“百闻不如一见”等俗语；讲授矛盾普遍性与特殊性的辩证关系时，可用“一把钥匙开一把锁”来形象说明具体问题具体分析的方法论要求，用“眉毛胡子一把抓”“牵牛要牵牛鼻子”形象地讲述想问题办事情需要“抓主要矛盾”的哲学原理，其朴素表达与“原理”课程中矛盾的不平衡理论的主要矛盾和矛盾的主要方面系统论述形成了雅俗之间的呼应。讲授联系的观点时，可引用“牵一发而动全身”“城门失火，殃及池鱼”来说明事物之间相互影响、相互制约的关系；讲授量变质变规律时，可用“冰冻三尺，非一日之寒”加以佐证。此外，教师在肯定俗语智慧的同时，也要引导学生用马克思主义的世界观和方法论来审视某些俗语可能包含的历史局限，引导学生在思辨中深化对马克思主义理论的理解。

(三) 用文学名著阐释历史唯物主义

故事往往最能吸引人，通过讲故事的方式阐述理论更通俗易懂。“原理”教材中历史唯物主义部分揭示了社会存在决定社会意识、社会基本矛盾运动推动社会发展、人民群众是历史的创造者等基本原理。中国历史上的文学名著是对广阔社会生活的深刻描摹，这为阐释历史唯物主义提供了丰富的文本资源。例如，《红楼梦》中贾府的衰败，表面上是家族内部的道德沦丧与管理不善，深层则是封建生产关系的内在矛盾——土地兼并、租佃剥削、阶级分化——在特定历史条件下的必然表现。贾宝玉的叛逆不仅是个人性格表象，更深层次是封建礼教制度内部裂痕的呈现。从唯物史观的视角可以看到《红楼梦》所描绘的封建末世图景，由此分析封建生产关系对生产力发展的束缚以及制度性危机的必然性，以及经济基

础与上层建筑之间的辩证关系。在讲授人民群众是历史的创造者时，可结合《水浒传》等作品所折射的底层群众的历史作用与社会矛盾。以文学名著为中介，历史唯物主义不再是书斋中的抽象哲学命题，而是可以在文学世界里得到生动印证的历史规律，学生的历史唯物主义素养也得以在文化审美中悄然养成。

(四) 用传统文化中“人文经济”思想阐释政治经济学

作为中华民族的精神之源，中华优秀传统文化蕴含着深厚的人文底蕴，其主要体现在“‘以民为本’的治国理念、‘义利统一’的伦理观念、‘和合共生’的价值追求”[8]等方面。具体而言，中华文化中强调“义利并重”“以义制利”，主张“君子爱财，取之有道”，反对唯利是图、见利忘义；主张“取之有度、用之有节”，崇尚勤俭节约、反对奢靡浪费；倡导“天人合一”“道法自然”，强调经济发展应与自然和谐共生，反对对自然的无限掠夺。而马克思主义政治经济学部分的劳动价值论和剩余价值学说等核心理论阐述中也包含着人文思想，马克思在掊击和批判中彰显着对人的自由全面发展的关注。在教学中，一方面，教师可以引导学生以中华优秀传统文化中蕴含的这些“人文经济”思想与马克思主义基本原理中的人文精神和人文关怀相得益彰；另一方面，在剖析资本主义生产方式中资本对劳动、对自然、对人主体性地位的双重压迫中，更加深切地理解和认同以人民为中心的发展思想与共同富裕的价值追求，增强对社会主义市场经济道路的文化认同与理论认同。

(五) 用美好生活追求阐释科学社会主义

科学社会主义是马克思主义的核心组成部分。中国自古以来都有关于理想社会、王道仁政、均平思想等美好生活的描绘和向往，这与马克思主义所描绘的未来社会不谋而合。中华文化素有追求“天下为公”的大同理想：孔子“大道之行也，天下为公”的阐发与科学社会主义所向往的公有、平等、和谐的理想社会在价值指向上存在契合；历代仁人志士对公平正义、民生福祉的追求，也与社会主义本质所要求的人民共同富裕相呼应。在教学中，教师应当引导学生既看到二者在理想追求上的相通之处，更要引导学生对比看到中华传统中的“大同”愿景为何不能实现，在分析其带有朴素天真、期待构建一个完全没有矛盾的世界的空想色彩，进而阐述科学社会主义则是建立在唯物史观基础上的科学理论，是从空想走向科学的伟大飞跃。引导学生在这种异同的比较中既增强对中华传统政治文化的理解与自信，也更能深刻地把握科学社会主义的科学性。

4. 中华优秀传统文化融入“原理”课的原则遵守

中华优秀传统文化融入“原理”课程是增强文化自信和更好地推动马克思主义理论入脑入耳入心的现实要求，也是“原理”课程改革、有效提升课程教学效果的有益探索。教师在将二者融合教学中要正确把握二者关系，恰当有效地处理两部分内容的课程设计，既要勇于探索创新，也要坚守原则底线。

(一) 立根固本：坚持根本理论指导不动摇

“原理”课作为系统讲授马克思主义基本立场、观点和方法的课程，其根本的任务就是要用马克思主义科学的世界观和方法论武装青年头脑，把理论讲深讲透讲活，帮助学生夯实理论、筑牢信仰之基。中华优秀传统文化融入“原理”课程始终要坚守马克思主义作为理论基石和方向指引地位不动摇。这就是要求课堂坚守正道、坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位不动摇；同时要创新，就是要以新的方式、新的载体、新的表达推动理论入耳入脑入心。在“原理”课教学中融入中华优秀传统文化的实践教学中，守正是第一重要的，马克思主义基本原理课的灵魂与主线，是课程主导和主要的方面。中华优秀传统文化是服务主线、辅助阐释的文化资源和案例补充，二者主次分明、不可颠倒。因此，教师在进行教学设计时要始终以马克思主义基本原理为理论框架和内容主体，对中华优秀传统文化资源进行必要的运用、转化与提升，取其精华、去其糟粕，防止以传统文化取代、冲淡或曲解马克思主义的基本立场。唯有在守正的基础上创新，融合教学才能既不迷失方向，又充满生机活力。

(二) 和而不同：探索保留差异、互释互鉴的会通之路

马克思主义基本原理与中华优秀传统文化的结合超越了近代以来“古今中西”的纠缠，二者的结合不是简单的“物理反应”，而是深刻的“化学反应”，“马克思主义基本原理和中华优秀传统文化，均不再固守各自的传统或经典形态，不再于中华民族的现代化进程中各行其是，[9]”而是相互渗透，相得益彰，相互区别又形成统一的整体。将中华优秀传统文化融入“原理”课程要坚持“和而不同”的古老学问和思维方式，这是中华文化处理差异分歧与统一关系的重要智慧，这也为融合教学提供了方法论遵循。马克思主义与中华优秀传统文化虽存在内在契合，但二者毕竟来源不同、体系有别，融合绝不意味着机械等同、抹平差异。在教学中，教师要善于在保留各自理论特质的前提下实现互释互鉴。一方面，用马克思主义的科学方法审视传统文化，发掘其中具有现代价值的思想资源；另一方面，要以中华优秀传统文化的亲切话语和思想表达帮助青年学生理解和接受马克思主义。这种“和而不同”的会通，既避免了对传统文化简单的生搬硬套，也避免了生硬割裂与相互排斥，从而在尊重差异中寻求共识，在互释互鉴中深化认同。

(三) 扎根实践：聚焦中国特色社会主义面临的现实问题

理论的价值在于指导实践。中华优秀传统文化融入“原理”课，两种文化在结合中要服务于“中华优秀传统文化的创新发展、马克思主义自身的发展、高校思政课时效性提升”的实践要求，最终推进中国式现代化建设实践。因此，我们在探索的过程中，就不能局限于教材、仅仅停留在概念与文本互证的层面，而必须扎根于中国特色社会主义伟大实践，聚焦我国面临的现实问题。当前，我国正处在实现中华民族伟大复兴的关键时期，面临着统筹发展和安全、推进共同富裕、实现人与自然和谐共生、建设中华民族现代文明等一系列重大现实课题。在融合教学中，应引导学生运用马克思主义基本原理结合中华优秀传统文化和传统智慧，共同应对和回答这些时代之问、世界之问、实践之问。融入教学要始终坚持问题导向，直击现实问题，以理论指导实践，在实践中检验其真理性，这样教学才能避免空对空的理论推演，才能真正发挥立德树人的实效。

5. 结语

中华优秀传统文化与马克思主义基本原理的结合是推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明的必由之路，也是增强思政课实效性的重要举措。本文围绕“原理”课理论抽象、话语疏离等现实问题，从必要性、可行性、体系构建与原则遵循等方面，提出以诗词、俗语、文学名著、传统政治文化和“人文经济”思想等资源嵌入唯物论、辩证法、认识论、唯物史观和科学社会主义等章节，尝试实现两种思想资源的融合与创造性转化。但研究仍存在局限：一是偏重宏观体系与理论逻辑，对具体章节的教学设计、课堂实施、评价反馈等微观环节论证不足；二是融入路径多为案例示范，尚未形成系统化、标准化的案例库与资源图谱；三是缺乏实证检验，对学生认知、情感与行为变化难以量化；四是对教师传统文化素养、课时约束、大班教学等现实条件关注不够。

未来课程教学要以马克思主义为魂，明确传统文化服务主线，增强针对性研究，深化对具体思想契合性及融入性的探讨。加强集体备课与专题培训，建设分章节、分专题的案例库和资源包；探索“问题链 + 文化案例 + 实践项目”教学模式，将融入与中国特色社会主义现实问题相结合；完善过程性、价值性评价，关注学生理论认同与文化自信的变化；利用数字化手段赋能教学方式创新。在差异中会通中实现两种思想资源有机融合，切实提升“原理”课立德树人实效。

基金项目

西南石油大学 2024 年度人文社会科学一般基金项目“高校思想政治理论课教材话语向教学话语转换

的路径研究”(2024RW070)。

参考文献

[1] 宋建钢. 中华优秀传统文化融入“原理课”的价值意蕴、现实困境与实现路径[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2024, 26(3): 84-86+99.

[2] 韩升, 孙泽文. 异化与超越: 西方“零元购”现象的消费社会理论分析[J]. 山东工会论坛, 2023, 29(1): 9-19.

[3] 程京武, 朱志敏. 高度契合与文明开新: 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化何以结合再审视[J]. 岭南学刊, 2025(5): 60-77.

[4] 张瑞涛. 马克思主义激活中华传统文化优秀因子的哲学审思[J]. 马克思主义理论学科研究, 2026, 12(2): 16-26.

[5] 靳浩辉. 论马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的四重视阈[J]. 甘肃社会科学, 2023(3): 52-60.

[6] 袁久红, 郝娜. 中华优秀传统文化融入“马克思主义基本原理”课的理路与策略思考[J]. 马克思主义理论教学与研究, 2022, 2(1): 116-122.

[7] 于景莲. 中华优秀传统文化融入“马克思主义基本原理”课程教学探索[J]. 山东农业工程学院学报, 2022, 39(5): 109-114.

[8] 白永秀, 朱闪闪. 中国特色社会主义人文经济学的理论渊源与学科定位[J]. 中国经济问题, 2026(2): 17-29.

[9] 徐逸伦, 黄凯锋. 科学认识新的文化生命体[J]. 上海行政学院学报, 2026, 27(4): 28-38.