Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 400-409
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112399

Hans汉斯

艺体类师范生职业认同感与学业情绪及其关系的实证研究

——以J大为例

黄宇薇

江汉大学教育学院，湖北 武汉

收稿日期：2026年10月3日；录用日期：2026年11月2日；发布日期：2026年11月9日

摘　要

本文采用师范生职业认同感量表与学业情绪量表，通过分层随机抽样对J大艺体类专业115名师范生进行实测，通过统计分析探索艺体类师范生职业认同感与学业情绪现状，揭示二者关系。研究表明：艺体类师范生职业认同感总体较高，但在性别和报考动机上存在差异；其学业情绪体验整体较为积极，且随年级与实习经验不同而有所差异；职业认同感与学业情绪之间存在显著相关，并对学业情绪有较强的预测能力。本研究为高校在艺体类师范生培养中，应注重引导学生将外部动机转化为内在的教育情怀，进而优化其学业情绪体验提供了实践启示。

关键词

艺体类师范生，职业认同感，学业情绪

An Empirical Study on the Professional Identity and Academic Emotions of Arts and Physical Education Pre-Service Teachers and Their Relationship

—A Case Study of J University

Yuwei Huang

School of Education, Jianghan University, Wuhan Hubei

Received: October 3, 2026; accepted: November 2, 2026; published: November 9, 2026

文章引用: 黄宇薇. 艺体类师范生职业认同感与学业情绪及其关系的实证研究[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 400-409.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112399

Abstract

This study used the Pre-service Teachers' Professional Identity Scale and the Academic Emotions Scale to conduct a stratified random sampling survey of 115 pre-service teachers majoring in arts and physical education at University J. Through statistical analysis, it explored the current status of these pre-service teachers' professional identity and academic emotions and revealed the relationship between the two. The findings indicate that the professional identity of arts and physical education pre-service teachers was generally high, but differed by gender and enrollment motivation; their academic emotional experience was generally positive, and it varied by grade and internship experience; professional identity was significantly correlated with academic emotions and had strong predictive power for academic emotions. This study provides practical implications for universities in the cultivation of arts and physical education pre-service teachers: they should focus on guiding students to transform external motivation into inner educational devotion, thereby optimizing their academic emotional experiences.

Keywords

Pre-Service Teachers, Professional Identity, Academic Emotions

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

教育部等八部门印发的《新时代基础教育强师计划》(2022 年)强调，“深化师范生招生推免制度改革，引导优秀人才报考师范专业，择优选拔乐教、适教、善教的优秀人才成为教师队伍的后备军”[1]。此外，教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》的通知指出，“具有从教愿望，认同教师职业价值，具有积极的从教意愿等‘教育情怀’列为毕业生核心素养”[2]。随着国家持续加大对教育事业的扶持力度，选择师范类专业的学生日益增多。这究竟是更多来自外部价值导向的趋势，还是出于对教师职业的认同？职业认同感对师范生学业表现又有何影响？会跟学业情绪有关吗？等等问题引起了研究者的广泛关注。

当前关于师范生职业认同感与学业情绪的研究已取得丰富成果，但现有文献多聚焦于普通师范生或公费师范生群体，对艺体类师范生这一特殊子群体的关注相对薄弱。已有调查指出，该群体在从教意愿及职业认知上，与非艺体类师范生存在显著差异[3]。进一步细分来看，艺术类师范生学业情绪的积极与否极易受到专业认同波动的直接影响[4]，而体育类师范生职业认同水平直接关系到长期的心理健康与学习投入[5]。因此，以艺体类师范生为特定研究靶点，探讨其职业认同感与学业情绪的现状及内在关联，有助于填补该群体研究空白，为高校精准制定新时代艺体师范人才培养提供有力支撑。

职业认同感是个体对某一职业的积极态度和强烈的投入感，体现为个体维持该职业的愿望和对该职业的喜欢程度[6]。教师职业认同感是对其职业内化的职业角色的积极认知、情感体验与行为倾向的复合体[7]。师范生职业认同感是对将要从事的教师职业和目前自身师范生身份的感知与体验[8]。此外，研究发现，具有高职业认同感的师范生，在学业满意度、生活满意度和未来期望等方面展现出积极的学业表现和心理状态[9]。

佩克伦(Reinhard Pekrun)等人将学业情绪界定如下：学业情绪是指与学业学习、课堂教学及学业成就直接相关的情绪体验，不再局限于经典的成就焦虑，而是涵盖学生在学习与考试情景中体验到的各类情绪[10]。国内学者基于佩克伦关于学业情绪概念的经典界定，细化了学业的范围，扩大其外延，认为学业情绪的发生可以在教学阶段，也可以是知晓学业成败阶段或日常作业阶段，在这些阶段体验到的情绪，都可以归属到学业情绪中[11]。研究表明，学业情绪对学生学习投入[1]、自主学习能力[12]和心理健康[13]等方面产生影响。

研究发现，师范生的职业认同是在专业学习过程中逐步建构的，积极的学业情绪使学生更容易将知识内化为职业信念，而持续消极的学业情绪则侵蚀职业认同[14]。基于此，本研究以“效能–价值”双维核心模型为理论基础，探索 J 大艺体类师范生职业认同感与学业情绪现状，揭示二者关系，为高校培养新时代师范专业人才提供参考建议。

据此，本研究提出以下假设：

H1：内部动机主导，如“热爱教育”的艺体类师范生，其职业认同感显著高于外部动机主导，如“分数限制”的群体。

H2：职业认同感与学业情绪会因性别、年龄等变量产生差异。

H3：职业认同感与学业情绪之间存在显著相关，并对学业情绪有较强的预测能力。

H4：基于“效能–价值”双维核心模型理论，职业认同感中的“职业效能”与“职业价值”是核心预测变量。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

本研究采用分层随机抽样的方法，选取 J 大艺体类专业师范生大一、大三学生为研究对象。J 大作为综合性院校，其艺体师范生兼具普通师范性与艺体专业特殊性，且该群体并非公费师范生，未来面临更加真实的就业市场双向选择压力，具有较强的典型性与研究代表性。

且大一学生正处于大学环境适应、专业认知与师范身份认同的初始建构期；大三学生则面临密集的专业技能训练、教师资格证备考以及即将来临的考研或就业分流，处于学业压力和职业选择的关键转折期。对比这两个年级能有效揭示不同发展阶段师范生的心理演变特征。

本次调查共发放问卷 115 份，回收有效问卷 104 份，有效回收率约 90%。其中，大一 59 份，大三 45；男生 40 份，女生 64 份。

2.2. 研究工具

艺体类师范生职业认同感测量工具采用了王鑫强等(2010) [8]编制的《师范生职业认同感量表》。该量表共 13 个项目，包含职业意愿与期望、职业意志、职业价值和职业效能四个维度。该量表采用李克特五级量表设计，从“1 完全不同意”到“5 完全同意”5 等级计分，分值越高代表艺体类师范生职业认同感越强。见表 1 信效度检验可知，经本次研究信效度检验，该量表良好，且各项目与所属维度之间的相关系数在 0.506~0.915 之间，总量表的 Cronbach’s α 系数为 0.868。

艺体类师范生学业情绪测量工具参考了徐先彩、龚少英(2011) [15]编制的《大学生学业情绪量表》。该量表共设 12 个项目，包含积极高唤醒情绪、积极低唤醒情绪、消极高唤醒情绪和消极低唤醒情绪四个维度。该量表同样采用李克特五级量表设计，以“1 完全不同意”到“5 完全同意”5 等级计分。经检验(见表 2)，四个分问卷的 Cronbach’s α 系数分别为：0.861、0.797、0.774、0.752；各项数与所属维度的相关系数介于 0.755~0.914 之间。

Table 1. Reliability and validity test of the professional identity scale for pre-service teachers
表 1. 师范生职业认同感量表信效度检验

维度	项数	Cronbach's α 值	r 值
职业意愿与期望	4	0.859	0.788~0.915
职业意志	3	0.606	0.506~0.847
职业价值	3	0.697	0.710~0.857
职业效能	3	0.876	0.879~0.904
总计	13	0.868	0.209~0.748

Table 2. Reliability and validity test of the academic emotions scale for college students
表 2. 大学生学业情绪量表信效度检验

维度	项数	Cronbach's α 值	r 值
积极高唤醒	3	0.861	0.832~0.914
积极低唤醒	3	0.797	0.803~0.892
消极高唤醒	3	0.774	0.818~0.847
消极低唤醒	3	0.752	0.755~0.881

本研究以各维度内平均分 2.5 分作为中等水平标准进行比较。

3. 研究结果

3.1. 艺体类师范生教师职业认同感状况

由表 3 可知，参与本研究的艺体类师范生教师职业认同感整体水平良好，均在平均水平以上。其中，职业意愿与期望水平最高，4.05 分；职业意志水平最低，3.39 分。

Table 3. Professional identity scores of arts and physical education pre-service teachers
表 3. 艺体类师范生职业认同感得分

	N	Minimum	Maximum	M	SD
职业意愿与期望	104	1	5	4.05	0.835
职业意志	104	1	5	2.94	0.767
职业价值	104	1	5	3.83	0.846
职业效能	104	1	5	3.80	0.760
总分	104	1	5	3.69	0.540

独立样本 t 检验表明(见表 4)，男生职业认同感总分显著高于女生($t = 2.216, p < 0.05$)，进一步分析发现，这种差异主要源于“职业意志”($t = 2.696, p < 0.01$)。师范生职业认同感与不同年级和教育实习经验之间并无显著差异。

由表 5 可见，艺体类师范生职业认同感因报考动机不同而存在显著差异，$F(4, 99) = 5.107$，$p = 0.001$。其中，存在“热爱教育 > 政策优惠 > 他人建议 > 分数限制 > 其他”的趋势。事后多重检验显示，在职业价值、职业效能与职业意志三个维度上，热爱教育与分数限制、其他群体之间存在显著差异；其中，

出于热爱教育，主动报考的学生各项得分最高，而出于分数限制和其他方面报考的学生得分最低。生源地的不同对师范生的职业认同感并没有造成显著影响。

Table 4. Independent-samples t-test of professional identity among arts and physical education pre-service teachers
表 4. 艺体类师范生职业认同感独立样本 t 检验

变量/分组	N	职业意愿与期望	职业意志	职业价值	职业效能	总分
性别						
男	40	4.19 ± 0.82	3.19 ± 0.72	3.92 ± 0.76	3.92 ± 0.67	3.83 ± 0.53
女	64	3.96 ± 0.62	2.79 ± 0.76	3.78 ± 0.68	3.73 ± 0.68	3.59 ± 0.53
t		1.61	2.70	1.00	1.37	2.22
p		0.111	0.008**	0.319	0.173	0.029*

注：*表示 $p < 0.05$，**表示 $p < 0.01$；***表示 $p < 0.001$；表内数据格式为 M ± SD，下同。

Table 5. Professional identity of arts and physical education pre-service teachers by application motivation: An ANOVA test
表 5. 艺体类师范生职业认同感在报考动机上的 ANOVA 检验

	热爱教育	他人建议	政策优惠	分数限制	其他	F	p
N	41	30	4	19	10		
职业意愿与期望	4.24 ± 0.7	4.02 ± 0.67	4.13 ± 0.72	3.95 ± 0.66	3.53 ± 0.59	2.36	0.058
职业意志	3.20 ± 0.70	2.89 ± 0.72	3.00 ± 0.27	2.60 ± 0.89	2.70 ± 0.79	2.5	0.047*
职业价值	4.17 ± 0.61	3.69 ± 0.53	3.92 ± 0.57	3.44 ± 0.75	3.60 ± 0.64	5.81	<0.001***
职业效能	4.08 ± 0.58	3.67 ± 0.76	3.50 ± 0.64	3.53 ± 0.58	3.70 ± 0.71	3.33	0.013*
总分	3.95 ± 0.46	3.60 ± 0.46	3.67 ± 0.54	3.42 ± 0.59	3.39 ± 0.61	5.11	0.001***

3.2. 艺体类师范生学业情绪状况

根据表 6 显示，艺体类师范生积极高唤醒情绪得分最高，消极低唤醒情绪得分最低。

Table 6. Academic emotions scores of arts and physical education pre-service teachers
表 6. 艺体类师范生学业情绪测验得分

	N	Minimum	Maximum	M	SD
积极高唤醒	104	1	5	3.68	0.862
积极低唤醒	104	1	5	3.65	0.830
消极高唤醒	104	1	5	3.27	0.846
消极低唤醒	104	1	5	3.03	0.909

独立样本 t 检验表明(见表 7)，大一学生的“积极低唤醒情绪”显著高于大三学生($t = 2.536, p < 0.05$)。师范生学业情绪与性别和教育实习经历之间并无显著差异。但在“消极低唤醒情绪”上，无教育实习的学生比有实习的学生稍高($t = 1.888, p = 0.062 > 0.05$)，由于该结果介于 0.05 与 0.10 之间，仅达到边缘显著水平，在此将其作为一种探索性趋势进行汇报。

Table 7. Independent-samples t-test of academic emotions among arts and physical education pre-service teachers
表 7. 艺体类师范生学业情绪独立样本 t 检验

变量/分组	N	积极高唤醒	积极低唤醒	消极高唤醒	消极低唤醒
年级					
大一	59	3.74 ± 0.73	3.80 ± 0.70	3.39 ± 0.62	3.14 ± 0.69
大三	45	3.61 ± 0.81	3.46 ± 0.66	3.12 ± 0.88	2.87 ± 0.83
t		0.88	2.54	1.76	1.80
p		0.383	0.013*	0.083	0.075
教育实习经历					
有	44	3.76 ± 0.61	3.69 ± 0.59	3.18 ± 0.76	2.86 ± 0.78
无	60	3.63 ± 0.86	3.63 ± 0.77	3.34 ± 0.75	3.14 ± 0.72
t		0.90	0.44	−1.05	−1.89
p		0.370	0.660	0.296	0.062

3.3. 艺体类师范生职业认同感与学业情绪的关系

根据表 8 的艺体类师范生职业认同感与学业情绪之间相关性分析检验结果显示，艺体类师范生职业认同感与积极高唤醒情绪、积极低唤醒情绪的正相关均在 0.5 以上，并与消极高唤醒情绪呈现显著负相关($r = -0.213$, $p < 0.05$)。说明师范生的职业认同感确实与学业情绪显著相关。

Table 8. Correlation analysis between professional identity and academic emotions among arts and physical education pre-service teachers (r value)
表 8. 艺体类师范生职业认同感与学业情绪相关分析(r 值)

	职业意愿与期望	职业意志	职业价值	职业效能	总分
积极高唤醒	0.489***	0.420***	0.585***	0.653***	0.689***
积极低唤醒	0.420***	0.339***	0.415***	0.467***	0.533***
消极高唤醒	−0.099	−0.123	−0.193*	−0.268**	−0.213*
消极低唤醒	0.052	−0.073	0.011	−0.197*	−0.057

通过多元回归分析检验艺体类师范生职业认同感与学业情绪间的关系表明(见表 9)，职业认同感对学业情绪各个维度具有一定的预测力，回归模型达到显著水平；其中，对积极高唤醒情绪的预测力最强，可解释其 47.5%的变异量。

Table 9. Regression analysis of professional identity and academic emotions among arts and physical education pre-service teachers
表 9. 艺体类师范生职业认同感与学业情绪回归分析

预测变量	因变量	B	SE	β	t	p
(常量)	积极高唤醒	0.099	0.375	-	0.263	0.793
职业认同感总分	$R^2 = 0.475$, $F = 92.15$***	0.972	0.101	0.689	9.599	<0.001***

续表

积极低唤醒 $R^2 = 0.284$，$F = 40.40^{***}$	1.115	0.404	-	2.761	0.007
	0.689	0.108	0.533	6.356	<0.001***
消极高唤醒 $R^2 = 0.045$，$F = 4.83^{*}$	4.363	0.510	-	8.701	<0.001***
	−0.296	0.135	−0.213	−2.198	0.030*
消极低唤醒 $R^2 = 0.003$，$F = 0.33$	3.320	0515	-	6.445	<0.001***
	−0.080	0.138	−0.057	−0.578	0.565

根据表 10 进一步对艺体类师范生职业认同感各维度与学业情绪进行逐步回归分析可知，职业效能和职业价值对积极高唤醒情绪具有显著正向预测作用，二者共同解释该维度 54.5%的变异；积极低唤醒情绪则受职业效能和职业意愿与期望的显著正向预测，联合解释率为 30.3%；此外，职业效能对消极高唤醒情绪和消极低唤醒情绪具有显著负向预测作用，前者解释率为 5.7%，后者解释率为 7.5%。

Table 10. Stepwise regression analysis of professional identity and academic emotions among arts and physical education pre-service teachers

表 10. 艺体类师范生职业认同感与学业情绪逐步回归分析

预测变量	因变量	B	SE	β	t	p
职业价值	积极高唤醒 $R^2 = 0.545$ $F = 60.49^{***}$	0.325	0.097	0.286	3.343	0.001***
职业效能		0.497	0.090	0.442	5.495	<0.001***
职业意愿与期望	积极低唤醒 $R^2 = 0.303$ $F = 21.96^{***}$	0.201	0.102	0.202	1.983	0.050*
职业效能		0.299	0.103	0.290	2.913	0.004**
职业效能	消极高唤醒 $R^2 = 0.057$ $F = 6.17^{*}$	−0.265	0.127	−0.239	−2.088	0.039*
职业效能	消极低唤醒 $R^2 = 0.075$ $F = 8.27^{*}$	−0.306	0.128	−0.274	−2.381	0.019*

4. 讨论

4.1. 艺体类师范生职业认同感特点分析

根据研究结果表明，艺体类专业师范生职业的职业认同感整体居于中等偏上水平，较为良好。

首先，职业意愿与期望水平得分最高，而职业意志水平相对得分较低。这一“高意愿、低意志”的结构特征，印证了以往研究提出的师范生普遍存在“理想丰满，现实骨感”的心理落差现象。基于“期望－价值”理论，艺体类师范生在初期报考时往往对从事崇高教育事业具有高期望，表现出极强的职业意愿；但在后期面对日复一日高强度的双重学业任务与现实严峻的就业压力相互交织下，早已超出了原本的心理预期，其职业意志易产生松动与耗竭。

其次，在职业意志维度上，男生得分显著高于女生，这一差异可能源于社会需求对不同性别师范生产生不同的影响。在基础教育领域，男生往往具有相对的“稀缺性”，这种独特的职场性别结构使得男生面临的就业压力相对较小、职业前景更明确。这种来自外部环境的积极反馈，为男师范生积累了更多的心理资本与职业安全感，从而在面对学业或未来职业挑战时，增强了其韧性。

最后，在报考动机上存在显著差异。出于“热爱教育”的学生职业认同感最高，而因“分数限制”的学生得分最低。基于自我决定理论，“热爱教育”的学生具有强烈的内部动机驱动，在遇到挫折时，具有较高的心理承受力和身份认同感；相反，“分数限制”的学生属于外部调节动机，缺乏对职业本身的内在认同，一旦遭受困难时，极易引发心理耗竭，进而对教师职业认同感产生怀疑与动摇。这一结果支持了 H1 的论断。

4.2. 艺体类师范生学业情绪特点分析

根据学业情绪测验得分结果显示，艺体类专业师范生整体积极高唤醒情绪得分最高，而消极地唤醒情绪得分最低。这表明，J 大艺体类师范生在其专业学习中常体会到更多的成就感而非负面情绪。从一方面说明，本研究中的艺体类专业师范生在学业上处于积极健康的情绪状态，这与我国师范教育强调严谨、规范与专业的培养计划息息相关。

此外，不同年级的学生在其不同学业情绪维度上存在显著差异。大一学生的积极低唤醒情绪显著高于大三学生。这可能是因为大一学生对大学生活充满新鲜感，且尚未面临沉重的升学或就业压力，因此表现出更为放松和平静的积极情绪。

最后，在教育实习经验上，无教育实验经验的学生在消极低唤醒情绪上比有实习经验的学生稍高。情境学习理论强调，知识必须在真实的实践情境中才能产生意义。缺乏实习经验的学生长期处于枯燥的理论学习中，容易产生“知识无用”的主观错觉，进而滋生倦怠感；而通过实习经历能让理论与实际相结合，在真实课堂中落地，激发了学生的新鲜感与成就感，提升了对专业知识价值的认同，从而冲淡了理论学习中的消极低唤醒情绪。

4.3. 艺体类师范生职业认同感与学业情绪的关系分析

一方面，根据两者关系的研究结果显示，艺体类专业师范生的职业认同感与积极类情绪存在显著正相关，与消极类情绪则存在显著负相关。这表明，职业认同感对学业情绪具有一定预测作用，且对积极高唤醒情绪的预测力最强，这与以往的研究结论相符。该结果验证了 H3 的推论。

另一方面，将两者关系进一步细化研究结果表明，职业效能构成预测各类学业情绪的核心解释变量，在所有四个维度中均具有显著的预测作用。这说明，个体对自身胜任教师职业的信念越坚定，越能有效抵御学业挑战带来的消极情绪，并持续生成积极的心理体验；此外，职业价值作为一种宏大且具有利他属性的信念，更易于激发个体的内部动机，和职业效能一起诱发积极高唤醒情绪。这正验证了王鑫强等人提出的教师职业“效能–价值”双维核心理论[8]对于研究师范生学习心理和行为具有更广泛的意义。这一结果支持了 H4 的论断。

4.4. 研究局限与展望

本研究存在以下局限：其一，样本仅来自 J 大 115 名艺体类师范生，容量有限且地域与专业类型单一，未能将“专业类别”作为调节变量纳入结构方程进行多群体分析；其二，横断面设计无法确立变量间的因果关系，职业认同感与学业情绪的动态交互机制有待进一步验证；其三，未能充分控制家庭社会经济地位等潜在混淆变量，效应量估计可能存在偏倚。未来研究可通过扩大样本分层、采用纵向追踪设计、引入结构方程模型等方法加以深化。

5. 教育建议

基于本研究关于艺体类师范生职业认同感与学业情绪关系的实证发现，为进一步优化新时代艺体师

范人才的培养路径，提出以下教育建议：第一，针对艺体类师范生“高意愿、低意志”的特点，高校应摒弃单一的理论灌输模式，从认知与情感双重维度重塑学生职业认同。一方面，将职业认同教育前置，通过增加真实案例教学分析等多种教学形式，帮助学生对未来职业生涯建立合理心理预期，提升其心理韧性；另一方面，可以定期开展优秀一线教师事迹分享或职业发展前景讲座，帮助学生重新发现教师职业的闪光点，将“被动接受”转化为“内在驱动”，从根本上铸牢职业意志。

第二，艺体类师范生在性别和年级上存在异质性，因此高校切记不能采取“一刀切”模式。鉴于女生在职业意志上相对薄弱，学校需给予女师范生更多的就业心理辅导和职业支持，帮助她们在激烈的竞争中建立职业自信。其次，针对大一学生的现象，可以在保持其平和情绪的同时，适当引入一些有挑战性的学习任务以激发其学习热情；大三学生则需加大心理辅导和就业指导力度，切实帮助学生缓解由现实压力带来的焦虑高，找回学习的平静与专注。

第三，针对缺乏实习经验易产生理论学习倦怠的师范生，高校应创新实践教学体系，适度将教育实习前移。建议打破仅在大四安排集中实习的传统模式，尝试在大一或大二阶段穿插安排短期教育见习或集中实习，驱散理论学习中的倦怠与无聊，同时缓解大三或大四学生临近毕业事情多的压力。

6. 结语

本研究聚焦 J 大艺体类专业师范生，探讨其职业认同感与学业情绪的现状及关系。结果表明，该群体职业认同感整体良好，但存在性别与报考动机差异；其学业情绪整体积极健康，呈现高积极、低消极的特征，受年级与实习经历影响显著；进一步分析证实，职业认同感是学业情绪的重要预测变量。特别是职业效能与职业价值信念，能够显著激发积极高唤醒情绪，抵御消极体验。

因此，高校在师范人才培养中，必须高度重视学生职业信念的构建。建议通过精准心理辅导、增加早期教育实习及优秀事迹分享等途径，引导学生将外部就业驱动转化为对教育事业的内在热爱。这不仅能优化学生的学业表现，更是为国家输送“乐教、适教”优秀师资后备军的核心保障。

参考文献

[1] 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知[EB/OL]. 2022-04-02. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202204/t20220413_616644.html, 2026-05-30.

[2] 教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》的通知[EB/OL]. 2017-10-26. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html, 2026-05-30.

[3] 张河森, 林云, 崔莎莎. 艺体类免费师范生从教意愿实证研究——基于华中师范大学免费师范生的调查[J]. 教师教育研究, 2016, 28(4): 57-63.

[4] 赵媛媛. 地方师范学院美术学专业师范生教师职业认同感培养研究[J]. 美术教育研究, 2021(15): 106-107.

[5] 平杭波, 李全志, 徐勤萍. 体育专业学生职业认同对学业情绪影响的研究——以湖州师范学院为例[J]. 无线互联科技, 2014(3): 203.

[6] Blau, G.J. (1985) The Measurement and Prediction of Career Commitment. *Journal of Occupational Psychology*, **58**, 277-288. https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1985.tb00201.x

[7] 宋广文, 魏淑华. 影响教师职业认同的相关因素分析[J]. 心理发展与教育, 2006(1): 80-85.

[8] 王鑫强, 曾丽红, 张大均. 师范生职业认同感量表的初步编制[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2010, 36(5): 152-157.

[9] 王鑫强, 张大均, 曾丽红. 师范生职业认同感的效能-价值双维核心模型的构建[J]. 心理发展与教育, 2011(6): 662-669.

[10] Pekrun, R., Goetz, T., Titz, W. and Perry, R.P. (2002) Academic Emotions in Students' Self-Regulated Learning and Achievement: A Program of Qualitative and Quantitative Research. *Educational Psychologist*, **37**, 91-105. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3702_4

[11] 俞国良，董妍. 学业情绪研究及其对学生发展的意义[J]. 教育研究, 2005(10): 39-43.

[12] Efklides, A. (2011) Interactions of Metacognition with Motivation and Affect in Self-Regulated Learning: The MASRL Model. *Educational Psychologist*, **46**, 6-25. https://doi.org/10.1080/00461520.2011.538645

[13] Sutton, R.E., Mudrey-Camino, R. and Knight, C.C. (2009) Teachers' Emotion Regulation and Classroom Management. *Theory Into Practice*, **48**, 130-137. https://doi.org/10.1080/00405840902776418

[14] 高艳，乔志宏，宋慧婷. 职业认同研究现状与展望[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2011(4): 47-53.

[15] 徐先彩，龚少英. 大学生学业情绪问卷的编制[J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(2): 175-177, 159.