Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1370-1378
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112512

Hans汉斯

高校家庭教育课程思政元素的融入路径探析

孙晓玲

杭州师范大学心理学系，浙江 杭州

收稿日期：2026年10月10日；录用日期：2026年11月10日；发布日期：2026年11月18日

摘　要

高校家庭教育课程普遍面临着“重技能轻价值”的教学困境。本研究针对思政元素挖掘不足、育人逻辑不清、价值内化机制研究薄弱等问题，提出基于“三位一体”理论框架的思政育人体系。该框架以个人－家庭－社会－国家的价值链条为核心，揭示家庭教育从修身齐家到治国平天下的递进逻辑。在此基础上构建了“四维融合·螺旋进阶”创新教学体系：“四维融合”整合了理论奠基、价值引领、问题导向、反思总结四个相互支撑的维度；“螺旋进阶”则通过认知初体验、体系深化、创新实践三个循环阶段，推动学生认知、情感与行为的逐步提升。研究设计了“六法贯通”教学方法(案例教学、问题导向、体验式教学、讲授、讨论、反思日志)，建立了量化与质性相融合的多维度评价体系。这一系统性改革方案旨在引导学生实现知道－认同－践行的价值升华，推进家庭教育课程思政建设的创新性发展。

关键词

家庭教育课程，课程思政，三位一体，四维融合·螺旋进阶，价值内化

Integrating Ideological and Political Elements into Family Education Curricula in Higher Education: Pathways and Approaches

Xiaoling Sun

Department of Psychology, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: October 10, 2026; accepted: November 10, 2026; published: November 18, 2026

Abstract

Family education curricula in higher education generally face the pedagogical dilemma of privileging skill development while undermining value internalization. This study addresses problems including

文章引用: 孙晓玲. 高校家庭教育课程思政元素的融入路径探析[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1370-1378.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112512

insufficient excavation of ideological and political elements, unclear educational logic, and weak research on value internalization mechanisms, and proposes an ideological and political education system based on a Three-in-One theoretical framework. This framework takes the value chain of individual-family-society-nation as its core, revealing the progressive logic of family education from self-cultivation and regulating the family to governing the state and bringing peace to the world. On this basis, an innovative teaching system of Four-dimensional Integration and Spiral Advancement has been constructed: Four-Dimensional Integration integrates four mutually supportive dimensions: theoretical foundation, value guidance, problem orientation, and reflective summary; Spiral Advancement promotes the gradual enhancement of students' cognition, emotion, and behavior through three cyclical stages: initial cognitive experience, deepened systematic understanding, and innovative practice. The study designed a Six-method Integration teaching methodology (case teaching, problem-driven learning, experiential teaching, lecturing, discussion, and reflective journals) and established a multi-dimensional evaluation system combining quantitative and qualitative approaches. This systematic reform initiative aims to guide students in achieving value elevation through the progression of knowing-agreeing-practicing, and to advance innovative development in ideological and political education construction within family education curricula.

Keywords

Family Education Curriculum, Ideological and Political Education in the Curriculum, Three-in-One Framework, Four-Dimensional Integration and Spiral Progression, Value Internalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

1.1. 问题提出

当代教育已超越单纯的知识传授，强调将知识学习与价值塑造有机融合，重点培育学生的家国情怀、社会责任感与文化自信[1]。2021 年《中华人民共和国家庭教育促进法》[1]的实施，更是将家庭教育由私人事务提升为国家教育战略，这明确要求高校强化家庭教育课程的育人功能，使学生充分认识家庭教育的基础性和战略性价值。

家庭教育课程自带伦理属性，具备天然的思政育人优势。对大学生个人而言，通过学习家庭伦理与亲子沟通，可以重新审视成长经历，理解修身齐家的成长逻辑[2]；从社会角度来看，通过在课堂上反思各类家庭教育案例，可以培养学生的理性思考与责任担当精神。道德的形成不仅涉及认知理解，更需要情感触动与具体的道德实践。亲社会道德推理的发展与同情心、视角采择能力等情感认知因素紧密相关，学生的道德选择在很大程度上取决于他们是否能在情感上与他人建立情感共鸣[3]。除此之外，家庭教育还是传承中华优良家风家教、塑造个人道德品质的重要途径，蕴含着“修身、齐家、治国、平天下”的价值理念。因而，家庭教育极为重视个人成长和家庭伦理之间的紧密联系，能够实现个人价值和社会价值的统一，使个人发展与家庭发展同频共进[4]，这也为课程思政的融入提供了扎实的价值支撑。

然而，高校家庭教育课程在育人实践中仍普遍面临着“重技能技巧传授、轻价值意蕴阐释”的现实困境。不少课堂往往局限于亲职技能与教育学常识的灌输，学生虽然掌握了具体的沟通方法，却未能深刻领会其背后的人伦底蕴与家国逻辑。这种知识与价值的分离困境源于一个深层的心理与教学困境：仅

[1]http://www.npc.gov.cn/c2/c30834/202110/t20211023_314286.html

有认知理解无法自动转化为道德行动。同时，单向讲授为主的传统教学范式，亦难以有效触发学生的情感共鸣。这种现象导致专业知识与品德修养之间存在明显的转化断层，这与家庭教育教学中普遍存在的“重知识轻实践、知行脱节”问题相互印证[5]。

1.2. 研究现状与问题

(一) 国际道德教育理论的启示与本土化适配的缺失

国际上，道德品格教育研究已经建立起比较成熟的理论体系。相关研究表明，只靠提升道德推理能力，很难带来真实的行为转变，还需要兼顾具体道德内容、情感感受以及民主的集体实践[6]。同理，学校应当成为道德共同体与道德学习的场域，在日常场景中为学生创造道德实践的机会，让学生在真实道德体验中逐渐内化价值观念。这就要求教学不仅涉及价值的讲述，还要融入课堂对话、评价反馈与集体生活[7]。这些理论为解决知行脱节和情感缺失问题提供了明确的方向。

近年来课程思政实践在中国取得了显著成果，形成了“三位一体”融合、“四阶段进阶”“五维体系”等多种成熟可行的有效模式，如心理学领域提出的“知－行－信”课程思政模式，即依托知识传授、行为实践与信念内化的循环递进，推动专业教学与思政育人深度融合[8]。然而，现有研究多聚焦于专业课程，对家庭教育等通识课程的思政改革关注较少[2]。而适用于专业课程的通用思政育人模式，无法精准匹配家庭教育课程的独有特征与实际育人需求。

(二) 家庭教育课程思政建设的关键缺口

具体而言，家庭教育课程思政建设仍有如下环节尚待完善：

其一，课程中的思政资源尚未得到充分、系统的挖掘和提炼。家庭伦理本身与亲情责任、人格养成与公共关怀关联，具有较为深厚的人文意蕴，但这些内容在教学中往往停留于零散的点缀，尚未形成与课程知识结构相互支撑的内容体系[9]。

其二，从个人成长向社会责任的价值递进机制不够明晰。家庭教育内含着由个人成长、家庭关系延展至社会责任与国家认同的价值脉络[4]，并可以通过家庭生活中的实践体验，引导学生理解家庭与社会的相互关联，将家庭责任转化为对他人幸福与社会共同利益的关切[10]。然而，如何将这种由“小家”通向“大家”的递进逻辑进一步厘清，并转化为可操作、可检验的教学路径，仍有待系统建构。

其三，对价值内化的心理机制、情感触发的关键环节关注不够。情感是道德发展的重要驱动力。道德相关研究表明，责任感、愧疚感、同情心等自我意识情绪，可以推动个体内化道德规范，促使学生主动调整行为选择[11]。如何立足学生真实的家庭经历与情感困惑，唤起其共情与换位思考能力，引导学生从知识理解走向情感认同，最终形成稳定的行为选择，仍是家庭教育课程融入课程思政的难点。这就要求教师不只是知识讲授者，更要做道德共同体的建设者，通过设计各类真实情境体验活动，让学生和课程内容产生深层情感共鸣[12]。

其四，评价与反馈机制相对滞后。如果课程考核仍主要集中于概念记忆和理论测验，便难以反映学生在价值认同、问题分析及实践行动方面的真实成长，也难以根据评价结果持续优化教学内容与活动设计。有效的评价应当覆盖认知、情感、行为三个维度，既要检查学生能否理解道德原则，也要判断其是否形成情感认同，更要观察学生能否落实到现实行动中[12]。

1.3. 设计目标

基于上述分析，本研究围绕三个核心目标展开：

目标一：在分析家庭教育课程特点的基础上，系统挖掘思政元素，构建层次清晰、充分体现学科特点的思政育人体系；

目标二：通过教学方法与实践平台设计，引导学生实现由“理解–认同–践行”这一进阶式的价值内化；

目标三：设计多元化评价机制，使之既监测思政目标达成，又能促进价值观的内化与实践迁移的应用。

2. 思政框架的构建——“三位一体”的理论设计

从学科属性来看，家庭教育的核心是关系性育人，课程以个人成长为起点，通过家庭互动与亲职实践，将责任意识、道德规范与沟通能力嵌入学生的真实的生活情境；当这些品质在家庭中被体验、巩固并形成稳定表达后，便可以延伸至社会交往与公共参与中，进而上升为文化认同与家国情怀。由此可见，个人–家庭–社会–国家的价值链条应成为课程设计的主线，而不仅仅停留在理念层面的“知道”上，更要回应学生对家庭伦理、社会责任与文化自信的综合关切。

就心理学角度而言，价值观形成是一个循序渐进的过程，并非一次性灌输的结果。研究表明，价值内化需要经历从理解到实践、再到稳定倾向的阶段性转变的过程，是认知、情感与行为的相互作用的结果[13]。因此，“三位一体”框架落实到课堂中时，应通过情境体验促进情感认同，并借助可执行的实践任务推动学生将理念转化为可持续、可检验的行为选择。因此在课堂中落实时，可以先从家庭入手，把价值落到日常生活里，让学生有真实可感的体验；再把视野延伸到“社会”，引导他们理解同一种价值在更广环境中的意义与作用；最后回到“国家”层面，通过宏观的文化叙事与共同记忆，帮助学生把这些理解再往深处串起来。这样一来，学生就能从感受到认同、从认同再走向行动，并在反复的练习与检验中把成效真正稳固下来。

3. 教学体系的创新——“四维融合·螺旋进阶”模式

面对新时代对人才培养的深刻要求以及家庭教育课程思政建设的独特挑战，本研究提出并构建一套以“四维融合”为架构、以“螺旋进阶”为路径的创新教学体系。该体系旨在超越传统的知识传授模式，将思政育人融入家庭教育课程的方方面面，促使学生从认知层面转向情感认同，最终内化为自觉的实践行动，实现知识、能力与价值的深度统一。

3.1. “四维融合”的内涵解析

“四维融合”的教学体系着眼于家庭教育课程的学科特性与思政育人目标，将教学内容与思政元素有机整合为四个相互支撑、层层递进的维度，共同构建形成一个立体的多元思政育人体系(见图 1)。

维度一：理论奠基与历史寻根

此维度旨在帮助学生从历史与理论的广阔视角，建立对家庭教育这门学科的深刻认识，并在此过程中涵养文化自信。教学内容将围绕家庭教育的定义、其在人类社会发展中的独特意义、古今中外的历史演进以及不同文化背景下的比较研究来展开。思政的切入点在于引导学生深入挖掘中华优秀传统家庭教育的深厚底蕴与智慧，例如《颜氏家训》《曾国藩家书》等经典中所蕴含的修身齐家、敦亲睦族、勤俭持家等丰富的教育思想。通过这样的梳理与体悟，学生就能把传统家庭教育的思想和当代社会的需要联系起来，看到它带来的启发与价值；同时也更容易在内心形成稳定的文化认同与自豪感。等这种认同逐渐沉淀下来，文化自信也就更有着落点，从而为后续推动、建构具有中国特色的家庭教育理论体系，打下更扎实的文化基础。

维度二：价值引领与美德传承

此维度是思政育人的核心环节，核心在于引导学生建立正确的家庭教育观念，把中华传统美德和社会主义核心价值观融合在一起，真正内化于心。教学内容将围绕家庭教育的目标、内容与实践方法展开，

结合孝亲敬老、夫妻和睦、手足相亲、诚信友善、勤劳节俭等传统美德展开讲解。把这些家庭美德和社会主义核心价值观里爱国、敬业、诚信、友善的要求相互贯通，让学生明白家是国的根基，家风折射出国风，以此落实思政教育。课程将分析各类美德在家庭相处中的具体表现，以及它们对个人成长、社会和谐的长远作用，引导学生不只是记住道德规范，更能深度认同家庭伦理，主动践行家庭美德，塑造自身品格。整个教学过程重视情感感受与价值共鸣，摒弃生硬的说教，帮助学生把抽象的价值理念，转化为真切的生命感悟。

维度三：问题导向与实践应用

这一维度重在锻炼学生运用学到的理论，分析和处理真实家庭教育难题的能力，同时在这个过程里培育他们的社会责任感。教学会选取当下家庭教育里普遍遇到的难题展开案例研讨，比如亲子沟通不畅、两代人的观念矛盾、错误教养方式带来的心理困扰，还有留守儿童、青少年网络沉迷、隔代教养这类社会热点问题。引导学生结合这些现实案例，读懂家庭教育和社会发展、国家治理之间密不可分的联系，让思政内容自然融入课堂，不生硬。例如，在探讨留守儿童现象时，学生会发现单个家庭遇到的困境，常常和社会发展不均衡、城乡差异等宏观因素交织在一起，由此唤起他们作为未来公民的使命担当，思考如何用自身所学回馈社会，助力教育均衡与社会公平。本维度坚持理论联系实际，着重培养学生的批判性思维与问题解决能力，把思政教育贯穿在分析、解决实际问题的全过程当中。

维度四：反思总结与行为迁移

此维度旨在推动学生将课堂上学到的家庭教育知识、以及内心建立起来的价值观念，落实到自己的家庭生活和今后的社会行动里，形成知行合一的完整育人链条。教学将安排多种反思类实践活动，比如引导学生回望自身的成长家庭，整理梳理自家优良家风与家训，或是参与社区志愿服务等。思政融入的思路，就是借助这些亲身实践与深度思考，让学生在真实体验里加深家国情怀的理解，明白个人小家的幸福，和社会大家的兴旺紧密相连。当学生动手用所学知识处理现实问题时，就不再仅仅是家庭教育理论的学习者、旁观者，而是转变为主动的实践者、传播者与创新者，将个人成长融入服务社会、建设国家的大方向中，真正完成从“了解知识”到“内心认同”，再到“主动践行”的价值提升。

3.2. “螺旋进阶”的循环结构

采用螺旋进阶育人模式，将思政育人的目标融入教学各个环节中，以多轮递进式教学，推动学生实现认知、情感与行为素养的逐层提升。这一模式并非机械重复的循环，而是在原有基础上不断拓展培养的维度、深入挖掘内涵，从而形成螺旋上升的育人体系。

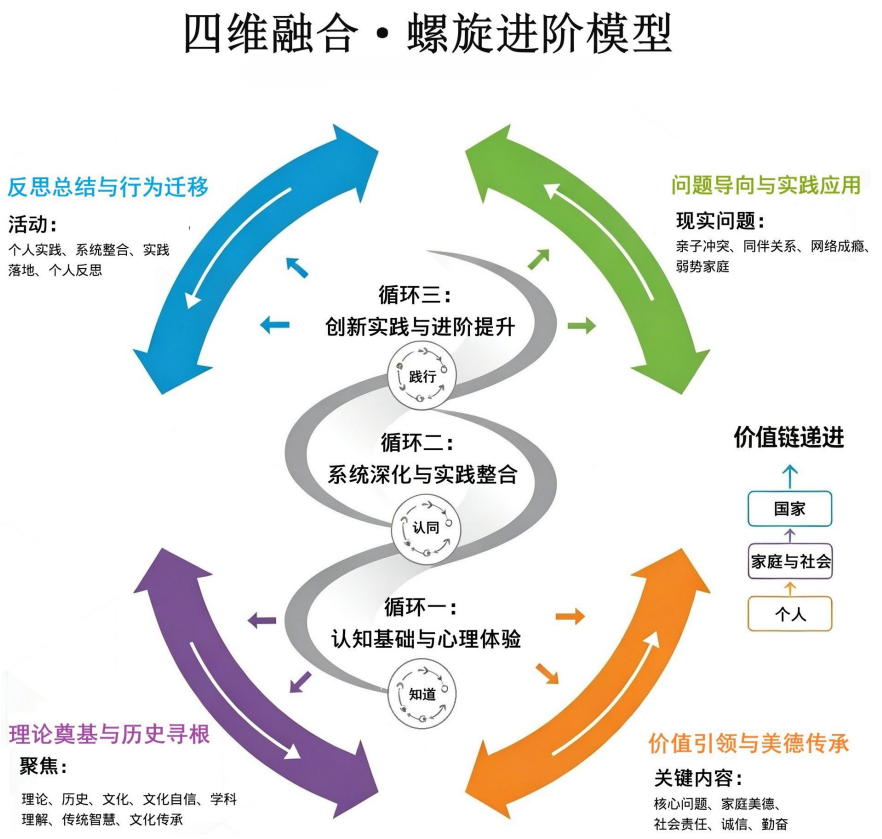
第一轮为认知初体验阶段。本阶段以构建基本的认知框架为基础，结合理论学习与案例分析，使学生掌握家庭教育的核心概念与基本方法，夯实专业基础。在此基础上逐步培育正向价值观念，理解家庭教育的育人价值及其与社会主义核心价值观的内在联系，并通过观察和小型调研等任务，积累初步的学习体验。

第二轮为系统深化阶段。在前期认知积累之上，这一阶段主要引导学生运用相关理论和工具剖析复杂的家庭教育现实议题，对零散的知识点进行整合，从而形成系统化的认知，体会家庭教育蕴含的责任、仁爱等伦理内涵，树立社会责任观念。主要依托家校社协同育人理念，开展社区调研、家风宣传等社会实践活动，引导学生在与社区教育资源的对接互动中拓展育人场域[14]，促使学生形成理论与实践的初步融合。

第三轮为创新实践阶段。此阶段着重于推动学生由知识的被动接收转向创造性的输出，将专业知识与内化的思政素养转化为实践成果，从而服务于家庭教育现实需求。主要以家国情怀为导向，组织开展课题研究、项目设计等创新实践，引导他们主动回应家庭教育的现实问题。

3.3. 四维在三个循环中的具体运作机制

为确保四个维度在课程实施中循序渐进地推进，并形成有效联动，本研究通过主次递进、螺旋上升的方式确立各循环中的主导地位，从而动态地调整四维的功能角色与侧重关系。在循环一(认知初体验)中以“理论奠基与历史寻根”为主轴，辅以“价值引领与美德传承”完成方向铺垫，并适度引入“问题导向与实践应用”、“反思总结与行为迁移”作为后续准备，其核心指向“知道”；在循环二(系统深化与实践整合)中四维实现更趋均衡的协同，通过理论深化－情境体验－问题剖析－社会实践等链条促成学生由理解转化到体悟的过程；在循环三(创新实践与深层反思)中，“问题导向与实践应用”和“反思总结与行为迁移”转为主导，推动学生将内化的价值转化为实践成果与持续行动，从而实现由“认同”到“践行”的贯通。整体呈现出主次递进、前后呼应的特点，保证课程既系统完整又可观测和改进。



注：四维在三个循环并非均衡参与的，而是根据进阶目标呈现动态递进的。循环一以理论奠基为主，循环二实现四维均衡融合，循环三以实践创新与深层反思为主导。这种“主次递进、前后呼应”的设计，既保证了课程的系统性与完整性，又体现了学生认知发展的阶段性与渐进性。

Figure 1. Four-dimensional integration and spiral progression model
图 1. 四维融合·螺旋进阶模型图

4. 教学方法的多元化——“六法贯通”的实施路径

教学方法的选择直接关乎思政融入的有效性。为了突破传统讲授式教学的局限，使学生在多样的学习体验中逐步内化价值认同，本研究构建了“六法贯通”的教学方法体系。这六种方法并非孤立运用，而是在四维融合·螺旋进阶的框架内相互呼应、层层递进的。

4.1. 案例教学法

案例教学的核心在于选择具有思政意蕴的真实情境。我们精心选取了美德传承类案例(如传统家训故事、孝道践行的当代故事)、问题诊疗类案例(如亲子沟通障碍、代际观念冲突等现实困扰)、社会关怀类案例(如涉及留守儿童、流动人口家庭的教育适应的问题)、以及国情认识类案例(如中外家庭教育理念的对比等)。通过案例呈现→问题分析→价值反思→应用迁移的教学流程，学生在剖析他人故事的过程中，逐渐从认知共鸣转向情感认同，再到自觉的行为选择。

4.2. 问题导向法

问题导向法的设计思路是围绕家庭、社会、国家三个层面，设置递进式、开放性的问题。在家庭层面，我们提出了诸如“你的家庭如何塑造了你对自我、他人和世界的认知”这样具有自我反思性的问题；在社会层面，则会追问“社会转型时期，现代家庭会面临哪些新的教育挑战”；在国家层面，引导学生思考“优秀的家庭教育传统可以如何与新时代国家发展相融合”等问题。这些层层深入的问题，鼓励学生跳出个人经验，从更广阔的视角审视家庭教育的意义，强化其对社会责任和国家发展的理解。

4.3. 体验式教学法与其他方法

体验式教学强调“在做中学、在学中思”的理念。我们设计了丰富的体验活动，例如让学生进行家风家训的实地调研、在小组内分享“我的家庭故事”，或参与社区家庭教育志愿服务。这些活动遵循“准备→体验→反思→讨论→应用”的流程，使学生的学习不再局限于教室讲述，而是扎根于真实的生活。与此同时，对比分析法让学生通过中外、古今的对照，更深刻地认识中国特色家庭教育的优势；社会调查法则引导学生走入社区，在一手调查资料的搜集与分析中强化社会责任意识；而反思日志的坚持记录，则记下学生思想认识逐步深化、价值观逐步内化的发展轨迹。

这六种方法的综合运用，形成了一个有机的教学生态(六法与思政目标的对应关系参见表 1)。学生不是被动地接受知识，而是通过案例触发、问题思考、亲身体验、对比分析、调查研究、反思总结的多重路径，在“知－思－行－悟”的循环中，实现了从专业知识到价值信念的递进，最终转化为自觉的社会实践能力。

Table 1. Correspondence between six teaching methods and ideological and political goals
表 1. 六种教学方法与思政目标的对应关系

教学方法	主要作用	思政切入点	典型学习活动	对应维度
案例教学法	情感唤醒与价值共鸣	通过他人故事激发认同感，引发个人联想	传统家训分析、社会问题案例讨论、美德故事分享	维度一、二、三
问题导向法	深层思考与批判反思	通过追问激发价值觉醒，层层递进思维深度	自我反思提问、社会现象分析、国家发展思考	维度二、三
体验式教学法	实践感受与身心投入	通过亲身参与强化情感认同，转化为实践能力	家风调研、“我的家庭故事”分享、志愿者服务	维度三、四
对比分析法	认识深化与文化自信	通过中外、新旧对比增进制度与文化自觉	中外家庭教育理念对比、传统与现代做法对比	维度一、二
社会调查法	现实关怀与责任意识	通过实地调查培育社会观察力，强化社会使命感	社区走访、数据收集与分析、调查报告撰写	维度三、四
反思日志法	内省提升与轨迹记录	通过定期记录跟踪价值内化过程，深化自我认识	学习心得记录、思想变化追踪、行为反思总结	维度一、二、三、四

5. 评价与实践的融合：构建完整的思政育人评价系统

5.1. 多维度融合的评价框架

家庭教育课程思政的育人成效，绝非仅凭传统的期末考试便能全面衡量的。据此，本研究基于“四维融合·螺旋进阶”教学体系，构建了涵盖知识、能力、情感、行为四个维度的评价指标体系，以全面、动态地监测学生的思政素养提升。

知识维度(占总评 30%)主要考察学生对家庭教育理论的理解与掌握，包括基础理论、历史发展认知、中外教育思想的比较等。这一维度既要考查学生对概念的记忆，更要考查其理论应用能力。借助教学平台已建成的知识图谱，系统中可自动匹配相应的题库与案例，对学生的知识掌握程度进行精准诊断。

能力维度(占总评 30%)着重评估学生分析和解决家庭教育问题的能力基础。通过教学平台中的案例库进行情景模拟、角色扮演和问题分析，测试学生在家庭冲突调和、亲子沟通障碍诊断、教养方式评估等方面的理论应用能力。同时，通过课堂中的咨询角色扮演、家庭教育方案设计等实践作业，评估学生能否将所学理论有效转化为具体的指导建议。

情感维度(占总评 20%)作为思政育人的核心，这一维度着重评估学生对家庭教育价值和对中华传统美德的认同程度、对家庭伦理的尊重态度。通过对课堂讨论、期末的问卷调查和学生反思日志的分析，力求洞察学生内心深处的价值感悟，而非表面化的应答。这种深度的情感考量，是衡量思政教育是否入脑入心的关键。

行为维度(占总评 20%)则观察学生是否将所学转化为自觉的家庭实践与社会实践。包括三个方面：首先是个人家庭实践层面，学生在自己的家庭中践行所学(如改进亲子沟通、发掘整理家风故事等)，并留下实践记录与反思；其次是社区服务层面，学生参与志愿服务、咨询指导等实际工作，为社区和他人创造具体的家庭教育支持；第三是创新实践与传播层面，学生在校外实习基地、家庭教育机构中的工作表现，以及通过公众号、视频号等新媒体运营所创作的家庭教育宣传内容的传播效果和社会影响力。

5.2. 过程性与动态性的评价机制

本课程采取过程导向的评价模式。过程评价贯穿教学的全过程，每个单元、每个实践活动后都有阶段性的检验，确保学生持续深化对思政目标的理解。平时成绩占比 50%，涵盖出勤(反映责任意识)、课堂讨论(考察思辨能力)、家训撰写(检验文化传承意识)、公众号运营(评估实践能力)、文献综述(培养科研素养)等多个环节。期末考核(50%)则以家庭教育案例分析为核心，要求学生对诸如青少年网络成瘾、留守儿童家庭教育困境等现实相关案例进行分析，既要运用相关的理论框架，更要体现出社会使命感与文化自信。

5.3. 量化与质性评价的融合

在数字化赋能课程的情况下，这套评价体系可以实现从经验判断向数据驱动的转变。教学平台整合的知识地图与题库为量化评价奠定了基础。学生的课程参与度、讨论深度、作业完成情况等学习行为数据被实时采集，借助 AI 技术对这些数据进行分析，精准识别每个学生的薄弱环节，并生成个性化的学习画像，可以为教师的精准教学和学生的有针对性改进提供支持。

同时，我们重视质性数据的深度分析。学生的反思日志不仅是记录，更是价值观内化过程的追踪档案。通过定性分析这些反思文本，我们能够观察到学生思想认识的逐步深化、对家庭伦理和社会责任理解的逐渐成熟。案例分析则展现了学生在处理具体家庭教育问题时的道德判断与思辨能力，而且这些往往是量表所无法捕捉到的。

5.4. 实践平台纳入综合评价

学生的实践参与被系统地纳入了课程的综合评价。校内实践(家风家训调研、案例讨论、小组项目设计)直接体现在平时成绩中；校外实践(社区志愿服务、新媒体内容创作)既评价学生的实践能力，也反映其社会责任感；线上实践(知识图谱学习、题库练习、线上讨论)则通过教学平台实时监测。这样，评价不再是课程教学的末端，而是贯穿始终、与教学紧密互动的过程，形成了教学－实践－评价的环路，推动学生的思政目标达成与价值观的真正内化。

6. 对模型应用前景的展望和未来研究的建议

综上，本研究立足于高校家庭教育课程思政的现实需求，围绕价值何以切入、如何切入以及切入后如何稳的关键问题，构建了“三位一体”的理论框架与“四维融合·螺旋进阶”的教学体系：以理论与历史意识夯实认知基础，以价值引领与美德传承促进情感认同，通过反思与实践交流实现知识、能力与价值的贯通转化，并在教学实施中同步嵌入评价与反馈机制，提升思政目标达成的可观测性与可改进性。该体系的提出有助于回应家庭教育课程“重技能轻价值”的转化断层，推动课程从方法训练走向价值塑造，进而增强学生的家国情怀、社会责任感与文化自信。需要说明的是，该模式在多所高校的具体应用中仍需进一步检验，特别是在适配不同学生群体、整合信息技术支撑、完善评价机制等方面。后续研究可基于人文课程情境下品格教育的国际比较研究与实践经验，进一步优化教学与评价设计[12]。

基金项目

浙江省十四五第二批本科省级教学改革项目(JGBA2024427)。

参考文献

[1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2026-05-28.

[2] 陈芷妍. 家庭教育课程思政元素的挖掘与教学设计[J]. 甘肃教育研究, 2024(8): 155-157.

[3] Eisenberg, N., Carlo, G., Murphy, B. and van Court, P. (1995) Prosocial Development in Late Adolescence: A Longitudinal Study. *Child Development*, **66**, 1179-1197. https://doi.org/10.2307/1131806

[4] 李德方, 俞冰, 史自词. 家庭教育学的内涵, 属性与知识生产[J]. 江苏理工学院学报, 2024, 30(5): 96-103.

[5] 都旭. 建构主义理论视角下高校“家庭教育学”教学创新探析[J]. 遵义师范学院学报, 2025, 27(3): 149-152.

[6] Kohlberg, L. and Power, C. (1981) Moral Development, Religious Thinking, and the Question of a Seventh Stage. *Zygon*: *Journal of Religion and Science*, **16**, 203-259. https://doi.org/10.1111/j.1467-9744.1981.tb00417.x

[7] Lickona, T., Schaps, E. and Lewis, C. (2002) Eleven Principles of Effective Character Education. https://digitalcommons.unomaha.edu/slcestgen/50

[8] 白学军, 章鹏, 杨海波, 等. 心理学“知-行-信”课程思政模式的理论基础与实践路径[J]. 心理与行为研究, 2022, 20(5): 672-676.

[9] 杨宇孛. 家庭教育专业人才培养的价值、问题及对策[J]. 重庆第二师范学院学报, 2025, 38(5): 96-100.

[10] 马聪聪. 高校开设家庭教育学的逻辑基础与实现方式[J]. 广州广播电视大学学报, 2018, 18(4): 15-19+54+107-108.

[11] Tangney, J.P., Stuewig, J. and Mashek, D.J. (2007) Moral Emotions and Moral Behavior. *Annual Review of Psychology*, **58**, 345-372. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070145

[12] Sargeant, J. and Trask-Kerr, K. (2026) Character Education as Curriculum-Making in the Humanities: A Scoping Review. *The Curriculum Journal*, 1-22. https://doi.org/10.1002/curj.70064

[13] Wu, L., Chen, Y. and Huang, X. (2025) The Process and Motivations of Individual Values Internalization: A Qualitative Study. *BMC Psychology*, **13**, Article No. 1036. https://doi.org/10.1186/s40359-025-03424-2

[14] 毕甜甜. 家校社协同育人视域下“互联网+”全学段家庭教育课程体系的构建[J]. 北京宣武红旗业余大学学报, 2025(3): 67-72.