Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 741-750
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112438

Hans汉斯

“人机协同”：人工智能时代语文教师身份重构的逻辑与路径

程　默，可晓锋*

乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院)，四川　乐山

收稿日期：2026年10月5日；录用日期：2026年11月4日；发布日期：2026年11月11日

摘　要

生成式人工智能深度介入语文教学，在拓展资源、提升效率的同时，也使语文教师在认知、能力层面遭遇身份困境。本文在此基础上，单独审视人工智能可能引发的伦理风险、认知惰化和文化偏见。以语文情境教学和群文阅读读写融通为实践落点，界定“人机协同”的核心内涵，提出人工智能时代语文教师需完成从“技术使用”到“人机协同”的身份重构，即语文教师作为人机协同调节者、语文学习活动设计师、言语思维训练师、人文价值与生命体验守护者的四维身份定位。结合《孔乙己》智能体对话、《琵琶行》人工智能音乐生成等课堂实践，从认知重塑、能力重构、生态重筑三个维度探索语文教师身份转型的逻辑和路径，面向教育管理者、教研员和一线教师提出具体行动指南，旨在让技术回归工具本位、教师回归育人本位，实现技术理性与人文价值的有机统一。

关键词

生成式人工智能，语文教师，身份重构，人机协同，教师专业发展

“Human-Machine Collaboration”: The Logic and Pathways of Chinese Language Teachers’ Identity Reconstruction in the Age of Artificial Intelligence

Mo Cheng, Xiaofeng Ke*

School of Literature and Historical Culture (Mo Ruo School of Humanities), Leshan Normal University, Leshan Sichuan

Received: October 5, 2026; accepted: November 4, 2026; published: November 11, 2026

*通讯作者。

文章引用: 程默, 可晓锋. “人机协同”: 人工智能时代语文教师身份重构的逻辑与路径[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 741-750. DOI: 10.12677/ae.2026.16112438

Abstract

The deep integration of generative artificial intelligence into Chinese language teaching has expanded instructional resources and enhanced efficiency, yet it has simultaneously confronted Chinese language teachers with an identity predicament at the cognitive and componential levels. On this basis, this article separately examines the ethical risks, cognitive laziness, and cultural biases that AI may cause. Taking situated teaching and the reading-writing integration of multi-text reading as its practical points of departure, this paper delineates the core connotation of "human-machine collaboration" and argues that Chinese language teachers in the age of artificial intelligence must accomplish an identity reconstruction from "technology use" to "human-machine collaboration"—a four-dimensional positioning as mediators of human-machine collaboration, designers of Chinese language learning activities, trainers of verbal thinking, and guardians of humanistic values and lived experience. Drawing on classroom practices such as dialogue with an artificial intelligence agent on Lu Xun's *Kong Yiji* and artificial-intelligence-based music generation for Bai Juyi's *The Song of the Pipa*, the paper explores the logic and pathways of Chinese language teachers' identity transformation across three dimensions: cognitive reshaping, competence reconstruction, and ecosystem rebuilding. It proposes specific action guidelines for education administrators, teaching researchers, and frontline teachers. It ultimately seeks to restore technology to its instrumental role and teachers to their educative vocation, thereby achieving an organic unity of technological rationality and humanistic values.

Keywords

Generative Artificial Intelligence, Chinese Language Teachers, Identity Reconstruction, Human-Machine Collaboration, Teacher Professional Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

2025 年世界数字教育大会发布《中国智慧教育白皮书》，“国家教育数字化战略行动 2.0”同步启动，数字化浪潮深刻重塑教育形态。生成式人工智能(Artificial Intelligence，以下简称 AI)爆发式发展，DeepSeek、ChatGPT 等已能快速完成文言文翻译、文本解读、作文批改等语文核心教学任务。北师大教授过常宝直言：“如果语文教育不重视人工智能大模型，那语文教育可能会进一步被时代拉下来”[1]。另一方面，AI 介入教学也带来新难题：学生借助工具完成原创性作业，教师使用工具批改后仍需二次核验，教学负担不降反增。AI 快速产出“标准答案”的同时，也侵蚀着语文教师“知识传递者”身份，由此引发关键议题——当 AI 承接大量教学任务后，语文教师的身份当如何？其核心价值究竟在哪里？笔者认为，在 AI 深入语文教学背景下，教师必须实现从“技术使用”到“人机协同”的跨越，回归教育价值本真，实现语文生态可持续发展。

2. AI 技术与语文教师角色转型

2.1. 认知困境：技术赋能与身份危机

“AI 赋能教育”引发教师对自我身份的认同危机。背靠庞大信息库和高效检索力，AI 在文本解析、作业解答、知识架构等方面具备强大输出能力，对重积累的语文学科冲击尤其突出。AI 还能贯穿教学全

流程：课前利用 Kimi、豆包等工具处理学情、生成教案课件；课上完成文本梳理、知识拓展、答疑解惑；课后依托智能体设计作业、批改、反馈学情。与数理学科(AI 仅输出结果，仍需教师推演过程)相比，文史类教师更易产生职业焦虑：高度集成的人工智能对人脑记忆形成结构性冲击，自身独特价值与专业意义是否不堪一击？考验积累学科的教师是否会被人工智能彻底替代？在语文情境教学实践中，这种困惑表现为教师不敢放手让学生进入 AI 情境，担心课堂失控；在群文阅读中，则表现为 AI 快速整合多文本后，教师还能做什么。这本质上是对 AI 时代教师核心身份认知不清。

2.2. 能力困境：技能失衡与身份错位

各类 AI 工具大量涌现，“AI 赋能”背景下教师数字能力短板日渐凸显。已有研究显示，多数教师仅停留在 AI 软件操作层面，“AI 被简化为‘高级 PPT’，课堂陷入‘技术炫目–认知空心’的悖论”[2]，难以发挥 AI 真正的教学价值。数字能力不足引发教师身份错位，体现在两方面。其一，教师缺乏对 AI 信息的驾驭能力，既不会设计有效指令获取目标内容，也难以甄别 AI 生成内容的真伪与适用性。其二，无法准确把握技术与教学的适配关系，部分教师过分依赖 AI，直接照搬生成内容，课堂沦为算法展示平台，缺少师生思维互动；也有教师片面排斥新技术，固守传统教学模式，与时代脱节。在群文阅读读写融通教学中，这种错位更明显：AI 能快速聚合多篇文章，但教师如果不会围绕议题设计读写任务，学生就是走马观花，难以形成互文理解和表达迁移。可见，数字素养不足会造成教师身份定位偏差。

3. AI 介入语文教学的风险分析

3.1. 风险根源：技术逻辑与语文教育逻辑的结构性错位

AI 以概率建模、数据量化和效率优化为核心，追求高效、理性、量产；语文教学以语言体验、思维生成、审美熏陶和价值引领为重点，追求难以量化的人文理解。二者存在天然张力：若将技术逻辑直接嫁接到语文教学，以数据指标替代育人判断，以生成结果替代思考过程，就极易产生伦理、认知与文化风险。同时，AI 生成中的偏见、谬误和逻辑漏洞，虽可以转化为教学思辨资源，但需教师具备高批判力的前提；若缺乏审慎态度，所谓“思辨资源”反而强化算法偏见。因此，不能简单以“AI 犯错是好事”消解风险。

3.2. 主要风险类型

AI 介入语文教学的风险并非单一技术因素，而是技术理念与教育伦理结构性错位的结果。其主要类型可归纳为伦理风险、认知惰化和文化偏见三类如表 1 所示。

Table 1. The main types of risks involved in AI intervention in Chinese language teaching
表 1. AI 介入语文教学的主要风险类型

风险类型	主要表现	原因
伦理风险	数据隐私、算法黑箱、学术诚信、责任归属模糊、师生主体性消解等	技术介入教学全流程而规则制约缺失
认知惰化	思维降级、认知外包、依赖盲从、享受即时满足、元认知衰退等	效率至上的评判标准
文化偏见	价值偏向、语料偏差、刻板印象(地域/性别)、扁平化理解、文化安全风险等	技术算法与人文价值权重未明晰

上述三类风险在语文情境教学和群文阅读读写融通中尤为突出。情境教学中，AI 生成的情境素材往往“好看”但“浅显”，学生易被画面和音效短暂吸引；群文阅读中，AI 快速整合多文本却未经教师议题化设计，学生浅尝辄止，难以转化为有深度的读写表达。

3.3. 风险后果：对学生、教师与语文学科的三重冲击

AI 冲击语文教学，对学生而言，思考过程被 AI 结果替代，思维浅显，元认知能力持续弱化；对教师而言，专业判断被算法逻辑替换，技术越界，育人责任持续虚无；对语文学科而言，人文价值被技术理性稀释，“以文化人”独特功能受损。综上表明，教师个体难以系统应对 AI 介入，必须要重构身份定位，构建多方位协同治理体系。由此，“人机协同”成为 AI 时代教师身份发展的必然选择。

4. “人机协同”的内涵与语文教师身份新维度

4.1. 界定“人机协同”

“人机协同”概念借鉴了“协同论”(Synergetics)思想。赫尔曼·哈肯认为“子系统之间存在相互影响和协作关系，能在相互作用中实现‘1 + 1 > 2’的协同效应；只有所有子系统通过有规则、有目的的组织，才能对整个系统作出贡献”[3]。将这一思想迁移到语文教学，就是要构建“教师–学生–AI”三元结构，实现人脑(教师专业智慧)与机脑(AI 技术)的优势互补，在课前、课中、课后实现优势互补与动态平衡，同时坚守教育价值底线的新型教育理念与实践范式。其核心内涵包括四方面：

一是人机共生，从“人机博弈”走向“人机协同”，技术不再外置，而是将技术与人文精神紧密相连，技术成为教育生态的共创者；在语文情境教学中，教师可用 AI 收集、整理知识和学情，进行学习情境建构与深层次思维引导，利用 AI 高效量化的特点进行个性化学习指导。二是“师–生–机”三元互动，形成“教师定向、AI 赋能、学生建构”的互动模式[4]；在情境教学中，不是教师演示 AI，而是师、生、机共同进入情境：教师把控节奏方向，AI 创设情境、提供资源、及时答疑，学生主动建构知识。三是全流程协同，贯穿教、学、评各环节，实现教学资源与过程的动态调配；在群文阅读读写融通教学中，AI 能结合语文学科核心素养要求，将技术理性与学科情怀贯穿群文阅读、思考、写作、评价全流程。四是育人本质，校准“技术服务于学科素养培育和人的发展”定位，实现技术与价值的统一；在语文教育场中，不仅要关注 AI 提质增效的优势，更要深挖语文学科蕴含的家国情怀、文化自信、审美情趣等人文内涵，在读写训练中，借助 AI 设计具有思想深度的议题，引导学生在思辨中树立正确的价值观和语言观。

4.2. 语文教师身份转型的四个新维度

“人机协同”的四重内涵为语文教师的专业身份重构提供了系统性要求——从“技术使用者”转向“人机协同建构者”，形成四维身份。各身份核心职责、关键行为与评价指标如表 2 所示。

可见，语文教师身份转型的四个新维度各有侧重又相互支撑。调节者负责人与机的关系与节奏，解决“人机如何共处”；设计师负责教学目标与活动运行，解决“学习如何发生”；训练师负责语文学科言语与思维，解决“思维如何深化”；守护者负责人文价值与生命体验，解决“语文何以育人”。四者并非并列，而是以守护者为价值定向、以设计师为活动转化、以调节者为过程保障、以训练师为思维深化的动态系统，最终共同指向语文教学中技术理性与人文价值的统一。

4.3. 四维身份的动态协同

四维身份并非平均发力，而是在不同教学环节、不同教学情境中有主次变化、协同作用。课前诊断、备课环节以设计师为主，调节者为辅；课中情境导入以设计师和调节者为主；课中知识深化、人机对话

与思辨时的思维跃动以训练师为主；课后评价反馈以设计师和调节者为主；特殊情况如群文对比阅读中以设计师和训练师为主；读写表达与修改中以训练师和设计师为主。同时，无论语文教学场域如何变化、四维身份主次如何变化，守护者必须全程在场，贯穿始终，确保技术理性不会僭越人文价值。具体如表 3 所示。

Table 2. Four-dimensional identity, core responsibilities, key behaviors, evaluation indicators, and case studies
表 2. 四维身份及其核心职责、关键行为、评价指标与案例

身份	核心职责	关键行为	评价指标	案例
人机协同调节者	统筹“师－生－机”关系；动态调控人机互动流程与教学节奏；保障人的主体性不被技术僭越。	数据解读；人机占比干预；学生使用引导；介入时机判断。	数据解读精准；技术与教学节奏合力；学生独立思辨保持；人机切换适时。	宋玲执教《红星照耀中国》时，将 AI 作为思维示范与认知冲突触发工具，引导学生在人机对比、认知冲突中完成思维进阶[5]。
语文学习活动设计师	重构语文教学目标、任务、内容；做深学习情境，“实现跨学科学习场域的数字化重构”[4]；搭建全流程评价体系。	知识内容整理；情境创设，学习路径搭建；教学全流程监测与评价。	知识体系结构化；情境真实有效，形成个性化学习路径；搭建 AI 监测体系，实现精准干预和资源适配。	龚静执教《故宫博物院》加入“豆包”即时评价，形成可感知交互的学习体验[6]；曹建国、袁静娥老师利用“育小苗”、DeepSeek 构建“课前精准预备 • 课中互动探究 • 课后拓展迁移”三阶一体路径[7]。
言语思维训练师	引导学生与 AI 深度对话，训练言语思维与批判性思维；引导学生保持对技术谬误的警惕。	AI 指令设计；多轮追问；人机语言对照；思维标靶转化。	指令质量；追问深度；学生言语思维思辨性外显；学生批判性思维程度。	《孔乙己》AI 课堂中，智能体扮演孔乙己，学生围绕“孔乙己是否值得同情”等问题展开多轮对话，并质疑、追问、反驳。教师把学生追问变成群文阅读读写融通的任务链，与《范进中举》《祝福》等文本并置，最后写成“我替孔乙己辩”。
人文价值与生命体验守护者	坚定语文学科人文立场，坚守语文“人学”底色，捍卫语文学科尊严。	文本价值判断；情感交流；价值观探讨；伦理意识；文化立场。	价值判断准确；情感产生共鸣，学生生命体验得以丰富；价值观正确；真善美伦理意识树立；文化传承与文化自信；	统编版高中语文教材课文文质兼美，28 个单元人文主题涵盖青春、家国、责任、人性等。引导学生在 AI 解读基础上，对比绝对理性下的冷峻解读与自身情绪波动中生发的人情解码有何不同，从而更深刻认识文学作品中难以用算法呈现的人文温情。

Table 3. A dynamic collaborative system of four-dimensional identities
表 3. 四维身份的动态协同体系

教学情境	主身份	辅身份	贯穿身份	协同要点
课前学情诊断 课前教学设计	设计师	调节者	守护者	价值目标先行定向，数据诊断辅助，依学情设计
课中情境导入	设计师、调节者	训练师	守护者	控制人机占比，避免技术喧宾夺主
课中知识深化 人机对话与思辨	训练师	调节者	守护者	以追问、质疑、反驳深化思维、加深理解
课后评价反馈	设计师、调节者	训练师	守护者	量化数据与质性判断相结合
群文对比阅读	设计师、训练师	调节者	守护者	议题统整，多文本互文互证，激发思维活力
读写表达与修改	训练师、设计师	调节者	守护者	多稿对比，表达迁移与创新，思维深化

这种动态协同表明，语文教师身份重构不是四个孤立角色的叠加，而是一个随教学实况调整，始终以立德育人为核心目标的动态生成体系。

5. “人机协同”与语文教师身份转型的路径探索

四维身份为语文教师身份转型提供了方向。但身份定位明晰不等于身份能力具备，从“是什么”到“怎么做”，还需从认知、能力和外部生态三个层面提供支持。

5.1. 从“技术替代”走向“人机协同”：身份认知的转变

实现身份转型，首要前提是彻底破除“技术替代论”引发的职业焦虑，树立正确职业身份认知和信念。智能时代教师必须意识到：AI 并非行业竞争者，而是高度集约化的专业教学同行者；教师不仅是技术使用者，更是统筹教学的协同者；语文教师不但要将 AI 引入教学，还要利用 AI 训练学生言语思维、在技术冲击中把好人文底线。将教师从繁重的机械劳动中解脱出来，进行更专业更精深的工作，才是技术赋能教育的初衷。

回到语文教学，庞大细碎的知识分散在不同文本，教师可根据需要创建教辅智能体，将碎片知识做成集合，既能在有限时间中完成知识梳理，又便于师生随时查询、提问，甚至能根据人机交互数据，进行针对性优化训练。苏州工业园区城郊学校在写作教学中引入定制化 AI 智能体“初中语文写作赋能助手”，整合写作策略、素材匹配与诊断优化等功能，学生写作前可向其寻求个性化策略引导，写完后拍照上传即可获得分层建议与针对性修改方向，教师则依据后台数据精准定位班级共性的写作薄弱点[8]。

这种认知重塑，是教师对四维身份的理解和认同。教师不是被动的环境使用者，而是积极转换者、主动调节者；不是唯一的知识来源和简单知识传递者，而是学生学习生态圈的总设计师；不是标准答案的权威评判者，而是利用 AI 机械解读特性为学生创造批判性思维训练标靶的言语训练师；不是退居二线的技术助教，而是担负人文内涵的价值向导。本质上，“人机协同”要求教师身份认知要从工具本位转向价值本位，认识到工具始终是辅助，身份转型不是被技术裹挟的被动选择，而是教师育人本位的主动回归。

5.2. “人机协同”与语文教师教育教学技能的更新

“人机协同”的身份定位，要求语文教师突破传统教学技能边界，构建适应智能化时代的专业能力体系。这一体系不仅要求掌握三元互动调控能力(调节者)、教学流程组织能力(设计师)、AI 对话设计能力(训练师)和人文价值弘扬能力(守护者)，更要在使用 AI 中逐步培养高水平的数字技术素养。

5.2.1. 调节者：三元互动调控能力

教师要在“师–生–机”三元互动中学会动态调控。工具选择要因时因地制宜：文心一言长于中文创作；Kimi 擅长长文本处理；豆包适合日常多轮对话；DeepSeek 长于数据分析。教师要根据语文基础但核心、常见但综合的学科特性选择功能偏向性更强的 AI。学生使用 AI 辅助写作时，容易直接把题目和要求投给 AI，抄袭、搬运 AI 生成的范文，写作不再是学生语文综合素养的真实展现。教师发现学生过度依赖 AI，就要及时介入，避免技术滥用形成思维惰性；同时，学生使用 AI 出现价值冲突、观念相左，教师就可设计新讨论点并放大至全班，形成对 AI 的批判性思维。在群文阅读读写融通中，教师还可以把 AI 生成的“范文”与学生的初稿并置，让学生比较机器结构和自我经验，重新修改自己的文章。“人机协同”下语文教师协同者身份，是教学机智在新场景下的延伸与扩展。

5.2.2. 设计师：教学流程组织能力

教师要在“人机协同”中组织教学流程。作为学习活动设计师，教师要将 AI 嵌入课前诊断、课中学习、课后辅导教学全链条。课前利用 AI 进行学情精准诊断，快速了解学生薄弱点；课中借助 AI 设计分层次、可选择、有递进的学习路径，为不同水平学生推送不同难度练习或拓展资料；课后引入 AI 作业批改系统，及时反馈和查缺补漏，并基于反馈调整下一节课设计，构建“课前–课中–课后”完整闭环，实现学生水平发展的过程性追踪。苏州工业园区城郊学校在写作教学中依托国家中小学智慧教育平台与定制化 AI 智能体，构建“课前数据雷达诊断、课中人机协同创作、课后平台数据反馈优化”的教学模式：课前以平台问卷精准定位学生对“色彩”主题的原始认知；课中引入“鲁迅先生”与“写作赋能助手”两个智能体，在思辨启发与策略引导中实现个性化写作；课后借助 AI 对班级作文进行多维度量化评估，生成个性化诊断报告，定位共性薄弱项并推送改进建议[8]。这样的流程也可放入群文阅读读写融通教学，把“色彩”扩展为多文本议题，把 AI 诊断、互文对读、修改升格串成一条读写任务链。

5.2.3. 训练师：AI 对话设计能力

教师要在 AI 对话中设计思维训练。作为言语思维的训练师，教师要利用 AI 创设思辨性学习情境，通过“与 AI 辩论”“多轮追问”“比较人机答案”等活动引导学生走向深度学习。这要求教师能示范并指导学生撰写复杂且有逻辑的提示语——提示语越精准具体，AI 回应越精准具体。北京十二中的《祝福》AI 课堂中，教师以 AI 生成图像为突破口，让学生发现 AI 将“破碗”画成不锈钢材质、无法表现“眼珠间或一轮”的麻木等与文本细节的显著差异，从而激发学生带着“找碴儿”的心态回归文本、主动探寻细节[9]。这一实践表明，AI 的“错误”本身可以成为思维训练的标靶：教师可以引导学生将 AI 的“算法偏见”或“逻辑漏洞”转化为课堂思辨点，让学生在质疑、反驳与迭代改进指令的过程中，发展批判性思维与精准的语言表达能力。在群文阅读读写融通中，教师可以把这类“人机追问”转化为互文比较任务，让学生把 AI 的判断与多篇本文并列，在对照中完成批判性读写。

5.2.4. 守护者：人文价值弘扬能力

教师要在 AI 浪潮中坚守并弘扬人文价值。作为语文人文价值和学生生命体验的守护者，在寻找技术与教学融合路径的同时，更要坚守住语文课程人文关怀的底线，用真实生命体验感染学生，将语文课堂

打造为滋养灵魂、启迪智慧的精神家园。这是数智时代最难也最能体现语文教师独特身份价值的一点，即语文教师要有强大的文本价值判断力和情感共鸣力。统编高中语文教材共计 136 篇文本，每一篇都是作者独特生命经验的呈现，需要教师根据文本特性从不同角度、多元信息中甄别、选择并设计最能触动学生情感、引发价值观讨论的人文主题来引领教学，将文本蕴含的精神价值激发出来，将冰冷文字转化为有温度、有情绪、与学生生命体验相连接的课堂对话。这要求教师不仅要掌握 AI 工具运用逻辑，合理运用技术扩充教学可能性，更要具备深厚人文素养，始终以“冷峻”态度审视数据算法，避免技术异化人文教育本质。

5.3. 生态重筑：多主体协同的系统支持体系

AI 新技术冲击下，语文教师身份转型是语文教师自身顺应时代潮流的自觉转变提升，但这一转型绝不是语文教师个人的独角戏，更需要教育管理者、教研员与一线教师形成合力。即，“人机协同”不仅是语文教师认知、技能以及理念的转型发展，更是 AI 新技术向中小学校语文教育管理体系的深度融入，是基础教育教培体系借助 AI 新技术的进一步完善，是 AI 新技术下中小学一线教师对日常行动的系统规避与课堂转化。

5.3.1. 教育管理者：制定新规范与实施路线图

作为教学管理的基础性单位，学校既要及时接入新技术、新工具等设施和平台建设，为“人机协同”教学提供完备物质环境；更要强化教师新技能培训，聚焦学科前沿、技教融合、AI 伦理规范等内容学习。教学评测设计上，改革现有教师水平评测体系，不能只看一节课是否用了 AI、用了多少 AI，而要评价语文教师在教学中呈现出的教学智慧和人文立场，避免本末倒置。学校“人机协同”教学模式实施可参考表 4 所示的初步线路图。

Table 4. Preliminary implementation route map for the school’s “human-machine collaboration” teaching model
表 4. 学校“人机协同”教学模式实施初步线路图

阶段	时间	核心任务	产出	责任主体
准备期	1~3 月	成立工作组，制定工作方案、行动规范，AI 设备采购，师生数字素养情况调研	实施方案，行动规范，采购清单，教学设备	校长、分管副校长、信息技术部
试点期	1 学期	语文学科组，四维身份研修，少量课例开发	课例资源包，提示语库，教学评价量表、规范	教研组长、语文教师
推广期	1 学年	全校推广，制定教学管理制度，教学课例全开发，教学评全流程改革，家校沟通	管理规章制度，共享资源库，家校指南	学校管理层、教研组
迭代期	持续	数据反馈，课例更新，学区共享	年度报告，师生成果集	教研组、一线教师

5.3.2. 教研员：设计专题研修与风险案例库

以县市州领头的教培学习、学科竞赛等，内容要从简单的“技术操作”转向“身份融合的模拟与演练”，为教师创造良好的 AI 赋能语文课堂的实践环境，让所学能运用于一线课堂。可围绕“四维身份”设计一学期 6 次专题研修：AI 介入语文教学的风险批判与伦理规范；调节者：三元互动与数据解读；设计师：人机有效协同下的任务链设计；训练师：提示语设计与批判性对话转换；守护者：文本价值与生

命体验；课例教学展评。考核提交一份课例、一份提示语集、一份风险规避清单、一份评价量表、一篇认识与反思。还要在教研层面建立风险案例库，组织各学校各学科各年级教师围绕“AI 介入课堂后如何组织”等真实问题开展持续性研讨，让经验流动、传递。

5.3.3. 一线教师：日常行动规避与课堂转化

一线教师要将 AI 介入后的风险规避落实到日常教学层面。备课时首先确定价值目标，再思考技术可能；课中控制人机占比，防止 AI 替代学生思维；设计“思维标靶”，警惕学生对技术的盲从；课后做多主体反馈，师、生、机三元协同评价；记录伦理问题，划定人机伦理边界并提交教研组案例库。资源层面，建设校级 AI 教学资源库，将教师在实践中积累的提示语编写技巧、人机对话记录、学生读写成果等转化为可复制的教学智慧资产。人员参与上，要形成全员懂 AI、会 AI、善 AI 的“人机协同”教学氛围，形成全员参与、全员共创的人机共生环境。

当制度、文化、资源、人员形成合力，语文教师身份转型就不再是个人的孤军奋战，而是整个教育体系进入人机协同的自然结果。

6. 结语

AI 为语文教学注入活力，但技术服务育人目标，不能替代教师。教师重在启发思维、浸润情感、塑造人格，AI 可拓展教学空间，却承载不了语文学科的人文内核。本研究提出的“四维身份”，并非为教师构筑职业保护；人机协同意味着教师要动态调整自身价值定位：AI 完成浅层文本解读时，教师侧重元认知追问；AI 生成写作框架时，教师深挖文本情感，以此形成教师身份动态演变机制。教师的不可替代性，不在于固守技能，而在于把握人机任务边界、拥有教学决策权。

在语文情境教学和群文阅读读写融通的课题实践中，我们越来越清楚：AI 可以帮我们聚合文本、生成情境、提供对话标靶，但真正让课堂发生的，是学生在真实语言运用情境中的体验，是多文本互文对读中的发现，是读写任务链中的表达与修改。AI 时代语文教师走向人机协同的身份重构，不是被动适应技术，而是语文人文传统在数智时代的主动革新。语文兼具工具性与民族精神承载功能，语文教学是师生借文字实现精神对话。教师应成为关系调节者、资源设计师、思维训练师、人文守护者，于算法数据间守住文字温度与思想活力，践行以文化人，让技术回归语文教育的本真。

基金项目

本文系乐山师范学院研究生科研创新项目“中学语文教学‘情景’设计的有效性评测与优化策略研究”(项目编号：2025YCX26)的阶段性研究成果、乐山师范学院基础教育教学改革研究项目“‘三新’背景下高中语文群文思辨性读写融通教学研究”的阶段性研究成果。

参考文献

[1] 黄佐春. 北师大教授过常宝: 语文教育若不重视 AI, 可能会被时代拉下来[EB/OL]. 2025-08-23. https://news.cctv.com/2025/08/23/ARTIqq2CUR2ptiNDalyQI594250823.shtml, 2026-09-21.

[2] 王卫锋, 等. AI 赋能高中语文大单元教学的实践路径[J]. 教学与管理, 2025(S2): 83-85.

[3] 哈肯. 协同学: 自然成功的奥秘[M]. 戴鸣钟, 译. 上海: 上海科学普及出版社, 1988.

[4] 张雷. 生成式人工智能赋能高中语文跨学科主题学习的教学优化[J]. 教学与管理, 2025(34): 45-48.

[5] 宋玲. 智能时代初中语文思辨阅读教学的重构[J]. 教学与管理, 2026(19): 56-60.

[6] 李志伟. 天宁区举行国家中小学智慧教育平台 AI 应用案例与教程发布会[EB/OL]. 2025-11-21. https://www.pub.tnedu.com/html/article6905303.html, 2026-09-21.

[7] 曹建国, 袁静娥. 基于国家中小学智慧教育平台的跨学科教学实践研究——以小学语文《蜜蜂》一课为例[EB/OL].

2025-12-31. https://www.ha.edu.cn/indexfront/edu_ebook_detail.aspx?id=13664&Index=9, 2026-09-21.

[8] 苏州市电化教育馆. AI 赋能个性化: 智慧教育平台助推城郊学校写作教学新路径[EB/OL]. 2026-03-17. https://szdjg.suzhou.edu.cn/info/1015/1248.htm, 2026-09-21.

[9] 管杰. 人机协同如何更好服务学生成长[N]. 中国教育报, 2026-04-28(04).