Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1108-1115
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112480

Hans汉斯

小学第三学段劳动教育课程实施问题及优化策略

——以X市L小学为例

王迪琛

赤峰大学教育科学学院，内蒙古 赤峰

收稿日期：2026年10月7日；录用日期：2026年11月6日；发布日期：2026年11月17日

摘　要

本研究以X市L小学五、六年级学生为研究对象，通过问卷调查和文献研究的方法，探讨了小学第三学段劳动教育课程实施中存在的问题。研究紧扣《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等国家顶层设计文件，响应了当前中国教育改革中“五育并举”的政策导向，具有较强的现实意义和政策相关性。研究聚焦小学第三学段，该学段是学生劳动观念和习惯形成的关键期，具有明确的针对性。通过实证调查揭示基层学校在劳动教育政策落地过程中遇到的具体问题，能够为教育管理者、政策制定者和一线教师提供有价值的参考。

关键词

小学劳动教育，第三学段，课程实施，问题，策略

Research on the Problems and Optimization Strategies of Labor Education Curriculum Implementation in the Third Stage of Primary School

—A Case Study of L Primary School in X City

Dichen Wang

School of Educational Sciences, Chifeng University, Chifeng Inner Mongolia

Received: October 7, 2026; accepted: November 6, 2026; published: November 17, 2026

文章引用: 王迪琛. 小学第三学段劳动教育课程实施问题及优化策略[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1108-1115.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112480

Abstract

This study focuses on the fifth- and sixth-grade students of L Primary School in X City. Through questionnaire surveys and literature research, the problems in the implementation of labor education curriculum in the third stage of primary school were explored. The research closely follows the national top-level design documents such as the "Opinions of the Central Committee of the Communist Party of China and the State Council on Comprehensive Strengthening of Labor Education in Primary, Secondary and Tertiary Schools in the New Era", responds to the policy orientation of "five educations simultaneously" in the current education reform in China, and has strong practical significance and policy relevance. The research focuses on the third stage of primary school, which is a critical period for the formation of students' labor concepts and habits, and has clear targeting. Through empirical investigation, specific problems encountered by grassroots schools in the implementation of labor education policies can be revealed, providing valuable references for education managers, policy makers, and frontline teachers.

Keywords

Primary School Labor Education, The Third Stage, Curriculum Implementation, Problems, Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确提出，要将劳动教育纳入中小学国家课程方案，形成具有综合性、实践性、开放性、针对性的劳动教育课程体系[1]。2022 年教育部印发《义务教育课程方案和课程标准(2022 年版)》，将劳动从综合实践活动课程中独立出来，强调依据学生认知发展规律合理安排不同学段内容[2]。《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》也强调关注学生参与劳动过程的体验和感受，增强学生的获得感、成就感和荣誉感[3]，为小学劳动教育课程实施提供了政策支持与方向指引。

然而，当前劳动教育课程所受重视程度仍然不足，智育依旧是社会关注的焦点，劳动课程落实不到位是制约五育并举、融合发展的重要原因[4]。小学第三学段(五、六年级)是学生劳动观念形成和劳动习惯养成的关键时期。本研究以 X 市 L 小学为个案，通过问卷调查了解该校第三学段劳动教育课程的实施现状，并立足体验式学习理论来剖析存在的问题及成因，并提出针对性优化策略，以期为小学劳动教育课程的有效实施提供参考。

2. 劳动教育的概念界定

劳动教育是一个具有丰富内涵的教育概念，不同学者和权威文献从不同角度对其进行了界定。《中国百科大辞典》将劳动教育界定为“以劳动实践为主，结合进行思想教育”，指出其实施有利于培养学生的劳动观点、劳动技能和劳动习惯，为普通教育和职业教育打下基础[5]。《辞海》则强调劳动教育是德育的重要组成部分，认为学生不仅要学习理论知识，更应该接受劳动实践教育，在日常生活中潜移默化地形成劳动观念[6]。

檀传宝(2017)从价值论视角对劳动教育概念进行了深入辨析，指出真正健康的劳动教育应当特别注重核心目标的达成，即努力帮助学生确立正确的劳动观点、积极的劳动态度，形成尊重、热爱劳动过程、劳动成果和劳动人民的价值态度，而不能将劳动教育简单等同于劳动技术训练或体力劳动[7]。《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》(2020)则从政策层面明确了劳动教育的内涵，指出“劳动教育是发挥劳动的育人功能，对学生进行热爱劳动、热爱劳动人民的教育活动”，其实施重点是在系统的文化知识学习之外，有目的、有计划地组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动，让学生动手实践、出力流汗，接受锻炼、磨炼意志[3]。

综合上述权威界定，结合本研究的具体语境，本研究将劳动教育界定为：在小学第三学段(5~6 年级)教育情境中，以日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动为载体，有目的、有计划地组织学生动手实践、出力流汗，在真实劳动过程中综合运用多学科知识解决实际问题，进而培养学生正确劳动观念、必备劳动能力、良好劳动习惯和品质以及崇高劳动精神的教育活动。

3. 小学第三学段劳动教育课程实施存在的问题及成因分析

本研究共发放学生问卷 324 份，其中五年级 150 份、六年级 174 份。经整理，剔除作答不完整或明显无效的问卷 42 份，另有 17 份问卷丢失或损毁，最终获得有效问卷 265 份，问卷有效率为 81.8%。

3.1. 劳动认识存在偏差，内涵理解不够全面

当前，部分第三学段学生对劳动概念内涵的认识较为模糊，往往局限于简单的体力劳动层面。调查显示(见表 1)，44.8%的学生将打扫卫生归为劳动，27.3%将种植蔬菜归为劳动，但认为科学研究属于劳动的仅占 4.9%，认为开发游戏软件和主播直播带货属于劳动的均仅占 0.9%，反映出学生对智力劳动、新型劳动的理解比较模糊。这种认识偏差不仅存在于学生中，部分教师对劳动教育的内涵和价值也缺乏深入理解。究其原因，在于教师对劳动理论的学习不够深入，劳动课上所讲述的知识往往较为初级简单，课程的精髓和深层价值有待挖掘。有的教师对劳动教育理论本身一知半解，长时间未系统学习相关理论，在课堂上难以对学生进行深入的理论讲解和思想引领，导致学生容易形成“劳动就是干体力活”的片面认知。

Table 1. Which of the following do you think belongs to labor?
表 1. 你认为下列哪些属于劳动？

选项	占比
打扫卫生	44.8%
种植蔬菜	27.3%
都属于劳动	21.2%
科学研究	4.9%
开发游戏软件	0.9%
主播直播带货	0.9%

3.2. 智育倾向较为明显，劳动课程地位弱化

当前小学教育中，应试教育的影响依然存在，教师过于重视智育的现象较为突出，劳动教育课程在学校课程体系中处于相对弱势的地位。调查显示(见图 1)，51.1%的学生非常喜欢参与校内劳动，44.2%的学生表示一般喜欢，说明学生整体上对劳动抱有积极态度。然而，在“不想参与劳动的原因”调查中(见

图 2)，“没有时间做，学习任务重”占比最高，达到 42.3%，反映出繁重的课业任务已成为制约学生参与劳动实践的主要因素。在实际教学中，部分教师在劳动教育课上更倾向于传授科学文化知识，劳动教育课程被异化为智育的延伸和补充，其独立的育人价值未能得到充分发挥。造成这一问题的主要原因在于学校面临的升学压力依然较大。在当前教育评价体系下，文化成绩仍占据很大比重，家长和社会对学校的评价往往以升学率为主要标准，各类兴趣班和补习班占用了学生大部分闲暇时间。学校为满足家长期望、追求升学率和社会声誉，往往将劳动教育课程置于次要地位，劳动课被语文、数学等考试科目挪用的现象屡见不鲜，课时难以得到有效保障。

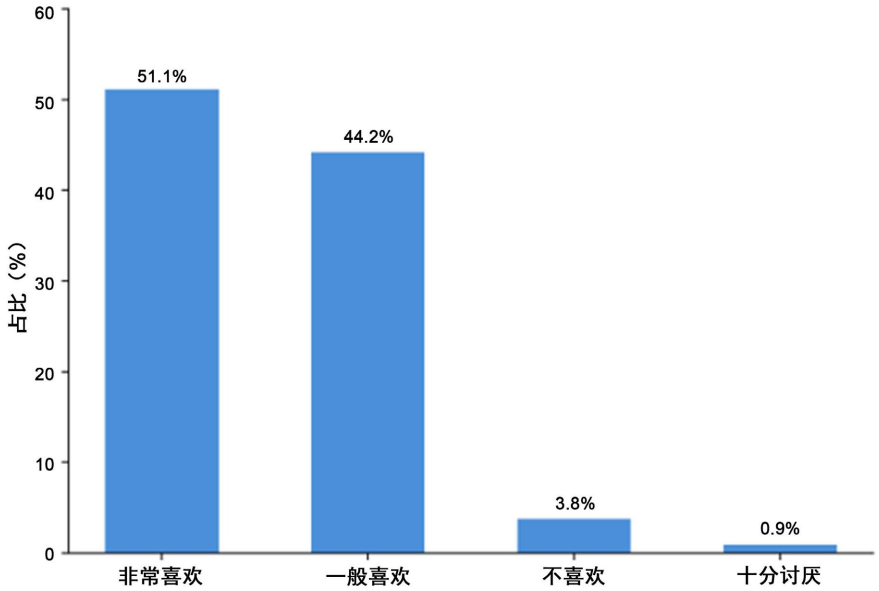


Figure 1. Do you enjoy participating in labor activities organized by the school?
图 1. 你喜欢参与学校组织的劳动活动吗？

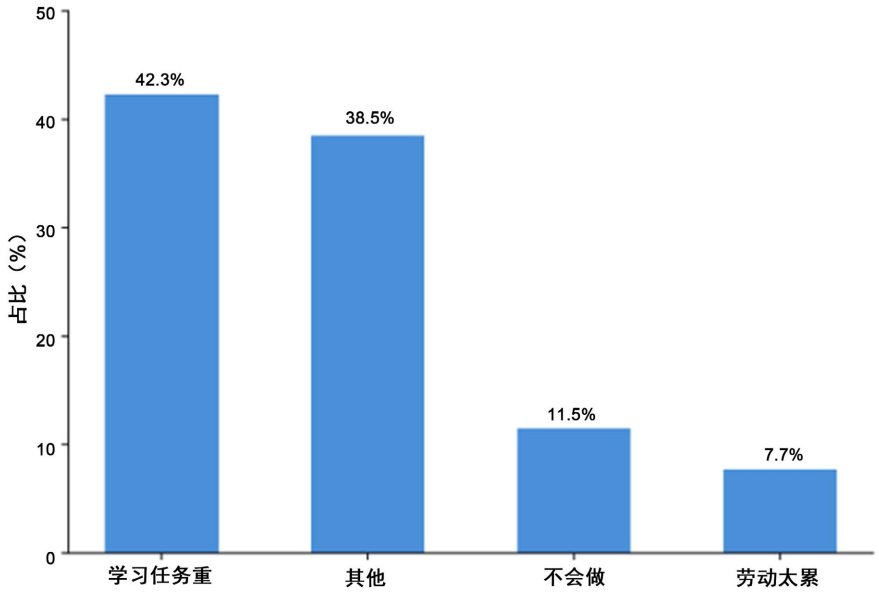


Figure 2. The reason why you sometimes don’t want to participate in labor
图 2. 你有时不想参与劳动的原因

3.3. 技能劳动掌握不足，劳动能力结构失衡

从调查结果来看，学生对简单体力劳动的掌握情况较好，但技能型劳动的掌握明显不足，劳动能力结构呈现不均衡状态。调查显示(见表 2)，90%的学生会扫地拖地，88.3%会使用家用电器，87.5%会刷碗，但在技能型劳动方面，54.7%的学生会做简单的饭菜，37.7%的学生可以自己用针线修补有破洞的衣服，与简单劳动相比差距较大。技能型劳动需要经过系统学习和反复练习才能掌握，而简单体力劳动往往只需教师示范一遍学生就能上手，家长和教师都更倾向于让学生从事简单体力劳动，久而久之学生的劳动能力就局限在扫地、擦桌子等浅层劳动上。这一问题与劳动实践形式单一、资源开发利用不足密切相关。教师和学校要求学生进行的劳动实践几乎都是单纯的体力劳动，内容重复、形式单调。更为关键的原因是出于对学生人身安全的考虑，烹饪、手工、种植等具有一定技能含量的劳动项目往往因安全顾虑而被搁置。同时，劳动课教师缺乏设计和组织多样化劳动实践的经验，对家庭、社区、社会等多方劳动教育资源的开发和整合力度不够，劳动实践的内容和渠道都较为有限。

Table 2. What simple labor can you do?
表 2. 你会做哪些简单的劳动呢？

选项	占比
扫地拖地	90.0%
使用家用电器	88.3%
刷碗	87.5%
擦黑板整理桌椅	78.0%
洗衣服	62.5%
做饭	54.7%
缝补	37.7%
其他	30.0%

3.4. 主动引导较为缺乏，劳动参与积极性不高

当前，部分教师对劳动教育的内涵理解不够深入，在教学中缺乏对学生的积极引导，导致学生参与劳动的主动性和积极性有待提升。调查显示(见表 3)，自认为具备良好劳动习惯的学生比例较高，“非常认同”“比较认同”“认同”三者合计达到 92.4%，但仍有 7.6%的学生认为自己缺乏良好的劳动习惯。在“参与学校劳动的原因”调查中(见图 3)，虽然 61.9%的学生出于对劳动本身的热爱而参与劳动，但也有 11.4%的学生是因为“值日”，6.1%是为了“得到老师的表扬”，2.8%甚至是教育性劳动，表明相当一部分学生参与劳动并非出于内在认同，而是在外部压力或利益驱动下的被动行为。究其根源，在于小学劳动教育教师的专业培训有所欠缺，教师队伍的劳动教育水平参差不齐。教师们各自的专业背景和教学经验存在较大差异，某些教师在传授文化课程方面经验丰富，但在劳动教育领域的知识储备和实践经验不足，面对劳动教育任务时往往感到力不从心。当前小学劳动教育教师多为兼职，很少接受过系统的专业培训，学校也很少组织劳动教育专题教研活动，导致部分教师习惯于用命令、惩罚等方式要求学生参加劳动，忽视了对学生劳动情感的培育和劳动价值观的引导，劳动教育沦为“为劳动而劳动”的形式化活动。

Table 3. Do you think you have good work habits?
表 3. 你认为自己拥有比较好的劳动习惯吗？

选项	占比
非常认同	40.4%
比较认同	30.8%
认同	21.2%
不太认同	5.0%
完全不认同	2.6%

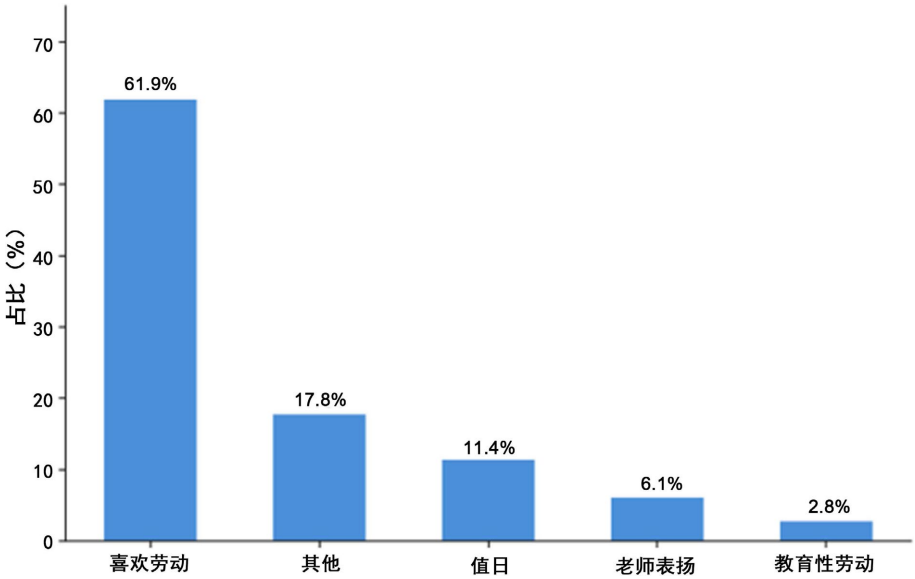


Figure 3. What is the reason for your participation in labor at school?
图 3. 你在学校参加劳动的原因是什么？

4. 小学第三学段劳动教育课程实施的优化策略

4.1. 加强劳动理论学习，深化劳动内涵认识

针对师生劳动认识不到位的问题，学校和教师应加强劳动理论的系统学习，帮助学生深化对劳动内涵的全面认识。学校应规划定期的劳动教育主题活动，将劳动理论学习融入日常教学之中，让学生在潜移默化中树立正确的劳动观念。在劳动实践过程中，教师要适时传授和讲解劳动理论知识，不能只让学生埋头干活而不思考，只有让学生把理论知识落实到实际生活中，才算是真正掌握了劳动的内涵和价值。比如，在组织学生打扫校园卫生时，教师可以引导学生思考“为什么要劳动”“劳动给我们带来了什么”，让学生在实践中感悟劳动的意义。教师在备课时也应主动查阅劳动教育相关资料，观看优秀劳动课教师的授课视频，不断提升自身的劳动理论素养。此外，学校还要为教师提供更多的学习和交流机会，如邀请劳动教育专家来校开展专题讲座，组织教师到劳动教育开展较好的学校观摩学习，让教师在交流中更新理念、提升能力，逐步消除对劳动内涵的片面认识，让学生真正理解劳动的多样性和丰富性。

4.2. 优化课程设置方式，提升劳动课程地位

针对劳动课程地位边缘化的问题，学校应优化课程设置方式，切实提升劳动教育课程在学校课程体

系中的地位。学校要严格按照《义务教育课程方案和课程标准(2022 年版)》的要求，开足开齐劳动教育课程，保障劳动课的课时不被挪用和占用，将劳动教育课程实施情况纳入学校教学常规检查和教师绩效考核之中，从制度层面为劳动教育课程的实施保驾护航。在课程设置方面，学校应注重劳逸结合，在学生连续学习文化课之后适时安排劳动实践活动，让学生在劳动中放松身心、调节状态。同时，学校要积极推动劳动教育与其他学科的深度融合，把劳动实践的理念融入语文、数学、科学、美术等各科教学中，比如在语文课上引导学生观察生活并撰写劳动日记，在数学课上让学生统计劳动成果的数据，在科学课上结合种植活动讲解植物生长的知识，这种跨学科融合教学不仅能够丰富学科教学的内容和形式，也有助于学生在各学科学习中潜移默化地树立劳动观念。教师也要转变教学观念，创新教学方式，积极探索项目式学习、情境教学、任务驱动等多样化的劳动教育教学方法，激发学生的劳动兴趣和内在动力。

4.3. 丰富劳动实践内容，促进劳动能力发展

针对劳动实践形式单一、学生技能型劳动掌握不足的问题，学校应丰富劳动实践的内容和形式，促进学生劳动能力的全面发展。班主任和劳动课教师应加强与家长的沟通交流，共同探讨多样化劳动实践中的安全保障问题，消除学校和教师在开展技能型劳动实践中的安全顾虑。劳动课教师之间也应加强教研合作，协商制定适合学生年龄特点的劳动实践方案，方案中既要包含面向全体学生的基础性劳动项目，也要兼顾不同学生的兴趣和特长，设置多样化的劳动实践内容供学生选择。在条件有限的情况下，教师可以就地取材，利用校园和周边的现有资源制作实用的劳动工具，在课程中教给学生如何设计和制作，这本身就是一种富有创造性的劳动实践。学校也可以定期开展“劳动技能大赛”“校园跳蚤市场”“美食节”等主题活动，让学生运用不同的劳动技能展示自己的劳动成果，在活动中体验劳动的价值和乐趣。此外，学校还应充分挖掘和利用社区资源，与周边的社区、农场、工厂、养老院等建立合作关系，组织学生走出校园参与社区服务、公益劳动、农耕体验等社会实践活动，拓宽劳动实践的渠道。通过丰富劳动实践内容，将日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动有机结合，特别是加强烹饪、手工、种植、维修等技能型劳动的训练，逐步优化学生的劳动能力结构。最为重要的是，学校要结合自身实际，利用区位资源，积极开发低风险、高技能含量的校本劳动项目，如利用 3D 打印制作劳动工具、开垦校园种植园等，同时主动建立家校社协同安全责任分担机制。

4.4. 强化教师专业培训，提升教育教学水平

针对教师劳动教育水平参差不齐的问题，学校应强化教师的专业培训，整体提升劳动教育教师队伍的教育教学水平。学校应建立常态化的劳动教育教师培训机制，定期邀请劳动教育领域的专家学者或经验丰富的一线教师来校开展专题讲座和教学指导，分享先进理念、有效方法和实践经验，帮助兼职教师快速提升劳动教育的专业素养。培训的形式应灵活多样，可以采取专题讲座、教研活动、案例研讨、线上学习、跟岗实践等多种形式相结合的方式，满足不同教师的学习需求。同时，学校应制定激励政策，鼓励和支持教师参与劳动教育的进修学习和课题研究，引导教师深入钻研劳动教育的理论与思想内核，不断更新教育理念、优化知识结构。每次培训结束后，可以要求教师撰写学习心得或教学反思，这不仅是对学习成果的巩固和梳理，也有助于教师将所学理论知识转化为实际教学能力。学校还应建立劳动教育教研共同体，定期组织集体备课、听课评课、教学展示等教研活动，促进教师之间的交流与合作。同时，构建科学合理的劳动教育教学评价机制，将教师的劳动教育教学成效纳入绩效考核和职称评聘体系，激发教师参与劳动教育培训和教学改革的积极性。

综上所述，小学第三学段劳动教育课程的有效实施是落实五育并举、促进学生全面发展的重要路径。当前小学劳动教育课程实施中存在师生劳动认识不到位、教师过于重视智育、学生技能型劳动掌握不足、

学生缺乏积极引导等问题，其成因与劳动理论学习不够深入、学校升学压力较大、劳动实践形式单一、教师劳动教育水平参差不齐等因素密切相关。新时代背景下，小学劳动教育课程的优化需要从加强劳动理论学习、优化课程设置方式、丰富劳动实践内容、强化教师专业培训等方面协同发力，真正让劳动教育回归育人本真，让学生在劳动实践中实现全面发展。

5. 研究不足与展望

本研究尚存在一些不足之处。一方面，调查样本仅局限于X市L小学一所学校，样本量和覆盖面比较有限，研究结论的推广性并不高，不同地区、不同类型学校的劳动教育课程实施情况可能存在差异。另一方面，研究方法以问卷调查为主，主要获取了学生层面的量化数据，缺乏对教师和家长的深度访谈，也未能深入课堂进行参与式观察，对问题成因的分析还不够细致和深入。

未来的研究可以从以下几个方面进一步深化。一是扩大调查范围，选取不同地区、不同办学条件的小学进行比较研究，增强研究结论的代表性和推广价值，同时可以对低、中、高三个学段进行纵向比较，揭示劳动教育课程实施的学段差异。二是采用混合研究方法，将问卷调查与深度访谈、课堂观察、案例分析等方法相结合，从学生、教师、家长、学校管理者等多个主体出发，更全面、更深入地了解劳动教育课程实施的真实状况和深层动因。三是进一步探讨劳动教育课程实施的长效机制和评价体系，关注劳动教育课程的常态化实施和质量保障，为推动小学劳动教育的高质量发展提供更有力的理论支撑和实践指导。

参考文献

[1] 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. 2020-03-20. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202003/t20200326_435127.html, 2024-03-01.

[2] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案和课程标准(2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[3] 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的通知[EB/OL]. 2020-07-15. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html, 2024-03-01.

[4] 田夏彪. 新时代学校劳动教育价值定位及路向审思[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2021, 47(4): 142-150.

[5] 中国百科大辞典编委会. 中国百科大辞典[M]. 北京: 华夏出版社, 2005.

[6] 辞海编辑委员会. 辞海[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2019.

[7] 檀传宝. 劳动教育的本质在于培养劳动价值观[J]. 人民教育, 2017(9): 45-48.