**Advances in Education** 教育进展, 2026, 16(11), 1345-1351
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112509

Hans汉斯

# 真实病例驱动的异常心理学实践教学体系构建与实践研究

**魏　华*，杨子嫣**

苏州科技大学教育学院，江苏　苏州

收稿日期：2026年10月10日；录用日期：2026年11月10日；发布日期：2026年11月18日

## 摘　要

**异常心理学教学长期存在理论知识与临床实践脱节、课程内容与现实专业需求衔接不足等问题。基于此，文章整合高校、医院与社区资源，构建以真实病例为驱动的实践教学体系。该体系包括动态案例库、模块化实践任务、社区情境实践和多主体全过程评价四个核心环节，并形成“案例导入－理论分析－实践应用－反思表达”的完整教学闭环。通过将理论学习嵌入真实问题情境，引导学生由知识记忆转向知识应用，着重培养其问题识别、案例分析、方案设计和专业表达能力。这一教学体系可为异常心理学实践教学改革及应用型心理学人才培养提供可借鉴的实施路径。**

## 关键词

**异常心理学，真实病例，实践教学，协同育人，应用型人才培养**

# Construction and Practical Research of an Abnormal Psychology Practice Teaching System Driven by Real Clinical Cases

**Hua Wei*, Ziyan Yang**

School of Education, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu

Received: October 10, 2026; accepted: November 10, 2026; published: November 18, 2026

## Abstract

**Abnormal psychology teaching has long suffered from problems such as the disconnection between**

*通讯作者。

文章引用: 魏华, 杨子嫣. 真实病例驱动的异常心理学实践教学体系构建与实践研究[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1345-1351. DOI: 10.12677/ae.2026.16112509

**theoretical knowledge and clinical practice, and the insufficient alignment between course content and actual professional demands. On this basis, this article integrates resources from universities, hospitals, and communities to construct a practice teaching system driven by real clinical cases. The system comprises four core components: a dynamic case library, modular practice tasks, community-based situational practice, and multi-stakeholder whole-process evaluation, and it forms a complete teaching loop of "case introduction - theoretical analysis - practical application - reflective expression". By embedding theoretical learning in authentic problem situations, it guides students to shift from knowledge memorization to knowledge application, with emphasis on cultivating their abilities in problem identification, case analysis, scheme design, and professional expression. It offers a practical framework for reforming practice teaching in abnormal psychology and preparing psychology students for applied professional practice.**

## Keywords

**Abnormal Psychology, Authentic Clinical Case, Practice-Oriented Teaching, Collaborative Education, Training of Practice-Oriented Professionals**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

## 1. 引言

异常心理学是心理学专业的核心课程，兼具理论性、应用性与实践性。课程不仅要求学生掌握心理障碍的症状表现、形成机制及干预原则，还要求学生能够运用相关知识识别和分析现实情境中的心理问题，逐步形成案例分析、实践应用与专业表达能力。然而，传统教学往往以理论讲授和教材中的标准化案例为主，学生容易停留在概念记忆与症状辨识层面，难以充分理解真实病例的复杂性、动态性和个体差异，理论学习与实践应用之间仍存在一定距离。

近年来，异常心理学课程围绕问题导向学习、案例教学、情境模拟、角色扮演、同伴教学及校外协同实践等进行了多种改革探索，在增强课堂参与、丰富教学资源和促进知识应用等方面取得了积极成效[1] [2]。其中，问题导向学习(Problem-Based Learning, PBL)以具体病例或问题为起点，引导学生通过小组讨论发现知识缺口，开展自主学习，再返回问题情境进行分析与解释；团队导向学习(Team-Based Learning, TBL)按照课前准备、个人与团队准备度检验、团队应用任务的流程组织教学，强调学生在独立学习基础上协作分析病例并作出判断；标准化病人(Standardized Patient, SP)教学则由经过专门训练的人员按照统一要求模拟病例表现，为学生练习访谈、症状识别及沟通技能提供相对可控、可重复的情境。这些方法分别突出问题探究、团队协作与模拟训练，为异常心理学实践教学提供了不同路径，但仍需通过课程整体设计，加强课堂学习、临床资源与社区实践之间的衔接。当前，现有改革多聚焦于某种教学方法或单一实践环节，真实临床病例、课堂理论学习与社区心理服务之间的系统衔接仍有待加强。部分案例教学仍以简化的书面材料为主，校外实践也容易停留在参观、宣传和一般性辅助服务层面，学生缺少从问题识别、理论分析到实践转化和反思表达的完整学习过程。

基于此，本研究依托高校、医院与社区的合作基础，以经过伦理审查和脱敏处理的真实临床病例为重要教学资源，构建真实病例驱动的异常心理学实践教学体系。该体系将病例学习、理论分析、情境模拟、社区实践与成果表达有机衔接，旨在促进学生由被动接受知识转向主动分析和解决问题，形成“案例导入－理论分析－实践转化－反思表达”的教学闭环，为异常心理学实践教学改革及应用型心理学人

才培养提供参考。

## 2. 异常心理学实践教学的现实困境

异常心理学实践教学是连接专业知识与现实心理问题的重要环节。近年来，案例教学、情境模拟和校外实践等方式逐步应用于课程教学，在提升学生参与度和丰富教学形式方面发挥了积极作用[3]。然而，从应用型心理学人才培养的要求来看，现有教学在案例资源、实践转化和能力培养等方面仍存在不足，尚未形成贯通理论学习、案例分析、实践应用与专业表达的完整教学体系，主要体现在以下三个方面。

### 2.1. 教学案例相对简化，与真实临床情境存在距离

现有教学案例多围绕教材知识点和诊断标准编写，通常突出某类心理障碍的典型症状，以便学生理解和记忆相关概念。这类案例结构清晰、针对性较强，但往往对个体经历、症状演变及家庭和社会环境等信息进行简化，较少呈现真实病例中常见的症状交叉、障碍共存和非典型表现，难以充分反映心理问题的复杂性、动态性与个体差异。

在这种教学情境下，学生容易将案例分析简化为症状与诊断标准之间的对应，学习过程停留在识别症状和判断障碍类型层面。当面对信息不完整、症状不典型或受到多重因素影响的现实心理问题时，学生往往难以提取关键信息，也难以综合运用生物、心理和社会等不同视角进行分析，临床理解与综合判断能力难以得到充分训练。

### 2.2. 专业知识与实践活动缺少有效衔接

异常心理学具有较强的实践指向，但现有理论教学、临床见习和社区实践往往相对独立。课堂教学主要承担理论知识讲授，医院见习多以参观和观察为主，社区实践则较多集中于心理健康宣传、问卷发放和一般性活动辅助。各类教学活动虽然丰富了学生的学习经历，但缺少围绕统一能力目标的系统设计，医院病例中所体现的问题识别、心理评估和干预思路未能有效转化为校园与社区中的实践任务。

因此，学生在实践过程中对量表评估、访谈观察、案例分析和服务方案设计等专业知识的运用仍然有限，容易出现课堂学习与实践活动相互分离的现象。部分实践活动的专业深度不足，学生虽然参与其中，却难以形成从发现问题、分析问题到提出解决方案的系统性实践思维。

### 2.3. 实践过程缺少递进设计与成果转化

现有实践教学通常以完成单次活动或规定任务为主，对不同阶段学生的能力基础和发展需求考虑不足。症状识别、案例分析、方案设计和研究拓展等任务之间缺少清晰的层级关系，学生难以通过循序渐进的训练，实现从基础知识应用向综合实践能力的发展。

同时，学生完成实践活动后，多以活动记录、实习总结或心得体会作为主要成果，缺少对实践资料的系统整理、理论分析和专业反思。实践中发现的问题未能进一步转化为案例报告、干预建议、课程论文或研究选题，实践体验与专业表达之间存在断点。这使得学生“参与了实践”，却未必能够解释实践中发现的问题或形成规范的专业成果，制约了案例分析、实践应用和研究表达能力的协同发展。

## 3. 真实病例驱动的实践教学体系构建

针对异常心理学课程理论教学与实践应用脱节的问题，近年来有研究提出，应通过更新教学内容、引入真实案例、加强校外合作和完善实践评价等方式，提高学生运用专业知识解决实际问题的能力[4] [5]。但真实病例的引入不能仅表现为增加若干课堂案例，还需要对教学资源、能力目标、实践任务、成果转化和评价方式进行系统重构。基于此，本研究依托精神专科医院的临床资源和校园、社区的现实场景，

以“真实病例驱动、社区实践转化”为主线，构建由教学资源、协同平台、实践模块、成果转化和评价机制共同组成的异常心理学实践教学体系。

### 3.1. 建设真实病例与现实情境案例相结合的教学资源库

真实病例是实践教学体系运行的内容基础。依托合作医院和心理咨询机构，筛选焦虑障碍、抑郁障碍、强迫障碍、精神分裂症及老年认知障碍等具有代表性的病例。所有病例均经过授权审核、隐私脱敏和教学化处理，在删除身份识别信息的同时，保留症状表现、发展过程、影响因素、评估资料和干预经过等与教学目标相关的信息，使学生能够理解心理障碍的复杂性、动态性与个体差异。

在临床病例之外，课程还围绕校园、家庭和社区中常见的心理困扰开发现实情境案例，如青少年学习压力、社交焦虑、职场适应困难以及老年人的情绪与认知问题。现实情境案例不以判断心理障碍或作出临床诊断为目的，而是用于培养学生发现心理需求、识别风险因素和开展心理健康服务的意识。通过临床真实病例与现实情境案例的结合，形成来源多元、层次清晰且能够持续更新的教学案例库，为不同阶段的实践任务提供支撑。

### 3.2. 整合“校－院－社”协同实践教学资源

真实病例教学需要临床资源、专业指导和现实场景的共同支持。以高校为教学组织主体，整合医院和社区及合作学校的实践资源，建立“校－院－社”协同育人机制。高校教师负责课程设计、理论教学、任务安排和过程管理；医院专业人员负责提供脱敏病例、讲解临床工作流程并给予专业指导；社区及合作学校负责提出心理服务需求、提供实践场景并反馈活动效果。

在这一机制下，学生首先在课堂中学习相关理论并分析真实病例，随后进入医院开展规范的临床观察、心理评估模拟和病例研讨，再将病例学习中形成的问题识别、评估选择和干预思路转化为校园与社区中的实践任务。由此，医院不再只是见习场所，社区也不再只是活动场地，而是共同参与教学资源建设、实践指导和学习评价，促进临床资源、课程知识与社会需求之间的连续转化。

### 3.3. 构建案例导向的模块化实践教学路径

围绕应用型心理学人才培养要求，按照“识别问题－分析机制－设计方案－形成表达”的能力发展顺序设置实践教学模块。问题识别模块主要训练学生从复杂材料中提取关键信息，辨识核心症状、伴随表现和风险因素；机制分析模块引导学生结合个体经历、家庭环境和社会背景，从生物、心理和社会等不同层面解释问题；方案设计模块要求学生依据案例特点和现实需求选择适宜的评估方法，提出初步的干预建议或心理服务方案；成果表达模块则引导学生将分析过程整理为案例报告、实践方案或课程论文。

各模块由基础到综合逐步推进，并通过案例拆解、小组讨论、模拟访谈、角色扮演、同伴互评和专家点评等方式组织实施。学生不再直接套用诊断标准和干预方法，而是在持续获取信息、修正判断和接受反馈的过程中，逐步形成由问题识别到方案表达的完整思维路径。

### 3.4. 构建“实践－反思－研究”一体化成果转化路径

实践教学的目的不仅是让学生参与活动，还要帮助其将实践经验转化为专业认识。本研究引导学生在校园和社区中参与与其能力相适应的基础性心理服务，包括协助开展心理健康需求调查、规范使用心理量表、参与心理科普活动、观察个案接待流程以及设计团体活动方案等。学生主要承担学习性和辅助性任务，不独立开展临床诊断或心理干预；对于筛查中发现的潜在高风险个体，由专业人员进行后续评估和规范转介。

实践结束后，学生需结合案例知识和活动过程完成实践记录、案例分析或反思报告，重点说明实践

中发现了什么问题、如何运用理论进行解释以及原有认识发生了哪些变化。部分具有兴趣和能力的学生可进一步整理实践资料，将现实问题转化为课程论文或毕业论文选题；学有余力者还可在教师指导下，结合脑电等心理生理测量技术开展探索性研究。由此形成“参与实践－整理经验－理论反思－研究表达”的成果转化路径。

## 4. 真实病例驱动的实践教学体系实施案例

以抑郁相关病例为例，说明真实病例驱动的实践教学体系中病例转化、任务实施与教学评价的具体过程。

### 4.1. 病例选择与教学化处理

选择症状典型、难度适宜且获得使用授权的病例，删除身份识别信息，泛化非必要背景，保留症状、病程及功能损害等关键内容。教学材料可呈现为：“某成年求助者近三周持续情绪低落、兴趣减退，伴失眠、疲乏及学习效率下降，近期经历人际冲突，逐渐减少社交活动。”使用经授权、脱敏的病例。教师分阶段提供材料，暂不呈现诊断结论，引导学生主动发现信息缺口。

### 4.2. 模块化任务与实施过程

教学分为症状识别、评估推理、支持方案与反思整合四个模块。首先，学生独立阅读病例，小组整理症状、病程和功能变化，形成信息清单。其次，提出初步判断及鉴别方向，列出支持证据与待补信息。教师逐步补充材料，引导学生比较不同解释，修正原有判断。再次，学生提出进一步评估、专业转介及日常支持建议，说明依据与实施边界。最后，提交病例分析报告和个人反思，梳理知识应用中的困难、判断变化及伦理问题。

### 4.3. 多主体评价与反馈

评价由学生自评、组间互评、教师评价及合作方专业人员反馈共同构成，围绕信息提取、证据运用、推理合理性、建议适切性和伦理意识展开。评价记录包括表现等级、具体依据与修改建议。能够充分运用证据并说明判断局限的评为优秀；基本完成任务但论证不足的评为合格；明显缺乏依据或忽视伦理边界的需修改。教师汇总反馈，组织学生修订报告，形成“分析－反馈－修订”的学习闭环。

### 4.4. 伦理审核与实施保障

课程负责人应事先核实病例来源与授权范围，提交脱敏方案、使用方式及保存期限等材料，由学校和合作机构相关部门审核，按要求办理伦理审查或豁免认定。课堂使用中限定访问权限，落实保密要求，禁止擅自传播；对可能引发不适的内容提供提示及替代任务。课程结束后按约定归档或删除材料，如进一步用于研究或发表，应另行履行相应程序。

## 5. 实践教学体系的实施评价与改进

真实病例驱动的实践教学体系不仅需要明确案例资源、实践任务、协同育人和评价机制等基本要素，还需要通过规范的教学运行与持续反馈实现有效落地。课程将分阶段教学、分层实践任务与多主体全过程评价有机结合，并根据学生表现及医院、社区等实践主体的反馈，不断优化案例资源、任务设计和指导方式，推动实践教学形成稳定运行、动态调整和持续完善的良性机制。

### 5.1. 分阶段推进实践教学

课程按照“案例导入－理论分析－实践转化－反思表达”的流程组织实施。首先，结合课程章节导

入经过脱敏和教学化处理的临床病例，引导学生提取关键信息、识别主要症状并提出问题；其次，通过小组研讨、情境模拟和专家点评，帮助学生从个体、家庭及社会等层面分析问题，形成初步的评估与干预思路；再次，结合校园和社区需求，组织学生参与心理健康调查、心理科普和服务方案设计等活动；最后，引导学生整理实践资料，形成案例报告、反思记录或课程论文，实现由病例学习向实践应用和专业表达的转化。

课程根据学生的知识基础和能力差异设置分层任务。基础任务侧重症状识别、案例分析和心理科普，进阶任务侧重评估选择、方案设计和案例报告，拓展任务则鼓励学生将实践中发现的问题转化为课程论文或毕业论文选题。所有实践活动均在高校教师、临床专业人员或社区指导人员的指导下开展，并明确学生的学习性、辅助性角色及其专业边界。

### 5.2. 以多元评价促进教学改进

课程评价贯穿病例学习、情境模拟、社区实践和成果表达的全过程。评价内容包括问题识别、理论分析、方案设计、实践参与、沟通合作、伦理意识与专业表达等方面，评价材料包括案例分析作业、模拟演练表现、实践记录、服务方案和反思报告。高校教师、医院专业人员和社区指导人员分别从理论运用、专业规范和实践表现等角度进行评价，同时结合学生自评与小组互评，较为全面地反映学生的学习过程与能力发展。

评价结果不仅用于判断学生是否达到课程目标，也作为改进教学的重要依据。教师根据学生在案例分析中的共性困难调整理论讲解和案例难度，根据医院专家的反馈完善病例材料与模拟任务，根据社区实践效果优化服务内容，并依据学生的反思报告调整实践安排。由此形成“教学实施–多元评价–问题反馈–持续改进”的运行机制，使课程评价由学习结果的判断手段转变为推动教学优化的重要环节。

### 5.3. 实践反思与未来展望

在实施过程中，真实病例的获取、脱敏和持续更新仍依赖稳定的院校合作，不同实践单位在指导条件和评价标准方面也可能存在差异。同时，学生的知识基础与实践能力并不一致，分层任务的难度设置及个别化指导仍需进一步完善。现阶段的评价主要反映学生在课程学习期间的表现，对其专业能力和职业发展的长期影响还需要持续追踪。

未来应进一步建立真实病例的准入、审核、分类和更新制度，明确高校、医院与社区的职责分工，完善学生实践的伦理规范、风险识别和转介程序。同时，可通过改革前后比较、学生作品评价、实践单位反馈及毕业后追踪等方式，持续检验教学效果。在此基础上，逐步形成资源稳定、任务清晰、评价规范且能够推广应用的异常心理学实践教学模式。

## 6. 结论

真实病例驱动的实践教学并非简单地在课堂中增加临床案例，而是以真实问题为起点，对异常心理学课程的教学资源、实践路径与评价方式进行系统重构[6]-[8]。依托高校、医院与社区的协同合作，将真实病例学习、理论分析、情境模拟、社区实践和成果表达有机衔接，构建“案例导入–理论分析–实践转化–反思表达”的实践教学闭环，促进学生由知识记忆向问题识别、案例分析、方案设计和专业表达逐步转变。然而，本研究仍存在一定局限：所提出的教学体系主要基于教学经验与相关理论的整合和反思，尚缺乏系统的实证研究证据，其实施效果及适用范围仍有待检验。未来可开展一轮或多轮试点教学，采用量化与质性相结合的方法，通过前后测病例分析任务评估学生知识应用能力的变化，并结合学生反思报告以及学生、教师和合作方人员的访谈资料，考察教学体系的可行性、实施体验与现实困难，在持

续评价与反馈中优化体系。

总的来说，真实病例驱动的实践教学以真实病例增强教学内容的临床真实性，以递进任务推动专业知识向实践能力转化，并通过多主体评价促进教学过程的持续改进，为缓解异常心理学课程理论与实践脱节的问题提供了可行路径。今后仍需在病例资源建设、协同机制完善、实践伦理规范和教学效果追踪等方面继续探索，以进一步提升该体系的规范性、稳定性与推广价值。

## 基金项目

教育部高等学校心理学类专业教指委2024~2025年度教育教学改革项目(基于真实病例的异常心理学实践教学体系构建：探索“校－院－社”产学研协同教学新模式)。

## 参考文献

[1] 邵华, 陈晓欢, 孟维杰. 异常心理学“科学家-实践者”混合式教学模式探索[J]. 林区教学, 2023(11): 70-73.

[2] 刘广增, 程科, 王晓刚. 变态心理学课程的教学现状与改进路径[J]. 教育研讨, 2025, 7(7): 804-807.

[3] 杨志杰, 陶佳雨, 何雪娟. 应用心理学专业《变态心理学》课程教学方法探究[J]. 承德医学院学报, 2017, 34(1): 77-78.

[4] 凤林谱, 刘新民, 杭荣华, 等. 变态心理学课程考核改革的探索[J]. 科技信息, 2012(35): 490+511.

[5] 郑亚楠, 甘小荣. 提高医学院校应用心理学专业变态心理学教学质量的探讨[J]. 大学教育, 2013(10): 96-97.

[6] 李秀, 刘新民, 张婷, 等. 变态心理学中人格障碍体验式教学的探索与实践[J]. 中国高等医学教育, 2012(2): 85-86.

[7] 杭荣华, 刘新民, 凤林谱. 变态心理学课程的实验教学改革探索[J]. 医学信息, 2010, 23(3): 620-621.

[8] 鲁肖麟. 略论师范院校“变态心理学”实践教学体系改革[J]. 新西部(中旬·理论), 2016(12): 164-165.