Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1296-1303
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112503

Hans汉斯

基于“五育并举”理念的教学改革与探索

——以《园林植物栽培养护》为例

张梅娟，李小玲，赵珊珊，史潞静，李　鑫，郝志强

商洛学院现代农业与生物工程学院，陕西　商洛

收稿日期：2026年10月10日；录用日期：2026年11月10日；发布日期：2026年11月18日

摘　要

为落实立德树人根本任务，破解园林专业课程“重技能、轻素养”的传统教学弊端，本文以“五育并举”理念为指导，以《园林植物栽培养护》核心课程为载体，构建了“五育目标分层嵌入－项目任务协同驱动－多元动态评价闭环”的教学改革模型。研究系统梳理了五育融合与项目式学习(PBL)的理论基础，分析了该课程教学现状及存在的问题，设计了涵盖德育、智育、体育、美育、劳育五大维度的教学目标体系，构建了以真实工程项目为载体的任务驱动教学模式，并建立了“三维联动”多元动态评价机制。教学实践表明，该模式有效提升了学生的专业技能、生态责任意识、审美素养、劳动品质与团队协作能力，实现了知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，为农林类专业课程思政与产教融合提供了可推广的实践路径。

关键词

五育并举，项目式学习，园林植物栽培养护，教学改革，多元评价

Teaching Reform and Exploration Based on the Concept of “Five-Education Simultaneous Development”

—Taking “Landscape Plant Cultivation and Maintenance” as an Example

Meijuan Zhang, Xiaoling Li, Shanshan Zhao, Lujing Shi, Xin Li, Zhiqiang Hao

College of Modern Agriculture and Bioengineering, Shangluo University, Shangluo Shaanxi

Received: October 10, 2026; accepted: November 10, 2026; published: November 18, 2026

文章引用: 张梅娟, 李小玲, 赵珊珊, 史潞静, 李鑫, 郝志强. 基于“五育并举”理念的教学改革与探索[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1296-1303. DOI: 10.12677/ae.2026.16112503

Abstract

To implement the fundamental task of establishing moral education and cultivate well-rounded talents, and to address the traditional teaching drawback of "emphasizing skills while neglecting comprehensive literacy" in landscape architecture courses, this paper takes the concept of "Five-Education Simultaneous Development" (moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education) as the guidance and the core course of "Landscape Plant Cultivation and Maintenance" as the carrier. A teaching reform model of "layered embedding of five-education objectives - collaborative project-task driven - multi-dimensional dynamic evaluation closed-loop" is constructed. The study systematically reviews the theoretical basis of five-education integration and project-based learning (PBL), analyzes the current status and existing problems of the course teaching, and designs a teaching objective system covering five dimensions. A task-driven teaching model based on real engineering projects is developed, and a "three-dimensional linkage" multi-dimensional dynamic evaluation mechanism is established. Teaching practice shows that this model effectively improves students' professional skills, ecological responsibility awareness, aesthetic literacy, labor quality and teamwork ability, realizing the organic unity of knowledge transmission, ability cultivation and value guidance, and providing a replicable practical path for ideological-political education and industry-education integration in agriculture and forestry programs.

Keywords

Five-Education Simultaneous Development, Project-Based Learning, Landscape Plant Cultivation and Maintenance, Teaching Reform, Multi-Dimensional Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

建设教育强国，需要紧紧围绕立德树人这一根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[1]。随着我国教育现代化进程的不断推进，素质教育理念逐渐深入人心，“五育并举”作为统筹德育、智育、体育、美育和劳动教育的综合育人模式，已成为我国落实立德树人根本任务的核心路径[2]。这种教育模式强调五育的协同发展，不仅构建了“以德为先、五育协同”的育人框架，而且推动了各专业课程从单纯技能训练向综合素养培育的转型[3]。这种教育模式的实施有助于促进学生专业技能与综合素质的协同发展，提升人才培养的适应性和竞争力。

《园林植物栽培养护》是园林专业的核心基础课程，涉及植物学、园林树木学、花卉学、土壤学等多门学科知识，课程教学具有内容丰富、实践性强的特点。然而，随着城市化进程的不断深入，园林植物栽培养护的新方法和新技术不断涌现，但课程教学却鲜有涉及，仍存在课程教材内容陈旧、教学方法单一以及教学的集中性与植物生长周期间的矛盾等问题[4]。李宏宇等[5]以沈阳大学为例，通过修订教学大纲、整合课程内容、采取 SPOC 与“项目教学法”相结合的方式开展教学改革，有效打破了以教师为中心的传统教学模式，强化了各学科知识的交叉融合，提高了人才培养质量。李丽恒等[6]针对高职《园林植物栽培养护》课程，基于知识图谱技术，开发园林植物栽培与养护课程智能教学资源，并将其应用于高职教学改革实践。黄玉杰等[7]进一步探索了基于课程思政的《园林植物栽培养护》课程教学改革，将思想政治教育融入专业课教学全过程。此外，王春燕[8]提出应将模块式教学与生产式教学相结合，增

加实践教学比重，注重学生综合职业能力的培养。徐文欣[9]在园林植物栽培与养护中探索了项目引领的任务驱动实训教学模式。于文清等[10]提出了项目式教学法在《园林植物栽培养护》课程教学中的应用策略。陈璟如等[11]则以风景园林专业为例，探索了“人工智能+”项目式教学路径，为园林专业教学改革提供了新的技术思路。

然而，上述研究多侧重于具体教学方法的改进，尚未将“五育并举”这一综合育人理念系统融入课程改革之中。尽管部分院校开展了劳动教育融入园林实践教学的探索，但在德育、智育、体育、美育、劳育五维目标的整体设计中仍存在显著不足。胡薇叶等[12]以苏州农业职业技术学院“双高”专业群园林技术专业为例，分析“双高”背景下“五育并举”专业课程体系的发展提升举措，践行从学校到课堂的教书育人专业课程体系深度融合脉络，为专业课程融合五育理念提供了有益借鉴，但五育并举在园林植物栽培养护中的系统研究仍然较少。

因此，本研究拟围绕五育并举视角，结合《园林植物栽培养护》课程特点，构建切实可行的项目式学习教学模式，探索有效融合五育理念的教学路径，推动教学模式转型升级，助力培养符合新时代要求的高素质园林专业人才。与以往研究相比，本研究将“五育并举”理念与项目式学习系统整合进园林专业核心课程，提出“五育目标分层嵌入－项目任务协同驱动－多元动态评价闭环”的教学模型，打破了既往研究将 PBL、课程思政与五育分别讨论的割裂局面，为五育在专业课程中的落地提供了可操作、可迁移的实践路径。

2. 五育并举与项目式学习融合的理论基础

2.1. 五育并举的内涵与价值

“五育并举”强调德智体美劳各育协同发展，德育为先、智育为重、体育为基、美育为要、劳育为本，“五育”都要有、都要强。其核心在于构建综合育人机制，实现各育独特的育人价值。在专业课程中落实五育并举，需要将分散在不同维度的育人目标系统整合，形成整体育人效应。

2.2. 项目式学习的育人功能

项目式学习以真实任务为载体，具有“在做中学、在学中悟”的天然优势。《园林植物栽培养护》课程的实践性特征与 PBL“任务驱动、真实情境”的理念高度契合。通过设计“苗木生产－移植管护－植物造景－养护管理”全流程任务链，学生能够在真实工程情境中同步完成知识应用、技能锤炼、素养内化的过程。

2.3. 五育并举与项目式学习的耦合逻辑

五育并举为项目式学习提供了价值导向，项目式学习为五育融合提供了实践载体。两者在目标上共同指向“全面发展”，在路径上均强调“实践－体验－反思”，在评价上均主张“过程与结果并重、多主体参与”，从而形成“价值引领－任务驱动－素养生成”的协同育人逻辑。在 PBL 情境中，“五育”各要素并非彼此并列、分散独立的五项活动，而是通过同一项目任务形成相互支撑、协同发力的有机整体，其内在机理可概括为“以德育定向、以智育为基、以劳育为体、以美育为魂、以体育为励”的五维耦合。德育为五育定向，真实项目所蕴含的生态责任、职业规范等议题，为整个学习过程确立了价值方向；智育为五育奠基，项目完成首先依赖专业知识的综合运用，为其他各育的落地提供认知与技能基础；劳育为五育载体，栽培养护等真实劳动实践是项目推进的物质依托，学生在动手劳作中既检验智育所学，又养成吃苦耐劳的劳动品质；美育为五育升华，园林景观的艺术属性使学生在植物配置、创意表达中将对美的感知内化为对专业与自然的热爱；体育为五育助力，户外劳作中的体力锻炼与意志磨砺为持续投入

项目提供身心保障。五者围绕“苗木生产–移植管护–植物造景–养护管理”全流程任务链，形成“任务驱动–五维耦合–素养增值”的运行闭环。项目任务的真实性与复杂性可以调动多种素养，五育之间通过情境共享、任务共载、成果共生实现相互促进。

3. “五育目标分层嵌入”课程体系的重构

3.1. 课程目标体系设计

本研究将五育目标系统分解至《园林植物栽培养护》课程的各个教学模块，构建覆盖全课程的目标矩阵。如表 1 所示，本研究将《园林植物栽培养护》课程的核心素养划分为“知识技能、过程方法、情感态度”三个维度，具体细化为植物识别与栽培管理等知识技能素养、问题解决与合作探究等过程方法素养、生态环保与劳动责任等情感态度素养，并逐一对应到智育、美育、德育、劳育、体育五育目标。该素养结构将通用核心素养要求与园林植物栽培养护的学科特色相结合，既凸显了专业技能培养的职业属性，又承载了五育并举所要求的全面育人价值，为后续教学模式构建与评价体系设计提供了目标框架和逻辑起点。

Table 1. Layered embedding of five-education objectives in the course of “Landscape Plant Cultivation and Maintenance”
表 1. 五育目标在《园林植物栽培养护》课程中的分层嵌入

教学模块	主要任务	德育目标	智育目标	体育目标	美育目标	劳育目标
苗木生产模块	种子育苗、营养繁殖	职业责任、行业规范认知	掌握苗木繁育原理与技术	苗圃体力劳动锻炼	苗木形态与观赏特征认知	全周期劳动参与
移植管护模块	土壤改良、肥水管理、整形修剪	生态保护、工匠精神	病虫害防治、栽培技术	户外作业体能训练	修剪造型艺术表达	精细养护劳动技能
植物造景模块	植物配置、景观设计	可持续发展、社会责任	造景原理、生态设计	现场踏勘体能	创意表达、审美能力	景观施工劳动实践
养护管理模块	周年养护、恢复复壮	责任担当、服务意识	养护管理综合技术	长期养护的体力坚持	四季景观效果维护	持续性劳动记录

3.2. 课程内容与目标的系统化整合

传统的《园林植物栽培养护》课程以单一技能模块为主线，育人目标被碎片化处理。本研究以“知识传授–能力培养–素养提升”三位一体为框架，在苗木生产模块融入职业责任教育，通过社区绿化项目强化行业规范认知；在移植管护模块聚焦病虫害防治实操，提升专业技能；在植物造景模块激发创意表达，培养审美能力；在户外施工模块结合体能协作，增强团队精神。通过系统性整合，打破学科壁垒和单一技能培养的局限，实现专业知识、技能训练与综合素养的深度融合。

4. “项目任务协同驱动”教学模式的构建与实施

4.1. 教学模式总体架构

本研究构建“双轮驱动”的教学模式：以产教融合真实项目为任务引擎，驱动学生完成从方案设计到养护管理的全流程实践；同步通过“课程思政映射”将生态理念、工匠精神等价值元素融入技术操作节点，实现“做中学、学中悟”的知行合一目标。

4.2. 典型教学项目实施——以“校园植物养护项目”为例

遵循项目式教学“任务下达–方案设计–组织实施–成果展示–多元评价”的流程，本研究设计了典型案例。如表 2 所示，任务下达环节，教师依据校园植被现状与季节性养护需求，发布具有真实情境的项目任务书，明确范围、标准与时限，帮助学生建立责任意识；方案设计环节，学生分组实地调查植物生长状况，综合运用栽培学知识编制养护方案，在研讨中深化生态环保意识与审美认知，并明确劳动岗位职责；组织实施环节，学生分组开展施肥、修剪等实操，通过“学生实践–分析问题”的反复循环推进，同步锤炼专业技能、团队协作与劳动习惯；成果展示环节，各小组以汇报与作品集形式呈现养护成效，锻炼表达能力、增强集体荣誉感、提升审美素养；多元评价环节，引入企业导师、学生互评与教师过程评价，实施“总结报告–成果考核”综合评定，重点关注过程性表现并反馈至下一轮改进，形成“任务执行–实时反馈–教学优化”的闭环。五环节环环相扣，使“项目任务”与“育人价值”深度融合。

Table 2. Implementation process and five-education mapping of the “Campus Plant Maintenance” project-based teaching
表 2. “校园植物养护”项目教学实施流程与五育映射

教学环节	主要活动	智育	德育	美育	体育	劳育
任务下达	明确养护范围、目标与标准	明确养护知识框架	树立责任意识	认知校园景观美学	—	明确劳动任务
方案设计	编制养护方案、植物调查	综合运用栽培养护知识	生态环保规划意识	植物配置审美设计	—	岗位角色认知
组织实施	分组开展施肥、修剪、病虫害防治	实操技能提升	团队协作、工匠精神	修剪造型艺术实践	户外体力劳作	劳动技能锤炼
成果展示	养护成果汇报、作品集展示	分析与表达能力	集体荣誉感	成果展示美学表达	—	劳动成果展示
多元评价	企业导师、互评、师评	反思总结	责任反馈	作品审美评价	劳动态度评价	劳动记录评价

4.3. 过程性工具的开发与应用

为支撑五育目标落地，本研究配套开发了劳动日志、美育作品集、责任评估表等过程性工具。其中，“劳动日志”记录学生在项目中的劳动过程与成果，强化劳动意识与责任意识；“美育作品集”展示学生在植物造景设计中的创意与成果，提升审美能力与表达能力；“责任评估表”评估学生在项目中的资源利用、团队协作与可持续发展意识，强化德育与劳育。上述工具使五育目标从抽象理念转化为可观察、可记录、可评价的具体实践行为。

5. “三维联动”多元动态评价体系的设计

5.1. 评价指标体系构建

科学的课程评价体系不仅是课程的指南针、质量的检验器，更是改革的助推器。本研究构建“三维联动”动态评价机制，整合专业技能、创意协作、责任意识三类核心指标，如表 3 所示，本研究所构建的多元动态评价体系围绕“专业技能水平、创意协作能力、责任意识素养”三大维度展开，各维度下设具体二级指标与评价观测点，并明确其对应的五育目标与评价主体。该体系以“过程性评价与结果性评价相结合”为原则，由教师、企业导师、学生三方共同参与评价，既关注栽培养护技能等结果性成果，也

重视劳动过程、团队协作与审美表达等过程性表现，实现了对德育、智育、体育、美育、劳育目标的全覆盖，为五育并举在课程中的落地提供了可观测、可量化的评价支撑。

Table 3. Multi-dimensional dynamic evaluation index system based on Five-Education Simultaneous Development
表 3. 基于五育并举的多元动态评价指标体系

评价维度	二级指标	评价观测点	对应五育	评价主体
专业技能水平	技能达标度	栽培养护技术操作规范与准确度	智育	教师、企业导师
专业技能水平	操作规范性	劳动安全与作业规范执行情况	劳育	教师
创意协作能力	作品创意性	植物造景与养护方案创新度	美育	教师、学生互评
创意协作能力	团队协作度	分工配合与沟通协调表现	德育	企业导师、学生互评
责任意识素养	可持续意识	生态保护与资源利用观念	德育	企业导师
责任意识素养	劳动态度	劳动出勤、主动性、持续性	体育、劳育	教师
责任意识素养	审美表达	成果展示与作品集质量	美育	教师

5.2. 评价实施与数据收集

评价依托企业导师评分、学生互评、教师过程评价三方数据，采用过程性评价与结果性评价相结合的方式。过程性评价贯穿项目实施的各个环节，结果性评价以劳动日志、美育作品集、责任评估表等载体的成果为依据。为保障数据分析的科学性，本研究对全部观测指标采用统一的百分制量化标准。技能考核与作品评价由教师和企业导师按评价量表独立赋分取均值，问卷与互评采用李克特五级量表加总折算为百分制。所有数据在学期末统一回收，采用 SPSS 26.0 进行统计分析。评价结果即时反馈并用于动态调整教学方案，形成“任务执行–实时反馈–教学优化”的闭环机制，实现以评促改、以评促育。

5.3. 教学成效对比分析

为验证改革成效，本研究在商洛学院园林专业两个学习小组开展对比实验，实验组 15 人采用“五育并举 + 项目式学习”教学模式，对照组 15 人采用传统教学模式。两组同学在入学成绩、前期专业课均分上无显著差异。教学周期为一学期，期末统一采集各项观测数据。结合文献中课程评价与劳动教育融合记录的设计思路，如表 4 所示，构建了教学效果对比框架。

Table 4. Comparison of teaching effect between experimental group and control group
表 4. 实验组与对照组教学效果对比

观测指标	实验组 (五育 + 项目式)	对照组 (传统教学)	t 值	P 值
栽培养护技能考核合格率	87.5 ± 6.8	78.2 ± 7.6	5.72	<0.001
生态环保意识(问卷得分)	90.3 ± 5.1	81.6 ± 6.4	6.61	<0.001
团队协作与责任担当(互评得分)	88.9 ± 6.3	79.4 ± 7.9	5.90	<0.001
审美表达与创意能力(作品集评价)	86.1 ± 7.2	76.8 ± 8.1	5.41	<0.001
劳动参与度与持续性(出勤/日志)	89.6 ± 4.7	77.5 ± 6.9	9.07	<0.001
学习积极性与课堂参与度	88.2 ± 5.9	78.6 ± 7.2	6.53	<0.001

注：两组样本量均为 n = 15；采用独立样本 t 检验，P < 0.001。

在技能维度上，实验组栽培养护技能考核平均分显著高于对照组，表明项目式教学显著提升了学生的实践技能水平。在“校园植物养护”项目实施过程中，实验组学生的移栽成活率明显提升，绝大多数学生能够掌握栽培养护核心概念，团队在栽植规范度等方面达到较高标准。在素养维度上，实验组生态环保意识问卷得分、团队协作与责任担当互评得分以及审美表达与创意能力作品评价得分均显著高于对照组，表明“五育并举”目标嵌入对职业价值认同与综合素养养成具有积极作用。在过程维度上，实验组劳动参与度与持续性得分显著高于对照组，其中实验组劳动日志平均完成篇数明显多于对照组，印证了劳育目标在课程中的切实落地。学生在学习积极性与课堂参与度上也显著高于对照组，主动查阅资料、参与实地踏勘的频次明显增多。综合上述量化数据与统计检验结果，实验组在技能、素养与过程各维度上的得分均显著高于对照组，且差异均达到统计学显著水平($P < 0.001$)。实证结果表明，将“五育并举”理念系统融入《园林植物栽培养护》项目式教学，能够实现专业技能、职业素养与综合能力的协同提升，有力验证了本研究构建的教学改革模型的有效性与可行性。

6. 研究局限与讨论

本研究仍存在一定的局限性。首先，从研究样本来看，本研究仅以商洛学院园林专业一个班级的一次教学实践为考察对象，属于单一案例研究，样本规模有限，所得结论的外部效度有待进一步以更大范围、更多院校的教学实践加以检验。其次，从评价方法来看，教学效果评价主要依托教师设计的过程性指标与问卷，掺杂一定的主观因素，尚需结合更客观的量化指标与更长周期的纵向追踪加以验证。最后，从评价体系来看，五育目标在具体教学模块中的权重赋值尚未细化，部分评价指标的区分度与稳定性仍有待完善，评价工具的科学性需持续打磨。

尽管存在上述局限，本研究仍为同类课程的教学改革提供了可借鉴的经验与推广思路。基于实践反馈，本研究认为该教学模式若要成功推广应用，需要满足以下前提条件：其一，师资培训体系的支撑。教师需兼具园林专业技能与课程思政素养，并熟练掌握项目式教学的组织方法，这有赖于系统的教师培训与教学团队建设。其二，校企合作与产教融合的深度。真实项目是五育落地的核心载体，若无稳定的校企合作基地和真实的项目任务驱动，项目式教学容易流于形式。其三，评价制度的配套改革。多元动态评价要求学校层面调整评价标准与管理制度，赋予过程性评价、多主体评价应有的制度认可，方能使“以评促改、以评促育”落到实处。其四，课程资源的持续建设，包括劳动日志、作品集、责任评估表等过程性工具的标准化与信息化。上述条件的具备程度，将直接决定该模式在不同院校、不同课程中的迁移效果，这也是未来研究需要进一步探索的方向。

7. 结语

本研究将“五育并举”理念与项目式学习深度融合，以《园林植物栽培养护》课程为载体，构建了“五育目标分层嵌入－项目任务协同驱动－多元动态评价闭环”的教学改革模型。研究结果表明，该模式能够有效破解传统课程“目标割裂、评价单一”的弊端，实现德育引领、智育提升、体育锻炼、美育熏陶和劳动实践的系统整合，促进学生专业知识、实践能力与综合素养的协同发展。未来研究将进一步细化各评价指标的权重赋值，扩大样本规模，验证该模式的普适性与可推广性，为职业教育从能力训练向素养培育转型提供更多实证支撑。

基金项目

本文由陕西省“十四五”教育科学规划 2025 年度课题(SGH25Y3098)、商洛学院教育教学改革研究项目(25jyjx109)资助。

参考文献

[1] 亓雪. 教育强国建设背景下创新型研究生导师队伍建设研究[J]. 才智, 2026(21): 146-149.

[2] 陈凯丽, 徐丹. “五育并举”视域下高职院校劳动教育实施路径探析[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2025, 24(3): 48-54.

[3] 王利强, 周立斌. 新时代高校劳动教育与创新创业教育深度融合路径研究[J]. 林区教学, 2025(3): 86-89.

[4] 李华芹. OBE 理念下“园林植物栽培与养护”课程考核体系的探究[J]. 花木盆景, 2025(16): 104-105.

[5] 李宏宇, 于佳. “园林植物栽培养护学”课程教学改革实践探索——以沈阳大学为例[J]. 中国林业教育, 2021, 39(2): 58-61.

[6] 李丽恒, 吴尚勇, 陈水华, 等. 基于知识图谱的园林植物栽培与养护课程资源开发与高职教学改革实践[J]. 中南农业科技, 2026, 47(2): 223-225, 247.

[7] 黄玉杰, 孙耀清, 刘道纯. 基于课程思政的园林植物栽培养护课程教学改革探索[J]. 现代园艺, 2020, 43(7): 200-201.

[8] 王春燕. 关于《园林植物栽培与养护》课程中项目教学法的应用研究[J]. 生物技术世界, 2014(11): 186.

[9] 徐文欣. 项目引领的任务驱动实训教学在园林植物栽培与养护中的探索[J]. 山西青年, 2025(4): 169-171.

[10] 于文清, 何江琴, 冯佳莉, 等. 项目式教学法在园林植物栽培养护课程教学中的应用策略探讨[J]. 江西农业, 2024(14): 140-142.

[11] 陈璟如, 朱秋敏. 高职高专背景下“人工智能+”项目式教学路径探索——以风景园林专业为例[J]. 智慧中国, 2024(5): 82-83.

[12] 胡薇叶, 姚岚, 姚文萃, 等. 园林专业“五育并举”人才培养路径实践探索[J]. 智慧农业导刊, 2024, 4(16): 130-133.