Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 73-79
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112359

Hans汉斯

高水平开放型经济背景下国际经贸人才培养的规格重构与路径优化

薛　营

吉林财经大学国际经济贸易学院，吉林　长春

收稿日期：2026年9月30日；录用日期：2026年10月26日；发布日期：2026年11月3日

摘　要

高水平对外开放正由商品和要素流动型开放向制度型开放演进，国际经贸人才的需求规格随之发生结构性变化，培养路径的优化必须以规格之变为逻辑起点。本文构建“开放形态－人才规格－培养要素－保障机制”的分析框架，论证高水平开放从规则运用、数智应用与跨文化沟通三个维度重塑人才能力结构，而现行培养路径在课程供给、实践教学、师资结构与评价反馈上与这一规格存在系统性错配。研究提出以能力规格为牵引，对课程、实践、师资、评价实施一体化重构，辅以数智赋能与价值引领双重支撑，并依托协同治理、政策激励与区域统筹予以保障，以实现人才培养供需两侧的动态适配。

关键词

高水平对外开放，制度型开放，国际经贸人才，规格重构，产教融合

Specification Reconstruction and Path Optimization of International Economics and Trade Talent Cultivation in the Context of a High-Standard Open Economy

Ying Xue

School of International Economics and Trade, Jilin University of Finance and Economics, Changchun Jilin

Received: September 30, 2026; accepted: October 26, 2026; published: November 3, 2026

Abstract

As high-standard opening-up evolves from the flow of goods and production factors toward

文章引用: 薛营. 高水平开放型经济背景下国际经贸人才培养的规格重构与路径优化[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 73-79. DOI: 10.12677/ae.2026.16112359

institutional opening, the required profile of international economics and trade talent is undergoing structural change, and the optimization of cultivation paths must take this changing specification as its logical starting point. This paper constructs an analytical framework of "opening pattern - talent specification - cultivation elements - guarantee mechanisms", arguing that high-standard opening reshapes talent competence structures along three dimensions—rule application, digital-intelligent technology use, and cross-cultural communication—while the current cultivation path is systematically mismatched with this specification in curriculum supply, practical teaching, faculty structure, and evaluation feedback. The study proposes a specification-driven integrated reconstruction of curriculum, practice, faculty, and evaluation, supported by digital empowerment and value orientation, and underpinned by collaborative governance, policy incentives, and regional coordination, so as to achieve dynamic adaptation between the supply side of talent cultivation and the demand side of high-standard opening.

Keywords

High-Standard Opening-Up, Institutional Opening, International Economics and Trade Talent, Specification Reconstruction, Industry-Education Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

建设更高水平开放型经济新体制，是我国的重大改革任务，要稳步扩大制度型开放。我国对外开放的重心正由商品和要素流动型开放，转向规则、规制、管理、标准等制度层面的开放，开放的空间纵深与规则层次同步抬升。据海关总署数据，2024 年我国货物贸易进出口总值 43.85 万亿元，同比增长 5%；跨境电商进出口 2.63 万亿元，增长 10.8%。中俄双边贸易额同年达到 2448.195 亿美元，同比增长 1.9%。规模扩张的背后是贸易逻辑的深刻变化：竞争的核心由渠道与成本转向规则运用与供应链组织，贸易的载体由货物延伸至数据与服务，新业态对从业者的合规能力、数据素养与跨文化沟通能力提出了前所未有的要求。人才作为连接开放战略与产业实践的关键要素，其供给质量直接决定区域参与高水平开放的深度与效能。

在构筑我国向北开放新高地的战略要求下，地处东北腹地的吉林对这一命题感受尤深。作为中蒙俄经济走廊的重要节点和长吉图开发开放先导区所在地，吉林的开放实践明显提速：2024 年全省货物贸易进出口总值 1764.1 亿元，同比增长 5.1%，规模创历史新高，其中出口 677.0 亿元、增长 8.0%，快于进口增速，跨境电商等新业态加快成长，正在重塑区域外贸的增长结构。然而，开放实践的先行使人才供给的滞后愈发凸显，既懂经贸规则又能以俄语等周边国家语言开展业务的复合型人才严重不足，能够在跨境电商、数字贸易等新业态中独当一面的毕业生更为稀缺。需求侧已经升级，供给侧的转型却刚刚开始，这一时间差正是本文问题意识的来源。

围绕国际经贸人才培养，学术界大致沿三条主线展开：对俄与区域经贸人才培养研究依托边境省份地缘优势形成“俄语 + 专业”等模式，证明了语言与专业结合的可行性，也揭示了语言与专业课程“两张皮”、实践能力不足等共性问题，并就语言能力与专业能力的融通培养提出了改进方向[1]-[4]；数智化赋能研究阐明了从知识传递到能力生成的范式转换[5]，并探索了数据驱动等赋能路径[6]-[9]；产教融合研究为多主体协同共育提供了制度参照[10]-[15]。总体来看，既有成果多聚焦培养路径的某一侧面，对“开

放形态之变如何传导为人才规格之变、规格之变又如何倒逼培养要素的系统重构”这一链条缺少整体把握。有鉴于此，本文构建“开放形态–人才规格–培养要素–保障机制”的分析框架，先论证高水平开放重塑了何种人才规格，再探讨现行培养路径与规格的错配，进而提出以规格为牵引的要素重构方案及其保障机制。

2. 高水平开放对国际经贸人才的规格重塑

开放形态的演进之所以重要，在于它从根本上改变了国际经贸活动的知识基础。要素流动型开放时代，外贸业务的核心是商品与订单，从业者依托标准化业务流程即可胜任；制度型开放时代，竞争焦点转向规则的运用与标准的对接，从业者必须能在 RCEP 等区域协定框架下进行原产地规划与关税筹划，能理解并应对碳边境调节机制等新型贸易规制，能以数据驱动方式组织跨境营销与供应链协同。知识基础的迁移，使国际经贸人才的角色定位从单一的外贸操作者转向复合型国际化人才，其内涵可概括为三种相互支撑的类型：具有家国情怀与跨文化素养的国际沟通者，兼具数智能力与规则适应能力的专业践行者，具备创新思维与实践能力的价值创造者。三种类型的共同指向是：高水平开放所亟须的，不是某项技能的单点强化，而是语言、专业与素养的系统集成。

由此，国际经贸人才的能力结构呈现鲜明的三维特征。语言维度上，要求的不再是通用外语的日常交际，而是支撑专业运作的专门用途语言能力，俄英双外语能力因对向北开放与更广阔国际市场的双重适配而具有特殊价值；专业维度上，要求的不仅是传统贸易实务，更是规则运用能力与数智应用能力，后者可具体化为获取与分析跨境业务数据的数据素养、与生成式人工智能协同工作并核验其输出的智能工具素养；素养维度上，家国情怀、跨文化理解与创新创业精神须融为一体。尤须指出，三个维度之间是“乘”而非“加”的关系——语言离开专业便失去用武之地，专业离开数智工具便难以应对业态变革，缺少价值引领的能力越强，风险反而越大。从人力资本理论看，这种“乘数式”结构意味着维度间存在显著互补性，唯有协同积累，人力资本价值方能充分激活，这正是融合型培养较之单一技能训练更具效率优势的理论依据。

规格重塑还内含一个常被忽视的区域维度。向北开放使区域国别知识成为语言能力的必要延伸——通晓俄语而不了解俄语区的商务文化、法律环境与市场结构，语言能力便止步于交际层面；RCEP 的落地同样要求从业者熟悉东盟成员国的产业禀赋与经贸政策。这种耦合为地方高校提供了差异化空间：扎根特定区域、深耕特定对象国的高校，完全可能在国际经贸人才培养上形成难以复制的比较优势。

能力结构之变，进一步要求培养逻辑发生根本转换。当知识更新速度远超教材修订周期，真正需要培养的是学生生成知识、解决问题与持续学习的能力，即从“知识传递”转向“能力生成”[5]。这与成果导向教育的核心主张相通，学习者最终能够达成的能力，课程、教学与评价均围绕这一能力成果反向展开。情境学习理论则进一步提供了机理阐释：专业能力本质上是一种实践性知识，唯有让学习者进入实践共同体，在真实任务中从外围走向核心，能力才能生成。两种理论的共同指向是，培养路径的设计起点不应是学科知识的内在逻辑，而应是产业对人才能力的真实需求，并以需求反推课程、实践、师资与评价的各个环节。

3. 现行培养路径与人才规格的系统性错配

以三维能力规格为镜鉴，现行国际经贸人才培养的短板便不再是孤立的环节问题，而是贯穿培养全过程的系统性错配，集中体现在四个方面。

第一，课程供给与新业态的迭代需求错配，是错配链条的起点。当跨境电商运营、数字贸易规则、绿色贸易合规已进入产业前沿时，不少高校的核心课程仍以传统外贸业务为主体，对 RCEP 规则运用、

对俄及东北亚经贸实务的供给明显不足[1] [2]，数智化内容的融入也多停留于零星补充而未成体系[5] [7]。更深一层看，错配还包含时间维度：智能工具正快速接管单证制作、跟单流转与基础客服等标准化环节，以操作技能为中心的课程所培养的人才，尚未毕业就面临被替代的风险[8]。课程体系的慢变量与产业需求的快变量之间，形成的是持续拉大的动态差距。

第二，实践教学与能力生成的内在要求错配，是错配链条的中间环节。数智时代的贸易能力只能在真实或高仿真的业务情境中生成，而不少高校的实践教学仍以理论加参观为主，实习岗位多为简单重复性事务，学生难以获得全流程训练[12]。校内实训条件同样参差，虚拟仿真平台与真实业务数据获取成本较高，区域性共享机制尚未建立。校企合作亦多停留于协议签署与基地挂牌的浅层形态，组织运行缺乏实体化支撑[13]。实践环节的薄弱，使“能力生成”在事实上退化为“知识记忆”。

第三，师资结构与融合培养的要求错配，则是错配链条中最隐蔽的一环。语言与专业的深度融合，客观上要求师资兼具语言能力与经贸实务经验，而现实中俄语教师多不熟悉经贸业务，经贸教师又鲜有俄语背景，课程交叉地带处于悬空[1]；能够驾驭数智工具、具备跨境业务经验的“双师双能”教师更为稀缺[14]。师资的知识结构决定了教学的知识边界，师资不转型，课程与实践的转型便无从谈起。

第四，评价反馈机制的缺位，使上述错配难以自我修正。现行评价仍以理论考核为主要标尺，对实践能力与创新能力的考察相对薄弱，校企之间缺乏协同的评价安排，毕业生追踪数据未能回流至培养环节，需求、供给、反馈与修正的闭环无法形成。四类错配看似分属不同环节，深层实质是同一根源：以“分科应用”为特征的培养范式，与高水平开放所要求的“融合创新”规格之间存在系统性矛盾。对吉林而言，矛盾还叠加了区域约束——与黑龙江等俄语生源大省相比，吉林的俄语生源基础相对薄弱；高校资源相对富集而外向型岗位有限，人才外流压力持续存在[3] [4]。这意味着路径优化既要有全国共性层面的要素重构，也须有区域针对性的机制安排。

4. 以规格为牵引的培养要素系统性重构

错配的系统性决定了重构必须系统展开。依照“以规格反推要素”的逻辑，课程、实践、师资、评价四个要素须一体设计、联动改造，并以数智赋能与价值引领为贯穿性支撑，最终指向教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

课程体系重构的要义，是由学科本位转向需求本位。应沿贸易全链条构建模块化课程群：以国际贸易理论与实务、国际金融为根基，以跨境电商运营、数字营销、跨境数据分析、数字贸易规则、绿色贸易与碳合规为新兴主干，以 RCEP 规则运用、对俄及东北亚经贸实务为区域特色模块，形成“根基 + 新兴 + 特色”的弹性结构，使培养供给从批量定制转向按需组装。课程开发应引入企业深度参与，将行业标准与真实项目转化为教学资源，推进岗课赛证融通，促进课程内容与行业发展衔接、教学过程与生产过程对接。同时依托慕课、知识图谱与智能助教等数智手段，把静态课程资源升级为适配学生差异的学习生态[9]；财经类课程线上线下混合式教学的设计实践亦表明，以链条化、阶段化的流程设计衔接线上资源与线下课堂，能够有效提升教学效能、促进学生发展[16]。

实践体系重构的要义，是由场景缺失转向场景浸润。应在校内共建“校中企”，建设跨境电商运营、数字贸易仿真等实践平台，引入企业真实账号与业务数据供学生运营；在校外共建“企中校”，依托跨境电商综合试验区、综合保税区与外贸龙头企业设立实践基地，让学生在真实岗位上完成全流程实操，并落实实践教学学时的刚性保障。开放平台本身就是天然的教学场景：综合保税区的通关监管、试验区的政策试点，使学生得以在真实制度环境中理解规则的运行，这种“制度浸润”是课堂模拟无法替代的。在此基础上，以学科竞赛牵引实训成果向创新创业项目转化，以校内孵化承接落地[6]。

师资队伍重构的要义，是由单一知识结构转向双师双能结构，借鉴学习型组织，以培养人才的共同

愿景和共享机制，让跨学科师资团队真正运转起来。一方面拓宽引进渠道，吸纳具有跨境业务经验的企业骨干以产业教师、行业导师身份进入课堂，落实产业教师特设岗位等制度安排；另一方面盘活存量资源，通过教师赴企业实践、参与横向课题与国内外研修，推动既有教师补齐实务与数智短板。语言与专业的交叉地带尤须重点建设，可通过组建跨院系、跨学科的课程组与教学团队，使俄语教师与经贸教师在共同备课、共同授课中实现知识互补，从根本上化解“两张皮”[14]。

评价机制重构的要义，是由结果考核转向全程反馈。过程性考核嵌入学习数据画像，实现学习路径与能力生成的可视化；多元主体评价使企业导师评估与学生自评互评形成互补；毕业生追踪持续采集职业发展数据，定期反馈至培养方案、课程与教学的修订环节[6] [9]。在评价理念上还应引入增值评价的视角，以学生在能力维度上的成长幅度衡量培养成效，这既契合“能力生成”的培养逻辑，也为生源基础各异的地方高校提供了公平的度量标尺。三者结合，方能闭合需求与供给之间的反馈回路，使人才培养成为持续迭代的系统工程。

贯穿四要素的，是数智赋能与价值引领的双重支撑。前者把生成式人工智能、大数据分析等工具嵌入课程与实训，培养学生人机协同的实务能力[7] [8]；后者将课程思政有机融入专业教学，引导学生在理解开放背后的国家利益与时代使命中确立价值坐标[15]。国际经贸人才面向国际市场，接触多元规则与利益格局，尤须坚定的理想信念与家国情怀——能力越强，越需要方向的校准。

5. 路径优化的保障机制

要素重构需要在治理、政策与区域三个层面形成衔接配套的保障体系。

治理层面的关键，是推动多主体协同从松散走向实体。可依据《现代产业学院建设指南（试行）》[1]所确立的建设任务，推动面向国际经贸领域的育人平台实体化，由政府、高校、行业与企业共同治理、共同投入、共同培养、共同评价，以理事会或管委会等常设机构承载协同关系，并赋予其人事、财务与事权上的自主权。为避免育人平台停留在松散联盟，明确承担协调职责的核心组织，以常设机构将协商成本内部化。东南亚数字经贸人才培养的实践表明，产教融合的深度取决于地方产业需求的嵌入程度[10]；国内高校对接区域产业链建设产业学院的经验，亦为经贸类育人平台的组织设计提供了参照[11] [13]。平台的组织形态可以多样，要义是一致的：把偶发的校企合作固化为制度化的协同育人机制。

政策层面的关键，是构建校企利益共同体。深化产教融合的政策设计应使企业的教育投入获得可计量的回报，通过税收优惠、财政支持与知识产权归属的明晰安排，把“要我合作”转变为“我要合作”。产教融合型企业认定、实训基地建设财政专项、联合攻关项目的知识产权共享等工具并不匮乏，关键在于打通落地环节，使政策红利真正抵达参与培养的微观主体。就吉林而言，应主动对接省域产教融合与教育科技人才产业一体化的政策部署，把向北开放的战略要求转化为可落地的培养资源，并优先在外贸新业态领域布局试点。

区域层面的关键，是建立需求导向的统筹机制。吉林应建立面向东北亚经贸的人才需求动态监测，以真实的需求图谱引导专业方向、语种配置与培养规模的调整；语种规划宜以俄语为重点、多语种协同，回应向北开放与市场多元化并重的需要；通过深化本地产业联结增强人才与区域经济的黏性。区域协同亦是重要方向：黑吉两省高校在对俄经贸人才培养上先行探索，形成了可资借鉴的经验，吉林宜与其错位互补而非同质竞争，并推动东北亚高校间的学分互认与联合培养；同时用好国家公派留学等既有渠道，支持学生赴对象国深造，形成培养－深造－回流的良性循环。

上述重构与保障能否落地，还取决于对现实约束的认识。制度惯性是第一重约束：专业课程、学分

[1]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202008/t20200820_479133.html

学时安排等按学科逻辑设计，跨院系、跨校企的协同缺少现成的制度接口，改革者常常面临合理却不合规的窘境，因而需要依托产业学院这类实体化平台争取制度空间，以试点方式先行先试。资源约束是第二重约束：真实业务数据、跨境平台账号与企业导师时间的获取成本远高于课堂模拟，地方高校在议价能力上并不占优，若没有财政专项、产教融合型企业认定等政策工具融合，企业的参与热情难以持久。部门协同是第三重约束：教务部门关注规范与秩序，院系关注学科建设，企业关注即时可用的人力资源，三者的目标并不一致，缺少持续协商的载体便容易在推进中相互消耗。理事会或管委会针对分歧定期协商，使各方由被动配合转向主动投入。

6. 结论

高水平对外开放的纵深演进，正通过规则、数智与语言三个维度重塑国际经贸人才的能力规格，而以“分科应用”为特征的现行培养范式与这一规格存在系统性错配。本文的分析表明，路径优化的正确次序是以规格之变反推要素之改：沿课程、实践、师资、评价四个要素实施一体化重构，以数智赋能与价值引领为双重支撑，并以实体化协同治理、利益共同体取向的政策设计与区域统筹机制予以保障，方能实现人才培养供给侧与高水平开放需求侧的动态适配。改革推进中的制度惯性、资源约束与部门利益冲突提醒我们，路径优化不是一次性工程，而是需要持续协商与投入的长期过程。对吉林等内陆省份而言，这一适配还具有超出教育本身的意义——在向北开放的空间战略下，人才是区域从“地理上的腹地”走向“开放上的前沿”最关键的变量。唯有建立起规格监测与要素迭代的常态化机制，培养路径的优化才能成为一种持续的能力。

基金项目

本文为吉林省教育科学“十四五”规划项目一般课题“高水平开放型经济目标下国际经贸人才培养路径的优化研究”(GH21195)的研究成果。

参考文献

[1] 谢慧, 周艳玲. 黑龙江自贸区背景下地方本科高校对俄经贸人才培养路径研究[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2022(10): 169-172.

[2] 张春萍. 黑龙江自贸区背景下对俄经贸人才培养研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2021(11): 23-25.

[3] 王丹丹, 刘春富, 王洪玲, 等. 中俄经贸背景下黑龙江高校俄语人才培养策略[J]. 北方经贸, 2026(8): 140-146.

[4] 韩立华, 刘玉凤. 中俄互市贸易中高校俄语人才培养模式探究[J]. 吉林广播电视大学学报, 2019(9): 26-27.

[5] 张梦婷, 胡心怡, 蒋梦姣. 数智时代高层次经贸人才培养的内在逻辑、现实困境与路径突围[J]. 高教学刊, 2026, 12(20): 7-10.

[6] 吴昊若, 上官秀秀, 颜秀金. AI 赋能卓越经贸类本科人才创新实践培养路径[J]. 北方经贸, 2026(1): 119-122, 145.

[7] 钱恬恬. 人工智能赋能高职院校经贸专业人才培养路径探析[J]. 中国科技投资, 2026(1): 140-142.

[8] 徐玉伟, 马俊达, 白贵文. 语言大模型赋能经贸俄语人才培养的模式构建与实践路径[J]. 科学咨询, 2026(14): 292-296.

[9] 吴英慧, 高静学. 双导向驱动的高校数字经济人才培养模式研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2026(10): 67-71.

[10] 李瑾, 李江南. 东南亚数字经贸人才培养的产教融合创新路径[J/OL]. 昆明冶金高等专科学校学报, 2026(4): 1-11. https://link.cnki.net/urlid/53.1141.TF.20260927.1606.002, 2026-09-28.

[11] 李顺辉. 地方高校现代产业学院人才培养实践与创新——以莆田学院新电商产业学院为例[J]. 海峡科学, 2025(6): 179-183.

[12] 王金坪. 基于产业学院的高校应用型人才培养模式研究[J]. 吉林农业科技学院学报, 2025, 34(5): 46-50.

[13] 吴多, 尹遇学, 杨秀丽. 对接“1269 产业链”的应用型高校产业学院人才协同培养体系研究[J]. 长春工程学院学

报(社会科学版), 2026, 27(2): 76-79.

[14] 张春晓, 宗丽娜, 张鹏图, 等. 应用型本科高校现代产业学院人才培养模式的探讨与实践[J]. 教育教学论坛, 2025(22): 121-124.

[15] 刘琦. 价值引领赋能经贸人才培养——新质生产力融入高校思政课堂教学的内涵与路径[J]. 北方经贸, 2026(7): 138-140.

[16] 薛营, 冯君实. 基于“一链三阶四程”设计线上线下混合课程的实践与展望[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(11): 421-428.