Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 1492-1496
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112527

Hans汉斯

多元适配与赋能成长：新时代特殊教育学生的教育实践与发展路径

贺　雪

重庆师范大学教育科学学院，重庆

收稿日期：2026年10月11日；录用日期：2026年11月12日；发布日期：2026年11月19日

摘　要

特殊教育学生包含智力障碍、孤独症谱系障碍以及其他有特殊教育需要的青少年，他们个体异质性突出，在认知、行为、社交、身体发展层面存在差异化的发展困境。随着我国特殊教育普惠发展不断推进，特殊教育学生受教育权利得到有效保障，但在课程适配、教学实施、康复干预等方面依旧存在现实难题。立足现有研究成果，从课程校本化开发、多元化教学方法运用、康复干预融合三个维度，探讨面向特殊教育学生的教育实施路径，旨在为特殊教育学生缺陷补偿、潜能开发、社会适应提供参考，推动特殊教育高质量发展。

关键词

特殊教育学生，个别化教育，校本课程，融合教育

Diversified Adaptation and Empowering Growth: Educational Practices and Development Pathways for Students with Special Educational Needs in the New Era

Xue He

School of Educational Sciences, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: October 11, 2026; accepted: November 12, 2026; published: November 19, 2026

Abstract

Students with special educational needs include adolescents with intellectual disabilities, autism

文章引用: 贺雪. 多元适配与赋能成长: 新时代特殊教育学生的教育实践与发展路径[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 1492-1496. DOI: 10.12677/ae.2026.16112527

spectrum disorder, and other special educational needs. They exhibit prominent individual heterogeneity and face differentiated developmental difficulties in cognitive, behavioral, social, and physical development. As the inclusive development of special education in China continues to advance, the educational rights of students with special educational needs have been effectively safeguarded; however, practical challenges remain in areas such as curriculum adaptation, instructional implementation, and rehabilitation intervention. Based on existing research findings, this paper explores educational implementation pathways for students with special educational needs from three dimensions: school-based curriculum development, the application of diversified teaching methods, and the integration of rehabilitation interventions. It aims to provide references for deficit compensation, potential development, and social adaptation of students with special educational needs, thereby promoting the high-quality development of special education.

Keywords

Students with Special Educational Needs, Individualized Education, School-Based Curriculum, Inclusive Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

特殊教育是我国国民教育体系不可或缺的组成部分，彰显着教育公平与社会文明的底色。特殊教育学生群体内部差异巨大，智力障碍学生存在认知水平有限、注意力维持困难、知识迁移能力弱等特点；孤独症谱系障碍学生面临社交沟通缺陷、重复刻板行为、执行功能受损等问题；还有一部分特殊学生分布在普通幼儿园、中小学开展随班就读，对教学适配性、专业支持有着更高要求[1]。

《培智学校义务教育生活适应课程标准（2016 年版）》[2]明确提出，教学应当尊重学生差异，因地制宜选择教学形式，重视生活适应、安全防护、社会参与等能力培养。当前，我国适龄残疾儿童义务教育入学率已经达到较高水平，但“入学”不等于“学好”。部分地区依旧存在课程内容同质化、教学方法单一、农村地区资源匮乏、师资专业能力不足等现实问题，特殊教育学生容易出现知识学过却无法在真实生活中运用、潜能得不到发掘、社会融入受阻等困境[3]。如何立足特殊教育学生身心发展规律，做到因材施教，为每一名特殊学生提供适合的教育，成为特殊教育前沿实践需要回应的重要命题。

2. 特殊教育学生发展的现实困境

(一) 个体差异巨大，统一化教学难以适配需求

特殊教育学生障碍类型、障碍程度各不相同，即便是同一类障碍，学生之间能力差距也十分显著。智力障碍学生既有能力相对较好，可以完成简单逻辑思考的学生，也有认知水平极低，仅能完成基础生活自理的重度障碍学生；孤独症学生有的具备较好语言能力，有的几乎无口语表达。传统讲授式课堂，“一刀切”的教学目标、教学内容，很难兼顾不同层次学生，容易出现能力强的学生“吃不饱”，能力弱的学生“跟不上”的局面，个别化教育计划在部分学校落实浮于表面，分层教学流于形式[4]。

(二) 课程与现实生活脱节，知识技能泛化不足

国家课程为特殊教育学校提供教学框架，但直接照搬国家课程，难以贴合本地生活、学生实际需要。部分培智学校课堂偏重理论知识讲授，缺少情境演练与实操训练。例如防溺水等生命安全教育，如果只

依靠教师口头讲解，智力障碍学生很难真正理解危险，遇到真实场景无法做出正确自救反应。农村地区特殊教育还存在教材城市化倾向，缺少乡土生活、乡村劳动技能相关内容，学生习得的技能难以适配本土生活环境[5]，出现课堂学习与现实生活割裂的现象。

(三) 康复干预与课堂教学融合程度有待提升

不少特殊教育学生同时伴随运动、感知觉、执行功能方面的发展缺陷，康复不能独立于课堂之外。以孤独症谱系障碍学生为例，大量认知神经科学研究证实，运动干预可以改善孤独症学生刻板行为、执行功能，促进大脑神经可塑性发展，但很多学校体育课程仅完成基础活动，没有结合孤独症学生的康复需求设计系统性运动方案；课堂教学和康复训练分割开展，教学活动缺少康复元素融入，难以实现缺陷补偿与知识学习同步推进。

3. 面向特殊教育学生的教育实施路径

(一) 推进校本课程开发，落实个别化分层教学

校本课程开发是弥补国家课程局限，适配特殊教育学生多元需求的重要路径。特教学校可以依据本校学生障碍特点、地域资源，开展课程改编、课程补充、课程新编，开发生活适应、安全教育、乡土劳动、社交技能等校本课程，将课程内容对接学生真实生活需要。

国内培智学校的实践表明，校本课程开发与个别化教育之间存在内在关联。有研究指出，智力障碍儿童的个别差异较普通儿童更为显著，“个别化”教育模式是决定特殊教育成败的关键，而校本课程的规划与开发正是落实个别化教育的载体[6]。这一判断为校本课程与“一人一案”的衔接提供了理论渊源。在近年的实践中，南昌市培智学校构建“融爱教育”范式，通过开发多元课程体系、推行低结构学习与差异化教学、搭建校家社共育生态、建立“理念－路径－评估”闭环机制，试图破解培智教育理念与实践脱节、路径单一化的问题[7]。该框架在功能上与课程改编、补充、新编三条路径相对应，其“评估闭环”设计亦可与教学闭环形成呼应，可作为校本课程实施路径的宏观参照。社区融合课程方面，宁波市达敏学校构建涵盖经济生活、文化生活、社交生活与休闲生活的课程体系，通过校企合作、社区资源整合及分层教学提升特殊学生社会适应能力[8]，与生活适应、社交技能类校本课程的开发方向形成交集。

落实“一人一案”的个别化教育[9]，依托 IEP 个别化教育计划，结合日常课堂观察，评估学生已有能力与学习障碍，把学生划分不同能力层级，制定分层教学目标。以生活适应课程防溺水安全教育为例，A 层能力较强学生要求可以识别水域风险、掌握自救互救，还可以宣传安全知识；B 层能力薄弱学生，只要求识别危险标识、掌握大声呼救等基础技能。教学目标分层之后，配套不同难度的学习任务，让每一位学生都处在自己的最近发展区，获得学习成就感。课程内容编排遵循循序渐进原则，由简单到复杂，由课堂认知走向情境模拟，再走向真实生活实践，打通“认知内化－模拟迁移－实践泛化”的学习链条，减少知识和现实生活的割裂。

(二) 创新课堂教学方法，丰富学生学习体验

摒弃单一讲授模式，结合特殊学生具象思维占优势、喜欢游戏活动的特点，综合运用游戏教学法、情境模拟、多感官教学等多种教学方式。

游戏教学法适合培智学校智力障碍学生，可设计基础认知游戏、情境模拟游戏、综合实践游戏。基础认知类游戏如拼图[10]、音乐歌谣，帮助学生识记基础知识点；情境模拟游戏借助角色扮演，模拟生活真实场景，让学生演练自救、社交、购物等行为；综合实践游戏创设接近真实的环境，完成闯关式实操练习，把抽象知识转化为可操作的行为动作。游戏化教学在特殊教育小学语文课堂的实践研究强调以“趣味性”和“互动性”为核心，将抽象知识融入游戏过程，并指出这一方式与听障学生“以视觉为中心”“在亲身体验中学习”的特点相契合[11]，同时，聚焦培智学生生活语文教学中的游戏化应用，探讨

生活识字、实用词语、日常句式等教学内容与趣味游戏的适配[12]。

针对孤独症学生，把团体体育游戏、球类、水上运动等运动干预融入日常课程。选择具备社交性、趣味性的团体运动项目，设置科学的运动频次、强度。运动干预不仅可以锻炼学生身体，还能够改善刻板行为，提升抑制控制、工作记忆等执行功能，借助神经可塑性促进学生身心发展。同时运动干预可以和同伴介入、动物辅助干预等模式相结合，进一步放大教育康复效果[13]。有研究采用随机对照设计，对3~6岁孤独症谱系障碍儿童进行24周基于游戏的体适能课程干预，结果显示试验组在社会能力评分上显著高于对照组，愤怒攻击与焦虑退缩评分显著更低，10米往返跑、立定跳远、双脚连续跳、平衡木等运动指标亦显著优于对照组[14]。该研究的干预形式与“把团体体育游戏融入日常课程”的构想吻合，且提供了前后测数据与统计显著性。还有研究，采用跨被试多基线实验设计，以体育游戏化教学对两名中重度智障学生进行33天干预，发现感觉统合失调现象显著改善，并建议打破传统体育课教学模式、渗透多门学科[15]。

教学评估要跳出纸笔考试的局限，建立多元化评估体系。采用“课堂–情境–生活”三位一体评估思路，使用行为核查表，通过课堂观察、情境演练、家庭生活记录，从危险识别、动作执行、协作求助等可观测行为进行评分，关注学生在真实生活中的能力表现，而不只是试卷上的答案，评估结果反过来调整教学目标与课程内容，实现教学闭环[9]。

(三) 推动康复与教学深度融合，兼顾缺陷补偿与潜能发掘

特殊教育课堂不能只传授文化知识，应当把康复训练自然渗透进各科教学。对于孤独症学生，将感觉统合训练、运动干预融入体育课、课间活动；智力障碍学生，在生活适应课同步开展精细动作训练；存在语言障碍的学生，在语文、社交课堂嵌入言语康复训练。

同时要看到特殊教育学生身上蕴藏的潜能，不能只聚焦学生的缺陷。部分特殊学生在绘画、手工、体育方面拥有特长，学校可以开设艺术、体育拓展课程，搭建展示平台，发挥优势能力，提升学生自我认同。有研究系统讨论了孤独症儿童教学范式从“医学–缺陷”模式向“优势视角”的转换，指出缺陷补偿模式导致目标狭隘、儿童主体性被遮蔽、发展潜能被忽视，主张在“神经多样性”理念下转向优势发掘[16]。一项个案研究以一名语言发展迟缓儿童为对象，立足优势视角搭建成长支架，批评传统“补缺式训练”忽视个性需求、易挫伤自信心[17]。教育不是只看到学生“不会什么”，更要看见学生“能做什么”，实现缺陷补偿和潜能开发双向并举。

4. 结语

特殊教育学生是一个个鲜活独立的个体，他们拥有接受公平教育、融入社会、实现自我价值的权利。新时代特殊教育，核心要义就是提供适合每一个孩子的教育。面对特殊教育学生巨大的个体差异，不能用统一标尺衡量他们的成长。通过校本化的课程建设、灵活多元的教学方法、教学与康复深度融合的完整支持体系，尊重差异、因材施教，补偿缺陷，发掘潜能，才能帮助特殊教育学生习得生活技能、建立安全意识、发展社交能力，一步步走向独立、自信的社会生活。

我国特殊教育事业已经取得长足进步，但高质量发展依旧任重道远。未来，一线教育实践与学术研究应当持续聚焦特殊教育学生真实需求，持续探索本土化教学模式，不断完善支持保障机制，真正落实“强化特殊教育普惠发展”的要求，让每一名特殊教育学生都能享有有质量、有温度的教育。

基金项目

2025年重庆市研究生科研创新项目“人工智能赋能听障大学生思政课知识图谱智适应学习研究”(项目编号：CYS25426)。

参考文献

[1] 汤群. 培智班开发与实施健康教育校本课程的实践研究[J]. 绥化学院学报, 2011, 31(5): 22-24.

[2] 中华人民共和国教育部. 培智学校义务教育生活语文课程标准 2016 年版[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 4.

[3] 彭华民, 冯元. 中国残疾人特殊教育制度转型——福利政策体系化与福利提供优质化[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2015(4): 139-148.

[4] 徐雷. 自闭症谱系障碍个体运动干预研究进展[J]. 中国体育科技, 2017, 53(6): 117-126+141.

[5] 侯婷婷, 张悦, 郑芳, 等. 同伴介入法在学前孤独症谱系障碍儿童融合教育中的应用[J]. 中国特殊教育, 2025(4): 21-31.

[6] 陈凯鸣. 培智学校校本课程资源的信息管理[J]. 中国特殊教育, 2006(6): 62-65.

[7] 秦文英, 熊禹欣. 多元协同, 适切支持: 培智学校校本课程实施路径研究[J]. 现代特殊教育, 2026(5): 48-50.

[8] 乔军芳, 苏灵芝, 徐露露, 等. 协同共生: 培智学校社区融合教学的创新实践[J]. 现代特殊教育, 2025(17): 68-70.

[9] 何侃, 郑飞雪. 孤独症谱系障碍儿童融合教育实施困境与应对策略研究[J]. 中国听力语言康复科学杂志, 2026, 24(5): 449-453+458.

[10] 龙成权. 游戏活动在小学低年级数学教学中的应用[J]. 数学学习与研究, 2026(23): 94-97.

[11] 王胤. 寓教于趣, 以游促学——游戏化教学在特殊教育小学语文课堂的实践探索[J]. 课堂内外(高中版), 2026(5): 114-115.

[12] 王淑玲, 黄丹丹, 赵彦博, 等. 基于游戏的体适能课程干预方式对孤独症谱系障碍儿童社交行为和运动能力的影响[J]. 黑龙江医药科学, 2026, 49(8): 62-65.

[13] 赵建恒. 基于教育生态理论的我国乡村学前教育师资困境及其应对[J]. 现代职业教育, 2024(11): 25-28.

[14] 魏勇刚, 杨明月, 雷雅娴, 等. 我国学前融合教育师资队伍建设的实践样态与改善路径[J]. 学前教育研究, 2022(8): 13-26.

[15] 张晓霞, 李金攀. 体育游戏化教学改善中重度智障学生感觉统合失调的个案研究[J]. 普洱学院学报, 2025, 41(4): 123-131.

[16] 徐云, 俞张露. 从“补偿”到“赋能”: 优势视角下孤独症儿童教学范式的重构与思考[J]. 现代特殊教育, 2026(7): 7-11.

[17] 刘堂平. 焕彩生长: 立足优势视角的学前特需儿童融合教育实践——基于一名语言发展迟缓儿童的个案研究[J]. 华夏教师, 2026(18): 55-57.