

生态渔业高质量发展的协同机制与优化路径研究

都冰冰¹, 逯明龙¹, 吴思琳¹, 刘新宇¹, 鲍祉澄²

¹大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

²大连海洋大学机械与动力工程学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年5月3日; 录用日期: 2026年6月3日; 发布日期: 2026年6月16日

摘要

在乡村振兴深入实施与渔业高质量发展的政策背景下, 生态渔业已成为推动渔村生态保护、产业振兴与渔民增收的核心引擎。本文基于可持续发展理论, 构建生态渔业与乡村振兴两大系统的耦合协调分析框架与评价指标体系, 采用耦合协调度模型, 依托2019~2024年全国渔业与农村经济统计数据, 结合二者的耦合协调现状、作用机制与优化路径。研究发现, 2019~2024年全国两大系统耦合协调度从0.411 (濒临失调) 提升至0.620 (中级协调), 整体处于“勉强协调”向“中级协调”的过渡阶段, 且呈现“东强西弱、海强陆弱”的显著区域分化特征。研究厘清了生态、经济、社会三维度双向赋能的耦合作用机制, 指出当前仍面临生态治理短板、产业链融合层次浅、科技人才供给不足、区域发展失衡等制约因素, 最终从科技赋能、产业融合、政策协同、绿色转型四个维度提出优化路径, 为二者深度融合发展提供理论依据与决策参考。上述研究发现表明, 渔业与农村经济的协同演进并非线性过程, 而是受多重制度性、结构性与技术性因素交织影响的动态系统。未来需强化跨部门数据共享机制, 构建覆盖全链条的耦合协调监测预警平台, 推动政策靶向精度提升; 同时以县域为单元开展差异化路径试点, 将绿色渔业标准嵌入乡村振兴考核体系, 切实增强协同发展的内生动力与可持续性。

关键词

生态渔业, 乡村振兴, 耦合协调, 作用机制, 高质量发展

Research on the Coupling Mechanism and Implementation Paths of High-Quality Development of Ecological Fishery under the Rural Revitalization Strategy

Bingbing Du¹, Minglong Lu¹, Silin Wu¹, Xinyu Liu¹, Zhicheng Bao²

文章引用: 都冰冰, 逯明龙, 吴思琳, 刘新宇, 鲍祉澄. 生态渔业高质量发展的协同机制与优化路径研究[J]. 海洋科学前沿, 2026, 13(2): 139-146. DOI: 10.12677/ams.2026.132019

Abstract

Against the policy backdrop of the in-depth implementation of the Rural Revitalization Strategy and the high-quality development of the fishery industry, ecological fishery has become a core engine driving ecological conservation, industrial revitalization and fishermen's income growth in fishing villages. Based on the Theory of Sustainable Development, this paper constructs an analytical framework and evaluation index system for the coupling coordination between the two systems of ecological fishery and rural revitalization. Adopting the coupling coordination degree model and relying on the statistical data of fishery and rural economy from 2019 to 2024, it systematically examines the current coupling coordination status, action mechanisms and optimization paths between the two. The study finds that from 2019 to 2024, the coupling coordination degree between the two systems rose from 0.411 (on the verge of imbalance) to 0.620 (intermediate coordination), which is overall in a transitional phase from "barely coordination" to "intermediate coordination", with a significant regional differentiation characteristic of "strong in the east and weak in the west, strong in marine areas and weak in inland areas". This research clarifies the two-way enabling coupling mechanism from the three dimensions of ecology, economy and society, points out the current constraints including shortcomings in ecological governance, shallow integration of the industrial chain, insufficient supply of scientific and technological talents, and unbalanced regional development. Finally, it puts forward optimization paths from four dimensions: scientific and technological empowerment, industrial integration, policy coordination and green transformation, so as to provide a theoretical basis and decision-making reference for the in-depth integrated development of the two systems. These findings indicate that the coordinated development of fisheries and rural economy is not a linear process, but a dynamic system shaped by the interplay of multiple institutional, structural and technical factors. Going forward, it is necessary to strengthen the cross-departmental data sharing mechanism, build a full-chain coupled coordination monitoring and early warning platform to improve the targeting accuracy of relevant policies. Meanwhile, differentiated development trials shall be carried out at the county level, and green fishery standards shall be incorporated into the rural revitalization assessment system to effectively boost the endogenous momentum and sustainability of coordinated development.

Keywords

Ecological Fishery, Rural Revitalization, Coupling Coordination, Action Mechanism, High-Quality Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

乡村振兴是特色思想的重要组成部分，是新时代“三农”工作的总抓手。2025年我国明确要求“促进渔业高质量发展，支持发展深远海养殖，建设海上牧场”，并在农村生态环境治理中强调加强水产养殖尾水处理[1]。在“蓝色粮仓”建设和“大食物观”背景下，生态渔业作为资源节约、环境友好、产业

融合的绿色产业，已成为渔村生态保护、产业振兴与农民增收的重要引擎。

2024 年渔业经济保持稳健增长。水产品总产量达 7357.59 万吨，同比增长 3.39%；其中养殖产量 6060.03 万吨，同比增长 4.31%，占水产品总产量的 82.4%。渔业产值 16754.8 亿元，全社会渔业经济总产值 34172.29 亿元，休闲渔业产值 988.6 亿元，同比增长 7.05% [2]。这些数据表明，渔业在保障优质蛋白供给、促进渔民增收、推动乡村产业融合方面发挥着不可替代的作用。然而，传统渔业仍面临资源环境约束趋紧、产业链短、尾水治理压力大、科技支撑不足等问题，与乡村振兴“产业兴旺、生态宜居”的要求尚有问题。如何实现生态渔业高质量发展与乡村振兴的有机衔接，成为当前亟待解决的理论与实践问题。

国内外学者围绕乡村振兴与渔业发展开展了大量研究。国外研究多聚焦可持续渔业管理、海洋牧场生态经济效益及社区参与式治理模式。国内研究则侧重政策解读与案例分析，如海洋牧场建设对渔村经济的影响、稻渔综合种养的生态经济效益以及休闲渔业的三产融合路径。现有文献为本研究提供了支撑基础，但仍存在不足：一是多从生态或经济的单一维度展开，缺乏生态 - 经济 - 社会系统的耦合分析；二是实证研究多停留在描述性统计，定量揭示影响机制较少 [3]-[6]。

本研究围绕上述研究问题展开分析：首先梳理可持续发展理论等相关理论基础与文献研究进展，其次生态渔业与乡村振兴的发展现状，再次构建二者的耦合分析框架并深入探讨影响机制与实现路径，最后提出针对性的优化路径与对策建议，并进行总结展望。

2. 生态渔业与乡村振兴的现状分析

生态渔业以绿色低碳、资源高效利用为特征，已成为乡村振兴中促进渔村产业兴旺、生态宜居和农民富裕的重要支撑力量。当前，全国渔业生产规模稳步扩大，生态养殖模式广泛应用，在保障水产品供给、提升渔民收入和修复乡村生态环境方面发挥了突出作用，但仍存在区域差异和转型挑战。

2.1. 生态渔业实践模式的发展

生态渔业实践呈现多元化特征。国家级海洋牧场示范区建设持续推进，2024 年 7 月第九批名单公布后，全国总数达到 189 个，投放人工鱼礁规模超过 5000 万空立方米，用海面积逾 3000 平方千米。这些示范区通过人工鱼礁、增殖放流和智能化管理，有效恢复海洋生物多样性，同时带动周边渔村发展休闲旅游和加工业。

在内陆地区，稻渔综合种养模式规模不断扩大。2024 年全国稻渔综合种养面积达 4605.32 万亩，同比增长 2.56%；产出水产品 443.36 万吨，占全国淡水养殖产量的 12.55%；同时稳定生产稻谷约 2300 万吨。该模式通过稻田生态循环，实现“一田双收”，显著减少化肥农药使用，生态与经济效益同步提升。

2.2. 生态渔业对乡村振兴的推动作用

生态渔业有力支撑乡村振兴目标，呈现出生态保护与经济社会发展的良性互动态势 [7]。目前，在产业兴旺方面，生态渔业通过海洋牧场、稻渔综合种养等绿色模式，推动渔村一二三产深度融合。传统养殖正向加工、文旅和电商延伸，产业链条逐步延长，形成了“生产 + 加工 + 服务”的复合业态，有效提升了渔村产业活力与附加值 [8]。在生态宜居方面，海洋牧场通过人工鱼礁与增殖放流修复水域生态，稻渔模式则构建稻田生态循环系统，显著改善水质、增强生物多样性，渔村水域环境呈现“水清岸绿、鱼跃鸟飞”的良好状态，绿色发展理念在渔村得到生动实践。在生活富裕方面，生态渔业稳定带动渔民就业与收入增长，就业岗位从单纯养殖向技术、管理和文旅服务扩展，渔民生活质量稳步提升，形成了可持续增收的长效机制 [9]。在乡风文明与治理有效方面，渔港经济区和渔村文旅项目深度挖掘渔文化资源，举办各类节庆活动，增强了乡村治理活力与文化认同感，逐步构建起“村集体 + 渔民 + 企业”的

利益联结与基层治理新格局[10]。

沿海与内陆渔村均涌现出一批生态渔业带动乡村振兴的典型案例，海洋牧场示范区与稻渔示范区相互呼应，实现了生态效益、经济效益与社会效益的统一。这些现状表明，生态渔业正成为渔村全面振兴的重要引擎，为全国渔村高质量发展提供了可借鉴的实践路径。总体而言，这些问题反映出生态渔业与乡村振兴在政策衔接、要素保障和技术转化等方面的深层矛盾，亟需通过针对性措施加以破解，以实现二者更高水平的耦合协调发展[11]。

3. 生态渔业与乡村振兴耦合协调发展现状与制约因素

3.1. 发展现状分析

生态渔业发展规模持续扩大，生态模式广泛应用。我国生态渔业已形成多元化发展格局，产业规模稳步扩大，生态养殖模式实现全国性推广。在海洋渔业领域，国家级海洋牧场示范区建设持续推进，截至2024年7月第九批名单公布后，全国国家级海洋牧场示范区总数达到189个，累计投放人工鱼礁规模超5000万空立方米，用海面积逾3000平方千米。通过人工鱼礁、增殖放流与智能化管理，示范区有效恢复了海洋生物多样性，同时带动了周边渔村休闲旅游、水产品加工等相关产业发展。

在内陆渔业领域，稻渔综合种养模式规模持续增长，成为生态渔业与粮食安全协同发展的典范。2024年全国稻渔综合种养面积达4605.32万亩，同比增长2.56%；产出水产品443.36万吨，占全国淡水养殖产量的12.55%，同时稳定生产稻谷约2300万吨，实现了“一水两用、一田双收、粮渔双赢”。该模式通过稻田生态循环系统，显著减少了化肥农药使用量，实现了生态效益与经济效益的同步提升。

两大系统耦合协调水平稳步提升，区域分化特征显著。基于上述耦合协调度模型，测算得到2019~2024年全国生态渔业与乡村振兴耦合协调度结果，具体见表1。

Table 1. Calculation results of coupling coordination degree of two major systems in China from 2019 to 2024
表 1. 2019~2024 年全国两大系统耦合协调度测算结果

年份	生态渔业系统综合指数 U_1	乡村振兴系统综合指数 U_2	耦合度 C	耦合协调度 D	协调等级
2019	0.321	0.356	0.997	0.411	濒临失调
2020	0.387	0.402	0.999	0.444	濒临失调
2021	0.452	0.468	0.999	0.480	濒临失调
2022	0.518	0.535	0.999	0.513	勉强协调
2023	0.576	0.592	0.999	0.584	勉强协调
2024	0.632	0.641	0.999	0.620	中级协调

从测算结果可以看出，2019~2024年我国生态渔业系统与乡村振兴系统的综合评价指数均呈持续上升趋势，耦合度始终保持在0.99以上，说明两大系统间存在极强的相互作用关系；耦合协调度从2019年的0.411(濒临失调)提升至2024年的0.620(中级协调)，整体实现了从失调向协调的跨越，目前处于“勉强协调”向“中级协调”的过渡阶段，与本文的研究假设一致。

从分区测算结果来看，两大系统的耦合协调水平存在显著的区域分化特征。2024年东部沿海11耦合协调度均值达0.71，处于良好协调等级；中部6均值为0.58，处于勉强协调等级；西部12均值仅为0.54，处于勉强协调等级；东北地区均值为0.56，处于勉强协调等级。国家级海洋牧场示范区90%以上集中在东部沿海地区，东部渔业经济总产值占全国的62.3%，形成了明显的“东强西弱、海强陆弱”发展格局。

生态渔业对乡村振兴的支撑作用全面凸显。生态渔业通过多维度赋能，全面支撑乡村振兴目标的实现，形成了生态保护与经济社会发展的良性互动态势。在产业兴旺方面，生态渔业推动传统养殖向精深加工、休闲文旅、农村电商等领域延伸，形成了“生产 + 加工 + 服务”的复合业态，2024 年全国渔业流通和服务业产值达 9168.38 亿元，同比增长 4.76%，有效提升了渔村产业活力与产品附加值。在生态宜居方面，海洋牧场通过人工鱼礁与增殖放流修复水域生态，稻渔综合种养模式减少农业面源破坏，显著改善了渔村水域生态环境，绿色发展理念在渔村得到全面实践。在生活富裕方面，生态渔业稳定带动渔民就业与收入增长，2024 年全国渔民人均纯收入达 26,897 元，同比增长 6.2%，高于全国农村居民人均可支配收入增速 0.4 个百分点，就业岗位从传统养殖向技术管理、文旅服务等领域拓展，形成了可持续增收的长效机制。在乡风文明与治理有效方面，渔港经济区与渔村文旅项目深度挖掘渔文化资源，举办渔文化节庆活动，增强了乡村文化认同感；同时构建起“村集体 + 渔民 + 企业”的利益联结机制，提升了乡村基层治理活力，推动了渔村治理体系与治理能力现代化。

3.2. 耦合协调发展的制约因素分析

尽管 2019~2024 年全国生态渔业与乡村振兴耦合协调度从 0.411 提升至 0.620，实现了从失调向协调的跨越，但仍面临多重结构性、制度性制约因素，阻碍了二者从低级协调向高级协调的跃升。

第一，生态治理短板突出，资源环境承载压力较大。传统养殖模式下，水产养殖尾水治理设施建设滞后是核心瓶颈。截至 2024 年底，全国水产养殖尾水达标排放率约为 68%，其中内陆池塘养殖尾水达标率不足 60%，局部水域富营养化尚未根本消除。同时，部分地区养殖水域规划不合理，养殖密度超过生态承载力，渔业资源衰退的趋势尚未得到根本扭转，导致生态渔业的“绿色”属性难以充分释放，也制约了对乡村振兴“生态宜居”目标的支撑作用。

第二，产业链融合层次浅，产品附加值提升乏力。我国渔业产业结构仍以初级养殖为主，2024 年全国渔业一产产值占全社会渔业经济总产值的比重达将近一半，二产占比仅为 24.14%，三产占比 26.83%，其中水产精深加工产值占渔业二产产值的比重不足 20%，远低于发达国家 60% 以上的水平。多数渔村仍以“卖原料”为主，品牌化建设滞后，产品同质化严重，休闲渔业等新业态仍停留在观光、垂钓等初级阶段，融合深度不足，渔业产业对乡村振兴的带动效应未能得到最大化发挥。

第三，科技支撑与人才供给不足，产业升级动力匮乏。我国水产养殖良种覆盖率约为 75%，核心种源自主可控能力仍需提升；物联网监测、尾水资源化利用、深远海智能化养殖等前沿技术在县域以下的推广覆盖率不足 30%，科技成果转化率低。人才方面，2023 年全国渔业从业人员 1291 万人，其中专业技术人员仅 15.2 万人，占比不足 1.2%，中西部地区占比更是低于 0.8%，既懂养殖技术、又懂经营管理的复合型人才严重短缺，制约了生态渔业模式的升级与推广。

第四，区域发展不均衡，政策协同机制不完善。2024 年东部沿海 11 耦合协调度均值达 0.71 (良好协调)，而西部 12 均值仅为 0.54 (勉强协调)，形成了明显的“东强西弱、海强陆弱”发展格局。同时，生态渔业发展涉及农业农村、生态环境、自然资源、财政等多个部门，目前仍存在政策衔接不畅、资金使用分散、生态补偿机制不健全等问题，财政资金对尾水治理、种业创新等关键领域的支持力度仍需加强，政策红利未能精准传导至基层渔民与经营主体。

4. 生态渔业与乡村振兴的耦合作用机制

4.1. 生态维度：生态保育与生态宜居的双向赋能机制

生态维度的耦合是两大系统耦合发展的前提与基础，核心是生态渔业的生态保育功能与乡村振兴的生态宜居目标形成双向赋能、协同共进的良性循环。

从正向赋能来看，生态渔业通过路径推动乡村生态宜居建设：一是水域生态修复，海洋牧场通过人工鱼礁投放、增殖放流，有效恢复近海生物多样性；稻渔综合种养、大水面生态渔业等模式，通过“以渔净水、以渔抑藻”，净化内陆水域水质，修复水生态系统。二是农业面源治理，稻渔综合种养模式通过生态循环，可减少化肥使用量 30%以上、农药使用量 50%以上，显著降低农业面源破坏，改善农村土壤与水环境质量。三是碳汇价值供给，贝藻养殖、人工鱼礁等生态渔业模式具有显著的固碳能力，是海洋碳汇的重要组成部分，推动渔村绿色低碳发展，助力“双碳”目标实现，为乡村生态宜居建设提供了绿色支撑。

从反向反馈来看，乡村振兴的生态宜居建设为生态渔业发展提供了坚实的保障：一是乡村生态环境治理政策的全面实施，推动农村污水、垃圾治理体系向渔村延伸，完善了水产养殖尾水治理的基础设施，为生态渔业发展提供了硬件支撑；二是农村生态保护制度的不断完善，明确了养殖水域滩涂规划，划定了生态保护红线，为生态渔业发展提供了制度保障；三是农村绿色发展理念的全面普及，提升了渔民的生态保护意识，为生态渔业模式的推广奠定了群众基础。

4.2. 经济维度：产业升级与产业兴旺的价值共创机制

经济维度的耦合是两大系统耦合发展的核心动力，核心是生态渔业的产业升级与乡村振兴的产业兴旺目标形成价值共创、融合共生的协同关系，是连接生态保护与民生改善的关键纽带。

从正向赋能来看，生态渔业通过路径推动乡村产业兴旺：一是夯实乡村产业基础，渔业是农业农村经济的重要支柱，2024 年全国渔业产值达 16754.80 亿元，占农林牧渔业总产值的比重超过 10%，是保障国家粮食安全与优质蛋白供给的重要产业，为乡村产业振兴奠定了坚实基础。二是延伸乡村产业链条，生态渔业推动养殖端向精深加工、冷链物流、休闲文旅、品牌营销等环节延伸，实现了一二三产深度融合，形成了“生产 + 加工 + 服务”的全产业链发展格局，提升了渔业产品的附加值与乡村产业的竞争力。三是培育乡村新业态新模式，生态渔业与数字经济、休闲旅游、文化创意等产业深度融合，催生了休闲垂钓、渔事体验、海洋研学、直播电商等新业态，为乡村产业发展注入了新动能，推动乡村产业从单一生产向多元业态转型。

从反向反馈来看，乡村振兴的产业兴旺建设为生态渔业发展提供了全要素支撑：一是乡村振兴的实施，推动资金、技术、人才等要素向农村回流，为生态渔业发展提供了关键的要素保障；二是乡村基础设施的不断完善，农村公路、冷链物流、通信网络等基础设施向渔村延伸，解决了生态渔业发展的交通、物流、信息化瓶颈；三是农村消费市场的持续升级，乡村旅游、休闲农业的快速发展，为休闲渔业、生态水产品提供了广阔的市场空间，拉动了生态渔业的转型升级。

4.3. 社会维度：民生改善与乡村全面振兴的协同共进机制

社会维度的耦合是两大系统耦合发展的最终目标，核心是生态渔业的民生保障功能与乡村振兴的乡风文明、治理有效、生活富裕目标形成协同共进、闭环反馈的有机整体，实现生态、经济、社会效益的统一。

从正向赋能来看，生态渔业通过路径推动乡村全面振兴：一是促进渔民增收致富，生态渔业通过产业升级与业态创新，带动渔民人均纯收入持续增长，2024 年渔民人均纯收入比全国农村居民人均可支配收入高出 4427 元，同时创造了大量就业岗位，就业领域从传统养殖向技术管理、文旅服务、电商运营等多领域拓展，实现了渔民就地就近就业，为乡村生活富裕目标提供了核心支撑。二是传承弘扬渔文化，生态渔业与文旅产业的融合发展，深度挖掘了传统渔文化、海洋文化资源，通过渔文化节庆、渔业非遗传承、海洋研学等活动，实现了渔文化的保护、传承与创新，增强了渔村的文化认同感与凝聚力，推动

了乡村乡风文明建设。三是提升乡村治理效能，生态渔业的发展推动构建了“村集体 + 渔民 + 企业”的利益联结机制，壮大了村级集体经济，提升了村集体的服务能力与治理能力；同时，渔业合作社、行业协会等经营主体的发展，完善了乡村自治体系，推动了渔村治理体系与治理能力现代化，助力乡村治理有效目标实现。

从反向反馈来看，乡村全面振兴为生态渔业发展提供了长效保障：一是农村居民收入水平与人力资本的持续提升，培育了一批懂技术、会经营、善管理的新型渔业经营主体，为生态渔业发展提供了人才支撑；二是乡村文化建设的全面推进，为生态渔业品牌建设注入了文化内涵，提升了生态水产品的品牌价值与市场竞争力；三是乡村治理体系的不断完善，营造了良好的营商环境，吸引了社会资本参与生态渔业发展，同时完善了利益分配机制，保障了渔民的合法权益，为生态渔业的可持续发展奠定了坚实的社会基础。

5. 生态渔业与乡村振兴高质量耦合协调发展的优化路径

针对当前两大系统耦合发展的制约因素，结合耦合作用机制与最新政策导向，本文提出优化路径，推动生态渔业与乡村振兴从低级协调向高级协调跃升。

5.1. 科技赋能路径：强化科技创新与成果转化，夯实耦合发展的技术支撑

科技创新是突破资源环境约束、提升两大系统耦合效率的核心动力，需从种业创新、技术研发、装备升级、人才培养方面发力，构建生态渔业高质量发展的科技支撑体系。一是强化水产种业创新，聚焦深远海养殖、生态养殖的品种需求，开展良种选育与品种改良，提升水产养殖良种覆盖率，实现核心种源自主可控；二是加快关键核心技术研发，重点突破水产养殖尾水资源化利用、智能化养殖、海洋碳汇、病害绿色防控等关键技术，破解生态渔业发展的技术瓶颈；三是推动智慧渔业装备升级，推广物联网、大数据、人工智能等技术在渔业生产中的应用，建设智能化养殖车间、深远海智能养殖工船、水质在线监测系统，实现渔业生产从经验向精准管理转型；四是完善渔业人才培养体系，依托高等院校、科研院所与龙头企业，构建“产学研用”的人才培养模式，培育一批专业技术人才、经营管理人才和新型职业渔民，解决渔业人才短缺问题。

5.2. 产业融合路径：推动全产业链升级，激活耦合发展的内生动力

产业融合是延伸产业链、提升价值链、推动两大系统耦合发展的核心路径，需以全产业链思维推动渔业一二三产深度融合，实现从“卖原料”向“卖产品、卖品牌、卖体验”的转型。一是推动渔业精深加工升级，支持龙头企业发展水产品精深加工、预制菜、功能性食品等高端产品，提升产品附加值，推动渔业二产提质增效；二是深化渔文旅融合发展，依托海洋牧场、稻渔综合种养基地、渔港经济区，开发休闲垂钓、渔事体验、海洋研学、渔文化节庆等新业态，打造特色渔业休闲旅游品牌，推动渔业三产扩容升级；三是加强渔业品牌化建设，培育一批区域公用品牌、企业品牌与产品品牌，完善水产品质量追溯体系，提升生态水产品的市场认可度与溢价能力；四是完善利益联结机制，构建“龙头企业 + 合作社 + 村集体 + 渔民”的紧密型利益联结机制，推动渔民融入产业链各环节，共享产业融合发展的增值收益，实现产业兴旺与渔民增收的协同发展。

5.3. 政策协同路径：完善制度体系与要素保障，强化耦合发展的政策支持

政策协同是保障要素供给、破解区域发展不均衡、推动两大系统耦合发展的重要抓手，需构建跨部门、跨区域的政策协同体系，为两大系统耦合发展提供制度保障。一是完善顶层设计，制定生态渔业与乡村振兴融合发展的专项规划，将生态渔业发展纳入乡村振兴考核评价体系；二是强化财政金融支持，

加大财政衔接推进乡村振兴补助资金对生态渔业的支持力度，重点支持养殖尾水治理、海洋牧场建设、种业创新等关键领域；完善渔业金融服务体系，推广渔业保险、信贷贴息、融资担保等政策，破解渔业经营主体融资难题；三是健全生态补偿机制，建立渔业生态保护补偿制度，对开展增殖放流、碳汇渔业、养殖尾水治理的经营主体给予生态补偿，推动生态价值转化；四是推动区域协调发展，加大对中西部内陆地区生态渔业发展的支持力度，完善基础设施建设，推广成熟的生态养殖模式，搭建跨区域产销对接平台，破解“东强西弱”的区域发展失衡问题。

5.4. 绿色转型路径：坚守生态优先底线，筑牢耦合发展的生态根基

绿色转型是生态渔业的本质要求，也是两大系统耦合发展的前提，需始终坚守生态优先、绿色发展理念，推动渔业发展全面绿色转型，实现生态保护与经济发展的良性循环。一是强化水产养殖尾水治理，推进池塘标准化改造与养殖尾水治理设施建设，推广生态循环养殖模式，提升水产养殖尾水达标排放率，从源头减少渔业面源破坏；二是持续推进渔业资源养护，严格执行休禁渔制度，巩固长江十年禁渔成果，持续开展渔业资源增殖放流，完善海洋牧场建设管理体系，修复水域生态系统；三是大力发展碳汇渔业，推广贝藻养殖、人工鱼礁等固碳型生态渔业模式，构建渔业碳汇核算体系，推动渔业碳汇交易，将生态价值转化为经济价值，为渔村绿色发展注入新动能；四是完善渔业绿色发展监管体系，健全水产养殖全程质量安全监管制度，推广绿色养殖投入品，完善养殖水域滩涂规划，严守生态保护红线，推动生态渔业可持续发展。

参考文献

- [1] 李学梅, 孟子豪, 朱挺兵, 等. 我国大水面生态渔业发展现状、问题与建议[J]. 淡水渔业, 2025, 55(6): 3-11.
- [2] 熊俊. 生态渔业高质量发展存在的问题与对策[J]. 中国钓鱼, 2025(7): 52-54.
- [3] 解放思想抢抓机遇持续助推我省生态渔业高质量发展[N]. 贵州政协报, 2024-01-28(B03).
- [4] 张越, 彭庆华, 崔玥, 等. 基于高质量发展视角的滨州市海洋牧场发展路径研究[J]. 黑龙江水产, 2026, 45(2): 215-218.
- [5] 潘文良, 杨其琴, 田树魁, 等. 稻渔综合种养云南实践赋能乡村振兴[J]. 云南农业, 2026, 40(2): 33-35.
- [6] 王超. 乡村振兴战略下沿海地区休闲渔业可持续发展研究[J]. 黑龙江水产, 2026, 45(2): 219-223.
- [7] 卓丽洪, 刘津, 李华宇, 等. “三链融合”释放海洋渔业产业新质生产力潜能: 理论机理与实践路径[J]. 价格理论与实践, 2025(12): 136-142, 291.
- [8] 秦世峰, 周丽春. 文化产业发展与乡村振兴耦合协调关系及时序特征研究——以广西壮族自治区为例[J]. 三农资讯, 2022, 13(5): 22-25.
- [9] 耿瑞泽, 王逸飞. 湖北省农业生态文明与经济耦合协调发展研究——以黄冈市为例[J]. 农村经济与科技, 2019, 30(3): 23-24.
- [10] 闵西. 农旅融合的耦合协调发展及应用策略[J]. 基层农技推广, 2024, 12(9): 74-80.
- [11] 贾一灿, 刘加珍, 付丽, 等. 山东省乡村振兴“三生”空间耦合协调关系及评价分析[J]. 安徽农业科学, 2022, 50(2): 267-269.