

辽宁沿海乡村产业发展助力美丽乡村建设路径研究

王思文*, 张 驰, 郭睿雪, 郑博瑄, 袁健博

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年8月6日; 录用日期: 2026年9月4日; 发布日期: 2026年9月16日

摘 要

目的: 探讨乡村振兴背景下辽宁沿海乡村产业发展与美丽乡村建设之间的协同关系, 识别产业赋能环境改善、公共服务提升与农民增收的关键机制。方法: 以大连、丹东、营口、盘锦、锦州、葫芦岛沿海乡村为研究范围, 综合采用文献研究、政策文本分析、典型案例归纳和比较分析方法, 整理2024~2026年辽宁省及沿海地区公开报道。结果: 辽宁沿海已形成海洋渔业、特色种植、农产品加工、滨海文旅和农村电商等多元产业。长海、丹东和达瓦近来的实践表明, 工业平台、生态资源、旅游场景与数字营销可以共同将环境优势转化为市场价值。但仍存在链条偏短、村庄建设与产业经营脱节、主体联结不紧、数字和人才支撑不足以及生态承载约束较强等问题。结论: 应以“蓝色产业 + 绿色村庄”为主线, 通过全产业链延伸、生态价值转化、农渔文旅集聚、数字品牌塑造和利益联结机制完善, 将产业收益持续转化为村庄环境、公共服务与治理能力, 实现产业兴旺与乡村宜居的双向增益。

关键词

辽宁沿海, 乡村产业, 美丽乡村, 产业融合, 乡村振兴

Pathways for Rural Industry Development to Support Beautiful Countryside Construction in Coastal Liaoning

Siwen Wang*, Chi Zhang, Ruixue Guo, Boxuan Zheng, Jianbo Yuan

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

*第一作者。

文章引用: 王思文, 张驰, 郭睿雪, 郑博瑄, 袁健博. 辽宁沿海乡村产业发展助力美丽乡村建设路径研究[J]. 海洋科学前沿, 2026, 13(3): 231-238. DOI: 10.12677/ams.2026.133030

Abstract

Objective: To examine the synergistic relationship between rural industrial development and beautiful countryside construction in coastal Liaoning under the rural revitalization strategy, and to identify the mechanisms through which industries support environmental improvement, public services and farmers' income. **Methods:** The study covers coastal and near-coastal villages in Dalian, Dandong, Yingkou, Panjin, Jinzhou and Huludao. Literature review, policy-text analysis, typical-case induction and comparative analysis are combined with official reports and news released from 2024 to 2026. **Results:** Coastal Liaoning has developed a diversified industrial structure involving marine fisheries, specialty agriculture, agro-processing, coastal tourism and rural e-commerce. Recent practices in Changhai, Dandong and Dawa show that industrial platforms, ecological resources, tourism scenes and digital marketing can jointly turn environmental advantages into market value. However, important constraints remain, including short value chains, weak coordination between industrial projects and village construction, insufficient benefit sharing, uneven digital and human-capital support, and strict ecological carrying-capacity limits. **Conclusion:** Taking “blue industry + green villages” as the main thread, we will extend the whole industrial chain, transform ecological values, gather agriculture-fishery-cultural tourism resources, build digital brands, and improve benefit-linking mechanisms. We will continuously turn industrial gains into improvements in village environments, public services and governance capacity, so as to achieve mutual benefits between prosperous industries and livable rural areas.

Keywords

Coastal Liaoning, Rural Industry, Beautiful Countryside, Industrial Integration, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

建设美丽乡村并非单纯改善村容村貌，而是产业发展、生态宜居、公共服务、文化传承和有效治理共同作用的乡村地域重构过程。从既有研究脉络看，国外乡村发展已由单纯农业增长逐步转向多功能利用、城乡互动和地方主体参与，国内研究则分别从生态产业化、产业融合、数字赋能以及渔村空间重构解释乡村发展机制[1]。对辽宁沿海而言，海洋生产空间、滨海生态空间与社区生活空间高度耦合，生态敏感性、产业季节性和市场外向性又明显强于一般农业村。现有研究虽揭示了单项机制，但对“产业收益如何反哺村庄建设、建设改善如何反向提升产业价值”的闭环关系整合不足。本文据此将多功能乡村、生态产业化和产业融合纳入同一框架，重点回应沿海生态约束下产业 - 建设双向耦合机制的区域问题。

近三年辽宁推进乡村产业与美丽宜居村建设。2024 年全省建设 1056 个美丽宜居村、43 条乡村振兴示范带和 100 个乡村旅游重点村；大连强化海参、扇贝、海螺和樱桃等主导产业，丹东推进海洋牧场和特色果蔬，盘锦大洼以电商、稻蟹和湿地旅游拓展消费场景。本文据此从现状、作用机理、突出问题、制约因素与实现路径展开分析。

2. 资料与方法

2.1. 研究范围与资料来源

研究范围包括大连、丹东、营口、盘锦、锦州和葫芦岛六个沿海城市的涉海、近海及滨海农业乡村。资料来自 2024~2026 年辽宁省及沿海各市政府工作报告、新闻发布会和乡村振兴报道，并结合中国知网可检索的相关研究。鉴于市域内部差异较大，本文不作缺乏统一口径的产值排名，而从产业类型、空间组织、利益联结和生态转化等维度进行机制性比较。

2.2. 研究方法与分析框架

采用文献研究、政策文本分析、典型案例归纳和比较分析方法，比较长海海洋产业、丹东渔农产业和盘锦大洼湿地稻蟹、电商实践。在理论上，以多功能乡村的地域差异视角、生态产业化的价值实现逻辑和产业融合的价值链延伸逻辑为基础，构建“资源禀赋 - 产业组织 - 价值实现 - 建设反哺 - 治理保障”分析框架，用于解释产业收益进入村庄建设、环境和公共服务改善再提升乡村吸引力与品牌价值的循环机制。

3. 结果

3.1. 辽宁沿海乡村产业与美丽乡村建设现状

3.1.1. 资源禀赋呈现海陆复合与多类型并存

辽宁沿海乡村既有近岸海域、海岛、港湾和滩涂，也有辽河口湿地、鸭绿江流域及滨海平原，形成“渔业 + 农业 + 生态 + 文化”的复合资源底盘。美丽渔村研究表明，渔村建设具有显著的海洋生产空间、滨海生态空间和渔业文化空间耦合特征，资源开发不能脱离海岸带生态保护和社区生活需求[2]。这一特征在辽宁尤为突出：大连海岛乡村以海珍品养殖和海洋牧场见长，丹东沿江沿海地区兼有海水养殖与草莓等特色农业，盘锦辽河口地区依托湿地、稻田和河蟹形成鲜明的复合景观，营口、锦州和葫芦岛则具备渔港、滨海旅游、果蔬与农副产品加工等多元基础。

3.1.2. 产业由单一生产向园区化、链条化和体验化延伸

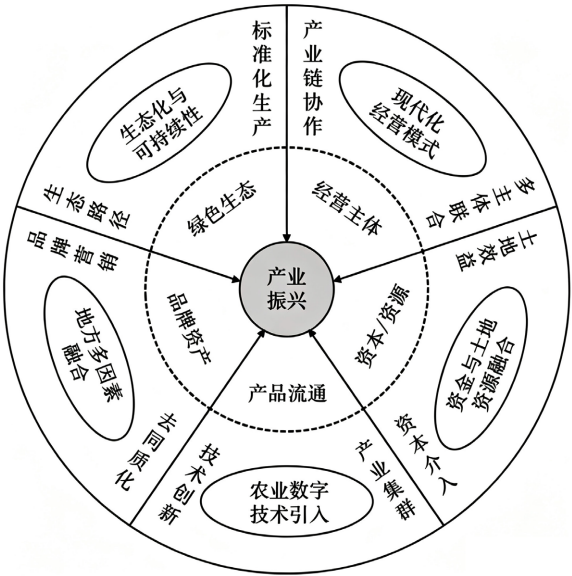


Figure 1. Key elements and paths of industrial revitalization in agricultural specialized villages
图 1. 农业型专业村产业振兴关键要素及路径

近三年沿海地区产业升级的共同方向是从初级产品生产向加工、品牌、流通和服务延伸。2024 年辽宁省农业农村厅报道，大连瓦房店、长海国家现代农业产业园的樱桃、海参、扇贝和海螺等主导产业发展较快，园区成为现代生产要素向乡村集聚的重要载体。专业村研究进一步指出，产业振兴并不只取决于某一种特色产品，而需要经营主体、资本资源、产品流通、品牌资产和绿色生态相互支撑，并通过标准化生产、产业链协作、数字技术和资源整合形成系统能力[3]。这一机制为辽宁沿海从“有资源、有产品”迈向“有链条、有品牌、有场景”提供了直接启示，见图 1。

3.1.3. 美丽乡村建设开始与产业场景同步塑造

辽宁近年的乡村建设不再局限于道路、垃圾和污水治理，而是越来越强调示范带、乡村旅游重点村、特色产业基地和公共服务同步布局。丹东 2024 年政府工作报告显示，2023 年全市水产品产量 73.9 万吨，并创建 82 个省级美丽宜居村；盘锦大洼区 2025 年公开报道显示，截至 2024 年 10 月重点电商企业线上交易额达到 2.7636 亿元，电商直播将农产品、乡土文化和湿地旅游共同推向市场。说明“环境变美 - 游客进入 - 产品销售 - 就业增加 - 再投入环境”的循环已经出现，但仍主要集中于资源禀赋较好、经营主体较强的村庄，见表 1。

Table 1. Typical recent developments of rural industries and beautiful countryside construction in coastal Liaoning
表 1. 近三年辽宁沿海乡村产业与美丽乡村建设典型动态

区域	公开动态	产业 - 建设连接点
辽宁省	2024 年建设 1056 个美丽宜居村、43 条示范带、100 个乡村旅游重点村	产业、建设、旅游同步推进
大连	瓦房店、长海现代农业产业园发展樱桃、海参、扇贝、海螺等主导产业	园区集聚与联农带农
丹东	2023 年水产品 73.9 万 t，创建 82 个省级美丽宜居村	海洋产业与宜居村并进
盘锦大洼	截至 2024 年 10 月重点电商企业线上交易额 2.7636 亿元	电商把“美丽乡村”转化为“美丽经济”

3.2. 产业助力美丽乡村建设作用机理

3.2.1. 产业增值为环境建设和公共服务提供持续收益来源

美丽乡村建设若长期依赖项目资金，容易出现“重建设、轻运营”；形成稳定产业现金流后，村集体、企业和农户才可能持续参与设施维护、公共空间运营和服务供给。生态产业化研究表明，生态资源通过价值识别、产品化和产业化能够形成新的经济收益，并在有效制度安排下反哺生态保护与乡村发展[4]。辽宁沿海可将清洁海域、湿地景观、优质农渔产品和村落风貌视为共同生产资料，通过生态养殖、绿色认证、旅游体验和品牌溢价，把环境质量转化为产业竞争力，再把部分收益用于村庄管护。

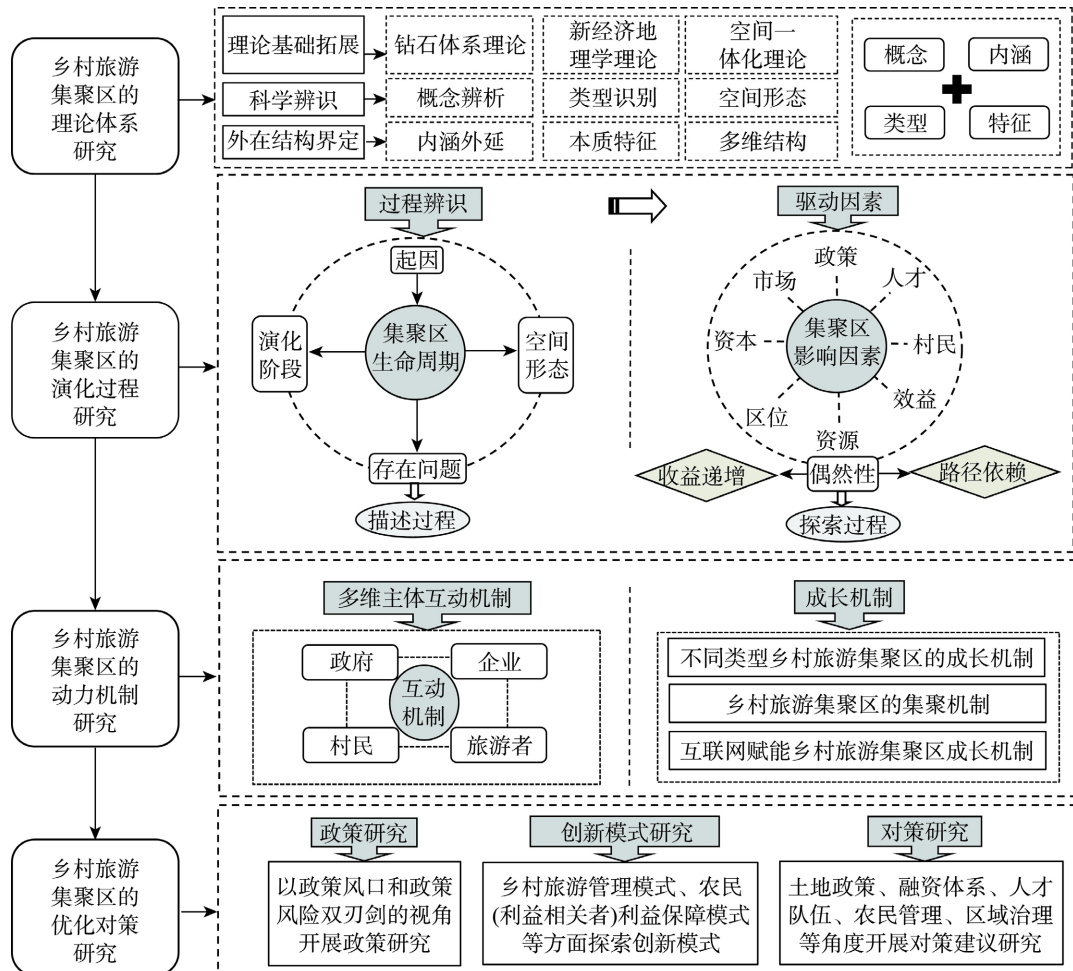
3.2.2. 产业融合把“生产空间”转变为“消费与体验空间”

乡村旅游不是对农业、渔业的简单附加，而是把生产过程、地方文化和日常生活重新组织为可体验、可传播、可消费的场景。乡村旅游创新研究认为，创新会改变产品、组织、市场及乡村空间关系，并进一步作用于乡村经济社会重构[5]。在辽宁沿海，海上牧场观光、海鲜加工体验、渔家民宿、稻田蟹田体验、采摘研学和滨海节庆等可共享交通、餐饮、住宿和营销体系，使传统产业的季节性产品收入转化为多环节服务收入。

3.2.3. 集聚化组织提升单村难以独立承担的公共服务能力

单个村庄往往难以同时建设游客服务、冷链物流、品牌营销、污水处理和专业运营团队。乡村旅游集聚区研究强调，乡村旅游发展应关注集聚区的演化阶段、空间形态、驱动因素以及政府、企业、村民

与游客之间的互动机制[6]。因此,辽宁沿海应从“一个村建一个景点”转向跨村片区化经营,让交通节点、渔港、农产品基地、民宿集群和景观带形成网络,见图2。片区内公共设施共享,可以降低重复投入,并扩大美丽乡村建设的受益半径。



图片来源:张帆、崔凤军、董雪旺(2025)原文图件[6]。

Figure 2. Research framework of rural tourism clusters
图 2. 乡村旅游集聚区研究框架

3.2.4. 数字平台放大乡村景观和特色产品的市场价值

直播、电商、短视频和线上预订把沿海乡村的市场半径从周边城市扩大到全国消费者。研究指出,数字信息技术、电子商务和数字金融可以推动乡村多业态融合,但同时受到基础设施、资金、人力资本和制度保障不足的制约[7]。大洼区“农产品+乡土文化+旅游”的线上传播表明,数字平台不仅解决卖货问题,还承担目的地营销功能,使稻蟹、湿地、民宿和餐饮形成共同品牌,从而提高村庄环境改善的经济回报。

3.3. 产业发展助推建设现存突出问题

3.3.1. 产业链仍偏短,美丽资源的价值转化不足

部分沿海乡村仍以鲜活水产品、初级农产品和季节性旅游为主,精深加工、冷链、研学和品牌等高

附加值环节不足,环境改善带来的客流未必转化为稳定就业和持续收益。海岛、偏远渔村交通成本高、淡旺季差异大,“吃海鲜、看海景”同质化较明显。

3.3.2. 产业项目与村庄建设存在空间和运营脱节

一些项目重视厂房、园区或景点建设,但与村庄道路、停车、污水、垃圾、公共厕所、慢行系统和生活岸线缺乏一体化设计;反之,有的村庄完成景观改造后没有经营主体和消费场景,形成“好看但不好用”。这说明产业规划、村庄规划和生态管控仍需从项目并列转向空间协同。

3.3.3. 要素配置效率与数字能力不均衡

数字经济能够通过改善劳动力要素错配促进乡村产业高质量发展,但其作用存在区域差异和门槛特征[8]。沿海核心景区、近郊村和产业园数字基础较好,而偏远海岛、普通渔村在物流、营销、人才和数据应用方面较弱,同类资源的市场价值差距明显。

3.3.4. 数据进入产业链条的深度不足

数字化如果只停留在直播销售环节,就难以真正改造生产、加工和服务流程。已有研究指出,数字经济与乡村产业融合的关键在于数据要素稳定嵌入生产、流通和服务环节,并推动交易方式和组织边界调整[9]。当前部分村庄产品标准、溯源体系、客流数据、民宿库存和物流信息仍分散在不同主体手中,数据无法支撑精准生产、淡旺季调度和联合营销。

3.4. 产业助力建设的制约因素分析

3.4.1. 海岸带生态承载形成刚性边界

辽宁沿海乡村产业开发受到海域环境、岸线保护、湿地生态和养殖容量等多重约束。产业规模扩张若超过生态承载力,会反向损害海水质量、村庄环境和旅游吸引力。因此,沿海美丽乡村的产业选择必须把生态容量、污染处理和岸线公共性作为前置条件,而不能先开发、后治理。

3.4.2. 人才、基础设施与数字公共服务仍是薄弱环节

数字乡村建设研究认为,乡村数字化并非单纯铺设网络,而涉及基础设施、治理体系、数字技能和应用场景的系统建设[10]。海岛交通、冷链、养老医疗、专业运营人才和青年创业服务短板会同时抬高产业与生活成本,也削弱青年长期居住和参与治理的意愿。

3.4.3. 多主体利益目标不完全一致

企业、村集体、农户、游客与政府的利益目标并不完全一致,沿海地区又叠加土地、海域使用权和集体资产等复杂权利关系。这一问题与生态产业化强调的“价值实现必须形成保护回流”、数字乡村研究强调的“技术应用需要制度与治理支撑”以及多功能乡村强调的“地方主体参与”相呼应[4] [10]。因此,若缺少透明的议事、收益分配和公共反哺机制,产业规模扩大也可能出现企业“用景不建村”、村民参与不足或公共空间过度商业化,说明辽宁沿海的关键约束并非单一项目不足,而是多主体协同治理尚未形成闭环。

4. 讨论: 辽宁沿海乡村产业赋能建设实现路径

4.1. 构建“蓝色产业 + 绿色村庄”的空间协同体系

多功能乡村理论强调依据地域差异重组生产、生活和生态功能。辽宁沿海应以县域国土空间规划和村庄规划为底图,把海洋牧场、渔港、农田、湿地、村庄生活区和旅游服务区作为海陆一体化系统,明确生态红线、产业准入强度和公共岸线。海岛型村庄重点控制岸线开发和污水排放,沿江沿海型村庄强化

渔农产业与生态景观联动，湿地稻蟹型村庄坚持低干扰利用；营口、锦州和葫芦岛可依托渔港与滨海农业形成加工、休闲和近郊消费协同带。

4.2. 以全产业链延伸提高美丽乡村的自我造血能力

产业融合研究表明，延长价值链和拓展产业功能能够促进县域经济增长[11]，但仅有产业增值并不必然转化为美丽乡村建设成效。辽宁沿海应围绕海参、扇贝、河蟹、稻米、草莓、樱桃等优势产品，推进“种养殖－加工－冷链－品牌－电商－体验”连续布局；县域建设共享加工、检测、仓储和选品平台，村庄重点发展体验、零售、餐饮与民宿，并以订单、保底收购和服务外包嵌入小农户。相较于一般产业融合路径，本文更强调将增值收益通过村集体经营、公共服务和环境维护形成制度化“建设反哺”。

4.3. 以园区和片区化平台统筹产业项目与乡村建设

现代农业园区能够通过要素集聚和产业联动促进农村产业融合[12]。辽宁沿海可统筹现代农业产业园、海洋牧场、渔港经济区与乡村振兴示范带，但评价重点不应仅停留在园区内部产出，而应考察其与村庄公共设施、生态治理和农渔户参与的共享程度。冷链道路、加工污水处理、展示中心等设施应与村庄交通、生活污水治理、游客服务和农民培训协同使用，以避免园区“围墙化”和村庄“景观化”两张皮。

4.4. 建立生态产品价值实现与建设反哺机制

生态产业化理论强调生态资源只有在保护约束和制度安排下实现价值，才能形成可持续的发展回流[4]。因此，湿地、海岛和传统渔村应建立“保护绩效－品牌准入－经营收益－公共反哺”机制：经营主体使用公共品牌、核心景观或设施形成的部分收益进入村集体，专项用于污水垃圾治理、景观维护和公共服务，并以生态养殖认证、研学和自然教育把部分保护成本转化为生态价值，避免景观资源过度商业化。

4.5. 推进农渔文旅集聚与数字品牌协同

数字经济能够促进乡村多业态融合，但基础设施、人力资本和制度条件会形成约束[7]；集体经济研究强调经营机制和农户利益联结[13]。辽宁沿海不应把数字化等同于直播卖货，可由村集体或跨村联合体统一经营公共停车场、游客中心、品牌授权和闲置房屋，引入专业企业运营，农户以房屋、劳务、产品等参与。同时建设“辽宁沿海乡村好物＋好景”内容矩阵，使溯源、预订、节庆和客流信息互通，把分散流量沉淀为片区组织能力、目的地品牌和社区共同收益。

4.6. 从“景观吸引”升级为“产业、生活与文化综合吸引”

乡村吸引力研究指出，就业机会、公共服务、生活便利、地方文化和城乡互动共同塑造乡村吸引力[14]。因此，美丽乡村建设不能只面向游客，而应同时改善常住居民的生产生活条件：旅游道路不挤占生产交通，公共空间不过度商业化，民宿改造保留渔村、稻作和边境文化识别度。通过村史馆、渔俗展示、海洋科普、非遗工坊和社区节庆持续生产地方文化内容，才能把“景观吸引”进一步转化为人才停留、创业和复游消费。

4.7. 完善分区分类政策与长效治理

全球乡村发展理论已由农业增长转向多功能利用、城乡互动和地方主体参与，强调根据地域差异重组乡村功能与资源[15]。辽宁沿海不能复制同一种“网红村”模板：海岛渔村突出海洋产业升级、生态容

量和交通保障；城市近郊村突出短途休闲与高频消费；湿地型村庄突出低干扰生态体验；传统渔港村推进港村融合、加工升级和渔文化活化。考核也应由“建了多少项目”转向持续经营、村集体增收、农户参与、生态质量和公共设施使用率，使分区分类由“因地制宜”转化为长效治理制度。

5. 结论

研究表明，辽宁沿海乡村产业发展与美丽乡村建设具有明显的双向耦合关系。产业能够通过就业增收、集体收益、生态产品价值实现、旅游消费和数字营销为乡村建设提供持续资源；优良环境、公共服务、文化场景和治理秩序又能降低经营成本、提升品牌溢价和乡村吸引力。辽宁沿海的突出特色在于海陆资源复合、海洋产业基础较强、生态敏感性高以及滨海文旅市场潜力大，因此其建设路径不能照搬一般农业村，而应把海域生态、渔港生产、村庄生活和游客体验统一纳入空间与产业治理。

未来应以县域为统筹尺度，以村庄和跨村片区为实施单元，形成“空间协同－链条延伸－生态转化－集聚运营－数字赋能－利益共享”的路径体系。政策上既要支持现代农业园区、海洋牧场、冷链加工和数字平台等产业基础，也要同步补齐污水垃圾、交通、养老医疗和公共文化短板，并建立产业收益反哺公共环境的制度化渠道。只有让农民在产业链中有稳定收益、让村集体有可持续经营资产、让企业从优质环境中获得长期回报、让生态保护成为产业竞争力的一部分，辽宁沿海乡村才能实现从“环境变美”到“产业变强、生活变好、治理变优”的持续跃迁。

参考文献

- [1] 王成, 代蕊莲, 豆浩健, 等. 中国建设宜居宜业和美乡村: 学理认知与实现方略[J]. 经济地理, 2024, 44(5): 144-150.
- [2] 郭建科, 朱滢羽, 程叶青, 等. 美丽渔村建设的地理学研究: 回顾与展望[J]. 人文地理, 2025, 40(5): 23-32, 132.
- [3] 杨忍, 张昕, 林元城. 农业型专业村地域类型分化特征及对乡村产业振兴的启示: 以广东省为例[J]. 经济地理, 2021, 41(8): 34-44.
- [4] 王永生, 刘彦随. 生态产业化与乡村振兴作用机制及区域实践: 以陕西洋县为例[J]. 地理学报, 2023, 78(10): 2412-2424.
- [5] 陈劭绮, 陆林. 乡村旅游创新的理论框架与研究展望[J]. 地理学报, 2024, 79(4): 1027-1044.
- [6] 张帆, 崔凤军, 董雪旺. 乡村旅游集聚区: 概念辨析、属性界定与框架构建[J]. 中国生态旅游, 2025, 15(5): 945-959.
- [7] 夏金梅, 吴紫莹. 数字经济赋能乡村产业融合: 中国实践、国外经验与创新路径[J]. 世界农业, 2023(12): 55-65.
- [8] 覃朝晖, 田杰鑫, 何宇. 数字经济如何驱动乡村产业高质量发展: 基于劳动力与资本要素错配的分析[J]. 世界农业, 2023(7): 40-51.
- [9] 陈一明. 数字经济与乡村产业融合发展的机制创新[J]. 农业经济问题, 2021, 42(12): 81-91.
- [10] 曾亿武, 宋逸香, 林夏珍, 等. 中国数字乡村建设若干问题刍议[J]. 中国农村经济, 2021(4): 21-35.
- [11] 许伟. 农村产业融合与县域经济增长: 基于农村产业融合发展试点政策的经验证据[J]. 世界农业, 2023(7): 98-111.
- [12] 孙顶强, 梅玉琦, 杨馨越. 现代农业园区建设能否促进农村产业融合: 基于全国 8325 个农业园区的经验证据[J]. 中国农村观察, 2024(3): 39-61.
- [13] 赵翠萍, 高云飞. 乡村振兴视角下农村集体经济的发展路径探究[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2024, 46(9): 126-132.
- [14] 周国华, 谭华云, 殷章馨. 地理学视角的乡村吸引力研究框架与重要议题[J]. 地理学报, 2024, 79(10): 2460-2476.
- [15] 李思梦, 杨忍, 龙花楼. 全球乡村发展理论演化及其对中国乡村现代化的启示[J]. 地理学报, 2024, 79(4): 854-872.