

# The Relationship among Achievement Motivation, and Work Values and Entrepreneurial Intention in Peking University\*

Yan Li<sup>1,2</sup>, Tingting Gan<sup>3</sup>, Di Su<sup>1</sup>, Jinglu Zheng<sup>1</sup>, Liang Zhang<sup>1</sup>, Zhihong Qiao<sup>1#</sup>

<sup>1</sup>School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing

<sup>2</sup>School of Electronics Engineering and Computer Science, Peking University, Beijing

<sup>3</sup>Department of Psychology, Peking University, Beijing

Email: eecsllyan@pku.edu.cn, #qiaozhihong@bnu.edu.cn

Received: Feb. 27<sup>th</sup>, 2013; revised: Mar. 21<sup>st</sup>, 2013; accepted: Apr. 2<sup>nd</sup>, 2013

Copyright © 2013 Yan Li et al. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

**Abstract:** In the present study, we investigated the relationship among entrepreneurial intention, work value and achievement motivation in the sample of 642 undergraduates and graduate students of Peking University, adopting EIQ (The Entrepreneurial Intention Questionnaire), WVI (Work Values Inventory), IOAM (Individual-Oriented Achievement Motivation Scale), and SOAM (Society-Oriented Achievement Motivation Scale). Using Structural Equation Modeling, we examined the factor structure of work values and the mediating role of work values in the relationship between achievement motivation and entrepreneurial intention. The result revealed the existence of a two-factor structure for the work values and confirmed the mediating role of work values. We also found that individual-oriented achievement motivation had a more important influence on entrepreneurial intention than society-oriented achievement motivation.

**Keywords:** Entrepreneurial Intention; Work Value; Individual-Oriented Achievement Motivation; Social-Oriented Achievement Motivation

## 大学生成就动机、职业价值观与创业意向的关系 ——以北京大学为例\*

李妍<sup>1,2</sup>, 甘婷婷<sup>3</sup>, 苏迪<sup>1</sup>, 郑静璐<sup>1</sup>, 张亮<sup>1</sup>, 乔志宏<sup>1#</sup>

<sup>1</sup>北京师范大学心理学院, 北京

<sup>2</sup>北京大学信息科学技术学院, 北京

<sup>3</sup>北京大学心理学系, 北京

Email: eecsllyan@pku.edu.cn, #qiaozhihong@bnu.edu.cn

收稿日期: 2013年2月27日; 修回日期: 2013年3月21日; 录用日期: 2013年4月2日

**摘要:** 本研究探讨了北京大学学生创业意向、职业价值观和成就动机的关系。采用“创业意向调查问卷”、“职业价值观量表”、“自我取向成就动机量表”和“社会取向成就动机量表”问卷测量了北京大学642名学生的创业意向、职业价值观和成就动机, 通过结构方程模型考察了职业价值观的因素结构, 以及职业价值观在成就动机、创业意向之间的中介作用。结果发现职业价值观是内在价值和外在价值两个因素构成的, 且验证了职业价值观的中介作用, 并且发现自我取向成就动机对创业意向的影响作用比社会取向成就动机更大。

\*基金支持: 国家社科基金项目, 大学生就业能力的结构及其与就业结果的关系研究, 项目号: 11BRK019。

#通讯作者。

**关键词：**创业意向；职业价值观；自我取向成就动机；社会取向成就动机

## 1. 引言

大学生的技术创业活动在推动自主创新、科技进步、经济增长和解决社会就业问题等方面发挥着重要的作用。随着国家创业教育政策和社会支持系统的不断完善，大学生创业创新意识在不断增强(罗旭，邓希泉，2012)，但是与国外相比，我国大学生的创业比例仍然偏低，据人民网一份针对全国 2000 所高校发放的 20 万份问卷调查显示，2010 年中国大学生创业比例仅为 0.9%。在社会心理学研究领域中，意向被认为是行为的直接的预测指标之一。Bird(1988)提出创业意向是引导创业者追求某一特定目标而投入大量时间、精力和行动的一种心理状态。Christian 和 Nikolaus (2003)在有关美国麻省理工大学生的创业意向研究中，用“毕业后在可预见的将来选择创业的可能性”来衡量大学生创业意向。国内学者钱永红(2007a)指出创业意向反映了一个人将创业作为自己人生规划的意愿和偏好，是创业行为的重要预测因素。综上所述，我们认为创业意向是对于未来是否从事创业活动的一种信念或行为倾向。创业意向对创业成功起着重要作用。但是，目前来看大学生创业意向的影响因素方面的系统研究不是很多。我们的目的即是探究职业价值观和成就动机对创业意向的影响。

第一个影响因素职业价值观，最早是由 Super (1957)提出来，他认为职业价值观是个人追求的与工作有关的目标，并提出了 15 项职业价值观的内容。随后，很多研究者提出了自己的职业价值观概念。Dose(1997)提出职业价值观是评价职业和职场环境的标准，以使个体区分什么是对的或者什么是重要的。Ros(1999)认为，职业价值观就是人们从某种职业中所能取得的终极状态(如：收入高)或行为方式(如：与同事一起工作)的信念。凌文轻、方俐洛和白利刚(1999)认为价值观在职业选择上的体现，就是“职业价值观”，也可称之为择业观。它是人们对待职业的一种信念和态度，或是人们在职业生活中表现出来的一种价值取向。余华和黄希庭(2000)认为职业价值观是人们衡量社会上某种职业的优劣和重要性的内心尺度。它是个人对待职业的一种信念，并为其职业选择、努力实现工作目标提供充分的理由。这些定义都倾向将

职业价值观界定为个人对待职业的一种信念或态度，这对于职业选择将产生重要影响，这也是本研究所持的观点。此外，目前对于职业价值观因素结构的研究，不管是国外学者还是国内学者都没有得到较为一致的结论(Elizur, 1984; Ros, 1999; 凌文轻, 方俐洛, 白利刚, 1999; 王垒, 马洪波, 姚翔, 2003; 金盛华, 李雪, 2005)。因此本研究中先考察了职业价值观在北京大学学生样本中的结构。

第二个影响因素是成就动机。20 世纪 50 年代以来，哈佛大学的 McClelland 教授领导一个小组致力于对成就动机的系统研究，McClelland 把成就动机解释为在具有某种优胜标准的竞争中对成功的关注，将成就动机视为一种稳定的人格特质或内在的心理倾向。高成就动机的个体会努力追求成就目标，不断克服障碍，来获得成功。创业相对于其他的职业选择来说，具有高风险、高回报的特点。因此，具有较高成就动机的个体更有可能选择创业。McClelland 和 Boyatzis 以及 McClelland 和 Burnham 的一系列实证研究均指出个人的成就动机是个体创业意向的重要驱动力(钱永红, 2007b)。目前这方面的研究主要有两种视角，一种是 Atkinson(1963)提出的追求成功和避免失败的成就动机；另一种是由台湾学者余安邦和杨国枢(1987)提出的“自我 - 社会”取向成就动机理论，并且验证了社会取向成就动机与自我取向成就动机是两种性质不同且相互独立的心理建构。后者是成就动机研究的新视角，为成就动机的跨文化研究开辟了新的领域。

前人的研究存在一定的局限性，首先，国内与创业有关的成就动机研究主要基于个人取向的成就动机，仅有少数研究了社会取向的成就动机。并且需要在大学生群体中进一步探讨这个问题。其次，国内关于大学生成就动机、职业价值观与创业意向的关系研究尚处于起步阶段，往往通过自编职业价值观问卷的方式对创业意向进行考察，更多的是直接考察三者之间的两两关系，比如成就动机和职业价值观(黄甜, 2007; 张冬梅, 兰继军, 2007; 王晓莉, 2010)、成就动机和创业意向(钱永红, 2007b; 葛宝山, 王侃, 2010; 陈丹, 王文科, 2012)，职业价值观和创业意向(王勇,

2009; 傅一士, 刘姣, 2010), 但这些研究仅反映变量之间的两两关系, 尚缺少对这三个变量之间的复杂关系和相互作用本质的研究。而国外早期的创业研究主要从创业者的人格特征来预测和解释创业意向或创业行为。到 21 世纪后, 创业心理研究开始得到更多心理学家的关注。研究者或者深化创业心理过程(包括动机、人格、认知、意向、态度等)或者从更整合的角度探讨创业心理模型, 而非仅仅关注创业者的人格差异(叶贤, 2009)。国内外一些研究发现, 人格特质通过某些中介变量对创业成功或者创业意向产生影响(Rauch & Frese, 2000; Frese et al., 2007; 钱永红, 2007c; 郑旭红, 2011; 刘志, 张向葵, 邹云龙, 2012)。其中 Christian 和 Nikolaus(2003)综合之前的研究成果, 提出了的影响创业意向的较综合的模型, 认为人格特质对创业意向的影响需要通过态度来间接发挥作用, 这一模型具有一定的影响力。

综上所述, 我们认为, 虽然成就动机和职业价值观都会对创业意向产生影响, 但是成就动机作为一种人格特质是一个人更加内在、深层次的心理特征, 影响着个体行为的方方面面, 对于创业意向的影响将不会那么直接和具体, 可以说起到的是“发动机”的作用; 而职业价值观作为个人对待职业的一种信念或态度, 对于职业选择有重要影响, 可以说起到的是“方向盘”的作用, 对创业意向将产生更加直接的影响。因此本研究假设, 职业价值观在成就动机和创业意向中起到了部分中介作用(见图 1), 这也是本研究的创新之处。

## 2. 研究方法

### 2.1. 被试

本研究的样本是北京大学 2012 届毕业本科生和研究生。共发放问卷 800 份, 回收 689 份, 剔除无效问卷后得到有效问卷 642 份, 有效回收率为 80.3%, 详细信息见表 1。

### 2.2. 研究问卷

创业意向问卷

采用 Liñán 和 Chen(2009)编制的创业意向调查问卷

Table 1. Demography analysis of participants (N = 642)  
表 1. 被试样本在各类别上的详细分布(N = 642)

特征	类别	人数	百分比
性别	男性	391	60.9%
	女性	251	39.1%
年龄	小于 25 岁	367	57.2%
	25 到 30 岁	248	38.6%
	30 岁以上	27	4.2%
学历	本科	245	38.2%
	硕士	347	54.0%
	博士	49	7.6%
	缺失	1	0.2%
专业类别	理工科类	377	58.7%
	人文社科类	262	40.8%
	缺失	3	0.5%

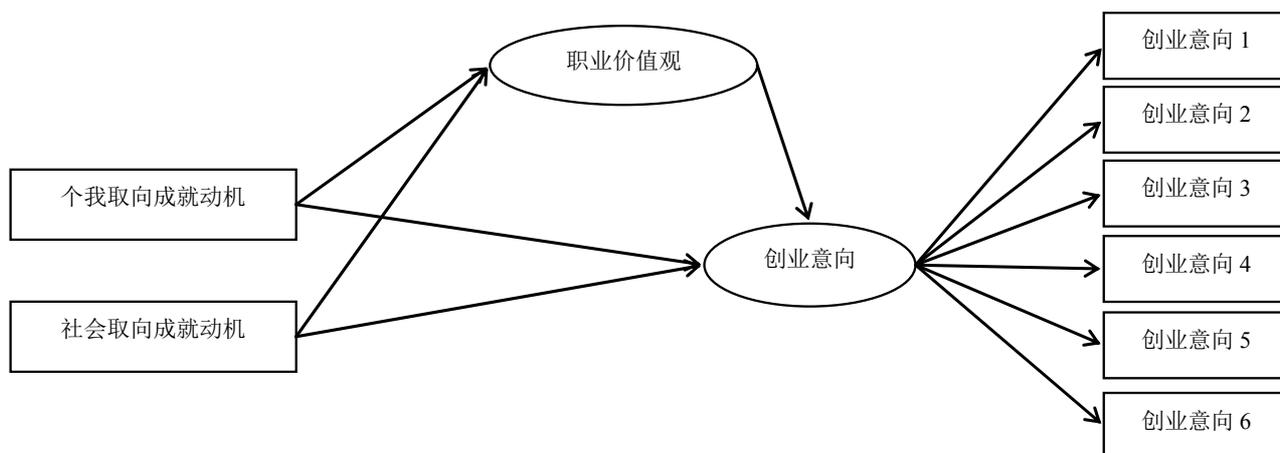


Figure 1. The hypothesized figure about the mediating role of work values from achievement motivation to entrepreneurial intention  
图 1. 职业价值观中介成就动机和创业意向的假设图示

卷(EIQ),用“我坚信自己将来一定会创办企业”等纯意向的维度来测量,共包含6道题目,本研究中该量表的内部一致性系数为0.949。

#### 职业价值观量表

Super(1970)编制的职业价值观量表(WVI),由宁维卫(1992)修订,该量表包括三个维度,即内在价值(与职业本身性质有关的因素)、外在价值(与职业本身性质无关的因素)和外在报酬(在职业活动中能获得的因素),并在每个维度下又具体分为几个价值尺度,共有15个价值尺度。其中,内在价值包括智力激发、利他主义、创造性、独立性、美感、成就和管理;外在价值包括工作环境、同事关系、领导关系和变动性;外在报酬包括安全性、声誉、经济报酬和生活方式。每个价值尺度包括4道题目,共有60道题目,采用Likert 5点计分法(问卷见附录)。本研究中15个价值尺度的内部一致性系数分别为:智力激发为0.687、利他主义为0.799、经济报酬为0.709、变动性为0.752、独立性为0.637、声誉为0.711、美感为0.553、同事关系为0.703、安全性为0.687、生活方式为0.731、领导关系为0.773、工作环境为0.665、成就为0.749、管理为0.736、创造性为0.801。

#### 成就动机量表

余安邦和杨国枢(1987)编制了成就动机量表,其中包括“社会取向成就动机量表”和“自我取向成就动机量表”。杨国枢和郑伯坝(1987)修订后每个维度缩减为10道题目,共包含20道题目。在本研究中,自我取向成就动机内部一致性系数为0.848,社会取向成就动机内部一致性系数为0.853。

### 3. 研究结果

#### 3.1. 职业价值观的因素分析

首先确定职业价值观在北京大学学生样本中的结构。

##### 3.1.1. 探索性因素分析

Bartlett球形检验 $\chi^2(55) = 2263.601, p < 0.001$ ,达到了显著水平,KMO值为0.918,根据Kaiser的观点,该数据适合进行因素分析。提取方法使用主轴因子旋转,采用具有Kaiser标准化的斜交旋转法,并且将因素载荷小于0.30或出现双载荷(在多个因素上载

荷的绝对值之差小于0.30)的变量删除,共抽取两个因素,共11个价值尺度,解释总方差的61.188%。第一个因素包括领导关系、工作环境、生活方式、经济报酬、成就、声誉、同事关系等,命名为外在价值。第二个因素包括智力激发、变动性、创造性、利他主义等,命名为内在价值。探索性因素分析结果见表2。

同时对问卷进行信度分析,由领导关系、工作环境、生活方式、经济报酬、成就、声誉、同事关系组成的外在价值的内部一致性系数为0.904,由智力激发、变动性、创造性、利他主义的内在价值的内部一致性系数为0.869,均达到统计要求。

##### 3.1.2. 验证性因素分析

根据探索性因素分析结果,对11个价值尺度组成的两因素结构进行验证性因素分析,采用Mplus 5.0对数据进行拟合,拟合指标见表3。

从结构模型的拟合指标来看, $\chi^2/df$ 值为4.532,拟合指数TLI和CFI均大于0.9,说明该量表在被试群体中呈现以上两因素结构效度较好,最终拟合模型见图2。

Table 2. The Exploratory Factor Analysis (EFA) of work values  
表 2. 职业价值观探索性因素分析

价值尺度	因素一	因素二
领导关系	0.856	-0.095
工作环境	0.803	-0.129
生活方式	0.727	0.065
经济报酬	0.706	0.006
成就	0.639	0.282
声誉	0.635	0.303
同事关系	0.549	0.283
智力激发	-0.116	0.943
变动性	0.036	0.777
创造性	0.085	0.693
利他主义	0.289	0.517

Table 3. The Confirmatory Factor Analysis (CFA) of work values  
表 3. 职业价值观量表的验证性因素分析

模型	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	CFI	TLI	RMSEA	CI of 90%
CFA	194.863	43	4.532	0.925	0.904	0.109	0.093-0.124

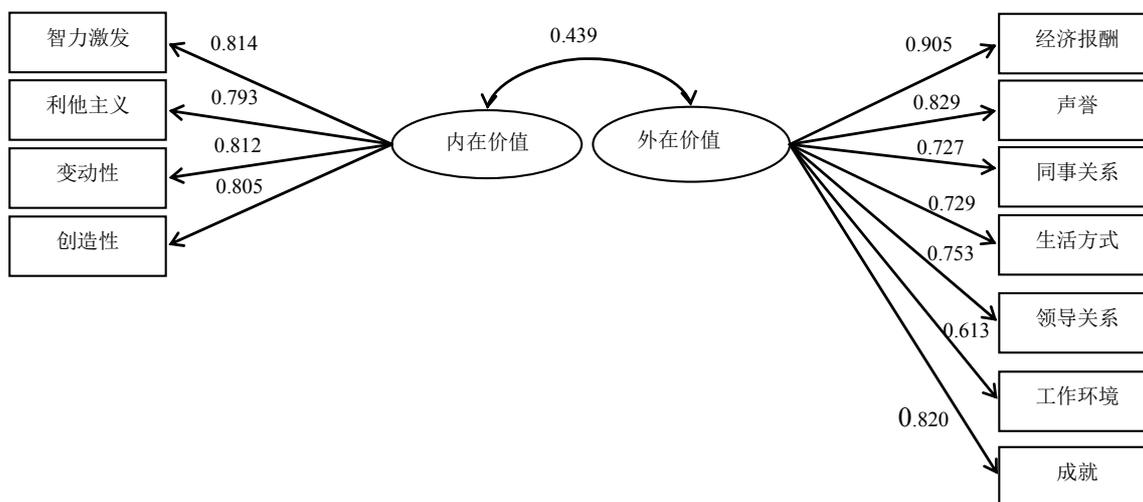


Figure 2. CFA of revised work values  
图 2. 职业价值观量表的验证性因素分析

### 3.2. 成就动机、职业价值观与创业意向之间的相关

成就动机、职业价值观与创业意向的相关结果见表 4。

首先，个我取向成就动机、社会取向成就动机分别与创业意向存在显著正相关。其次，个我取向成就动机与职业价值中内在价值、外在价值维度分别存在极其显著的正相关；社会取向成就动机与职业价值观中内在价值、外在价值维度分别存在显著的正相关。再次，内在价值与创业意向存在显著的正相关，而外在价值与创业意向相关不显著。

### 3.3. 结构方程模型检验职业价值观的中介作用

为检验假设，本研究通过结构方程来对职业价值观中介作用进行检验。结构方程的优势在于可以同时处理多个因变量，容许自变量和因变量含测量误差，可以同时估计因子结构和因子关系，并且可以估计整个模型的拟合程度。

采用 Mplus 5.0 对数据进行拟合，拟合指标见表 5。拟合指标均达到了统计要求。

从图 3 可以看到，职业价值观在成就动机和创业意向之间起到部分中介作用，尤其内在价值、外在价值在个我取向成就动机 - 创业意向之间的中介作用是比较强的，即个我取向成就动机对创业意向的影响很大程度上都是通过内在价值和外在价值实现的。另外，相对社会取向成就动机来说，个我取向成就动机

Table 4. Correlation analysis among achievement motivation, work values and entrepreneurial intention  
表 4. 成就动机、职业价值观与创业意向的相关

	1	2	3	4	5
1. 个我取向成就动机	1				
2. 社会取向成就动机	0.119**	1			
3. 内在价值	0.583***	0.127**	1		
4. 外在价值	0.524***	0.189***	0.642***	1	
5. 创业意向	0.179***	0.119**	0.180***	-0.011	1

注：\*表示  $p < 0.05$ ，\*\*表示  $p < 0.01$ ，\*\*\*表示  $p < 0.001$ 。

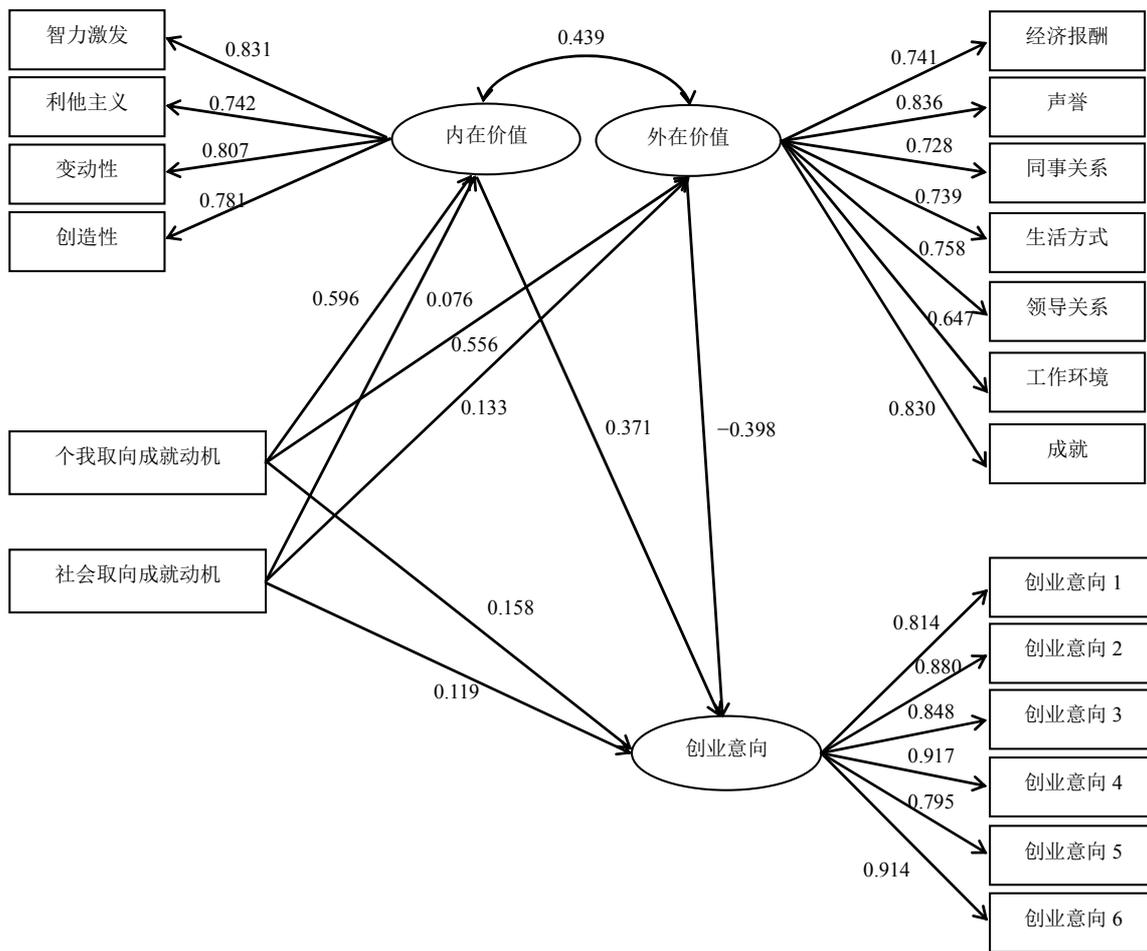
Table 5. The fit indices of the model about achievement motivation, work values and entrepreneurial intention  
表 5. 成就动机、职业价值观与创业意向关系的拟合指标

模型	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	CFI	TLI	RMSEA	CI of 90%
总模型	685.380	143	4.793	0.936	0.924	0.077	0.071-0.083

对于职业价值观的内在价值和外在价值都有比较强的预测作用。并且内在价值和外在价值对创业意向所起的作用是不同的：内在价值正向预测创业意向，而外在价值负向预测创业意向。

## 4. 讨论

本研究发现 Super 职业价值观的 11 个价值尺度呈现两因素结构，即内在价值和外在价值。内在价值因素中除了变动性之外，其余价值尺度在 Super 职业价值观量表中均属于内在价值；外在价值因素中除了成就之外，其余价值尺度在 Super 职业价值观量表中均



注：图中实线所标注系数均在 0.05 标准下显著。

Figure 3. The model of achievement motivation, and work values and entrepreneurial intention  
图 3. 成就动机、职业价值观与创业意向的关系

属于外在价值或者外在报酬。我们认为这种差异主要来源于中国文化背景下的时代变迁，以往的研究(郑仁伦, 1999; 杨慧, 2006)也发现了类似的差异。本量表中的成就主要考察了个体对于努力结果的追求。在当今的中国，生活节奏加快，竞争压力增大，人们越有可能趋向于急功近利，成就价值越来越依赖外在评价，逐渐被外化，更具有了获得名利的工具性特点，因此成为外在价值。同时，本量表中的变动性考察了追求工作多样性、不单调、不重复等职业本身的一定的性质。随着社会分工越来越细化，变动性越来越有可能成为人们对于职业特性本身的诉求，即成为内在价值。

同时，本研究发现个体取向成就动机对创业意向的直接作用以及(通过职业价值观的)间接作用都比社会取向成就动机的效应更大，在北大学生样本中，个

体取向成就动机在对创业意向的影响上发挥了更为重要的作用。传统上中国是一个权威主义社会，以集体主义和家族主义为特征，强调团体意识，个人的成就必须放在集体的成功之中才有意义。因此，个人的成就目标并不是由自己决定，而是由父母、老师、家庭等来决定。这类成就动机具有较强的社会工具性，成就行为带有鲜明的他人、集体或社会的色彩，评价个人成就表现的是他人或所属团体，因此个体的社会取向成就动机更为明显。而随着时代的进步和发展，中国尤其是大学生群体已经开始越来越重视个人力量和价值，成就目标主要由个人决定，评价采用的优秀或好的标准主要也是由自己设定，对成功或失败的行为结果重视是否符合自己的目标或标准，而不是他人的目标或标准，成就动机具有高内化性。

此外，本研究发现个体取向成就动机对创业意向

的影响很大程度上都是通过内在价值和外在价值实现的。在大学生群体中,虽然较高的自我取向成就动机有利于创业意向的产生,但是职业价值观在中间起到更加重要的作用,具有较高自我取向成就动机的个体,将更加倾向于追求职业价值需要,而不同职业价值需要的个体对于创业意向将采取不同的倾向,当个体更加注重内在价值时,创业意向将会增强,当个体更加注重外在价值时,创业意向将会降低。

## 5. 结论

1) 自我取向成就动机对创业意向的影响作用比社会取向成就动机更大。

2) 职业价值观在自我取向/社会取向的成就动机对创业意向的影响中起中介作用。

## 参考文献 (References)

- 陈丹, 王文科(2012). 大学生创业意向影响因素研究. *山东大学学报(哲学社会科学版)*, 6期, 113-119.
- 傅一士, 刘姣(2010). 大学生创业意向研究:主动性人格和职业价值观. *陕西农业科学*, 1期, 239-242.
- 葛宝山, 王侃(2010). 个人特质与个人网络对创业意向的影响——基于网店创业者的调查. *管理学报*, 12期, 1819-1824+1830.
- 金盛华, 李雪(2005). 大学生职业价值观:手段与目的. *心理学报*, 5期, 650-657.
- 黄甜(2007). 大学生成就动机与职业价值观的特点及其关系研究. 北京师范大学硕士学位论文, 北京.
- 凌文铨, 方俐洛, 白利刚(1999). 我国大学生的职业价值观研究. *心理学报*, 3期, 342-348.
- 刘志, 张向葵, 邹云龙(2012). 国内大学生创业意向研究的最新进展. *东北师大学报(哲学社会科学版)*, 6期, 233-236.
- 罗旭, 邓希泉(2012). 大学生创业教育的发展与改进研究——基于全国30所高校大学生创业意识的调查. *创新与创业教育*, 4期, 82-85.
- 钱永红(2007a). 个人特质对男女创业意向影响的比较研究. *技术经济*, 7期, 8-13+124.
- 钱永红(2007b). 创业意向影响因素研究. *浙江大学学报(人文社会科学版)*, 4期, 144-152.
- 钱永红(2007c). 女性创业意向与创业行为及其影响因素研究. 浙江大学博士学位论文, 杭州.
- 王垒, 马洪波, 姚翔(2003). 当代北京大学生工作价值观结构研究. *心理与行为研究*, 1期, 23-28.
- 王晓莉(2010). 研究生的成就动机与创业学习:创业价值观的中介作用. 河南大学硕士学位论文, 开封.
- 王勇(2009). 浙江高职学生创业能力开发的对策研究——基于创业价值观的视角. *滁州职业技术学院学报*, 3期, 15-18.
- 杨慧(2006). 本科生与研究生职业价值观比较研究. 华中科技大学硕士学位论文, 武汉.
- 叶贤(2009). 大学生创业意向现状及其影响因素研究. 宁波大学硕士学位论文, 宁波.
- 余安邦, 杨国枢(1987). 社会取向成就动机与自我取向成就动机:概念分析与实证研究. *中央研究院民族学研究所集刊*, 64期, 51-98.
- 余华, 黄希庭(2000). 大学生与内地企业员工职业价值观的比较研究. *心理科学*, 6期, 739-740.
- 张冬梅, 兰继军(2007). 师范大学生成就动机对职业价值观的影响. *成都大学学报(教育科学版)*, 9期, 6-8.
- 郑伦仁, 龚继平(1999). 当代大学生职业价值观的定量比较研究. *西南师大学报(哲学社会科学版)*, 2期, 70-75.
- 郑旭红(2011). 大学生主动性人格、创业自我效能感与创业意向的关系研究. 北京师范大学硕士学位论文, 北京.
- Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention. *Academy of Management Review*, 13, 442-453.
- Christian, L., & Nikolaus, F. (2003). The "making" of an entrepreneur: Testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT. *R & D Management*, 33, 135.
- Dose, J. J. (1997). Work values: An integrative framework and illustrative application to organizational socialization. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 70, 219-240.
- Elizur, D. (1984). Facets of work values: A structural analysis of work outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 69, 379-389.
- Frese, M., Krauss, S. I., Keith, N., Escher, S., Grabarkiewicz, R., Luneng, S. T., & Friedrich, C. (2007). Business owners' action planning and its relationship to business success in three African countries. *Journal of Applied Psychology*, 92, 1481.
- Liñán, F., & Chen, Y.-W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 33, 593-617.
- Rauch, A., & Frese, M. (2000). Psychological approaches to entrepreneurial success: A general model and an overview of findings. *International Review of Industrial and Organizational Psychology*, 15, 101-142.
- Ros, M. (1999). Basic individual values, work values, and the meaning of work. *Applied Psychology: An International Review*, 48, 49-71.