

Heterogeneous High Self-Esteem and Narcissism Is Related to Aggression

Xuelian Qin, Guangyuan Sui, Kai Wu, Changping Wang, Cong Liu

Zhejiang Normal University, Jinhua
Email: 812609684@qq.com

Received: Dec. 19th, 2013; revised: Dec. 24th, 2013; accepted: Dec. 30th, 2013

Copyright © 2014 Xuelian Qin et al. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. In accordance of the Creative Commons Attribution License all Copyrights © 2014 are reserved for Hans and the owner of the intellectual property Xuelian Qin et al. All Copyright © 2014 are guarded by law and by Hans as a guardian.

Abstract: Traditional viewpoint that low self-esteem leads to high aggression is subject to a myriad of questions, a plenty of literature demonstrates that high self-esteem and narcissism are the root causes of high aggression. This article focuses on the consistency and equivalence of structure between high self-esteem and narcissism. The relation of aggression and personality variables which include low self-esteem, heterogeneous high self-esteem and narcissism will be discussed.

Keywords: Self-Esteem; Heterogeneous High Self-Esteem; Narcissism; Aggression

异质性高自尊和自恋与攻击性的关系

秦雪莲, 隋光远, 吴 锴, 王长平, 刘 聪

浙江师范大学, 金华
Email: 812609684@qq.com

收稿日期: 2013年12月19日; 修回日期: 2013年12月24日; 录用日期: 2013年12月30日

摘 要: 传统的低自尊引发攻击性的观点一直以来都受到多方面的质疑, 众多研究者发现异质性高自尊和高自尊的极端形式——自恋才是高攻击性的根源。但是多角度出发探讨的异质性高自尊是否具有等同性, 异质性高自尊和自恋在结构上是否存在重叠仍然值得商榷。文章对低自尊、异质性高自尊、自恋三者与攻击性的关系进行了梳理。

关键词: 自尊; 异质性高自尊; 自恋; 攻击性

1. 引言

在自尊研究领域, 自尊与攻击性的关系成为一个兴趣热点。自尊指个体对自身进行的整体性评价, 包含认知和评价两个成分, 也有研究者认为自尊同时还包含在对自我价值评价过程中产生的积极或消极情感体验。攻击行为是指意图伤害另一个意欲躲避这种伤害的生命体的行为或者语言, 是一种破坏社会规范

以及个体社会功能的不良行为表现。不同自尊水平或自尊类型与攻击性的关系之间仍然存在争论, 低自尊个体具有高攻击性的观点逐渐被自尊异质性和被威胁的自我理论取代, Baumeister 等人认为高攻击性来源于积极的自我观念遭到消极的自我威胁, 深入研究发现, 高自尊内部的某一种亚型具有最强的攻击性, 随后 Baumeister 引入自恋概念, 指出威胁情境中的高

自恋者更易于攻击别人。那么低自尊, 异质性高自尊以及自恋三种人格变量之间在广泛的结构上是否具有内在的关联性, 三者与高攻击性的关系是否具有矛盾等等均是当前关注的热点。本文在综合国内外研究成果基础上对上述问题进行梳理和综述, 以期深入探明问题实质, 并为今后研究提供参考。

2. 研究回顾

2.1. 低自尊与攻击性之间关系的争论与矛盾

一直以来, 攻击性被认为与低自尊密切相关, 由于与个体的直觉经验相契合, 因此即使缺乏可信的实证研究, 这一观点依然得到了广泛的认可。支持这一结论的大量相关证据均来自早期的有关特殊群体的临床研究, 例如参与暴力犯罪, 家庭暴力, 吸毒的个体以及街头混混, 恐怖分子等特殊群体均显示了更低的自尊水平(Baumeister, 1996)。但是由于样本偏差很难将这一结论扩展。国内学者谷传华、张文新(2003)在有关人格倾向与欺负行为的研究中发现, 自尊同时与欺负和被欺负存在负相关, 即低自尊儿童同时扮演了欺负和被欺负的角色。谷传华等人认为, 原因在于与西方儿童更多主动性欺负相比, 中国儿童更多反应性欺负, 即在遭到他人的欺负行为之后表现的报复性欺负行为。Donnellan(2005)以 11~14 岁青少年和大学生为被试, 采用 3 个实验考察低自尊与攻击性的关系。结果均表明自尊水平越低的个体, 攻击性越强。但是考虑到该研究因变量指标中, 攻击性分量表仅仅包含 2 个条目, 并且对自尊水平与攻击性的测量均依赖于自我报告, 结论的有效性有待进一步商榷。其他支持低自尊的实验室证据也不足。

2.2. 异质性高自尊

众多学者发现, 仅仅在一个连续性的维度划分高低水平自尊难以获得精确结果, 而且这种单一的划分模式形成的对高自尊优点的夸大和对低自尊的贬低也受到各方质疑, 大量实证研究均对低自尊导致高攻击性的观点提出质疑或者反驳。随着对自尊与攻击性关系研究的深入, 高自尊异质性学说(heterogeneity of high self-esteem)得到越来越多的关注, 该学说认为与低自尊相比, 外显高自尊个体在行为表现上存在更多变异(倪凤馄, 2005), 高自尊的性质不是单一的, 而

是存在多种类型, 高自尊者的行为比低自尊者的行为更复杂(张向葵, 田录梅, 2006)。事实上, 低自尊与攻击性之间并不存在绝对的对对应关系, 即使处于高攻击性情境中, 部分低自尊者往往选择做出退缩性反应而不是破坏性较大的攻击行为。反之, 有研究发现历来备受推崇的高自尊则可能是高攻击性的罪魁祸首, 具体而言, 高自尊内部存在某一类自尊可以显著地预测个体的攻击行为(Salmivalli, 2001)。异质性高自尊指内部具有更多分化的高自尊, 众多研究者从不同角度出发, 将单纯的高自尊划分为脆弱的高自尊和安全的高自尊(Kernis & Paradise, 2002), 防御的高自尊和真诚的高自尊(Schneider & Turkat, 1975; Baumeister, 2003), 不健康的高自尊和健康的高自尊(Salmivalli, 2001), 相倚的高自尊和真正的高自尊(Deci & Ryan, 1995), 不稳定的高自尊和稳定的高自尊(Kernis, 1993), 高外显高内隐自尊和高外显低内隐自尊。虽然各种划分之间依据的标准不一致, 但是存在明显的对应关系。实证研究表明, 防御性是脆弱高自尊的显著特征, Kernis 认为外显与内隐自尊的偏离是脆弱高自尊的表现形式, 脆弱高自尊同时也表现为自尊的不稳定。

Kernis(1989)等人调查分析了自尊水平和稳定性与敌意和愤怒之间的关系, 后者分别是攻击性的认知和情感成分, 自尊的稳定性指个体的自尊水平随着时间和情境波动的幅度。结果显示, 自尊的稳定性与特质愤怒和敌意均呈负相关, 稳定性的主效应显著, 自尊稳定性和水平的交互作用显著, 对于不稳定自尊者, 自尊水平越高, 愤怒与敌意感越强。而对于稳定自尊者, 自尊水平越低, 愤怒与敌意感越强, 不稳定高自尊者显示出最高愤怒和敌意。Kernis 发现, 相比稳定的高自尊, 不稳定高自尊者经验愤怒的倾向性更强, 对于低自尊者, 稳定性的预测作用不大, 间接验证了低自尊在情绪和行为表现上变异小的论断, 同时也从稳定性角度验证了高自尊异质性假说。鉴于 Kernis 的实验被试较少, 结论可能存在误差, Webster 及其同事 2007 年在此基础上增加被试量, 以进一步考察自尊稳定性在自尊和攻击性关系中的影响作用, 结果显示, 自尊稳定性与攻击性行为负相关, 与 Kernis 结论一致。但是与 Kernis 结论不一致的是, Webster 并没有发现自尊水平与稳定性的交互作用, 原因可能

在于选取的因变量指标不同, Kernis 采用的因变量是愤怒和敌意程度, 属于攻击性的认知和情绪成分, 而 Webster 采用的则是被试自评的攻击性水平。我国学者张荣娟(2012)同时从外显和内隐层面研究自尊对攻击性的影响, 发现在高外显自尊组, 个体的内隐自尊与愤怒和各种攻击反应均呈现负相关, 尤其在愤怒和敌意两个因子上相关显著, 表明外显自尊与内隐自尊的偏离越大, 个体越可能出现愤怒和攻击性反应。作者进一步从意识程度即内隐外显和自尊水平将个体分为高外显高内隐、高外显低内隐、低内隐低外显、低内隐高外显 4 组, 通过单因素方差分析和 LSD 多重比较发现, 高外显低内隐自尊组以及低外显高内隐自尊组在 Novaco 愤怒问卷和攻击问卷(AQ)上各因子的得分均显著高于其他两组。这一结果再次证明了异质性自尊观点, 即脆弱性高自尊者虽然有着积极的自我印象, 更加自信, 但是其自尊构架异常脆弱, 一旦面临危险, 潜意识的低自尊会自动地取代外显的高自尊发挥作用, 变得更具防御性, 个体会下意识地采取自我保护策略以保护其高自尊免受外部反馈的威胁而降低, 这里的自我保护策略往往表现为愤怒情绪和敌意认知以及各种攻击性行为。Bosson et al.(2003)从内隐自尊对外显自尊的自我增强倾向的调节作用出发, 使用姓名首字母偏好任务, 测量个体的内隐自尊, 发现外显自尊与内隐自尊在自我增强上存在显著的交互作用, 外显自尊高而内隐自尊低的个体比在两种自尊测量上都高的个体显示了更加不切实际的乐观, 在遭遇消极反馈之后表现出更多补偿性的自我增强举动。另外前者在现实与理想之间的自我区分更低, 在积极自我形象展现方面过于极端。

异质性高自尊之间的差异不仅体现在外在行为反应, 同时表现在认知策略的使用上。Jordan(2005)研究发现, 高外显低内隐自尊个体比外显自尊与内隐自尊都高的个体表现出更多自我防卫。这种内在的防御性有利于个体在遭遇自我威胁后, 采取包括诸如认知重评、下行社会比较、偏见、否认等防御策略, 使其自尊免受进一步的伤害, 然而也是这种防御性使得异质性高自尊个体在自我威胁出现之后, 常常轻率地采取外归因, 将敌意和愤怒指向自我威胁源, 故而表现出高攻击性等不良行为。

2.3. 自恋

Baumeister(1996, 1998)发现具有浮夸的优越感的个体在遭遇自我威胁之后表现出较大的攻击性, 认为攻击实际上源于个体持有的优越感受到威胁所致。因此, 他引入自恋概念, 提出自我威理论, Baumeister 将这种夸张的自赏和持续不断的自我关注, 以及期望他人关注自己的人格模式被称为自恋。这一理论与勒温(K. Lewin, 1936)在社会心理学理论中提出的一个著名公式 $B = f(P, E)$ 相吻合, 即个体行为是个体特质与其所处情境相互作用的结果。

Bushman & Baumeister(1998)考察了两种情境下, 个体的自尊和自恋水平是如何影响其攻击行为的, 两种情境分别是对被试贬低冒犯的自我威胁组和对被试称赞表扬的自我增强组。攻击分为三类, 分别是反应性攻击, 替代性攻击和主动性攻击(积极评价后作出的攻击行为), 操作指标是被试给对方施加白噪音刺激的时长及强度水平, 结果显示自尊与三种攻击均不存在显著相关, 但是在自我威胁组发现高自恋组表现出更高的反应性攻击。Twenge(2001)通过实验室研究发现, 遭遇社会拒绝的个体表现更高的攻击性(指标是给与对方工作方面的评价), 并且同时包含直接攻击和替代攻击(攻击性指向无关他人)。Twenge(2003)通过引导被试进行拒绝情境回忆, 发现自恋者体验更强的愤怒。实验室研究发现, 被拒绝组自恋者愤怒水平显著高于接受组自恋者; 即使将自尊纳入回归分析, 自恋也显著预测拒绝情境之后的实验室攻击水平。但是 Seah & Ang(2008)选取亚洲 7 至 9 年级的被试, 发现在控制年级, 性别和反应性攻击之后, 自恋与主动性攻击呈显著正相关。作者对此解释认为, 具有自恋特质的个体其浮夸的自我观以及胜过他人的欲望可能转化为主动发起的对他人的攻击行为。即具有高度赞许性自我的个体在没有自我威胁源的情况下依然可能有着高攻击性。

Thomaes & Bushman 在 2008 年研究自恋和自尊对攻击性的影响, 发现在没有外在威胁时, 不同自恋水平的个体在攻击性上没有显著差异, 当利用实验引发被试的羞愧感, 即给予自我威胁时, 高自恋者攻击性显著高于低自恋者。他们进一步在自尊和自恋水平上将被试分组, 发现没有外在威胁时, 不论是低自尊组还是高自尊组, 不同自恋水平组之间在攻击性上没

有显著差异。在自我威胁条件下,拥有高自尊的高自恋者攻击性最高,拥有高自尊的低自恋者攻击性最弱。有学者提出,高自恋个体在自我上更多浮夸和不切实际,自我评价过分高估也增加了其遭受其所界定的“消极评价”的范围和概率,这样高自恋者比其他个体遭遇更多的自我威胁机会,于是在自我威胁后将消极情绪外化继而作出攻击性反应。

我们发现,高自尊与高自恋并存,则个体的自我印象趋向于不切实际的自大和傲慢,自我威胁的出现增加了其作出攻击行为的概率。而高自尊与低自恋结合,其自尊基础相对稳定,架构稳固,更少依赖外界的认可,理想自我与现实自我的区分最小,故而攻击性最低。

Barry(2003)从心理治疗的角度出发,认为具有自恋人格特质的个体缺乏对他人的共情,对于利用他人达到自身目的的行为缺乏负罪感,表现出一种迟钝且狭隘的情感模式。根据攻击的社会信息加工理论,自恋个体的高反应性攻击可能源于其在社会信息加工中的注意,解释这两个阶段存在损害,即对环境中威胁性信息的过分关注,更容易将环境信息作出敌意性解释。

最后,在异质性自尊与自恋二者之间,Zeigler-hill(2006)发现外显与内隐自尊之间的异质与自恋密不可分,异质性高自尊者拥有最高的自恋水平。Jordan C. H.(2005)也发现内隐和外显自尊的结合可以预测自恋水平,高外显低内隐个体在自恋测量上得分最高。与此同时,梁宁建等人(2008)也发现,外显自尊与内隐自尊的分离与隐性自恋存在显著正相关,两者之间分离越大,隐性自恋以及自我防卫水平越高,高外显低内隐以及高内隐低外显自尊个体都表现出更高水平的自我防卫。

3. 问题分析与讨论

3.1. 对现有结论差异性的分析

有关攻击行为的研究结论之所以存在较大分歧,原因是多方面的:1)学者从人格的自我方面出发探讨自尊、自恋和攻击性的关系,然而对于两种人格变量的定义、结构以及二者之间的联系和差异并没有达成一致共识,由于定义的不确定性使得相关变量的测定难以统一,这可能是造成结果差异的重要原因之一;

2)攻击性是一种具有情境性的行为变量,众多研究对它的测量往往分为量表测量和诱发行为的测量,前者忽略了攻击行为的情境触发的特点,而后者在实验室中采用诱发攻击行为的方法虽然在生态效度上相比前者要高,但是与真实情境中的攻击行为还是存在极大差别的。不仅如此,攻击性测量上,采用自评还是他评,侧重攻击性的认知还是情感成分,主动性攻击还是反应性攻击,直接攻击还是替代攻击,上述指标选取的不同都是导致差异的原因;3)攻击性是一种与道德相悖的不良行为,被试可能因为社会期望效应的存在,作出不实的反应,从而影响实验结果的准确性。

3.2. 对异质性高自尊和自恋作用机制的讨论

高自尊和自恋都属于人格的自我面,二者在结构上存在部分重叠,研究者从理论和实证研究角度对二者也进行了区分,高自尊是一种对自我的评价系统和结构,是一种包括自我喜爱感和自我胜任感的感受良好。而自恋包括评价和动机两种结构,即自恋者在对自己作出积极评价的同时也期望获得他人的认同。笔者认为自我威胁理论在某种程度上与高自尊异质性理论殊途同归,前者强调内在的人格因素即自恋在外在威胁刺激下导致攻击行为,后者偏向于异质性高自尊的脆弱性和防御性等弱点,事实上,自恋容易受到外在社会反馈而引发攻击行为恰恰验证了自我的脆弱性和防御性,这也正是脆弱高自尊的最主要特征。真正安全的高自尊在面外部消极反馈时,虽然也会产生消极情绪,但由于个体实际上对自尊有一种内在的确信,会以相对理性的信念和行为作为反应,不会引发攻击行为,或者不需要以攻击性和愤怒来予以抵抗。而脆弱高自尊和自恋则因为自我感的混乱和对自我潜在的不确信,容易造成外显自尊的波动,为了获得自尊的平衡往往作出攻击自尊威胁源的行为。高自恋者内在地渴望他人对自己进行认同,这一动机过于强烈以致外界无法满足个体这一需要时,高自恋者通常将攻击行为指向那些没有满足其自我认同感或者对其自我予以消极反馈的个体。相对而言,脆弱高自尊和自恋都属于一种构架存在缺陷的自我结构,所不同的是,在受到负面社会反馈挑战时,脆弱高自尊者产生即刻的强烈羞愧情绪,进而将这种内向的羞愧转换为向外的高敌意(潘溢中,许燕,2011),高自恋者

在自我威胁条件下则更可能是一种权威受到质疑的愤怒情绪。

4. 总结与展望

不论是脆弱高自尊个体还是高自恋个体，二者所具有的高自我评价在平时生活中虽然可以通过自我增强自我提升保证个体的自我感觉良好和心理健康，但是一旦面临难以抵御的威胁，这种虚假的高自尊不堪一击，与低自尊没有太大差别。

Kernis(2003)的最佳自尊理论(optimal self-esteem)认为最佳自尊不等同于高自尊，因为高自尊可能是安全的或者防御的，高自尊个体存在过度使用自我保护或自我增强策略，更多自我妨碍以及认知偏向等行为。而最佳自尊应该是真实、稳定且一致的高自尊。这一结论启示我们，不能一味地追求所谓的高自尊，而是要更加关注自尊本身是否构架牢固，最好的自尊状态应该是个体既认可自身，内在欣赏自我价值，并且对自我价值的认可并不依赖外界的评价，在自尊受到负面反馈时，能灵活地调整心态，应对心理危机，以一种积极自信的姿态去解决矛盾，进而持续保持一种高自尊的健康心态。

回顾现有的研究成果，未来研究应该深入剥离自尊和自恋的本质区别，以期探明自尊与自恋是自我评价维度上高低段的关系，还是两种独立的心理成分，自尊高极端组是否等同于自恋，由自尊内部分化导致的异质性高自尊和自恋是否等同，各种攻击性量表测量的攻击性与诱发的攻击行为在心理内容上是否一致，前者作为一种假想的攻击行为，与真实情境反应是否一致。

关于导致高攻击性的人格自我变量，不是一个非此即彼的关系，同时单纯的自尊或者自恋水平也并不决定个体的行为模式，攻击作为一种古老的心理和行为现象，与天性和教养都密不可分，因此需要从家庭教养，同伴关系，学校教育等各方面入手，尽可能地提升学生的自尊水平，又要防止其出现自恋或者过高自我优越感的情况发生，注意在自尊和自恋之间取得平衡。

参考文献 (References)

戴春林, 吴明证, 杨治良(2006). 个体攻击性结构与自尊关系研究.

心理科学, 1期, 44-46.
 谷传华, 张文新(2003). 小学儿童欺负与人格倾向的关系. *心理学报*, 1期, 101-105.
 金莹, 卢宁(2012). 自尊异性研究进展. *中国临床心理学杂志*, 5期, 717-722.
 梁宁建, 杨福义, 陈进(2008). 青少年内隐自尊与自我防卫关系研究. *心理科学*, 5期, 1082-1085.
 倪凤琨(2005). 自尊与攻击行为的关系述评. *心理科学进展*, 1期, 66-71.
 潘益中, 许燕(2011). 脆弱高自尊在自我威胁后的归因与情绪转换. *心理科学*, 1期, 166-171.
 田录梅, 张向葵(2006). 高自尊的异质性研究述评. *心理科学进展*, 5期, 704-709.
 辛自强, 郭素然, 池丽萍(2007). 青少年自尊与攻击的关系: 中介变量和调节变量的作用. *心理学报*, 5期, 845-851.
 张荣娟(2005). 内隐自尊调节作用下高自尊的防御性和攻击性研究. 江西师范大学硕士学位论文.
 赵静, 张海钟(2007). 自恋研究进展. *精神医学杂志*, 1.
 Barry, C. T., Frick, P. J., & Killian, A. L. (2003). The relation of narcissism and self-esteem to conduct problems in children: A preliminary investigation. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32, 139-152.
 Barry, T. D., Thompson, A., Barry, C. T., Lochman, J. E., Adler, K., & Hill, K. (2007). The importance of narcissism in predicting proactive and reactive aggression in moderately to highly aggressive children. *Aggressive Behavior*, 33, 185-197.
 Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4, 1-44.
 Baumeister, R. F., Smart, L., & Boden, J. M. (1996). Relation of threatened egotism to violence and aggression: The dark side of high self-esteem. *Psychological Review*, 103, 5.
 Bosson, J. K., Brown, R. P., Zeigler-Hill, V., & Swann, W. B. (2003). Self-enhancement tendencies among people with high explicit self-esteem: The moderating role of implicit self-esteem. *Self and Identity*, 2, 169-187.
 Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 219.
 Campbell, W. K., Bosson, J. K., Goheen, T. W., Lakey, C. E., & Kernis, M. H. (2007). Do narcissists dislike themselves "deep down inside"? *Psychological Science*, 18, 227-229.
 Diamantopoulou, S., Rydell, A. M., & Henricsson, L. (2008). Can both low and high self-esteem be related to aggression in children? *Social Development*, 17, 682-698.
 Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W., Moffitt, T. E., & Caspi, A. (2005). Low self-esteem is related to aggression, antisocial behavior, and delinquency. *Psychological Science*, 16, 328-335.
 Falkenbach, D. M., Howe, J. R., & Falki, M. (2013). Using self-esteem to disaggregate psychopathy, narcissism, and aggression. *Personality and Individual Differences*, 54, 815-820.
 Kernis, M. H. (2003). Toward a conceptualization of optimal self-esteem. *Psychological Inquiry*, 14, 1-26.
 Kernis, M. H., Grannemann, B. D., & Barclay, L. C. (1989). Stability and level of self-esteem as predictors of anger arousal and hostility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 1013.
 Kirkpatrick, L. A., Waugh, C. E., Valencia, A., & Webster, G. D. (2002). The functional domain specificity of self-esteem and the differential prediction of aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 756.
 Mizrahi, E. (2012). Relational aggression in middle school: Gender, self-esteem, and narcissism.
 Pollastri, A. R., Cardemil, E. V., & O'Donnell, E. H. (2010). Self-esteem in pure bullies and bully/victims: A longitudinal analysis. *Journal of Interpersonal Violence*, 25, 1489-1502.
 Salmivalli, C. (2001). Feeling good about oneself, being bad to others?

- Remarks on self-esteem, hostility, and aggressive behavior. *Aggression and Violent Behavior*, 6, 375-393.
- Schröder-Abé, M., Rudolph, A., & Schütz, A. (2007). High implicit self-esteem is not necessarily advantageous: Discrepancies between explicit and implicit self-esteem and their relationship with anger expression and psychological health. *European Journal of Personality*, 21, 319-339.
- Seah, S. L., & Ang, R. P. (2008). Differential correlates of reactive and proactive aggression in Asian adolescents: Relations to narcissism, anxiety, schizotypal traits, and peer relations. *Aggressive Behavior*, 34, 553-562.
- Stucke, T. S., & Sporer, S. L. (2002). When a grandiose self-image is threatened: Narcissism and self-concept clarity as predictors of negative emotions and aggression following ego-threat. *Journal of Personality*, 70, 509-532.
- Thomaes, S., Bushman, B. J., Stegge, H., & Olthof, T. (2008). Trumping shame by blasts of noise: Narcissism, self-esteem, shame, and aggression in young adolescents. *Child Development*, 79, 1792-1801.
- Tracy, J. L., & Robins, R. W. (2003). "Death of a (narcissistic) salesman:" An integrative model of fragile self-esteem. *Psychological Inquiry*, 14, 57-62.
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2003). "Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve?" Narcissism, social rejection, and aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 261-272.
- Vaillancourt, T. (2013). Students aggress against professors in reaction to receiving poor grades: An effect moderated by student narcissism and self-esteem. *Aggressive Behavior*, 39, 71-84.
- Vonk, R., & Smit, H. (2012). Optimal self-esteem is contingent: Intrinsic versus extrinsic and upward versus downward contingencies. *European Journal of Personality*, 26, 182-193.
- Webster, G. D., & Kirkpatrick, L. A. (2006). Behavioral and self-reported aggression as a function of domain-specific self-esteem. *Aggressive Behavior*, 32, 17-27.
- Webster, G. D., Kirkpatrick, L. A., Nezelek, J. B., Smith, C. V., & Paddock, E. L. (2007). Different slopes for different folks: Self-esteem instability and gender as moderators of the relationship between self-esteem and attitudinal aggression. *Self and Identity*, 6, 74-94.
- Zeigler-Hill, V. (2006). Discrepancies between implicit and explicit self-esteem: Implications for narcissism and self-esteem instability. *Journal of Personality*, 74, 119-144.
- Zeigler-Hill, V., Myers, E. M., & Clark, C. B. (2010). Narcissism and self-esteem reactivity: The role of negative achievement events. *Journal of Research in Personality*, 44, 285-292.