## The Roles of School Climate on Pre-Service Teachers' Professional Identity: The Mediating Effect of Teaching Motivation

## Lang Xie, Xiaoyi Zeng, Limu Wu, Ruiming Wang\*

Department of Applied Psychology, School of Psychology, South China Normal University, Guangzhou Guangdong Email: 352019044@qq.com, \*wangrm@scnu.edu.cn

Received: Jun. 3<sup>rd</sup>, 2018; accepted: Jun. 14<sup>th</sup>, 2018; published: Jun. 26<sup>th</sup>, 2018

#### **Abstract**

The present study investigated the characteristics of pre-service teachers' professional identity and the factors that influence it, and a mediating model was constructed. The sample included 363 pre-service teachers who completed Educational Perceived School Climate Inventory, Teaching Motivation Scale and Teacher Professional Identity Scale. The results showed that: 1) Most teachers' professional identity is at the middle level at present; 2) School climate inventory and teaching motivation were positively correlated with pre-service teachers' professional identity; 3) School climate inventory and teaching motivation both positively predicted professional identity, and teaching motivation partly mediated the relationships between school climate inventory and professional identity. According to the research results, it has important theoretical and practical value to improve teachers' professional identity.

#### **Keywords**

Pre-Service Teacher, Teacher Professional Identity, School Climate, Teaching Motivation

# 学校氛围对师范生教师职业认同的影响: 从教动机的中介作用

谢 琅,曾潇逸,吴礼沐,王瑞明\*

华南师范大学心理学院,华南师范大学心理应用研究中心,广东 广州 Email: 352019044@qq.com, wangrm@scnu.edu.cn

收稿日期: 2018年6月3日; 录用日期: 2018年6月14日; 发布日期: 2018年6月26日

\*通讯作者。

## 摘要

本研究探讨了目前师范生教师职业认同的特点,以及影响教师职业认同的因素,构建了一个中介模型,利用学校氛围、从教动机,师范生教师职业认同问卷,通过随机抽样的方式获得华南师大师范生的有效样本363个,分析结果表明: 1) 目前大部分师范生教师职业认同感处于中等水平; 2) 教师职业认同与师范生所感知到的学校氛围和从教动机呈正相关; 3) 师范生所感知到的学校氛围和从教动机能显著预测教师职业认同,从教动机在学校氛围与教师职业认同之间起着显著的中介效应,且起到部分中介的作用。研究结果对提高师范生的教师职业认同具有重要的理论意义和实践价值。

## 关键词

师范生, 教师职业认同, 学校氛围, 从教动机

Copyright © 2018 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY). http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



Open Access

## 1. 引言

教师职业认同感(teacher professional identity)是指教师能从心底接受教师职业,并能对教师职业的各个方面做出积极的感知和正面的评价,从而愿意长期从事教师职业的主观心理感受(Beijaard, Verloop, & Vermunt, 2000)。目前有关教师职业认同的研究主要集中于不同视角的概念和模型界定(Goodson & Cole, 1994; Volkmann & Anderson, 1998)、影响因素研究(Beijaard, 1995; 宋广文, 魏淑华, 2007)、与其他变量的关系研究(魏淑华, 2008)等方面。在研究方法上,较多采用质的方法,如访谈、传记和材料分析等(Lamote & Engels, 2010),也有一些研究者采用量化的方法来研究,主要采取自编问卷进行(Kremer-Hayon et al., 2002; Murray & Male, 2005)。而师范生作为未来的老师,他们对于教师这份职业的态度对其在教育事业上的发展起着至关重要的作用,因此,本研究主要探讨影响师范生教师职业认同的因素。

程欢(2017)的研究表明,当前我国尊师重教氛围日趋减少,教师的职业认同感和归属感并不高,提高高校教师的职业认同感需要社会、集体和个人的共同建设。而学校氛围是一个反映学校环境的综合变量,包括组织层面、教学层面、人际关系、文化、价值观等多方面(Cohen, McCabe, Michelli, & Pickeral, 2009; Roeser, Eccles, & Sameroff, 2000)。同时,学校氛围也主要从三个方面影响着师范生的职业认同:教师支持、同学支持和自助机会。已有研究表明,在特定的教育政策和生源状况基础上,教师教育是师范生职业认同培养与促进的关键(Stufflebeam, 2003)。其中,教师教育工作者的支持起着至关重要的作用,主要体现在以促进师范生的学业成就和专业发展为目的的专业支持或功能支持,以促进师范生的胜任感和价值感为目的的心理支持或社会支持(Shelton, 2003)。一方面,加强专业支持可以帮助师范生对教师职业和教学工作有着更为全面和客观的认识和评价,并从中获得意义感和价值感(Murray & Male, 2005);另一方面,教师通过对师范生给予积极的心理支持,有利于形成良好的师生关系,从而促进学生加深对教师职业的认同(Dome et al., 2005)。因此我们假设学校氛围对师范生教师职业认同有一定的影响。

另外,在师范院校中,一个良好的学校氛围对准教师的培养有着关键作用(Roeser, Eccles, & Sameroff, 2000)。有研究发现,学校作为师范生未来的主要工作环境,学校氛围与教师的职业认同有着密切关系,要想使教师能长久地坚守在自己的岗位上,营造良好的学校氛围是学校提高教学质量、提升教师归属感

的重要手段。比如,在对师范生的培养中,加强对个体的强化和激励,有助于塑造个体的行为和态度,特别是当个体缺乏进行某种活动的内在动机时,给予外部强化可以启发、激发个体从事必要的活动,进而促使个体从活动中获得经验、提高效能,并逐渐培养内在动机(姚梅林,2006)。从教动机作为影响职业认同的重要因素之一,赵宏玉和张晓辉(2015)的研究也发现,从教动机高于或略高于一般人的水平时,其职业认同水平较高。因此,本研究假设在学校氛围和教师职业认同关系中,从教动机起着重要的中介作用。

## 2. 研究过程

## 2.1. 被试

本研究采用随机取样法对华南师范大学的师范生进行问卷调查, 共发放问卷 372 份, 收回有效问卷 363 份, 回收率为 97.6%, 其中男生 102 人, 女生 261 人, 平均年龄为 20.29 岁; 本科一年级学生 85 人, 本科二年级学生 107 人, 三年级学生 114 人, 四年级学生 57 人; 文科类专业 133 人, 理科类 161 人, 艺体类 69 人。

#### 2.2. 研究工具

#### 2.2.1. 学校氛围

本研究采用两个学校氛围测量的 25 项修订版本(Brand, Felner, Shim, Seitsinger, & Dumas, 2003),以综合衡量标准评估了学校氛围的三个维度: 教师支持,自主机会,以及同学支持。量表采用里克特 5 点计分(1=从不,4=总是)。总分代表了学校氛围的总分,分数越高,说明了学校氛围越好,学生对于学校氛围的感知越满意。经检验,量表在本研究中的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.871。

#### 2.2.2. 从教动机

本研究采用 Schepens 等人(2009)的选择教师教育的动机问卷。该问卷由两个维度构成,分别反映个体对教师职业的热爱程度和对教学工作的兴趣程度,共 4 个项目,里克特 6 点评分(1 代表"非常不符合",6 代表"非常符合"),得分越高从教动机越高。经检验,量表的 Cronbach's α 系数为 0.850。由于该问卷每个维度只有 2 个项目,而且项目内容反映的均是个体对教师或教学工作的内在热爱程度,本研究将其合并为一个维度,作为测量从教动机的指标。

### 2.2.3. 教师职业认同

本研究选用赵宏玉、兰彦婷、张晓辉和张燕(2012)编制的免费师范生教师职业认同量表。该量表由内在价值认同、外在价值认同、意志行为认同三个维度构成,共 15 个题目,里克特 6 点评分(1 代表"非常不认同",6 代表"非常认同"),得分越高认同水平越高。该量表适用于所有的师范生群体。在本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.927。

#### 2.3. 数据处理

采用 SPSS 19.0 统计软件进行数据录入、相关分析和中介作用检验工作。

### 3. 结果

#### 3.1. 共同方法偏差检验

采用自我报告法收集数据可能导致共同方法偏差,因此,首先采用 Harman 单因子检验对共同方法偏差进行检验,结果发现未旋转情况下特征值大于1的因子共33个,并且第一因子变异解释率为12.65%,

小于判断标准 40%, 表明本研究中共同方法偏差问题不明显。

#### 3.2. 描述统计和相关分析

表 1 和表 2 分别呈现了教师职业认同水平的描述性统计结果和各变量间的相关系数。

接教师职业认同总分  $\geq M + SD$  作为高教师职业认同者,将教师职业认同总分  $\leq M - SD$  为低教师职业认同者,其余为中等教师职业认同者。教师职业认同的平均分为 10.61,标准差为 4.12。因此,取分数大于 70.34 为高教师职业认同者创业意向者,取分数低于 40.92 为低教师职业认同者。高、中、低教师职业认同人数如表 1。另外,对 65 名高教师职业认同者的职业认同总分与 52 名低教师职业认同者的职业认同总分进行独立样本 t 检验发现,两个群体的教师职业认同总分存在显著差异,t = -33.51,p < 0.001。可见当前师范生的教师职业认同为中等水平。

对师范生的教师职业认同、学校氛围和从教动机三个变量进行相关分析,相关矩阵如表 2。结果表明:师范生的教师职业认同与师范生感知到的学校氛围以及自身的从教动机呈正相关,即若师范生感知到的社会支持和学校氛围越高,那么其教师职业认同感就越高。

## 3.3. 学校氛围对师范生教师职业认同的影响: 从教动机的中介效应

在控制性别、年级和家庭出生地之后,以学校氛围、从教动机为联合预测变量,以教师职业认同作为因变量,采用温忠麟等人(2005)提出的中介效应检验方法进行检验,进行多元线性回归分析,首先通过学校氛围对教师职业认同的回归分析,得到方程 1;然后通过学校氛围对教师职业认同的回归分析,得到方程 2;最后把从教动机纳入回归方程,通过学校氛围与从教动机对教师职业认同的回归分析,得到方程 3。具体检验结果见表 3。

如表 3 所示,方程 1 整体上显著,F(4,358)=38.72,p<0.001, $R^2=0.213$ 。其中,学校氛围正向预测教师职业认同。方程 2 整体上显著,F(4,358)=7.833,p<0.001, $R^2=0.070$ 。学校氛围正向预测从教动机。方程 3 整体上显著,F(5,357)=104.424,p<0.001, $R^2=0.582$ 。学校氛围对教师职业认同的预测显著的同时,从教动机也能正向预测教师职业认同。因此,本研究支持了从教动机在学校氛围和教师职

Table 1. Descriptive statistics 表 1. 描述性统计表

教师职业认同水平	低	中	高
平均数(M)	40.92	55.63	70.34
标准差(SD)	6.42	4.89	2.68
人数(N)	52	246	65
百分比(%)	14.3%	67.8%	17.9%

Table 2. Related analysis table 表 2. 相关分析表

变量	M	SD	1	2
1) 教师职业认同	56.18	9.14		
2) 学校氛围	91.35	9.52	0.718***	
3) 从教动机	17.11	4.57	0.843***	0.502***

注: \*在 0.05 水平(双侧)上显著相关, \*\*在 0.01 水平(双侧)上显著相关(下同)。

	方程1(因变量:	教师职业认同)	方程2(因变量	量:从教动机)	方程3(因变量:	教师职业认同)
	β	t	β	t	β	t
性别 a	0.002	0.034	-0.002	-0.047	0.003	0.092
年级 b	-0.047	-0.997	-0.053	-1.050	-0.013	-0.374
家庭出生地。	0.100	2.130*	0.140	2.751**	0.011	0.312
学校氛围	0.460	9.816***	0.245	4.816***	0.304	8.689***
从教动机					0.636	18.088***
$R^2$	0.213		0.070		0.582	
F	25.502***		7.833***		104.424***	

 Table 3. Multiple linear regression analysis table

 表 3. 多元线性回归分析表

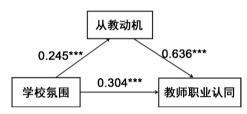


Figure 1. The mediating model 图 1. 中介模型图

业认同中的起到部分中介作用,模型如图 1,模型拟合系数良好, $X^2/df$  = 1.121,CFI = 0.997,TLI = 0.995,RMSEA = 0.018。

## 4. 讨论

## 4.1. 师范生教师职业认同的特点

本研究发现目前师范生的教师职业认同主要处于中等水平,这与很多因素相关,如政策的制定、社会的关注以及个人的态度等都会影响师范生对教师这个职业的认同感。因此,提升途径很多,例如从个人兴趣、学校氛围、社会支持等方面来提升师范生的教师职业认同,这不仅有利于教育事业的发展,而且也能让师范生在未来教师的道路上走得更好更远。

## 4.2. 学校氛围对师范生教师职业认同的影响: 从教动机的中介作用

本研究发现,学校氛围、从教动机与师范生职业认同之间两两相关,这得到了过去大量研究的证实,如研究发现影响师范生教师职业认同的重要因素之一是学校氛围(宋广文,魏淑华,2007),但是对之间的影响路径并没有进行详细的探讨;另外,也发现学校氛围与从教动机呈显著正相关,毋庸置疑,在一个教学氛围浓厚的师范院校,那么师范生对于从事教师职业的动机就会变强。与此同时,从教动机与教师职业认同也呈显著正相关,这说明了动机与职业认同的密切关系,教师职业认同感高,就更容易激发从事相关教学方面的动力,对于教学方面月更有兴趣,更愿意花费时间和精力去做,因此,从教动机就越高。

#### 4.3. 学校氛围对师范生教师职业认同的影响: 从教动机的中介作用

本研究发现,学校氛围对于师范生职业认同有一定的预测作用,同时也能够通过影响从教动机,从

而进一步对教师职业认同造成影响,在积极的学校氛围,如与同学互相激励、互相帮助的过程中,学生不仅能更好地保持积极乐观的心态,还能提高学习投入程度(王峰等,2017)。这有利于师范生增强师范生的从教动机,从而进一步加强职业认同程度。有研究也发现发现职前教师的从教动机是影响其教师职业认同的因素之一(Stufflebeam, 2003),而师范生正是职前老师的典例。另外,若内在的从教动机或从教意愿不强,人们在行为倾向上表现比较消极(李高峰,2011; 姚云等,2012),行为动机较弱,故对教师这个职业的认同就不会很高。这些说明了学校氛围对于师范生教师职业认同的重要性。

因此,首先学校要提升师范生所在院校的教师教育水平,重视师范生专业基础知识的掌握、师范技能的训练,让学生对专业基础、教育知识有较强的储备,这样会使得师范生在实践过程中提升教师职业的胜任感和获得自身价值感。其次,学校应为学生营造和谐良好的学习氛围,倡导学生自爱互爱、自助互助,保持积极乐观的心态,给予学生积极的心理支持,以此增强师范生在学习阶段所获得的高水平同学支持,从而提高师范生对未来所教学生的喜爱与期待,提升教师职业认同感。

#### 4.4. 研究意义与建议

首先,学校首要提升教师教育水平,重视师范生专业技能的训练,可通过以赛促练的方式,多举办课堂模拟比赛、三笔字比赛等,鼓励师范生锤炼技能。在课程设置方面,学校应为师范生提供更多的实践机会,安排一定频率的实习与见习,让师范生接触一线教学,感知未来的从教氛围,进而在实践中提升胜任感与价值感。

其次,学校应为学生营造和谐良好的学习氛围,倡导学生自爱互爱、自助互助,保持积极乐观的心态,同时通过营造良好的师生关系,给予学生积极的心理支持,以此增强师范生在学习阶段所获得的高水平同学支持,从而提高师范生对未来所教学生的喜爱与期待,提升教师职业认同感。

最后,学校应让学生参与一定的校园管理与决策,让学生在思考的过程中,对学校管理有一定的认识与参与感,从而提升自信心与从教信念。

#### 4.5. 研究不足及展望

尽管本研究具有一定价值,但仍然存在需要改进的地方。第一,采用的是横断研究方法,无法对变量间的关系做出因果推断。未来可采用多个时间点纵向追踪研究设计,就本研究的结论进行因果关系的验证。第二,通过自我报告的方法获取数据,可能引致方法效应。在未来研究中有必要通过第三方评定方法(如同伴提名)等更为客观的方法进行数据搜集,进而减小无关变量(如社会支持)对研究结果的影响。第三,本研究被试具有一定的局限性。本研究选取了华南师范大学的师范生,该校属于 211 高校,师范生所感知的学校氛围应较好,因此,本研究的结果较难推广到其他高职师范院校的师范生。在未来的研究中,建议增加职业技术学校的学生,以进一步核实本研究的结果,提高其外部效度,以得到更具代表性、广泛性的结论。

#### 5. 结论

- 1) 目前大部分师范生教师职业认同感处于中等水平。
- 2) 教师职业认同与师范生所感知到的学校氛围和从教动机呈正相关。
- 3) 师范生所感知到的学校氛围和从教动机能显著预测教师职业认同,从教动机在学校氛围与教师职业认同之间起着显著的中介效应,且起到部分中介的作用。

#### 基金项目

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目资助(17JJD190001)。

## 参考文献

程欢(2017). 从教师节气氛看广西高校教师的职业认同感. 科教文汇(中旬刊), (2), 15-16.

李高峰(2011). 免费师范生报考动机的调查与分析——以陕西师范大学为例. 国家教育行政学院学报, (5), 71-74.

宋广文、魏淑华(2007). 影响教师职业认同的相关因素分析. 中国教育学前沿. 22(4). 80-86.

王峰, 陈昊, 杨伟星(2017). 学校氛围对大学生学习投入的影响: 情绪智力的中介作用. *中国健康心理学杂志, (1),* 101-105

魏淑华(2008). 教师职业认同研究. 博士论文, 重庆: 西南大学.

温忠麟、侯杰泰、张雷(2005)。调节效应与中介效应的比较和应用。心理学报, 37(2), 268-274.

姚梅林(2006). 学习心理学: 学习与行为的基本规律. 北京: 北京师范大学出版社.

姚云,马龙,李小红(2012). 师范生免费政策实施效果的研究——基于首届免费师范生的入学与毕业调查. *教师教育研究*, (2), 63-68.

赵宏玉, 兰彦婷, 张晓辉, 张燕(2012). 免费师范生教师职业认同量表的编制. 心理与行为研究, 10(2), 143-148.

赵宏玉, 张晓辉(2015). 教育政策对免费师范生从教动机、职业认同的影响. 北京师范大学学报(社会科学版), (4), 51-59.

Beijaard, D. (1995). Teachers' Prior Experiences and Actual Perceptions of Professional Identity. *Teachers & Teaching, 1*, 281-294. https://doi.org/10.1080/1354060950010209

Beijaard, D., Verloop, N., & Vermunt, J. D. (2000). Teachers' Perceptions of Professional Identity: An Exploratory Study from a Personal Knowledge Perspective. *Teaching & Teacher Education*, *16*, 749-764. https://doi.org/10.1016/S0742-051X(00)00023-8

Brand, S., Felner, R., Shim, M., Seitsinger, A., & Dumas, T. (2003). Middle School Improvement and Reform: Development and Validation of a School-Level Assessment of Climate, Cultural Pluralism, and School Safety. *Journal of Educational Psychology*, *95*, 570-588. https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.3.570

Cohen, J., McCabe, L., Michelli, N. M., & Pickeral, T. (2009). School Climate: Research, Policy, Practice, and Teacher Education. *Teachers College Record*, 111, 180-213.

Dome, N., Prado-Olmos, P., Ulanoff, S. H., Ramos, R. G. G., Vega-Castaneda, L., & Quiocho, A. M. L. (2005). "I Don't Like Not Knowing How the World Works": Examining Preservice Teachers' Narrative Reflections. *Teacher Education Quarterly*, 32, 63-83.

Goodson, I. F., & Cole, A. L. (1994). Exploring the Teacher's Professional Knowledge: Constructing Identity and Community. Teacher Education Quarterly, 21, 85-105.

Kremer-Hayon, L., Faraj, H., & Wubbels, T. (2002). Burn-Out among Israeli Arab School Principals as a Function of Professional Identity and Interpersonal Relationships with Teachers. *International Journal of Leadership in Education*, 5, 149-162. <a href="https://doi.org/10.1080/13603120110057091">https://doi.org/10.1080/13603120110057091</a>

Lamote, C., & Engels, N. (2010). The Development of Student Teachers' Professional Identity. *European Journal of Teacher Education*, 33, 3-18. https://doi.org/10.1080/02619760903457735

Murray, J., & Male, T. (2005). Becoming a Teacher Educator: Evidence from the Field. *Teaching & Teacher Education*, 21, 125-142. https://doi.org/10.1016/j.tate.2004.12.006

Roeser, R. W., Eccles, J. S., & Sameroff, A. J. (2000). School as a Context of Early Adolescents' Academic and Social-Emotional Development: A Summary of Research Findings. *Elementary School Journal*, 100, 443-471. https://doi.org/10.1086/499650

Schepens, A., Aelterman, A., & Vlerick, P. (2009). Student Teachers' Professional Identity Formation: Between Being Born as a Teacher and Becoming One. *Educational Studies*, **35**, 361-378. <a href="https://doi.org/10.1080/03055690802648317">https://doi.org/10.1080/03055690802648317</a>

Shelton, E. N. (2003). Faculty Support and Student Retention. Journal of Nursing Education, 42, 68-76.

Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP Model for Evaluation. International Handbook of Educational Evaluation. Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4 4

Volkmann, M. J., & Anderson, M. A. (1998). Creating Professional Identity: Dilemmas and Metaphors of a First-Year Chemistry Teacher. *Science Education*, 82, 293-310. https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-237X(199806)82:3<293::AID-SCE1>3.0.CO;2-7



## 知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <a href="http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD">http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD</a> 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-7273, 即可查询

2. 打开知网首页 <a href="http://cnki.net/">http://cnki.net/</a> 左侧"国际文献总库"进入,输入文章标题,即可查询

投稿请点击: <a href="http://www.hanspub.org/Submission.aspx">http://www.hanspub.org/Submission.aspx</a>

期刊邮箱: ap@hanspub.org