

A Study on Academic Integrity among University Students

Lina Jiang, Yunyan Wang

School of Humanities and Law, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou Zhejiang
Email: jln0507@163.com

Received: Oct. 29th, 2018; accepted: Nov. 13th, 2018; published: Nov. 20th, 2018

Abstract

Taking the undergraduates as subjects, this article discussed the academic integrity among university students. The results showed that copy is the most general problem about academic integrity, and university students' insufficient understanding about academic integrity, they all believe the bad social atmosphere is the primary cause of academic integrity. Finally, we propose some advises to prevent academic integrity.

Keywords

University Students, Academic Integrity, Countermeasure

大学生学术诚信的实证研究

姜丽娜, 王云燕

杭州电子科技大学人文与法学院, 浙江 杭州
Email: jln0507@163.com

收稿日期: 2018年10月29日; 录用日期: 2018年11月13日; 发布日期: 2018年11月20日

摘要

本文以在校大学生为被试, 采用问卷调查的方式, 对大学生学术诚信问题进行了探讨。调研的结果显示大学生对学术诚信的认识不足; 在大学校园内作业、论文抄袭是较为普遍的学术诚信行为; 大学生普遍认为社会风气不好是造成目前大学生学术诚信缺失的最主要的原因。本文针对调查问题的结论, 从认识、规范和教育等方面提出了防范大学生学术诚信缺失的对策。

关键词

大学生, 学术诚信, 对策

Copyright © 2018 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

20世纪80年代开始, 学术诚信问题开始受到普遍的关注。学术诚信直接关系到一个国家的科研名誉与科研实力, 对于一个国家科研事业的发展具有重要的意义。以往关于学术诚信的研究多集中于科研人员和研究生群体, 而较少关注大学生的学术诚信问题。少数的一些关于大学生学术诚信的研究(王淑芹 & 张起, 2009, 马玉超 & 刘睿智, 2011, 黄核成, 等, 2011)表明当前大学生学术不诚信行为的发生率较高。大学生的学术不诚信行为, 严重背离了社会赋予大学生的社会地位和历史使命。另外, 大学生作为未来科研队伍的主要来源, 其学术不诚信行为会成为未来科研诚信的一种潜在隐患。有研究表明大学时期的学术不诚信行为与研究生时期的学术不诚信行为存在正相关。基于以上原因, 本文以在校大学生为被试, 展开学术诚信的实证研究。文章将主要围绕大学生对于学术诚信的认识, 大学生学术诚信的现状, 造成学术不诚信的原因, 及应对大学生学术不诚信的对策等方面展开论文。

2. 研究方法

(一) 被试

在浙江省选取了5所本科院校进行调研, 共发放问卷1000, 回收问卷940份, 其中有效问卷880份(占回收问卷的93.962%)。其中男生388人(占44.1%), 女生492人(占55.9%); 大一140人(占15.9%), 大二444人(50.5%), 大三296人(占33.6%); 理科270人(占30.1), 工科209人(占24.0%), 文科392人(占45.0%); 重点大学169人(占18.4%), 普通本科院校537人(占61.0%), 独立学院181人(占20.6%)。

(二) 调研工具

采用自编的大学生学术诚信问卷。问卷在相关学术诚信问卷的基础上, 结合本研究前期以20名教师与学生所做的深度访谈编制而成。包括被试相关的人口学信息, 学术诚信的现状, 对学术诚信的认识, 学术诚信缺失的原因等方面。

(三) 调研方式

问卷采用无记名的方式, 在上课时, 由调研人员发放, 被试独立填写, 填写完毕后, 调研人员立即收回。

(四) 统计方法

采用SPSS16.0进行相关统计。

3. 结果与分析

(一) 对学术诚信的认识

关于大学生对学术诚信的认识, 我们采用罗列的方式, 向被试呈现了一些常见的学术不诚信行为, 要求被试对此种现象是否属于学术不诚信行为做出选择。

Question 1. Are the following acts of academic integrity?**问题 1.** 以下行为是否属于学术不诚信?

序号	选项	属于学术不诚信	不属于学术不诚信
1	考试作弊	734 人(83.55%)	145 人(16.5%)
2	论文抄袭	714 人(81.2%)	165 人(18.8%)
3	实验作假	612 人(69.6%)	267 人(30.4%)
4	伪注	495 人(56.3%)	384 人(43.7%)
5	抄袭作业	477 人(54.3%)	402 人(45.7%)
6	问老师要高分	279 人(31.7%)	600 人(68.3%)
7	粗制滥造	241 人(27.4%)	638 人(72.6%)
8	一稿多投	236 人(26.8%)	643 人(73.2%)
9	团队合作搭便车	229 人(26.1%)	650 人(73.9%)
10	低水平重复	182 人(20.7%)	697 人(79.3%)
11	一份作业交两个老师	166 人(18.9%)	713 人(81.1%)

从**问题 1**的统计数据, 我们可以看出, 对于前四种行为, 有 50%以上的被试认为其属于学术不诚信现象; 后 6 种行为, 有 50%以上的被试认为其不属于学术不诚信行为, 特别是对于行为 11 “一份作业交两个老师”, 81.1%的被试认为其不属于学术不诚信行为。我们认为对于什么是学术诚信的认识会直接影响大学生是否去实施此类行为, 如果一个人从心里都不认为它是一种学术不诚信的行为, 那在实施此类行为的时候, 就不太可能会发生道德的冲突。另一方面, 大学生对于学术诚信的认识, 也对防范大学生学术不诚信行为的对策的制定具有重要的意义, 从**问题 1**中, 我们得到大学生对于不同行为是否属于学术诚信的认识是不同的, 那么, 我们可以推测在实施不同的学术不诚信行为时的原因也是不同的, 比如实施“作弊”的大部分人就不可能是因为没有意识到作弊不是一种学术不诚信的行为而为之, 而实施“一份作业交两个老师”的大部分人可能是因为没有意识到这是一种学术不诚信的行为而为之, 所以对于不同的学术不诚信行为, 应当有不同的对应策略。

(二) 学术诚信的现状

关于学术诚信现状的分析, 能够为学术不诚信的原因及对策分析, 提供有效的依据。在本文中, 我们主要从两个角度来分析学术诚信的现状, 一是对学术不诚信行为普遍性的看法, 二是自己是否有过学术不诚信的行为。

Question 2. Are the following behaviors common in your school?**问题 2.** 以下行为在你们学校是否普遍?

序号	选项	非常普遍	比较普遍	一般	比较少	非常少
1	作业抄袭	164 人 (18.7%)	290 人 (33.1%)	282 人 (32.2%)	110 人 (12.6%)	30 人 (3.4%)
2	考试作弊	114 人 (13.0%)	163 人 (18.5%)	253 人 (28.8%)	223 人 (25.4%)	126 人 (14.3%)
3	毕业论文 30%以上都是抄袭	63 人 (7.2%)	144 人 (16.5%)	320 人 (36.7%)	216 人 (24.7%)	130 人 (14.9%)
4	同一份作业交两个老师	42 人 (4.8%)	101 人 (11.6%)	273 人 (31.3%)	286 人 (32.5%)	171 人 (19.6%)

Continued

5	充当社会人员各类考试的“枪手”	29 人 (3.3%)	60 人 (6.9%)	189 人 (21.6%)	286 人 (32.8%)	309 人 (35.45%)
6	其他考试找枪手	29 人 (3.3%)	58 人 (6.6%)	172 人 (19.6%)	304 人 (34.7%)	313 人 (35.7%)
7	英语四、六级找“枪手”	24 人 (2.8%)	54 人 (6.2%)	170 人 (19.5%)	292 人 (33.5%)	332 人 (38.1%)

从被试对**问题2**的回答中, 我们发现作业抄袭、考试作弊、毕业论文抄袭等现象, 在大学生看来是一种比较普遍的行为(对这三种现象选择非常普遍、比较普遍、一般的占 60%以上)。对于考试找枪手或充当枪手的情况, 多数的被试(70%左右)认为不是一种普遍的行为。从以上的统计中, 我们可以看出, 不同的学术不诚信行为在大学生群体中的普遍的程度存在很大的不同。因此, 针对不同的学术不诚信行为, 我们的防范对策以及力度都应当有所差异。

问题2 是我们对于大学生群体中存在的学术不诚信行为普遍性的调查, 不涉及被试个体是否有相关的行为。**问题3、问题4** 涉及被试个人是否有学术不诚信行为。我们关于大学生个体是否曾有过学术不诚信行为, 仅选取了两种具有典型代表性的行为, 一是论文作业抄袭, 二是考试作弊。

Question 3. What do you usually do for a common paper assignment?

问题3. 对于平常的论文作业中, 您通常是怎么做的?

序号	选项	人数(百分比)
1	大部分自己写, 少量引用资料中的语段, 并做出标注	453 人(51.5%)
2	下载大量的有关资料, 整合拼凑形成自己的文章	173 人(19.7%)
3	自己独立完成	142 人(16.1%)
4	挑选一篇合适的文章, 进行加工修改	107 人(12.2%)
5	整篇复制下来应付老师	5 人(0.6%)

从大学生对与**问题3**的回答中, 我们可以看出, 对于平常论文作业, 自己独立完成和大部分自己写的被试占到了 67.6%, 也就是说大部分的同学认为自己在平时的作业论文中不存在学术不诚信问题, 这与**问题2**中, 被试对于大学生学术不诚信现象的普遍性的判断是不一致的, 在**问题2**中, 超过 50%人认为作业抄袭在大学校园中是一种非常普遍或是比较普遍的现象。我们分析出现这一矛盾选择的原因, 可能由于被试对于自己的学术不诚信行为采取了更为包容的态度, 或是出于自我保护的原因而不愿承认自己也有过学术不诚信的行为。大学生对于自身学术不诚信行为的认识直接关系到是否会实施学术不诚信行为, 以及应当采用哪种有效的措施防范类似的行为。

Question 4. Have you ever cheated during university?

问题4. 大学期间您是否有过考试作弊的行为?

序号	选项	人数(百分比)
1	从来没有过	524 人(59.6%)
2	有过偶尔一两次	326 人(37.1%)
3	有过, 并且经常这样	29 人(3.3%)

从**问题4**的统计数据, 我们可以看出, 将近 59.6%的大学生被试从来没有过考试作弊的行为, 37.1%的大学生被试有过偶尔一两次考试作弊的行为, 仅有 3.3%的大学生被试承认自己经常有考试作弊的行

为。这与被试对于问题2的回答又出现了矛盾的情况,在问题2中,30%多的被试认为考试作弊在校园内是非常普遍或是比较普遍的现象,将近30%的被试认为考试作弊在校园内的流行率是一般的,仅有不到40%的被试认为大学校园内考试作弊现象是比较少或非常少的现象。出现这一矛盾结果的原因,我们认为与问题2的原因可能是一样的,大学生不愿或不敢承认自己的学术不诚信行为,导致了这种差异的出现。在大学生群体中存在的这种对于自身和他人行为不一致的评价标准可能是一种普遍现象,从这个角度来说,改变大学生的认知,可能是防范学术不诚信的第一步。

(三) 学术不诚信的原因

从以上关于学术不诚信现状的分析中,我们可以看出学术不诚信的行为在大学校园中是一种比较普遍的现象。因此,本问卷设计了关于学术诚信缺失原因的探讨。

Question 5. Causes of academic integrity?

问题5. 您认为大学生出现学术诚信缺失行为的原因

序号	选项	人数(百分比)
1	社会大风气的影响	664人(75.6%)
2	学术道德教育薄弱	580人(66.1%)
3	大学生浮躁、无心学术	464人(52.8%)
4	受身边同学或朋友影响	442人(50.3%)
5	网络信息工具的便利	411人(46.8%)
6	学术规范教育缺乏	385人(43.8%)
7	学术管理乏力	319人(36.3%)
8	学术不诚信惩戒不够严格	295人(33.6%)
9	家庭教育的影响	167人(19.0%)
10	其他	37人(4.2%)

在问题5中,我们根据以往学者调查研究的结果,结合我们的深度访谈的结论罗列了一些造成学术诚信缺失的原因,主要涉及环境、道德教育、心理、同伴影响、网络、规范教育、管理、惩罚、家庭教育等方面。从问卷调查的数据中,我们发现超过50%的大学生被试认为社会大风气、学术道德教育薄弱、大学生浮躁、同伴影响是造成大学生学生诚信缺失的主要原因。学术规范教育、管理、惩罚等对于学术诚信的缺失也存在一定的影响,而在各种因素中,被试认为家庭教育对于大学生学术诚信缺失的影响是最小的。上述关于学术诚信缺失的原因的分析有利于我们有针对性的制定有关对策,对于环境、道德、心理、同伴影响等应给予更多的关注。另外,值得我们注意的是,网络信息工具的便利,也被46.8%的人认为与学术诚信的缺失相关,这种新型的工具,为学术诚信的缺失创造了条件,也应引起人们足够的重视。

4. 对策与建议

在这一部分内容中,本研究主要是针对问卷中所出现的一些问题,有针对性地提出对应大学生学术诚信缺失的对策与建议。

(一) 加强大学生对学术诚信的认识

在关于大学生对学术诚信认识的调查中,我们发现有许多学术不诚信行为,都被大学生归为不属于学术不诚信的行为。在本问卷中,有一半多的行为被50%以上的大学生归为不属于学术不诚信行为。仅

从这一点,我们可以看出大学生对于学术诚信的认识是存在问题的。从某种意义上说,我们要想从根本上去纠正一些大学生从心里就不认为是错的行为是不可能的。对应大学生的学术诚信缺失,应当从大学生对于学术诚信的认识开始。加强大学生对于学术诚信的认识,可通过学校组织相关的学术诚信沙龙、学术诚信讲座、学术诚信知识竞赛等途径进行,也可以通过老师平时的课堂讲授进行,还可以通过班主任、辅导员的指导、谈话等途径加强学生对于学术诚信的认识。从对于学术诚信的认识上着手是根本解决大学生学术诚信缺失的前提条件。而就目前,大学生对于学术诚信认识的误区,社会、学校、老师、家长都是有一定责任的,只有通过各方面的协同努力,才能使大学生对于学术诚信问题有一个比较正确的认识。

(二) 加强对作业、论文抄袭和考试作弊等普遍现象的重视

我们从大学生对于各种学术不诚信行为在校园中的普遍性的判断中,可以看出作业、论文抄袭和考试作弊是大学生学术不诚信的主要表现。因此,我们在制定相关的防范对策时,就应当特别关注这几种行为。假如,这几种行为在大学校园得到有效的遏制,大学生的学术诚信可能呈现的是另外一种面貌。对于作业、论文抄袭和考试作弊,可以从学校的制度规范、教育、惩罚等方面展开。首先,学校制定、完善关于大学生学术诚信的制度规范,使学生知道自己应该做什么,应该怎么做。只有这样,大学生的行为才能真正地做到有章可循,也才能逐渐地在大学生群体中形成良好的学术诚信的氛围。其次,教师的教育在学生学术诚信方面也起着重要的作用,教师的教育一方面包括对学生道德的教育,将学诚信与道德教育结合起来,强调道德在一个人成长过程中的重要作用,使学生们认识到学术不诚信是一种道德的缺失。应当特别指出作业、论文抄袭和考试作弊的危害,绝对不能视这种学术不诚信行为为常态,这样会降低学生对不诚信事件的感受阈限,产生一种从“排斥”到“见怪不怪”到“接受”到“自己也可以这样”的心理。因此,对于这些普遍存在的学术不诚信行为,教师在教育的时候应该特别关注。最后,应当对各类学术不诚信的行为有相应的惩罚措施,我们这里所说的惩罚不仅指在学校的制度规范中规定的对各类学术不诚信行为的惩罚,更是指应当对各类学术不诚信的行为有切实的惩罚行为。以作业、论文抄袭和考试作弊为例,一般各所学校都明确规定此种行为是不合校纪校规的,是需要受到惩罚的,但事实上,大学生因为作业、论文抄袭和考试作弊而真正受到惩罚的是极少数。出现这一现象的原因是多方面的,一方面可能是因为老师的监管不利,我们在对部分教师的访谈中,得到这样的信息——多数的老师即使是发现学生抄袭、作弊也不会采取任何措施。因为他们考虑到要是这样做的话,会使学生受到学校的处罚,怕影响学生的前途,所以想再给学生一次机会;也有老师觉得这么多学生抄袭、作弊,不知道要抓那个,是不是都应该抓,考虑后还是觉得多一事不如少一事。另一方面,同学之间对于其他同学的作弊行为,通常都是视而不见的,在我们所调查和访谈的学生中没有一起因同学之间检举而发现的抄袭和作弊的案例。另外,学校层面,对于学生抄袭、作弊的监管也是存在问题的,目前,关于作业、论文的抄袭,都有相关的测试软件,但很少有学校会用在大学生作业、论文的检验上。学生考试时,相关部门督察人员的检查也多是走个过场,没有起到实质遏制考试作弊的作用。所以,对于作业、论文抄袭和考试作弊等普遍的学术不诚信现象,真正受到惩罚的情况是非常少的,这就使学术诚信相关制度规范形同虚设,身在其中的大学生也对其中的缘故有所了解,渐渐地觉得作业、论文抄袭,考试作弊等行为是很正常的,是大多数人在做的,学校、老师也是认可的,这样的行为是不会受到惩罚的,逐渐的这样一种学术诚信缺失的风气就在大学生群体中形成了。因此,我们认为对于作业、论文抄袭和考试作弊这样在大学校园里较为普遍的现象应当重点关注,有效地改变学生对这些行为的认识,有效地遏制这些行为的出现,对于规范大学生学术诚信之风具有重要的作用。

(三) 加强大学生对自我行为的认识和约束

从问卷调查中,我们发现大学生认为在大学校园中存在着一些普遍的学术不诚信行为,比如作业、

论文抄袭和考试作弊等。而当我们把这两种行为设计为涉及大学生个体的问题时, 我们发现只有少数的大学生承认自己曾经有过作业、论文抄袭和考试作弊的行为。我们推测出现这一现象的原因是被试对于自己和他人采用了两种标准, 对于自己的抄袭和作弊的现象出现了更多的包容, 或者当问题涉及到自身的时, 处于自我保护不愿承认。当然, 这只是我们的一种推测, 在本问卷中, 我们没有设计问题进一步地分析出现这种情况的原因。我们仅从问卷反应的问题来进行探讨, 我们认为大学生对于自我行为应当有充分的认识, 决不能宽以待己。如果真如我们推测的那样, 大学生对自我行为更多的宽容, 那么就不可能从根本上杜绝学术不诚信现象, 因为大学生认为存在一些普遍的学术不诚信行为, 而这些行为又普遍不发生在自己的身上, 那么, 要纠正杜绝此类行为的时候, 自己当然就没有责任了。因此, 学术诚信教育, 离不开大学生对自我行为的认识和约束。

(四) 构建良好的学术诚信氛围

我们在问卷中设计了关于学术诚信缺失的原因分析, 在各个选项中社会大风气被大学生认为是造成学术不诚信的最主要的原因。大学生普遍认为目前社会缺乏诚信之风, 这也间接地导致了大学中学术诚信的缺失。我们认为在学术不诚信成因的各个选项中, 各个因素之间都是存在着相互影响的, 比如社会风气会影响道德教育, 道德教育的匮乏又会造成学生的浮躁之心, 大学生的浮躁之心又会加剧社会的不良风气。因此, 我们认为要创造良好的学术诚信氛围, 应当是各方面协同努力的结果。一方面, 社会、学校、家庭都应当倡导诚信之风, 使人们能够随时随地感受到诚信的力量, 也使诚信之风真正地深入人心。另一方面, 学校应当加强对学生的道德教育, 提供学生的道德素养, 使人们认为到学术不诚信行为就是一种不道德的行为, 使学生能用道德来规范自己的行为, 从而使真正杜绝学术不诚信的行为。良好学术诚信氛围的构建能够改变目前大学生群体中普遍存在的浮躁心理, 进而也能规范学生的各种学术行为。

参考文献

- 黄核成, 乐双燕, 胡晓轩(2011). 大学生利用网络学术资源不断行为的现状研究. *当代青年研究*, 2011(7), 75-78.
马玉超, 刘睿智(2011). 高校学术不端行为四维度影响机理实证研究. *科学学研究*, 29(4), 494-501.
王淑芹, 张起(2009). 大学生诚信道德研究. *思想教育研究*, No.11, 36-40.

Hans 汉斯

知网检索的两种方式:

1. 打开知网首页 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-7273, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>
期刊邮箱: ap@hanspub.org