

The Effect of Ingroup-Outgroup Cultural Mixing on Intergroup Helping in Globalization

Yan Bao¹, Dongfang Yu², Li Li³, Ying Han⁴, Yunfan Qiu⁵

¹Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing

²Guanxi University of Finance and Economics, Nanning Guangxi

³Xichang National Preschool Teachers College, Xichang Sichuan

⁴Hechi University, Hechi Guangxi

⁵College of Textile Garment, Southwest University, Chongqing

Email: baoyan66@email.swu.edu.cn

Received: Feb. 5th, 2020; accepted: Feb. 20th, 2020; published: Feb. 27th, 2020

Abstract

Under the background of globalization, it is of great significance to explore the psychological effect of cultural mixing. The current study adopted a single factor between-subjects design to examine the effect of ingroup-outgroup cultural mixing on intergroup helping, with manipulated cultural mixing through a cultural activation paradigm, and set up imaginary scenarios to measure individual intergroup help behaviors. The results show that exposure to ingroup-outgroup cultural mixing can significantly enhance the individual's help behavior to the corresponding foreign cultural group, and is not affected by the pleasant feelings and cultural familiarity. The findings of this study not only enrich and expand the psychological effects of cultural mixing, but also provide some guidance for the management of group relations in practice.

Keywords

Ingroup-Outgroup Cultural Mixing, Intergroup Helping, Pleasant Feelings, Cultural Familiarity

全球化背景下内 - 外群体文化混搭对群际帮助的影响

包 燕¹, 余东芳², 李 莉³, 韩 映⁴, 邱昀梵⁵

¹西南大学心理学部, 重庆

²广西财经学院, 广西 南宁

文章引用: 包燕, 余东芳, 李莉, 韩映, 邱昀梵(2020). 全球化背景下内-外群体文化混搭对群际帮助的影响. *心理学进展*, 10(2), 212-218. DOI: 10.12677/ap.2020.102027

³西昌民族幼儿师范高等专科学校, 四川 西昌

⁴河池学院, 广西 河池

⁵西南大学纺织服装学院, 重庆

Email: baoyan66@email.swu.edu.cn

收稿日期: 2020年2月5日; 录用日期: 2020年2月20日; 发布日期: 2020年2月27日

摘要

全球化背景下, 对文化混搭心理效应的深入探索极富时代意义。本研究采用单因素被试间设计, 通过文化启动范式操纵文化混搭, 设置想象情景测量个体群际帮助行为, 考察了内-外群体文化混搭对群际帮助的影响。结果发现内-外文化混搭接触能够显著增强个体对相应外文化群体的帮助行为, 并且不受愉悦情绪和文化熟悉度的影响。本研究发现不仅丰富拓展了文化混搭的心理效应, 而且为实践中群体关系的管理提供了一定指导。

关键词

内-外群体文化混搭, 群际帮助, 愉悦, 文化熟悉度

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着全球化的快速发展, 两个或两个以上不同群体文化符号在同一时空呈现的文化混搭现象已随处可见(Chiu, Mallorie, Keh, & Law, 2009), 如米饭汉堡、皇家大白¹。文化混搭心理效应也成为当前文化心理学研究的重要趋势(Chiu, Gries, Torelli, & Cheng, 2011), 以往研究立足于个体对文化混搭的反应及心理机制(De Keersmaecker, van Assche, & Roets, 2016; Chiu et al., 2009; Chiu & Cheng, 2007)展开了系列实证研究。然而, 文化混搭作为两个或者多个群体文化符号的组合, 可能涉及相关群体的心理过程和心理特征。所以, 本研究从群体关系角度出发, 考察个体面临内-外群体文化混搭时对相应文化群体的帮助行为。

文化作为一种能够满足个体或群体的心理需要从而在某一群体中共享延续的知识传统(Leung, Maddux, Galinsky, & Chiu, 2008), 它不仅能给群体内成员带来心理获益, 还是个体划分群体的重要依据。虽然泰弗尔等人早期关于最简群体范式的研究表明即使没有社会意义的类别化和分组也能形成群体认同从而与其他群体进行比较和区隔, 但事实上, 现实的群体划分更大程度上是社会文化建构的结果(吴莹, 2016)。尤其是在族群认同中, 族群认同源于族群成员们的长期生活实践, 并且往往以文化为中心来分类, 比如: 服饰、饮食、宗教、语言等方面, 换言之, 族群类别的区分标准具有非常强烈的文化意义(兰林友, 2003)。由此可见, 文化是群体的基础, 它与群体密切相关, 难分彼此。人们可能会把文化和其背后的群体等价化。置身于内-外群体文化混搭情境中时, 对个体而言, 混搭中的外群体文化, 不再仅仅是一个独立的文化符号, 而代表着其对应的文化群体(Yang, 2011)。已有实证研究表明, 在文化混搭情境中, 中国被试有更高动机去抵制麦当劳品牌同时也会对美国人产生消极内隐态度(Shi, Shi, Luo, & Cai, 2016); 而

¹ 米饭汉堡是美国麦当劳新推出的产品, 混搭了中国文化与西方文化; 皇家大白是一个身穿中国皇帝服的美国迪士尼动画玩偶。

美国人对清真寺及其背后的穆斯林群体持有同样的消极态度(Yang, 2011)。可见,在群际互动情境下,人们往往对文化混搭及其所代表的文化群体持有一致态度。

不同个体对文化混搭持有两种截然相反的态度,然而文化混搭积极接纳反应更为普遍。首先,虽然有研究发现存在排斥反应,但这些排斥反应受众多因素的调节,仅仅启动被试的交易型思维定势(Tong, Hui, Kwan, & Peng, 2011)或者增加混搭中群体双方文化的相容度(Torelli & Ahluwalia, 2012)等都足以促进人们对文化混搭的好感。甚至,即使文化混搭诱发消极情绪,这个消极情绪也许会使人们进入深层思考(Cheng, Leung, & Wu, 2011),从而可能产生接纳反应。其次, Yang (2011)认为对外群体文化流入的接受和尝试去整合外群体文化与内群体文化从而激发有创意的想法都是对文化混搭持接纳态度的表现。所以,关于文化混搭与创造力的研究已经为接纳反应的存在提供了实证支持(Cheng et al., 2011; Maddux, Bivolaru, Hafenbrack, Tadmor, & Galinsky, 2014; Leung & Chiu, 2010; Leung et al., 2008)。最后,实际生活中文化混搭广泛存在且深受欢迎(Cho et al., 2017; 周懿瑾, 2017)。比如融合了中西方文化符号的电影《功夫熊猫》,在全球范围内广受追捧,其票房已超 5 亿美元,雄踞 2008 年北美票房的第一宝座(郭慧钰, 2012)。综上,整体而言,人们对文化混搭普遍持接纳态度,相应地,文化混搭可能会促进人们对相应文化群体的好感从而增加群际帮助。

群际帮助指施助者作为某一个特定群体的内成员对外群体成员的帮助行为(Weinstein & Ryan, 2010)。近年来,帮助行为相关研究主要关注人际间的帮助,而群体之间的帮助行为则鲜有涉及(Penner, Dovidio, Piliavin, & Schroeder, 2005)。人际帮助往往发生在两个或者两个以上个体之间,在这种情境下,双方的群体成员身份不会在施助者对受助者提供帮助时带来影响。与之不同,群际帮助强调双方群体身份的凸显,受助者与施助者分别属于两个不同的群体,施助者对外群体成员的帮助行为在很大程度上会受到他们自身群体成员身份的影响(张兰鸽, 王磊, 张应兰, & 寇戡, 2015)。帮助行为研究中最常见的实验范式是情景假设任务,主要分想象情景和真实情景两种。本研究采取想象情景,请被试想象假设的情景然后评估自己对目标群体成员提供帮助的倾向。

综上所述,文化是群体划分的重要依据,人们倾向于把具体文化与其对应文化群体等价化,而整体上,人们普遍接纳文化混搭,因此研究假设文化混搭能促进群际帮助行为。对此,研究采用实验法,通过图片观看操纵文化混搭从而验证文化混搭对帮助行为的促进作用并排除文化熟悉度和愉悦情绪的混淆影响。另外,虽然群体划分种类繁多,但考虑到文化在族群划分中更为突出(兰林友, 2003),我们选择了国内民族群体——彝族、傣族。

2. 实验

2.1. 实验目的

探索内-外文化混搭对群际帮助的影响,同时考察愉悦情绪和文化熟悉度在其中的作用。

2.2. 实验设计

2.2.1. 被试

某中学 97 名彝族初中生参与本实验。剔除随意作答 3 人数据,最终有效被试 94 人($n_{\text{男生}} = 45$ 人, $n_{\text{女生}} = 49$ 人, $M_{\text{年龄}} = 15.89$ 岁, $SD = 0.91$)。根据文化混搭主效应的效应量,选择 0.95 置信区间,采用 G*Power 3 (Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang, 2007)进行事后分析,发现统计检验力值为 0.91,高于 0.8,表明目前样本量可接受。

2.2.2. 实验材料制作

阅读民族文化相关文献选择含有代表性文化元素的彝族和傣族经典图片各 8 张,然后在图片顶部附

文字描述形成 16 张文化学习图片。接着制作记忆测试图片, 另挑选 30 张彝族文化图片、30 张傣族文化图片(每一张都包含文化学习图片中介绍的一个或多个对应民族的代表性文化元素)合成新的 30 张文化混搭图片, 即上述的 30 张彝族文化图片、30 张傣族文化图片, 与新合成的 30 张文化混搭图片是元素匹配的(样例见图 1)。为了证明图片材料设计的合理性, 对 45 名彝族高中生进行了预实验²。结果表明图片设计合理, 能成功被被试感知。

2.2.3. 实验程序

首先, 将被试随机分到 3 个条件组(傣族文化组、彝族文化组、彝-傣文化混搭组)并告知即将进行一个关于记忆测试实验。然后运行 E-Prime 程序, 每个被试都将在电脑上完成先后 4 个任务: 按键练习任务、图片学习任务、记忆测试任务、问卷填写任务。按键练习任务旨在让被试明白如何进行按键操作; 图片学习任务是让被试通过学习获得相应的文化知识; 记忆测试任务则用来操纵被试的文化混搭经历; 问卷填写任务为因变量测量、额外变量和人口学变量等。

内-外文化混搭操纵: 在彝-傣文化混搭组中, 我们通过让被试在记忆测试任务中观看 30 张彝-傣文化混搭图片来操纵他们的文化混搭经历, 同时为了增强效果, 每看完一张便要求被试思考“刚才那张是彝族与傣族文化混搭的图片吗? 是请按 F 键, 否请按 J 键”。另外, 由于前期调研中我们发现彝族初中生基本不了解傣族文化, 所以在观看混搭图片之前让被试完成图片学习任务, 即学习 8 张彝族文化图片和 8 张傣族文化图片(图片上附文化介绍)。彝族文化组则学习 8 张彝族文化图片, 然后观看 30 张彝族文化图片, 并回答“刚才那张是彝族(或傣族)文化图片吗? 是请按 F 键, 否请按 J 键”。傣族文化组则学习 8 张傣族文化图片, 然后观看 30 张傣族文化图片, 并回答“刚才那张是傣族文化图片吗? 是请按 F 键, 否请按 J 键”。

群际帮助测量: 请被试根据自己情况回答“您会把向傣族灾害地区捐款的倡议书网络链接转发给多少 QQ 好友?” (0 = 不转发, 3 = 转发 50% 好友, 6 = 转发所有好友)。

其他变量测量: 让被试回答“我见过彝族与傣族文化混搭的事物; 1 = 非常不符合, 7 = 非常符合”(操纵检查题), 并测量被试的傣族文化熟悉度(此时此刻, 我觉得自己是熟悉傣族文化的; 1 = 非常不符合, 7 = 非常符合)与愉悦情绪(此时此刻, 我感到愉悦; 1 = 非常不符合, 7 = 非常符合)。最后要求被试填写填写性别、年龄、家庭居住地、亲属血统等人口学信息。



Figure 1. Example of matching picture material
图 1. 元素匹配的图片材料样例

² 预实验与正式实验一样包含文化学习任务 and 记忆测试任务, 记忆测试任务中被试每看完一张图片就需要回答对应的问题, 如傣族文化组的被试需要回答“刚才这张图片是傣族文化图片吗? ”。在分析问题回答情况时, 为了简洁描述我们暂使用感知成功率概念, 即将一张图片正确感知为对应文化的被试人数占该组被试总人数的比例。假设傣族文化组中有一张图片的感知成功率为 70% 则意味着该组被试中 70% 的人认为这张图片确实是傣族文化图片而 30% 的人则认为这不是傣族文化图片。预实验结果显示, 有 90 张图片的感知成功率是 100%, 其余 10 张感知成功率均大于 73%。符合预期。

2.3. 实验结果

2.3.1. 内 - 外文化混搭操作检查

以被试在“我见过彝族与傣族文化混搭的事物”的得分为因变量进行单因素方差分析,发现三个条件组差异显著($F(2, 91) = 335.90, p < .01$)。进一步事后检验发现彝 - 傣文化混搭组的被试得分($M = 6.16, SD = 0.81$)远远高于彝族文化组($M = 1.52, SD = 0.85, p < .01$)、傣族文化组($M = 1.39, SD = 0.84, p < .01$)。即相对于其他实验条件组,彝 - 傣文化混搭组的被试确实拥有更高的彝 - 傣文化混搭经历。可见,本研究对内 - 外文化混搭的操纵是成功的。

2.3.2. 内 - 外文化混搭对群际帮助的影响

以群际帮助为因变量,内 - 外文化混搭为自变量进行单因素方差分析。结果显示,内 - 外文化混搭对群际帮助有显著影响($F(2, 91) = 4.96.36, p = .009, \eta_p^2 = .098$)。LSD 事后检验结果表明,相比于彝族文化组($M = 3.35, SD = 1.54, p = .006$)和傣族文化组($M = 3.45, SD = 1.46, p = .011$),彝 - 傣文化混搭组的被试会给傣族提供更多帮助行为($M = 4.44, SD = 1.54$)。而彝族文化组和傣族文化的被试在帮助行为上则无显著差异($p = .802$)。

2.3.3. 额外变量

相关分析发现人口学变量性别、年龄、家庭居住地、亲属血统与因变量群际帮助无显著相关,所以不再讨论。以愉悦情绪为因变量,内 - 外文化混搭为自变量进行方差分析,发现内 - 外文化混搭主效应不显著($F(2, 91) = 2.97, p = .056$),换言之,不实验组的被试在愉悦情绪上没有显著差异;独立样本 t 检验发现彝 - 傣文化混搭组和傣族文化组被试在傣族文化熟悉度上也不存在显著差异($t(61) = -.31, p = .76$),说明傣族文化熟悉度和愉悦情绪并没有影响内 - 外文化混搭和群际帮助之间的关系。

3. 讨论

本研究验证了内 - 外文化混搭对群际帮助的促进作用,这与 Tadmor et al. (2012)研究结果一致。Tadmor 等人在探究多元文化经验与群际偏见关系时,将文化混搭作为一种多元文化经验(study 1),发现相对于单文化接触组(只看一种文化),观看中 - 美文化混搭的白人大学生对黑人的消极刻板印象更低。前人研究表明文化混搭会促进经验开放性(Benet Martínez, Lee, & Leu, 2006; Fu, Zhang, Li, & Leung, 2016),而经验开放性与群际态度的改善有很强的相关(Ekehammar, Akrami, Gylje, & Zakrisson, 2004; Flynn, 2005; Sparkman et al., 2016; Tadmor, Berger, Brenick, Abu-Raiya, & Benatov, 2017)。这些证据为我们的结果提供了支持,暴露在不同群体文化杂糅交织在一起的场景可能带来了个体经验开放性的提升,从而促进了对相应外文化群体的帮助行为。

另外,虽然有研究发现接触中美文化混搭会增强中国被试对美国人的内隐偏见(Shi, Shi, Luo, & Cai, 2016),但该研究结果表明文化混搭接触对内隐偏见的影响仅存在于高文化认同和低多元文化取向的个体;且在该研究中两种混搭文化群体的文化地位并不平等,处于文化弱势的一方可能对于文化混搭更为敏感(Yang, 2011; Cheng et al., 2011),易理解为“入侵”,所以反应更为负面。而我们的研究选择的是中国两个不同的少数民族,在中国,少数民族间是平等的,并无地位的差异。因此,混搭文化的地位差异可能会影响对相应文化群体的态度,未来的研究中值得关注。

本研究表明内 - 外文化混搭促进了群际帮助行为。这为实践中群际关系的管理提供了一定的指导。在实际生活中,群体划分无处不在,划分的标准也具有多样性(Shutts, Kinzler, McKee, & Spelke, 2009; Miller, Maner, & Becker, 2010),比如不同国家,不同民族,不同宗教,不同学科等。社会认同理论的大量研究证明,社会类别的形成强化了刻板印象,使个体对所属群体持有更积极的印象和评价,而对外群

体成员则持相对负面的印象和感受,所以群体划分往往会带来群际间矛盾冲突(Bernstein, Young, & Hugenberg, 2010; Bigler & Liben, 2006)。为了构建和谐社会,社会可鼓励倡导文化混搭,并提供不同群体间文化混搭的机会和平台,比如一场文化混搭艺术展览,一次文化混搭音乐会,一部文化混搭电影……

本文探讨了内-外文化混搭对群际帮助行为的影响,拓展了文化混搭群体心理效应,但仍存局限性,未来研究可从以下三个方面深化:

首先,研究要考虑与文化混搭相关的文化认同、文化聚合主义等因素。前人研究指出文化认同(Morris et al., 2011; Torelli et al., 2011)、文化聚合主义(Cho et al., 2017)、认知闭合需求(De keersmaecker et al., 2016)等变量都会影响人们对文化混搭的反应。其次,有必要用不同形式的文化混搭证明二者关系的稳定性。虽然本研究证明在文化杂糅情境下个体对相应文化群体的心理融合程度得到提升,但文化混搭从并列式到杂糅式,再到内化式一共有 8 种方式,依次体现了不同群体文化之间融合程度的逐渐加深,而不同的融合程度会导致人们不同的观感和态度(Cheon, Christopoulos, & Hong, 2016)。所以,未来研究可以考察比较这些不同混搭方式对群际关系的影响。最后,有必要使用多民族进行跨文化适用性的研究。本研究关注的群体均为中国的少数民族,且被试都是彝族。未来研究可选择更多样化的样本来验证当前研究结论,提高理论在跨文化实践中的可应用性,比如研究文化混搭情境中不同民族、不同宗教、不同地区、不同学科的群体关系。

基金项目

广西教育科学“十二五”规划 2015 年度立项课题“‘微’时代大学生心理健康教育创新研究”资助项目(项目编号: 2015C411)的阶段性成果。

参考文献

- 郭慧钰(2012). 解读《功夫熊猫》的中西文化融合. *科技信息*, (5), 290-291.
- 兰林友(2003). 论族群与族群认同理论. *广西民族学院学报(哲学社会科学版)*, 25(3), 26-31.
- 吴莹(2016). 文化会聚主义与多元文化认同. *中国社会心理学评论*, (1), 118-153.
- 张兰鸽, 王磊, 张应兰, 寇彧(2015). 自主定向与依赖定向的群际帮助在动机与后果上的差异. *心理科学进展*, 23(9), 1658-1667.
- 周懿瑾(2017). 当传统遇到现代: 文化排斥效应对老字号现代化的影响. *中国社会心理学评论*, (12), 110-130.
- Benet-Martínez, V., Lee, F., & Leu, J. (2006). Biculturalism and Cognitive Complexity: Expertise in Cultural Representations. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 386-407. <https://doi.org/10.1177/0022022106288476>
- Bernstein, M. J., Young, S. G., & Hugenberg, K. (2010). The Cross-Category Effect: Mere Social Categorization Is Sufficient to Elicit an Own-Group Bias in Face Recognition. *Psychological Science*, 18, 706-712. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2007.01964.x>
- Bigler, R. S., & Liben, L. S. (2006). A Developmental Intergroup Theory of Social Stereotypes and Prejudice. *Advances in Child Development and Behavior*, 34, 39-89. [https://doi.org/10.1016/S0065-2407\(06\)80004-2](https://doi.org/10.1016/S0065-2407(06)80004-2)
- Cheng, C. Y., Leung, A. K.-Y., & Wu, T.-Y. (2011). Going beyond the Multicultural Experience-Creativity Link: The Mediating Role of Emotions. *Journal of Social Issues*, 67, 806-824. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2011.01729.x>
- Cheon, B. K., Christopoulos, G. I., & Hong, Y.-Y. (2016). Disgust Associated with Cultural Mixing: Why and Who? *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 47, 1268-1285. <https://doi.org/10.1177/0022022116667845>
- Chiu, C.-Y., & Cheng, S. Y. Y. (2007). Toward a Social Psychology of Culture and Globalization: Some Social Cognitive Consequences of Activating Two Cultures Simultaneously. *Social and Personality Psychology Compass*, 1, 84-100. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2007.00017.x>
- Chiu, C.-Y., Gries, P., Torelli, C. J., & Cheng, S. Y. Y. (2011). Toward a Social Psychology of Globalization. *Journal of Social Issues*, 67, 663-676. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2011.01721.x>
- Chiu, C.-Y., Mallorie, L., Keh, H. T., & Law, W. (2009). Perceptions of Culture in Multicultural Space: Joint Presentation of Images from Two Cultures Increases In-Group Attribution of Culture-Typical Characteristics. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 40, 282-300. <https://doi.org/10.1177/0022022108328912>

- Cho, J. C., Morris, M. W., Slepian, M. L., & Tadmor, C. T. (2017). Choosing Fusion: The Effects of Diversity Ideologies on Preference for Culturally Mixed Experiences. *Journal of Experimental Social Psychology*, 69, 163-171. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2016.06.013>
- De Keersmaecker, J., van Assche, J., & Roets, A. (2016). Need for Closure Effects on Affective and Cognitive Responses to Culture Fusion. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 47, 1294-1306. <https://doi.org/10.1177/0022022116666375>
- Ekehammar, B., Akrami, N., Gylje, M., & Zakrisson, I. (2004). What Matters Most to Prejudice: Big-Five Personality, Social Dominance Orientation or Right-Wing Authoritarianism? *European Journal of Personality*, 18, 463-482. <https://doi.org/10.1002/per.526>
- Flynn, F. J. (2005). Having an Open Mind: The Impact of Openness to Experience on Interracial Attitudes and Impression Formation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 816-826. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.5.816>
- Fu, J. H.-Y., Zhang, Z. X., Li, F. J., & Leung, Y. K. (2016). Opening the Mind: Effect of Culture Mixing on Acceptance of Organizational Change. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 47, 1361-1372. <https://doi.org/10.1177/0022022116652729>
- Leung, A. K.-Y., & Chiu, C.-Y. (2010). Multicultural Experience, Idea Receptiveness, and Creativity. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 41, 723-741. <https://doi.org/10.1177/0022022110361707>
- Leung, A. K.-Y., Maddux, W. W., Galinsky, A. D., & Chiu, C.-Y. (2008). Multicultural Experience Enhances Creativity: The When and How. *American Psychologist*, 63, 169-181. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.3.169>
- Maddux, W. W., Bivolaru, E., Hafenbrack, A. C., Tadmor, C. T., & Galinsky, A. D. (2014). Expanding Opportunities by Opening Your Mind: Multicultural Engagement Predicts Job Market Success through Longitudinal Increases in Integrative Complexity. *Social Psychological and Personality Science*, 5, 608-615. <https://doi.org/10.1177/1948550613515005>
- Miller, S. L., Maner, J. K., & Becker, D. V. (2010). Self-Protective Biases in Group Categorization: Threat Cues Shape the Psychological Boundary between "Us" and "Them". *Journal of Personality and Social Psychology*, 99, 62-77. <https://doi.org/10.1037/a0018086>
- Morris, M. W., Mok, A., & Mor, S. (2011). Cultural Identity Threat: The Role of Cultural Identifications in Moderating Closure Responses to Foreign Cultural Inflow. *Journal of Social Issues*, 67, 760-773. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2011.01726.x>
- Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., & Schroeder, D. A. (2005). Prosocial Behavior: Multilevel Perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56, 365-392. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070141>
- Shi, Y. Y., Shi, J., Luo, Y. L. L., & Cai, H. J. (2016). Understanding Exclusionary Reactions toward a Foreign Culture: The Influence of Intrusive Cultural Mixing on Implicit Intergroup Bias. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 47, 1335-1344. <https://doi.org/10.1177/0022022116667844>
- Shutts, K., Kinzler, K. D., McKee, C. B., & Spelke, E. S. (2009). Social Information Guides Infants' Selection of Foods. *Journal of Cognition and Development*, 10, 1-17. <https://doi.org/10.1080/15248370902966636>
- Sparkman, D. J., Eidelman, S., & Blanchar, J. C. (2016). Multicultural Experiences Reduce Prejudice through Personality Shifts in Openness to Experience. *European Journal of Social Psychology*, 46, 840-853. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2189>
- Tadmor, C. T., Berger, R., Brenick, A., Abu-Raiya, H., & Benatov, J. (2017). The Intergenerational Effect of Maternal Multicultural Experience on Children's Tolerance: An Example from Palestinians and Jews in Israel. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48, 1342-1348. <https://doi.org/10.1177/0022022117721973>
- Tadmor, C. T., Hong, Y.-Y., Chao, M. M., Wiruchnipawan, F., & Wang, W. (2012). Multicultural Experiences Reduce Intergroup Bias through Epistemic Unfreezing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103, 750-772. <https://doi.org/10.1037/a0029719>
- Tong, Y.-Y., Hui, P. P.-Z., Kwan, L., & Peng, S. Q. (2011). National Feelings or Rational Dealings? The Role of Procedural Priming on the Perceptions of Cross-Border Acquisitions. *Journal of Social Issues*, 67, 743-759. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2011.01725.x>
- Torelli, C. J., & Ahluwalia, R. (2012). Extending Culturally Symbolic Brands: A Blessing or a Curse. *Journal of Consumer Research*, 38, 933-947. <https://doi.org/10.1086/661081>
- Torelli, C. J., Chiu, C.-Y., Tam, K.-P., Au, A. K. C., & Keh, H. T. (2011). Exclusionary Reactions to Foreign Cultures: Effects of Simultaneous Exposure to Cultures in Globalized Space. *Journal of Social Issues*, 67, 716-742. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2011.01724.x>
- Weinstein, N., & Ryan, R. M. (2010). When Helping Helps: Autonomous Motivation for Prosocial Behavior and Its Influence on Well-Being for the Helper and Recipient. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98, 222-244. <https://doi.org/10.1037/a0016984>
- Yang, Y.-J. (2011). *Clashes of Civilizations: Critical Conditions for Evocation of Hostile Attitude toward Foreign Intrusion of Cultural Space*. Doctorial Dissertation, Champaign, IL: University of Illinois at Urbana-Champaign. <http://hdl.handle.net/2142/29633>