

中国同性恋和双性恋群体的婚姻压力对心理健康的影响

——出柜的中介作用

赵慧宁

西南大学, 重庆

Email: mercyz6@qq.com

收稿日期: 2021年1月4日; 录用日期: 2021年1月27日; 发布日期: 2021年2月7日

摘 要

同性恋与双性恋群体的婚姻压力对心理健康具有重要影响, 而以往研究表明性少数群体的出柜程度与婚姻压力和心理健康显著相关。本研究以337名同性恋者和223名双性恋者为样本, 对婚姻压力、出柜程度和心理健康三者之间的关系进行探究。结果表明, 三者之间两两相关显著, 婚姻压力对出柜程度和心理健康具有显著预测作用, 中国同性恋与双性恋者的出柜程度在婚姻压力对出柜程度的影响中具有中介作用。

关键词

同性恋, 双性恋, 婚姻压力, 出柜, 心理健康

The Impact of Marital Pressure on the Mental Health of Homosexual and Bisexual Groups in China

—Mediation Effect of Coming Out

Huining Zhao

Southwest University, Chongqing

Email: mercyz6@qq.com

Received: Jan. 4th, 2021; accepted: Jan. 27th, 2021; published: Feb. 7th, 2021

Abstract

The marital pressure of homosexual and bisexual groups has an important impact on mental health, and previous studies have shown that the degree of coming out of sexual minorities is significantly related to their marital pressure and mental health. This study selected 337 homosexuals and 223 bisexuals as samples to explore the relationship between marital stress, degree of coming out and mental health. The results show that there is a significant correlation between the three variables. Marital stress has a significant predictive effect on the degree of coming out and mental health. The degree of coming out of Chinese homosexuals and bisexual groups has a mediating effect on the influence of marriage pressure on the mental health.

Keywords

Homosexual, Bisexual, The Marital Pressure, Coming Out, Metal Health

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

最近的一项研究表明,在中国,男同性恋者向父母、雇主和同事透露自己性取向的比例非常低,分别为5%、4%和13% (Liu & Choi, 2006)。同样,只有4.9%和11.1%中国女同性恋者分别向父亲和母亲透露自己的性取向 (Chow & Cheng, 2010)。出柜是指LGB (女同性恋,男同性恋,双性恋)个体向自己承认自己的性身份并向他人表露自己性身份的过程。对于LGB个体来说,这是一个重要的决定,因为它可以标志着一个新的自我接受水平,也可以让他们生活中的其他人了解他们是谁的重要部分。此外,性取向的表露是一种反复发生的情况,即使是对于那些认为自己“已经出柜”的人。在一个人的生活中,向不同的他人公开自己的想法是一个不同的过程,每个决定都要仔细权衡,因为每次公开都会带来不同程度的风险和好处 (Evans & Brodio, 1999)。风险和收益的不同程度通常与这样一个事实有关,即出柜是一个互动的过程,因为LGB个体必须应对他/她要出柜的对象的反应 (Evans & Brodio, 1999)。有些反应可能包括接受、困惑、歧视,甚至暴力 (Evans & Brodio, 1999)。有证据表明,这种对可能的反应的权衡是“出柜”过程的一部分。相关研究表明 (Wells & Kline, 1987; Evans & Brodio, 1999),在个人向他人透露自己的性取向之前,他们倾向于通过概括地提出LGB性取向并观察同龄人的反应来判断同龄人可能的反应。性取向的差异与出柜有关。Lewis 等人 (2009) 发现,与女同性恋和男同性恋者相比,双性恋者更不容易出柜。Koh 和 Ross (2006) 以1304名女同性恋、双性恋和异性恋女性为样本,得出了类似的结果。

由于中国传统儒家文化的影响,婚姻和生殖不仅是一项权利,而且还是一项义务,通常被视为延续家庭血统的不可改变的原则 (Hesketh, Lu, & Xing, 2005; Yu, Xiao, & Xiang, 2011)。这可能会增加性少数群体的婚姻压力及结婚意图,考虑到他们是要向父母出柜还是按照父母的期望结婚 (Li, 1998; Min, 2013)。来自中国的一项调查表明,对于男同性恋者来说,出柜是婚姻压力的预测因素。已经向他人透露了自己的性取向身份的男同性恋者,对异性婚姻的渴望会降低 (Wang et al., 2011)。

当出柜时,很多人会感受到放松、自豪和真实 (Evans & Brodio, 1999)。与之形成对比的是那些没有出柜的人,他们报告说经历了低自尊、抑郁、孤僻和自我毁灭的行为 (Waldner & Magruder, 1999)。那些不

出柜的人无法获得 LGB 团体的正式和非正式支持,这可能导致进一步孤立感。在中国,同性婚姻是非法的,LGB 个体仍因其性取向而遭受耻辱、偏见和不良事件的发生(Chow & Cheng, 2010; Liu & Choi, 2013)。以往的质性研究表明 LGB 群体遭受来自父母的巨大的婚姻压力(Jiang, Liu, & Chen, 2013; Peng, 2014)。在此背景下,婚姻压力也对性少数群体的心理健康产生影响。

在西方文化背景下,对同性恋与双性恋群体的婚姻压力与出柜情况的研究有很多。但在中国特有的文化背景下,相关研究相对空白。本研究通过对中国同性恋与双性恋群体的婚姻压力、出柜情况、以及心理健康进行探究,进一步了解三者之间的关系。

2. 研究方法

2.1. 被试

本研究以问卷星为发放途径,在豆瓣、微博、百度贴吧等平台发放。共收取了 2135 份问卷,进行筛选后,最终有效问卷为 560 份。有效样本包括同性恋者 337 人(60.2%),双性恋者 223 人(39.8%)。出于伦理和法律,年龄在 18 以下的问卷作为无效问卷剔除。被试需要报告的人口学变量有性别、年龄、性取向、性别角色、月收入水平、受教育程度、成长地区、居住地区。详情见表 1。

Table 1. Demographic characteristics of homosexual and bisexual groups

表 1. 同性恋与双性恋群体的人口学特征

		同性恋		双性恋	
		No.	%	No.	%
性别	男性	223	66.2	124	55.6
	女性	114	33.8	99	44.4
年龄	18~25 岁	199	59.1	129	57.8
	26~30 岁	93	27.6	58	26.0
	31~40 岁	38	11.3	32	14.3
	41~50 岁	6	1.8	3	1.3
	51~60 岁	1	0.3	1	0.4
	60 岁以上	0	0.0	0	0.0
关系角色	1 (T)	120	35.6	75	33.6
	0 (P)	95	28.2	66	29.6
	0.5 (H)	114	33.8	73	32.7
	其他	8	2.4	9	4.0
受教育程度	初中及以下	10	3.0	7	3.1
	普通高中及中职	42	12.4	31	13.9
	大学专科及本科	255	75.6	177	79.4
	硕士研究生及以上	30	8.9	8	3.6
月收入水平	0~2000 元	75	22.3	40	17.9
	2000~5000 元	107	31.8	76	34.1
	5000~10000 元	115	34.1	94	42.2
	10000 元以上	40	11.9	13	5.8

Continued

居住地区	乡村	45	13.4	42	18.8
	城镇	292	86.6	282	81.2
成长地区	乡村	116	34.3	85	38.1
	城镇	221	65.5	138	61.9
情感关系状态	单身	149	44.2	73	32.7
	不稳定的恋爱关系	87	25.8	97	43.5
	稳定的恋爱关系	101	30.0	53	23.8

2.2. 研究工具

2.2.1. 婚姻压力

婚姻压力采用婚姻压力量表。该量表曾用于测量中国性少数群体的婚姻压力(Zheng, Hart, Noor, & Wen, 2020)。婚姻压力量表共 11 道题目, 涉及三个维度: 来自父母的压力、来自社会关系的压力以及来自自我的压力。使用的是 5 点李克特量表, 从 1 “非常不同意” 到 5 “非常同意”。分数越高, 代表婚姻压力越大。该问卷在本次研究中克伦巴赫 α 系数为 0.935。

2.2.2. 出柜情况

出柜情况采用 OI 量表(Outness Inventory)进行测量。OI 是一个有 11 个条目的量表, 设计用来评估男同性恋、女同性恋和双性恋个体向他人公开性取向的程度, 使用的是 7 分的李克特量表, 范围从 1 (这个人肯定不知道你的性取向状况)到 7 (这个人肯定知道你的性取向状况并且你们可以公开谈论)。0 分表示该项目不适用。问卷分为三个维度, 分别是家庭维度(母亲、父亲、兄弟姐妹、其他家人和亲戚), 社会维度(新认识的异性恋朋友、同事/同学、上司/老师、陌生人), 宗教维度(宗教团体中的成员、宗教团体中的领导)。总的出柜程度为三个维度的平均分。该问卷在本次研究中克伦巴赫 α 系数为 0.878。

2.2.3. 心理健康

对于参与者的心理健康, 本研究采用 K6 量表。K6 量表包含抑郁、情绪波动、疲劳、无价值感的内疚以及焦虑。该量表曾用于测量中国性少数群体的心理健康。该问卷在本次研究中克伦巴赫 α 系数为 0.876。

2.3. 数据分析

本次研究采用的数据分析软件为 SPSS 26.0。首先用双变量相关分析对同性恋与双性恋群体的婚姻压力、出柜程度与心理健康进行相关分析。再使用分层回归分析对婚姻压力、出柜程度对心理健康的预测作用进行分析。最后使用 process 插件(Hayes, 2012)对三个变量的关系进行探讨。

3. 结果

3.1. 相关分析

如表 2 所示, 同性恋与双性恋群体的婚姻压力与心理健康存在显著相关($r = -0.101, P < 0.005$), 婚姻压力与出柜程度存在显著相关($r = -0.171, P < 0.001$), 出柜程度与心理健康存在显著相关($r = -0.143, P < 0.001$)。三者之间两两相关显著。

Table 2. Correlation analysis matrix for each variable (n = 560)**表 2.** 各变量间相关分析矩阵(n = 560)

维度	1	2	3
1 婚姻压力	1		
2 出柜程度	0.171**	1	
3 心理健康	-0.101*	0.143**	1

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, 以下相同。

3.2. 分层回归分析

在本研究中, 采用分层回归分析加入出柜程度变量是否可以提高婚姻压力对心理健康的预测水平。已验证研究观测值之间相互独立(Durbin-Watson 检验值为 2.024); 回归容忍度均大于 0.1, 不存在多重共线性。以心理健康为因变量进行分层回归, 其中, 第一层变量为婚姻压力, 第二层变量为出柜程度。Model 1 (M1)表示模型只放入婚姻压力变量对心理健康的预测作用; Model 2 (M2)模型表示放入婚姻压力与出柜程度变量对心理健康的预测作用, 结果展示于表 3。

Table 3. Multiple regression analysis of variables (n = 560)**表 3.** 分层回归分析(n = 560)

自变量	M1			M2		
	β	se	t	β	se	t
婚姻压力	-1.01	0.22	-2.402*	-0.129	0.022	-3.067**
出柜程度				0.165	0.117	3.917***
R^2		0.01			0.037	
F		5.772*			10.631***	
ΔR^2		0.01			0.027	
ΔF		5.772*			15.341***	

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 以下相同。

3.3. 出柜程度在婚姻压力对心理健康影响中的中介作用模型

将同性恋与双性恋群体的婚姻压力作为自变量, 出柜程度作为中介变量, 心理健康作为因变量, 构建中介模型。方程 1 中婚姻压力为预测变量, 出柜程度为结果变量; 方程 2 中婚姻压力为预测变量, 心理健康为结果变量; 方程 3 中婚姻压力为预测变量, 出柜程度为中介变量, 心理健康为结果变量。结果表明, 中国同性恋与双性恋群体的婚姻压力对出柜程度有显著影响; 出柜程度作为婚姻压力对出柜程度影响的中介变量, 结果显著(见表 4)。

Table 4. Mediation effect of perceived pressure to get married between outness and mental health (n = 560)**表 4.** 出柜在婚姻压力与心理健康间的中介作用(n = 560)

变量	方程 1 (结果变量: 出柜程度)		方程 2 (结果变量: 心理健康)		方程 3 (结果变量: 心理健康)	
	β	t	β	t	β	t
婚姻压力	0.328	4.0956***	-0.0538	-2.4025*	-0.0688	-3.0665**
出柜程度					0.4583	3.9168***

Continued

R ²	0.0292	0.0102	0.0368
F	5.7719*	10.6307***	16.7740***

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$, 均为双侧。

4. 讨论

因为中国的同性婚姻非法背景(Chow & Cheng, 2010; Liu & Choi, 2013), 中国同性恋和双性恋个体遭受的来自婚姻的压力是巨大的。以往的质性研究表明 LGB 群体遭受来自父母的巨大的婚姻压力(Jiang, Liu, & Chen, 2013; Peng, 2014)。婚姻压力也对性少数群体的心理健康产生影响。本研究结果表明, 中国同性恋与双性恋群体的婚姻压力对心理健康的影响显著, 婚姻压力越高, 心理健康程度越低。婚姻压力对出柜的影响显著, 这可能是由于来自父母、人际与自我的婚姻压力, 促使同性恋与双性恋群体进一步探寻自身的性取向, 做出出柜的决定。

结果表明, LGB 个体越是公开自己的性取向, 他们就越幸福。有研究揭示了出柜与较高的自尊、学习成绩以及较低的焦虑和抑郁之间的联系(D'Augelli et al., 2005; Jordan & Deluty, 1998; Ueno, 2005; Vincke & Van Heeringen, 2002)。以往研究中, 出柜程度对心理健康的影响结果不一。本研究表明出柜程度与心理健康相关显著, 出柜程度越高, 个体心理越健康。出柜程度在中国同性恋与双性恋群体婚姻压力对心理健康的影响中作为中介变量, 有部分中介作用。同性恋与双性恋群体的婚姻压力对心理健康的影响, 通过出柜程度的中介作用, 负性影响减少, 这也表明了出柜对性少数群体的重要意义。

性少数群体的出柜程度心理健康是由个体差异及外在环境多种因素共同决定的。在之后的研究中, 可以进一步探讨婚姻压力对出柜程度影响的内在机制, 以及在同性恋与双性恋不同群体中, 结果是否存在差异。

5. 结论

- 1) 中国同性恋与双性恋群体的婚姻压力、出柜程度与心理健康两两显著相关。婚姻压力与心理健康呈负相关, 与出柜程度呈正相关; 出柜程度与心理健康呈正相关。
- 2) 通过层次回归分析, 婚姻压力对心理健康具有负向预测作用; 纳入出柜程度变量之后, 模型对心理健康的预测程度显著增加。
- 3) 同性恋与双心理群体的婚姻压力部分通过出柜程度影响心理健康, 出柜程度的中介作用显著。

参考文献

- Chow, P. K., & Cheng, S. (2010). Shame, Internalized Heterosexism, Lesbian Identity, and Coming Out to Others: A Comparative Study of Lesbians in Mainland China and Hong Kong. *Journal of Counseling Psychology*, 57, 92. <https://doi.org/10.1037/a0017930>
- D'Augelli, A. R., Grossman, A. H., & Starks, M. T. (2005). Parents' Awareness of Lesbian, Gay, and Bisexual Youths' Sexual Orientation. *Journal of Marriage and Family*, 67, 474-482.
- Evans, N. J., & Broido, E. M. (1999). Coming Out in College Residence Halls: Negotiation, Meaning Making, Challenges, Supports. *Journal of College Student Development*, 40, 658-668.
- Hesketh, T., Lu, L., & Xing, Z. W. (2005). The Effect of China's One Child Family Policy after 25 Years. *New England Journal of Medicine*, 353, 1171-1176. <https://doi.org/10.1056/NEJMhpr051833>
- Jiang, M., Liu, Y., & Chen, J. (2013). Heterosexual Marriage Pressure and Strategy of "Post-85" Lesbians—Depth Interviews with 14 Lesbians. *Theory Research*, 33, 119-120.
- Jordan, K. M., & Deluty, R. H. (1998). Coming Out for Lesbian Women. *Journal of Homosexuality*, 35, 41-63. https://doi.org/10.1300/J082v35n02_03

- Koh, A. S., & Ross, L. K. (2006). Mental Health Issues. *Journal of Homosexuality*, 51, 33-57. https://doi.org/10.1300/J082v51n01_03
- Lewis, R. J., Valerian, J. D., Brown, D., Rose, S., & Henson, J. M. (2009). Sexual Minority Stress, Depressive Symptoms, and Sexual Orientation Conflict: Focus on the Experiences of Bisexuals. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 28, 971-992. <https://doi.org/10.1521/jscp.2009.28.8.971>
- Li, Y. (1998). *Subculture of Homosexuality*. Beijing: China Today Press.
- Liu, J. X., & Choi, K. (2006). Experiences of Social Discrimination among Men Who Have Sex with Men in Shanghai, China. *AIDS and Behavior*, 10, 25-33. <https://doi.org/10.1007/s10461-006-9123-5>
- Liu, J. X., & Choi, K. (2013). Emerging Gay Identities in China: The Prevalence and Predictors of Social Discrimination against Men Who Have Sex with Men. In P. Liamputtong (Ed.), *Stigma, Discrimination and Living with HIV/AIDS* (pp. 271-287). New York: Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-007-6324-1_16
- Min, L. (2013). Two Gay Men Seeking Two Lesbians: An Analysis of Xinghun (Formality Marriage) Ads on China's Tianya.cn. *Sexuality and Culture*, 17, 494-511. <https://doi.org/10.1007/s12119-012-9164-z>
- Peng, T. (2014). Analyzing on Reasons Why Chinese Homosexual Individuals Chose the Gay-Lesbian Marriage. *Chinese Journal of Human Sexuality*, 8, 97-99.
- Ueno, K. (2005). Sexual Orientation and Psychological Distress in Adolescence: Examining Interpersonal Stressors and Social Support Processes. *Social Psychology Quarterly*, 68, 258-277. <https://doi.org/10.1177/019027250506800305>
- Vincke, J., & Van Heeringen, K. (2002). Confidant Support and the Mental Wellbeing of Lesbian and Gay Young Adults: A Longitudinal Analysis. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 12, 181-193. <https://doi.org/10.1002/casp.671>
- Waldner, L. K., & Magrader, B. (1999). Coming Out to Parents. *Journal of Homosexuality*, 37, 83-100. https://doi.org/10.1300/J082v37n02_05
- Wang, X., Yu, Y., Xiao, S. Y., & Sun, Z. (2011). The Marital Desire and Its Related Factors of the Users in Gay QQ Groups Affiliated to Universities. *Chinese Mental Health Journal*, 25, 122-127.
- Wells, J. W., & Kline, W. B. (1987). Self-Disclosure of Homosexual Orientation. *Journal of Social Psychology*, 127, 191-197. <https://doi.org/10.1080/00224545.1987.9713679>
- Yu, Y., Xiao, S., & Xiang, Y. (2011). Application and Testing the Reliability and Validity of a Modified Version of Herek's Attitudes toward Lesbians and Gay Men Scale in China. *Journal of Homosexuality*, 58, 263-274. <https://doi.org/10.1080/00918369.2011.540182>
- Zheng, L., Hart, T. A., Noor, S. W., & Wen, G. (2020). Stressors Based on Sexual Orientation and Mental Health among Lesbian, Gay, and Bisexual Individuals in China: Minority Stress and Perceived Pressure to Get Married. *Archives of Sexual Behavior*, 49, 1769-1782. <https://doi.org/10.1007/s10508-020-01693-z>