

大学生自尊对冒险行为的影响：个人成长主动性的中介作用

孙海燕¹, 徐静^{1*}, 陈昱帆²

¹济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

²山东中医药大学中医学院, 山东 济南

Email: 1807072575@qq.com, *xuqingzheng888@163.com

收稿日期: 2021年8月1日; 录用日期: 2021年9月1日; 发布日期: 2021年9月10日

摘要

目的: 为了探索大学生自尊、个人成长主动性与冒险行为间的关系。方法: 采用自尊量表、个人成长主动性量表以及青少年冒险行为问卷对济南市337名在读大学生展开调查。结果发现: 1) 大学生自尊与积极冒险行为存在显著正相关, 与消极冒险行为存在显著负相关。2) 大学生个人成长主动性与积极冒险行为存在显著正相关, 与消极冒险行为存在显著负相关。大学生自尊与个人成长主动性呈显著的正相关。3) 个人成长主动性在大学生自尊与积极冒险行为中起部分中介作用; 在大学生自尊与消极冒险行为中起完全中介作用。结论: 大学生自尊既直接影响积极冒险行为, 也可通过个人成长主动性的中介作用间接影响积极冒险行为, 而大学生自尊只能通过个人成长主动性间接影响消极冒险行为。

关键词

自尊, 个人成长主动性, 积极冒险行为, 消极冒险行为, 中介作用

The Effect of Self-Esteem on Risk-Taking Behavior of College Students: The Mediating Role of Personal Growth Initiative

Haiyan Sun¹, Jing Xu^{1*}, Yufan Chen²

¹School of Education and Psychology, University of Jinan, Jinan Shandong

²School of Traditional Chinese Medicine, Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Jinan Shandong

Email: 1807072575@qq.com, *xuqingzheng888@163.com

Received: Aug. 1st, 2021; accepted: Sep. 1st, 2021; published: Sep. 10th, 2021

*通讯作者。

文章引用: 孙海燕, 徐静, 陈昱帆(2021). 大学生自尊对冒险行为的影响: 个人成长主动性的中介作用. *心理学进展* 11(9), 2052-2061. DOI: 10.12677/ap.2021.119232

Abstract

In order to explore the relationship between college students' self-esteem, personal growth initiative and risk-taking behavior, 337 college students in Jinan were investigated by using self-esteem scale, personal growth initiative scale and adolescent risk-taking behavior questionnaire. The results showed that: 1) There was a significant positive correlation between college students' self-esteem and positive risk-taking behavior, and there was a negative correlation between college students' self-esteem and negative risk-taking behavior. 2) There is a significant positive correlation between college students' personal growth initiative and positive risk-taking behavior, and a significant negative correlation between college students' personal growth initiative and negative risk-taking behavior. There is a significant positive correlation between college students' self-esteem and personal growth initiative. 3) Personal growth initiative plays a partial mediating role in the relationship between self-esteem and positive risk-taking behavior. It plays a complete mediating role between self-esteem and negative risk-taking behavior of college students. Conclusion: College students' self-esteem not only directly affects their positive risk-taking behavior, but also indirectly affects their positive risk-taking behavior through the mediating role of personal growth initiative. However, the self-esteem of college students can only indirectly influence the negative risk-taking behavior through the initiative of personal growth.

Keywords

Self-Esteem, Personal Growth Initiative, Positive Risk-Taking Behavior, Negative Risk-Taking Behavior, Mediating Effect

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

冒险行为是指个人采取的风险行为,以迈向更多的奖励或有益的结果,满足个人的自身需求,反映个人愿意从事涉及重大风险的行为(张明,陈丽娜,2003)。随后研究者从社会许可程度和行为后果两方面将冒险行为分为两类(Hansen & Breivik, 2001)。积极冒险行为是指被准许的体育活动,如划艇、骑车、蹦极,亦称作社会许可冒险行为;消极冒险行为是指不被准许或是包含犯罪性质的行为,如偷窃、药物滥用、网络成瘾、不安全性行为等,亦称作问题行为(Benthin, Slovic, & Severson, 1993; Kazdin, 1993)。消极冒险行为既会给青少年身心健康带来不利影响(Ryan, MacKillop, & Carpenter, 2013),也会成为社会稳定的危险因素(Fischer, Kastenmüller, & Asal, 2012; 刘艳春,陈姣,2019)。青少年时期是个体发展的重要阶段,国内外大量研究发现青少年是冒险行为的高发群体,而大学生正处于青春晚期并向成年期发展的过渡时期,与成年人相比,个体的心智尚未完全发育成熟,容易受到外界的种种影响,参与到不良的冒险行为中去。而大学生的冒险行为对其以后的发展具有消极影响,会预测其在成长过程中的一系列不良行为(如自杀、学术不端、危险性行为)。因此,探讨我国大学生冒险行为的影响因素,减少大学生的问题行为,对促进大学生身心健康发展具有重要的现实意义。

自尊是个体关于自我的一种态度体验,属于自我意识中涉及评价意义的一部分(张文新,1999)。有学者概括并提出自尊属于自我系统,是关注自身并带有评价性质的情感成分,同时也属于一种情感体验,

该体验涉及自身的价值和能力(田录梅, 李双, 2005)。根据人格特质理论, 个体行为的一般特征取决于其人格的基本要素(特质), 个体因特质不同从而导致了冒险行为上的差人格异。另外, 大量实证研究发现人格特质与冒险行为紧密相关, 作为一个重要而稳定的人格变量(王冰, 天录梅, 董鑫月, 2018), 自尊与冒险行为的关系也相当密切(Özmen & Sümer, 2011), 例如, Rosenberg 的社会连接理论(social-bonding theory)认为, 低自尊削弱了个体与社会之间的连接, 增加了个体不符合社会规范的行为(王冰, 2017), 从而增加了吸烟(Jinadu, Salmiah, & Azuhairi, 2016)、攻击行为(Garofalo, Holden, Zeigler-Hill, & Velotti, 2016)、物质滥用(Geçkil & DüNDAR, 2011; Gossop, 1976)等消极冒险行为。并且通过研究也证实了, 自尊与吸烟、喝酒、吸毒以及攻击行为的发生存在负相关(田录梅, 夏大勇, 李永梅, 单楠, 刘翔, 2016)。自我提升理论则认为, 人们有维持自尊、追求良好自我感受的需求, 因此愿意承担一些利益的损失而做出冒险行为(刘永芳, 毕玉芳, 王怀勇, 2010), 如攻击行为(倪林英, 2012)。另外, 学者还发现, 大学生的自尊水平和冒险倾向呈正相关(陈灵芝, 高志旭, 2016), 积极的冒险行为更有助于青少年自尊的管理(Cazenave & Michel, 2008; 田录梅, 夏大勇, 李永梅, 单楠, 刘翔, 2016)。然而, 已有研究大多关注消极的冒险行为, 对积极的冒险行为关注相对较少。因此, 本研究拟同时对两类冒险行为进行探讨和比较。

研究还发现自尊不仅可以直接预测个体的冒险行为, 还可以通过其它内部因素发挥一定的作用。已有研究表明, 个人成长主动性是最具影响力的个体内部因素之一。Christine Robitschek (1998)提出了个人成长主动性(Personal Growth Initiative)的概念及理论, 他认为个人成长主动性是一种积极的自我完善取向, 是个人发挥主观能动性, 自觉参与各项活动并通过活动来达成自我成长与完善的过程。个人成长主动性作为一种元认知结构, 主要包括认知和行为两个方面以及计划性、对改变的准备、资源的利用、主动的行为四个相互统一的维度(Robitschek, 1998)。由于个人成长主动性能够帮助人们抓住积极且富有意义的机遇, 因此该水平高的个体可能更容易在某一领域满足自身的需求, 例如, 大学是学生的一种自我完善的机遇(Weigold, Weigold, Ling, & Jang, 2020), 个人成长主动性高的学生更有可能利用这个机会, 从而体会到更多的自主权, 满足他们关于人际交往和学习能力的需要, 这些需要的满足反过来也会提升学生的幸福感(Ryan & Deci, 2000)。个人成长主动性高的个体也可能为了满足个体的需要而表现出更多的冒险行为。另外, 个人成长主动性作为一种积极的心理品质, 具有一定的功能性, 许多学者研究其对个体的心理健康、专业心理求助和职业认同等方面的影响。例如, 个人成长主动性的增加可以显著地解释医院患者中抑郁症状和心理健康的变化差异(Danitz, Orsillo, Beard, & Bjrgvinsson, 2018)。此外, 研究表明, 个体主动性水平越高, 心理健康水平越高, 即个体主动性的发展对心理健康有显著的预测作用(Weigold, Weigold, Russell et al., 2020)。学者们还探讨了影响个人成长主动性的因素, 如自我效能感(自尊的重要组成成分)、家庭功能(孙灯勇, 王倩, 王梅, 满丛英, 2014)等。特别是自我效能感对个人成长主动性的影响尤为重要, 国内外研究发现, 自我效能感与个人成长主动性呈正相关(李品, 2016), 自我效能感对个人成长主动性及其各个方面具有显著的预测作用(Sharma & Rani, 2013)。孙灯勇等研究者也发现自我效能感能显著预测个人成长主动性的计划性和主动行为两个维度(孙灯勇, 王倩, 王梅, 满丛英, 2014), 即自尊的自我效能感成分能预测个人成长主动性, 自尊可以显著正向预测个人成长主动性, 个人自尊水平越高, 自我效能感越强, 计划性和行为的主动性越高, 其个人成长主动性也就越高。并且已有研究发现, 个人成长主动性在初中生自尊与专业心理求助态度中具有中介作用(邓选梅, 2021)和链式中介作用, 自尊水平越高的个体, 个人成长主动性越强(李彪, 张夏莹, 2021), 另有研究发现, 个人成长主动性与大学生积极冒险行为呈显著正相关, 与消极冒险行为呈显著负相关(尹文娟, 郑东辉, 2019)。因此, 本研究认为个人成长主动性可能在自尊与积极冒险行为、消极冒险行为中起中介作用。

综上所述, 本研究主要考察大学生自尊、个人成长主动性与冒险行为之间的关系, 探讨个人成长主动性在大学生自尊与冒险行为之间的关系中所起的中介作用, 从而为大学生心理健康的教育干预工作提

供理论指导。

2. 方法

2.1. 研究对象

本研究采用随机抽样调查法,通过问卷星在网上选取 337 名大学生被试,统一展开问卷调查,并对其发放自尊量表、个人成长主动性量表和冒险行为量表,总计数 337 份。回收并剔除 37 份无效问卷后,一共得到有效问卷 300 份。其中,女生 161 人,53.7%,男生,139 人,46.3%。

2.2. 研究工具

择选并采用个人成长主动性量表、中文版自尊量表、修订版冒险行为量表通过对网上选取的大学生发放问卷来获得相关数据。

2.2.1. 个人成长主动性量表

采用个人成长主动性量表的第二版(PGI-II),该量表是国外学者 Robitschek et al. (2012)编制的,共 4 个维度:计划性(包含 5 题)、对改变的准备(包含 4 题)、主动的行为(包含 4 题)和利用资源(包含 3 题),总计 16 个题目。各项目均采用 6 点计分法(0 = “完全不赞成”,5 = “完全赞成”),该量表总得分越高表明个人成长主动性水平越高。本研究中该量表总项目的 Cronbach's α 系数为 0.949,信度较好。

2.2.2. 自尊量表

由于 Rosenber (1965)编制的自尊量表(SES)不能直接适用于我国青少年,故采用我国学者季益富和于欣(1999)对其进行修订后的中文版自尊量表。该量表由 10 个题目组成,其中包含 5 个正向计分(第 1, 2, 4, 6, 7 题)和 5 个反向计分,采用 4 点计分法(1 = “非常不符合”,4 = “非常符合”),以自尊总分为指标,分数越高表明自尊水平越高。本研究中该量表总项目的 Cronbach's α 系数为 0.819,信度良好。

2.2.3. 冒险行为量表

采用修订版的青少年冒险问卷-冒险行为量表(ARQ-ARB),该量表由我国学者张晨等人(2011)修订。信效度良好,分为刺激寻求(包含 5 题)、鲁莽(包含 2 题)、叛逆(包含 6 题)和反社会(包含 4 题)四个维度,共 17 个题目。问卷采用 5 点计分法(0 = “从不”,4 = “总是”),所有题目的平均分即为冒险行为的分数。按照张明和陈丽娜(2003)对冒险行为的分类,其中刺激寻求冒险行为(如,跳伞、武术等)可归为积极冒险行为,而鲁莽、叛逆和反社会冒险行为(如,过量饮食、作弊等)可归为消极冒险行为。因此,本研究把该量表分为积极冒险行为和消极冒险行为两个类别进行分析探究。本研究中该量表总项目的 Cronbach's α 系数为 0.841,信度良好。

2.3. 研究过程

采取随机简单抽样方式,通过网络招募方式,共随机选取 337 名大学生,对被试发放问卷并回收,用 SPSS25.0 分析有效数据。进行描述统计分析,变量间的相关分析,使用 Process 宏(模型 4)进行中介模型检验。

2.4. 共同方法偏差检验

在数据收集完成后,采用 Harman 单因子检验法进行共同方法偏差检验(周浩,龙立荣,2004)。对所有测量项目进行旋转的探索性因子分析,结果表明,特征值大于 1 的因子共有 7 个,且第一个因子解释的变异量为 31.59%,小于 40%的临界标准,说明本研究中共同方法偏差不显著。

3. 结果

3.1. 各变量描述统计和相关分析

对自尊、个人成长主动性、积极冒险行为、消极冒险行为进行皮尔逊积差相关分析,结果显示(见表1),自尊与个人成长主动性呈显著正相关。个人成长主动性与积极冒险行为呈显著正相关,与消极冒险行为呈显著的负相关。自尊与积极冒险行为呈显著正相关,与消极冒险行为呈显著的负相关。

Table 1. Analysis of the relationship between self-esteem, personal growth initiative and risk-taking behavior (N = 300)

表 1. 自尊、个人成长主动性、冒险行为之间的关系分析(N = 300)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	自尊	个人成长主动性	积极冒险行为	消极冒险行为
自尊	28.99	4.80	1			
个人成长主动性	56.02	14.19	0.60**	1		
积极冒险行为	6.81	3.91	0.37**	0.33**	1	
消极冒险行为	7.83	6.86	-0.36**	-0.51**	0.17**	1

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

3.2. 个人成长主动性对自尊与积极冒险行为的介效应检验

首先,采用 SPSS 宏程序 process 的 Model4 对自尊、个人成长主动性和积极冒险行为的中介模型和中介效应进行检验。结果如表 2 所示,自尊显著正向预测积极冒险行为($\beta = 0.27, t = 4.10, p < 0.001$),个人成长主动性正向预测积极冒险行为($\beta = 0.16, t = 2.47, p = 0.001$),自尊显著正向预测个人成长主动性($\beta = 0.60, t = 12.79, p < 0.001$)。非参数百分比 Bootstrap 方法(重复抽样 5000 次)的中介效应检验结果表明,如表 3 所示,总效应为 0.30, 95% *CI* [0.22, 0.39]; 直接效应为 0.22, 95% *CI* [0.12, 0.33]; 个人成长主动性的中介效应为 0.08, 95% *CI* [0.02, 0.14], 占总效应的 27%。这说明个人成长主动性在自尊与积极冒险行为中起部分中介作用。

Table 2. The mediating model test of personal growth initiative on self-esteem and positive risk-taking behavior

表 2. 个人成长主动性对自尊、积极冒险行为的中介模型检验

因变量	自变量	β	<i>SE</i>	<i>t</i>	95% 置信区间		<i>R</i> ²	<i>F</i>
					<i>LLCI</i>	<i>ULCI</i>		
个人成长主动性	常数	4.99	4.04	1.24	-2.96	12.95	0.35	163.63
	自尊	0.60	0.14	12.79***	1.49	2.03		
	常数	-2.15	1.28	-1.68	-4.67	0.37		
积极冒险行为	自尊	0.27	0.05	4.10***	0.12	0.33	0.15	27.10
	个人成长主动性	0.16	0.02	2.47*	0.01	0.08		

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

Table 3. The mediating effect of personal growth initiative on self-esteem and positive risk-taking behavior

表 3. 个人成长主动性对自尊、积极冒险行为的中介效应检验

效应类型	效应值	<i>SE</i>	95% 置信区间		相对效应值
			<i>LLCI</i>	<i>ULCI</i>	
总效应	0.30	0.04	0.22	0.39	
直接效应	0.22	0.05	0.12	0.33	73%
间接效应	0.08	0.03	0.02	0.14	27%

根据以上中介关系的讨论, 建构了自尊、个人成长主动性与积极冒险之间的关系模型, 估计路径系数并检验是否显著, 得出三者的路径关系, 见图 1, 自尊可直接影响积极冒险行为, 也可以通过个人成长主动性间接影响积极冒险行为。

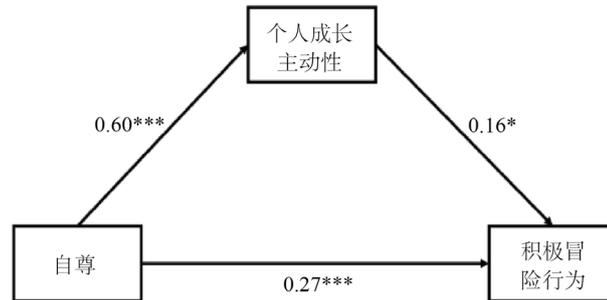


Figure 1. The mediating effect of personal growth initiative on self-esteem and positive risk-taking behavior

图 1. 个人成长主动性在自尊和积极冒险行为的中介效应

3.3. 个人成长主动性对自尊与消极冒险行为的中介效应检验

首先, 采用 SPSS 宏程序 process 的 Mode4 对个人成长主动性在自尊和积极冒险行为的中介模型和中介效应进行检验。中介模型检验结果如表 4 所示, 自尊与消极冒险行为($\beta = -0.08, t = -1.29, p > 0.05$)之间的差异不显著, 个人成长主动性负向预测消极冒险行为($\beta = -0.47, t = -7.54, p < 0.001$), 自尊显著正向预测个人成长主动性($\beta = 0.60, t = 12.79, p < 0.001$)。非参数百分比 Bootstrap 方法(重复抽样 5000 次)的中介效应检验结果表明, 如表 5 所示, 总效应为-0.51, 95% CI [-0.66, -0.21]; 直接效应为-0.11, 95% CI [-0.29, 0.06]; 个人成长主动性的中介效应为-0.40, 95% CI [0.60, -0.21], 间接效应占总效应的 78%。这说明个人成长主动性在自尊与消极冒险行为中起完全中介作用。

Table 4. The mediating model test of personal growth initiative on self-esteem and negative risk-taking behavior

表 4. 个人成长主动性对自尊、消极冒险行为的中介模型检验

因变量	自变量	β	SE	t	95%置信区间		R^2	F
					LLCI	ULCI		
个人成长主动性	常数	4.99	4.04	1.24	-2.96	12.95	0.35	163.63
	自尊	0.60	0.14	12.79***	1.49	2.03		
	常数	23.74	2.09	11.36***	19.63	27.86		
消极冒险行为	自尊	-0.08	0.09	-1.29	-0.29	0.06	0.27	54.24
	个人成长主动性	-0.47	0.03	-7.54***	0.01	0.08		

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

Table 5. Test of the mediating effect of personal growth initiative on self-esteem and negative risk-taking behavior

表 5. 个人成长主动性对自尊、消极冒险行为的中介效应检验

效应类型	效应值	SE	95%置信区间		相对效应值
			LLCI	ULCI	
总效应	-0.51	0.08	-0.66	-0.21	
直接效应	-0.11	0.09	-0.29	0.06	22%
间接效应	-0.40	0.10	-0.60	-0.21	78%

建构了自尊、个人成长主动性与消极冒险之间的关系模型，估计路径系数并检验是否显著，得出三者之间的路径关系，见图 2，自尊不能直接影响消极冒险行为，但可以通过个人成长主动性间接影响消极冒险行为。

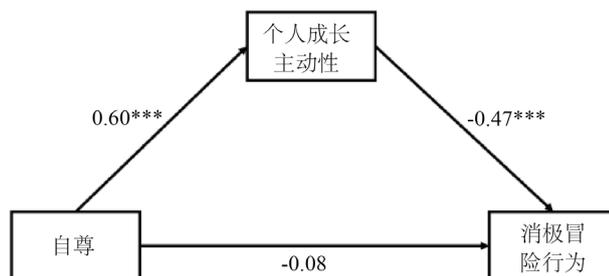


Figure 2. The mediating effect of personal growth initiative on self-esteem and negative risk-taking behavior

图 2. 个人成长主动性在自尊和消极冒险行为的中介效应

4. 讨论

4.1. 大学生自尊、冒险行为与个人成长主动性的相关分析

大学生自尊与冒险行为的研究结果显示，自尊与积极冒险行为呈显著正相关，与消极冒险行为呈显著负相关。研究结果验证了田录梅等人的研究，自尊水平显著正向预测青少年的积极冒险行为，显著负向预测青少年的消极冒险行为(田录梅, 夏大勇, 李永梅, 单楠, 刘翔, 2016)。一方面，冒险是需要勇气和信心的，青少年认为积极冒险行为是个体良好品质(勇气、能力等)的展现平台(Salmivalli, 2001)。高自尊的青少年对自己有更高的评价从而主动寻求积极的冒险行为。另一方面，青少年自尊水平越低，问题行为发生的频率越高。由于低自尊水平个体常表现出自信心不足的特点，同时在社交机会匮乏的情况下，容易导致他们对自身评价较低，引发消极的情绪体验，促使他们通过参与冒险行为的方式来提高自尊，进而获得他人的认同与赞赏(田录梅, 袁竞驰, 李永梅, 2018)。因此，自尊水平低通常被认为是一些问题行为发生的基础(Ostrowsky, 2010)。个人成长主动性与冒险行为的研究结果显示，个人成长主动性与积极冒险行为呈显著正相关，个人成长主动性与消极冒险行为总体上呈负相关。这与以往有关研究相一致，个人成长主动性能显著正向预测大学生积极冒险行为，负向预测消极冒险行为(尹文娟, 郑东辉, 2019)。这表明影响冒险行为的重要因素之一是个人成长主动性。个人成长主动性较高的个体在竞争过程中试图追求和达到目标的动机较强，因此，他们更加善于利用机会促进自我完善。积极冒险行为是被社会所许可的且能促进个体身心发展的冒险行为，个人成长主动性水平较高者则可能容易将其视为一种成长的机会，并积极地参与其中来提升自身，并获得成就感。大学生自尊与个人成长主动性研究结果显示，自尊与个人成长主动性呈显著正相关。作为自我系统的重要情感成分之一，自尊对青少年的积极主动性产生了重要的影响。自尊水平高的青少年对提升和完善自我的主动性、积极性更强，因此，这类青少年的个人成长主动性水平处于一个相对较高的水平。而低自尊的青少年则无法用更加包容的心态去接纳自己，不敢抓住机会去提升自我，在成长过程中处于比较被动的一方，因此，他们的个人成长主动性水平常常处于一个相对较低的水平(邓选梅, 2021)。

4.2. 大学生个人成长主动性在自尊与冒险行为之间的中介作用

研究发现大学生自尊和积极冒险行为呈显著正相关，自尊与消极冒险行为呈显著负相关。通过进一步的中介分析发现，大学生的自尊对积极冒险行为存在显著正向预测作用，而自尊对消极冒险行为存在

显著负向预测作用。个人成长主动性在大学生的自尊对积极冒险行为的正向预测作用和影响中具有部分中介作用，个人成长主动性在大学生自尊对消极冒险行为中具有起完全中介作用。

个人成长主动性在大学生的自尊对积极冒险行为的正向预测作用和影响中具有部分中介作用，这表明，对于大学生而言，他们的自尊可以直接影响个体的积极冒险行为，也可以通过个人成长主动性来影响个体的积极冒险行为。这可能因为高自尊的个体，对自我价值和能力的评价较高，常以肯定的态度对待自身，与自我相关的情感体验也更多倾向于积极的一面，因此，采取主动行为的可能性也更大，越积极主动的青少年获得自我发展的机会也越多，越容易取得成功。成就感的体验越多，他们的自尊水平就越高，个人成长主动性水平也越高。个人成长主动性水平较高者则可能容易将其视为一种成长的机会，并进行积极冒险行为。

个人成长主动性在大学生的自尊对消极冒险行为中具有完全中介作用，这表明，对于大学生而言，他们的自尊不能直接影响个体的消极冒险行为，但可以通过个人成长主动性来影响个体的消极冒险行为。自尊与消极冒险行为是负相关的，青少年自尊水平越低，问题行为发生的频率越高。以往的研究发现许多消极冒险行为如抽烟(Jinadu et al., 2016)、攻击(Garofalo et al., 2016)、非法物质使用(Bitancourt, Tissot, Fidalgo, Galduróz, & Filho, 2016)等容易发生在自尊水平低的青少年身上。可能是因为，低自尊水平个体常表现出自信心不足的特点，同时在社交机会匮乏的情况下，容易导致他们对自身评价较低，引发消极的情绪体验，可能通过参与冒险行为的方式来提高自身的自尊，进而获得他人的认同与赞赏。

5. 结论

1) 大学生自尊可直接预测积极冒险行为，个人成长主动性在自尊对积极冒险行为的正向预测作用中起部分中介作用。

2) 大学生自尊不能直接预测消极冒险行为，个人成长主动性在自尊对消极冒险行为的负向预测作用中起完全中介作用。

基金项目

国家社会科学基金项目(编号：17BSH154)。

参考文献

- 陈灵芝, 高志旭(2016). 藏族大学生自尊水平与冒险倾向的关系研究. *校园心理*, 14(1), 32-34.
- 邓选梅(2021). 中学生自尊与专业心理求助态度的关系: 个人成长主动性中介作用. *文山学院学报*, 34(2), 106-110.
- 季益富, 于欣(1999). 自尊量表. 见汪向东, 王希林, 马弘, 主编. *心理卫生评定量表手册*(增订版), pp. 318-320. 北京: 中国心理卫生杂志社.
- 李彪, 张夏莹(2021). 初中生自尊与专业心理求助态度的关系: 一个链式中介. *中小学心理健康教育*, (12), 14-17.
- 李晶(2016). *企业员工个人成长主动性: 一般特点与影响因素*. 硕士学位论文, 南京: 南京师范大学.
- 刘艳春, 陈姣(2019). 父母心理控制与青少年冒险行为的非线性关系: 自尊的调节作用. *心理发展与教育*, 35(4), 401-410.
- 刘永芳, 毕玉芳, 王怀勇(2010). 情绪和任务框架对自我和预期他人决策时风险偏好的影响. *心理学报*, 42(3), 317-324.
- 倪林英(2012). 大学生攻击行为影响因素路径分析. *中国学校卫生*, 33(8), 953-955.
- 孙灯勇, 王倩, 王梅, 满丛英(2014). 个人成长主动性的概念、测量及影响. *心理科学进展*, 22(9), 1413-1422.
- 田录梅, 李双(2005). 自尊概念辨析. *心理学探新*, 25(2), 26-29.
- 田录梅, 夏大勇, 李永梅, 单楠, 刘翔(2016). 积极同伴压力、自尊对青少年不同冒险行为的影响. *心理发展与教育*, 32(3), 349-357.

- 田录梅, 袁竞驰, 李永梅(2018). 同伴在场和自尊水平对青少年冒险行为的影响: 来自 ERPs 的证据. *心理学报*, *50*(1), 47-57.
- 王冰(2017). 大学生同伴依恋与冒险行为的关系: 自尊的中介作用. *潍坊工程职业学院学报*, *30*(3), 57-62.
- 王冰, 田录梅, 董鑫月(2018). 家庭功能与青少年消极冒险行为的关系: 一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*, *34*(2), 146-154.
- 尹文娟, 郑东辉(2019). 个人成长主动性对大学生冒险行为的影响及干预. *黑河学院学报*, *(11)*, 110-111.
- 张晨, 张丽锦, 尚丽(2011). 青少年冒险问卷-冒险行为量表在中学生中的信效度. *中国心理卫生杂志*, *25*(8), 636-640.
- 张明, 陈丽娜(2003). 感觉寻求与青少年冒险行为研究的现状和趋势. *东北师大学报*, *53*(3), 125-129.
- 张文新(1999). *儿童社会性发展*(pp. 391-392). 北京: 北京师范大学出版社.
- 周浩, 龙立荣(2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, *12*(6), 942-942.
- Benthin, A., Slovic, P., & Severson, H. (1993). A Psychometric Study of Adolescent Risk Perception. *Journal of Adolescence*, *16*, 153-168. <https://doi.org/10.1006/jado.1993.1014>
- Bitancourt, T., Tissot, M., Fidalgo, T. M., Galduróz, J., & Filho, D. S. (2016). Factors Associated with Illicit Drugs' Lifetime and Frequent/Heavy Use among Students Results from a Population Survey. *Psychiatry Research*, *237*, 290-295. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.01.026>
- Cazenave, N., & Michel, G. (2008). Risk-Taking Behaviour and Self-Esteem Regulations among Adolescents: The Parkour. *Annales Médico-Psychologiques*, *166*, 875-881. <https://doi.org/10.1016/j.amp.2008.10.026>
- Danitz, S. B., Orsillo, S. M., Beard, C., & Bjrgvinsson, T. (2018). The Relationship between Personal Growth and Psychological Functioning in Individuals Treated in a Partial Hospital Setting. *Journal of Clinical Psychology*, *74*, 1759-1774. <https://doi.org/10.1002/jclp.22627>
- Fischer, P., Kastenmüller, A., & Asal, K. (2012). Ego Depletion Increases Risk-Taking. *The Journal of Social Psychology*, *152*, 623-638. <https://doi.org/10.1080/00224545.2012.683894>
- Garofalo, C., Holden, C. J., Zeigler-Hill, V., & Velotti, P. (2016). Understanding the Connection between Self-Esteem and Aggression: The Mediating Role of Emotion Dysregulation. *Aggressive Behavior*, *42*, 3-15. <https://doi.org/10.1002/ab.21601>
- Geçkil, E., & Dündar, Ö. (2011). Turkish Adolescent Health Risk Behaviors and Self-Esteem. *Social Behavior & Personality: An International Journal*, *39*, 219-228. <https://doi.org/10.2224/sbp.2011.39.2.219>
- Gossop, M. (1976). Drug Dependence and Self-Esteem. *International Journal of the Addictions*, *11*, 741-753. <https://doi.org/10.3109/10826087609058810>
- Hansen, E. B., & Breivik, G. (2001). Sensation Seeking as a Predictor of Positive and Negative Risk Behaviour among Adolescents. *Personality & Individual Differences*, *30*, 627-640. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00061-1](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00061-1)
- Jinadu, L., Salmiah, M., & Azuhairi, A. (2016). Association between Self-Esteem and Smoking among Religious School Students in Petaling District, Selangor. *International Medical Journal Malaysia*, *15*, 3-11. <https://doi.org/10.31436/imjm.v15i1.400>
- Kazdin, A. E. (1993). Adolescent Mental Health. Prevention and Treatment Programs. *American Psychologist*, *48*, 127. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.48.2.127>
- Ostrowsky, M. K. (2010). Are Violent People More Likely to Have Low Self-Esteem or High Self-Esteem? *Aggression and Violent Behavior*, *15*, 69-75. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2009.08.004>
- Özmen, O., & Sümer, Z. H. (2011). Predictors of Risk-Taking Behaviors among Turkish Adolescents. *Personality & Individual Differences*, *50*, 4-9. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.07.015>
- Robitschek, C. (1998). Personal Growth Initiative: The Construct and Its Measure. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, *30*, 183-198. <https://doi.org/10.1080/07481756.1998.12068941>
- Robitschek, C., Ashton, M. W., Sperring, C. C., Geiger, N., Byers, D., Schotts, G. C., & Thoen, M. A. (2012). Development and Psychometric Evaluation of the Personal Growth Initiative Scale-II. *Journal of Counseling Psychology*, *59*, 274-287. <https://doi.org/10.1037/a0027310>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Ryan, K. K., Mackillop, J., & Carpenter, M. J. (2013). The Relationship between Impulsivity, Risk-Taking Propensity and Nicotine Dependence among Older Adolescent Smokers. *Addictive Behaviors*, *38*, 1431-1434. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2012.08.013>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, *55*, 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

-
- Salmivalli, C. (2001). Feeling Good about Oneself, Being Bad to Others? Remarks on Self-Esteem, Hostility, and Aggressive Behavior. *Aggression and Violent Behavior, 6*, 375-393. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(00\)00012-4](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(00)00012-4)
- Sharma, H. L., & Rani, R. (2013). Relationship of Personal Growth Initiative with Self-Efficacy among University Postgraduate Students. *Journal of Education and Practice, 4*, 125-135.
- Weigold, I. K., Weigold, A., Ling, S., & Jang, M. (2020). College as a Growth Opportunity: Assessing Personal Growth Initiative and Self-Determination Theory. *Journal of Happiness Studies, 22*, 2143-2163. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00312-x>
- Weigold, I. K., Weigold, A., Russell, E. J., Wolfe, G. L., Prowell, J. L., & Martin-Wagar, C. A. (2020). Personal Growth Initiative and Mental Health: A Meta-Analysis. *Journal of Counseling & Development, 98*, 376-390.