

中国民众获得感研究综述

彭昱玮

济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

收稿日期: 2022年9月25日; 录用日期: 2022年10月19日; 发布日期: 2022年10月27日

摘 要

获得感是一个同时具有心理学内涵和社会内涵的新生词汇, 反映了我国社会发展的客观实际情况, 指明了解决当代中国发展主要问题的根本方向。目前的研究发现民众的获得感日益呈现出不平衡性和多元性。提升民众的获得感, 需要进一步明确不同范围和阶层的民众多维度获得感需求, 有针对性地采取不同的措施进行增强, 打破阶层固化, 创造公平公正的社会环境, 促进获得感、幸福感稳步提升。国内存有研究尚在发展过程中, 目前概念讨论比较充分, 但实证研究不足, 未来可期待更多的获得感与心理学因素实证研究出现。

关键词

获得感, 幸福感, 社会支持

Research Summary of Chinese People's Sense of Gain

Yuwei Peng

School of Education and Psychology, University of Jinan, Jinan Shandong

Received: Sep. 25th, 2022; accepted: Oct. 19th, 2022; published: Oct. 27th, 2022

Abstract

The sense of gain is a new vocabulary which has both psychological and social connotations. It reflects the objective situation of China's social development and points out the fundamental direction to solve the main problems of contemporary China's development. People's sense of gain is increasingly unbalanced and diverse. To enhance people's sense of access, it is necessary to further clarify the multidimensional access needs of people in different scopes and classes, to adopt different targeted measures to enhance them, to break the class solidification, to create a fair and

just social environment, and to promote a steady increase in access and happiness. Domestic research is still in the process of development, and the current concept is fully discussed, but the empirical research is insufficient, and more empirical research on the sense of access and psychological factors can be expected to appear in the future.

Keywords

Sense of Gain, Happiness, Social Support

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2015年2月的中央全面深化改革领导小组第十次会议中，习近平总书记提出了“获得感”的概念，多年以来，获得感成为了重要会议和文件中的重要词汇。如何让民众可以共享到改革开放的成果，增强人民群众的获得感，成为中国社会持续发展需要面对的重大现实问题。当前中国社会，依然存在贪污腐败、民众利益被平均、被增长等经济发展中常见的一些问题，民众的获得感因此无法达到应有的预期，随着政府不断地重拳反腐，根据共享发展的理念不断提高社会公平竞争环境，为人民创造可以充分自我实现的社会环境，未来可期民众享受更多的改革红利，进一步提升获得感。获得感作为评价改革成果的重要指标，为了避免将其简单化为某些单一指标，学界对获得感的定义范围、结构构成等方面做了深入的讨论。对于社会不同人群的调查研究也在持续进行，目前实证研究相对较少，本文通过回顾获得感概念的产生、定义和现有的研究情况，帮助研究者快速了解当前研究情况，继而对未来实证研究的方向提出建议。

2. 概念提出的背景

从习近平总书记在2015年2月的中央全面深化改革领导小组第十次会议中强调：要“让人民群众有更多获得感”以来，“获得感”成为了党中央重要会议和文件中频频提及的重要概念，也成为媒体、学界和大众热议的话题。

改革开放以来，当代中国社会发生的深刻变革，不仅创造了经济发展的伟大奇迹，也使作为改革发展主体的广大群众获得了能够抓得住、摸得着的真正实惠。在党中央的领导下，各级政府纷纷将提高人民群众的获得感作为工作重点之一，并为之不断创新和改革付出巨大的努力，人民的幸福指数也因此得以直线上升。但需要看到，与令人瞩目的经济发展成就和杰出的管理相比，从发展心理学的角度来看，在人类种种心理效应的作用下，影响到普通群众在增加“获得感”上还有诸多内在因素，因为“获得感”不够充盈，或无法得到及时的满足，从而产生一系列的社会问题。例如在经济富裕、生活富足的情况下，社会上还会出现贪污腐败、争权夺利等问题，同时社会两极分化严重，弱势群体逐渐被边缘化，阶层固化问题依然严重；疫情以来，失业问题、部分中青年人在学校或就业岗位上的经常会感到不满并消极对待工作生活而产生的躺平问题；老年人在脱离了工作岗位，在有限的生活圈子中产生了孤独、失落与焦虑感等等社会问题。在此背景下，对获得感的深入研究有助于理解当下的社会问题，促进公平、正义的社会机制形成，为提高我国民众获得感提供有力保障。可以说，获得感是检验改革开放成果、评价人民生活幸福度、满足度的重要标尺。

3. 什么是获得感

获得感是一个具有中国特色的新生词汇,在国外并没有与之严格对应的心理学词汇,它既有心理学意义,又具有社会意义。目前各种心理学文献中在积极将其纳入心理学范畴,并已经进行了初步研究,目前对获得感的定义不完全一致,但学者都在积极明确获得感的概念范围。丁元竹(2016)认为“获得感”是一项主观指标,它是对改革发展成果数量和享受的主观感受和满意程度;赵玉华、王梅苏(2016)认为获得感是人民群众能够公平获得发展和发挥的机会,实现自己的人生梦想,并进一步参与社会进步的机会;蒋永穆和张晓磊(2016)认为获得感是人民群众因“获得”而产生的正向心理感受;董洪杰(2019)等认为,获得感是个体对获取自身需求满足的内容、实现途径与所需条件的认知评价,以及在此过程中的心理体验;张品(2016)则认为获得感多指人民群众共享改革成果的幸福指数。所以对获得感的定义各有不同,但是也可以看出,学者对获得感的定义,都倾向于获得感是一项主观指标,是一种对自身各方面获得感受的心理评价。

在获得感的构成方面,郑风田和陈思宇(2017)提出“获得感”指标评价体系应从物质和精神两个方面进行考虑;秦国文(2016)认为获得感应该包含理论获得感、现实获得感与预期获得感三个维度;汪来喜(2017)则提出获得感包含收入的增加、相对公平以及可持续三个方面;王浦劬、季程远(2018)参考了“相对剥夺感”的比较研究路径,按照来源将获得感划分为空间维度的“横向获得感”与时间维度的“纵向获得感”;文宏和刘志鹏(2018)将获得感定义为由经济获得感、政治获得感与民生获得感三个方面组成;董洪杰,谭旭运,豆雪姣,王俊秀(2019)则认为中国人的获得感,包含获得体验、获得环境、获得内容、获得途径和获得分享这五维结构。

在获得感的测量方面,吕小康和黄妍(2018)从个人发展感、社会安全感、社会公正感、政府工作满意度四个方面,以中国社会状况综合调查(CSS)数据为例,对获得感的测量进行了尝试;王恬、谭远发、付晓珊(2018)在参考了前人的研究成果后,使用经济获得感、政治获得感与民生获得感三个维度,用3个二级指标、12个三级指标来综合评价居民获得感。利用CGSS 2013年数据分析后发现,居民的家庭收入越高,获得感也就越高,但在某些地区,客观获得并没有直接作用于主观的心理感受,即使有“获得”并不完全带来“获得感”;董洪杰等(2019)通过自由联想法生成量表的初始项目,经过多次预测和修订,并检测其信度和效度,编制出《中国人获得感量表》,其各维度和总体内部一致性系数、分半信度、合成信度、模型拟合度方面,均符合心理测量学的标准,具有良好的信效度,可用于社会心理学的研究与应用。

谭旭运、张若玉、董洪杰、王俊秀(2018)采用中国社会科学院和智媒云图联合发布的民众获得感状况调查问卷数据,选取了与生活质量密切相关的16个项目,从获得感的项目重要性、当前获得感知以及未来获得预期三个方面分析了各个指标的关系,发现“安全的生活环境”、“社会安定有序”、“法制”三个指标可以带来最多的获得感,而“满意的收入”、“公平”与“高水平的医疗卫生服务”最具有提升未来青年群体获得感的潜力。

董洪杰,谭旭运,豆雪姣,王俊秀(2019)根据1725个有效的“获得感”联想词进行汇总统计后,对联想词独立合并简化等若干处理,最终根据因素分析结果及各维度内项目的实际含义,最终将获得感分为五个维度:获得体验(6个项目)、获得环境(6个项目)、获得内容(6个项目)、获得途径(5个项目)和获得分享(5个项目)。建立获得感量表并检验,得出量表的各维度和总体的内部一致性系数在0.87~0.95之间,分半信度在0.83~0.93之间;各维度的合成信度在0.90~0.96之间,具有良好的信效度。

4. 获得感的影响因素

对于获得感的影响因素,目前已经进行了较广泛的调查研究。孙远太(2015)以社会地位为自变量,以

获得感为因变量,调查并分析了6个省市的城市居民社会地位对获得感的影响,发现城市居民的阶层地位和经济地位越高,其获得感也相应越高,出于社会底层的民众的居民获得感是最低的。周海涛等(2016)通过抽样选取8省份的81个民办高校的学生样本资料,采用问卷法调查分析发现,家庭经济水平、城乡差异、学习力与获得感高度相关,与能力发展、情绪管理也存在相关关系。提高民办学校学生的学习力,能切实地提高其获得感;文宏和刘志鹏(2018)通过对中国城乡社会治理调查提供的全国性代表数据(CSGS)分析发现,十八大以来我国人民获得感总体呈现上升趋势,但获得感不同维度的变化趋势各不相同,说明人民群众的获得感存在发展不均衡与获得不充分的现实问题;贾洪波(2022)认为,基本医疗保险覆盖面和报销比例共同决定的可乘效用函数可用于衡量对基本医疗保险制度的获得感,也就是说报销程度越高,全体国民对基本医疗保险制度获得感越高;李涛等(2019)通过对广西民族地区7个乡镇贫困户的实证研究,发现政府承诺和政府信任度越高,人民获得感就越高,政府的承诺和对政府的信任对人民的获得感存在正向的促进作用;李双力和李为华(2022)在一项对贫困受助学生的获得感调查中,发现经济贫困学生获得感和领悟社会支持高度相关,充分说明了教育精准扶贫不仅仅让学生领悟到了国家和企业院校对贫困学生的社会支持,还提高了受资助学生的获得感;不同群体的获得感显著不同,阳义南(2018)使用充足性、均等性、便利性、普惠性4个显变量作为“获得感”的测量指标,建立“获得感”多指标多因素MIMIC模型,发现被访者越是认为社会公平公正,“获得感”就会越强;黄艳敏、张文娟和赵娟霞(2017)采用定序Logistic模型对中国综合社会调查项目CGSS2010数据检验发现,获得感对于收入的响应服从边际效应递减规律,社会地位向上流动会提高获得感,对自我获得处境存在公平认知会提高获得感,这也说明了打破阶层固化,创造公平公正社会环境的重要性。

5. 针对不同人群的获得感社会调查

由于获得感的影响因素众多,不同人群的获得感存在差异,了解不同人群在改革开放中获得感的不同,有利于深刻理解社会现状,为未来制定政策、减少社会差距、提高社会总体满意度提出数据基础。目前,对不同人群的社会调查已经有了初步进展。

周海涛等(2016)调查发现,民办高校学生整体获得感处于中等稍高的水平,不同的家庭经济水平和城乡学生群体间差异显著,城乡差异是影响成就水平的主要因素。李双力和李为华(2022)针对重庆高校的贫困生调查中,发现学校实施的“教育精准扶贫”资助取得了巨大的成效,有超过96%的被调查者反馈资助使自己对生活需要的满足程度达到和超过了部分满足以上。男生比女生更多感受到社会因素对自己获益的支持作用,不同年级的贫困生的获得感存在差异,年级越高,获得感反而越低,这可能是因为资助和学业压力两个影响因素的此消彼长导致。

张文宏和袁媛(2022)针对特大城市的青年和老年居民,使用住房等资产指标,进行了调查分析,结果发现资产掌握情况会影响获得感,住房资产的增加会显著提高青年居民的获得感,对老年人影响相对较小、汽车对中老年居民获得感的正向影响更大,世代差异不显著、金融资产对中老年居民获得感的影响要显著大于青年居民。

在对偏远地区的社会调查中,李丹等(2018)发现不同民族区域的文化特征,对贫困人口获得感呈现差异性影响,对是否为贫困户的识别准确程度,会影响民族地区贫困人口的获得感。调查显示,在扶贫工作中,没有被评贫困户的人群,获得感较弱,而被评贫困户的人群,获得感较强。

6. 讨论和展望

本文从获得感概念产生背景、概念定义、获得感结构、测量方法出发,综述了获得感的影响因素和现有的、针对不同社会群体的社会调查情况,可以帮助读者快速了解当前获得感研究的发展现状,对获

得感研究框架建立总体认识。

获得感概念从 2015 年提出之后,已经经历了多年的讨论和研究,取得了一定的共识和结论。但也可以看出,目前的探讨性研究较多,实证性研究相对不足。对社会群体的研究主要针对贫困户、贫困学生等,存在局限性。未来应该扩大调查研究人群的范围,尤其是应该扩展到不同圈层人群,并通过实证研究,更广泛地讨论获得感和其他心理因素的关系。

在党的十九大报告中,习近平总书记指出:“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。这一重大政治论断,反映了我国社会发展的客观实际情况,指明了解决当代中国发展主要问题的根本方向。民众的获得感日益呈现出不平衡性和多元性。提升民众的获得感,需要从薄弱环节入手,进一步明确不同群体和阶层民众的多维度不同获得感需求,打破阶层固化,有针对性地针对不同的人群采取不同的措施进行增强,促进获得感、幸福感稳步提升。不仅要让群众看到改革开放的成果,还要让群众获得改革开放带来的真正的具体实惠,在物质和精神两方面均得到具体的满足。

参考文献

- 丁元竹(2016). 让居民拥有获得感必须打通最后一公里——新时期社区治理创新的实践路径. *国家治理*, (2), 18-23.
<https://doi.org/10.16619/j.cnki.cn10-1264/d.2016.02.004>
- 董洪杰, 谭旭运, 豆雪姣, 王俊秀(2019). 中国人获得感的结构研究. *心理学探新*, 39(5), 468-473.
- 黄艳敏, 张文娟, 赵娟霞(2017). 实际获得、公平认知与居民获得感. *现代经济探讨*, (11), 1-10+59.
<https://doi.org/10.13891/j.cnki.mer.2017.11.001>
- 贾洪波(2022). 基本医疗保险制度变迁与国民获得感提升. *社会科学辑刊*, (3), 39-49+2.
- 蒋永穆, 张晓磊(2016). 共享发展与全面建成小康社会. *思想理论教育导刊*, (3), 74-78.
<https://doi.org/10.16580/j.sxlljydk.2016.03.015>
- 李丹, 杨璐, 何泽川(2018). 精准扶贫背景下西南民族地区贫困人口获得感调查研究. *四川大学学报(哲学社会科学版)*, (3), 57-62.
- 李双力, 李为华(2022). 重庆高校贫困学生获得感调查分析. *时代人物*, (20), 38-40.
- 李涛, 陶明浩, 张竞(2019). 精准扶贫中的人民获得感: 基于广西民族地区的实证研究. *管理学报*, (1), 8-19.
- 吕小康, 黄妍(2018). 如何测量“获得感”?——以中国社会状况综合调查(CSS)数据为例. *西北师大学报(社会科学版)*, 55(5), 46-52. <https://doi.org/10.16783/j.cnki.nwnus.2018.05.006>
- 秦国文(2016). 改革要致力于提高群众获得感. *新湘评论*, (1), 12-13.
- 孙远太(2015). 城市居民社会地位对其获得感的影响分析——基于 6 省市的调查. *调研世界*, (9), 18-21.
<https://doi.org/10.13778/j.cnki.11-3705/c.2015.09.005>
- 谭旭运, 张若玉, 董洪杰, 王俊秀(2018). 青年人获得感现状及其影响因素. *中国青年研究*, (10), 49-57.
<https://doi.org/10.19633/j.cnki.11-2579/d.2018.0159>
- 汪来喜(2017). 我国农民获得感的内涵及理论意义探究. *经济研究导刊*, (3), 30-31.
- 王浦劬, 季程远(2018). 新时代国家治理的良政基准与善治标尺——人民获得感的意蕴和量度. *中国行政管理*, (1), 6-12.
- 王恬, 谭远发, 付晓珊(2018). 我国居民获得感的测量及其影响因素. *财经科学*, (9), 120-132.
- 文宏, 刘志鹏(2018). 人民获得感的时序比较——基于中国城乡社会治理数据的实证分析. *社会科学*, (3), 3-20.
<https://doi.org/10.13644/j.cnki.cn31-1112.2018.03.001>
- 阳义南(2018). 民生公共服务的国民“获得感”: 测量与解析——基于 MIMIC 模型的经验证据. *公共行政评论*, (5), 117-137+189.
- 张品(2016). “获得感”的理论内涵及当代价值. *河南理工大学学报(社会科学版)*, 17(4), 402-407.
[https://doi.org/10.16698/j.hpu\(social.sciences\).1673-9779.2016.04.002](https://doi.org/10.16698/j.hpu(social.sciences).1673-9779.2016.04.002)
- 张文宏, 袁媛(2022). 特大城市居民资产拥有对获得感的影响. *江海学刊*, (4), 106-115.
- 赵玉华, 王梅苏(2016). “让人民群众有更多获得感”: 全面深化改革的试金石. *中共山西省委党校学报*, 39(3), 15-17.

<https://doi.org/10.13964/j.cnki.zgsxswdx.2016.03.004>

郑风田, 陈思宇(2017). 获得感是社会发展最优衡量标准——兼评其与幸福感、包容性发展的区别与联系. *人民论坛·学术前沿*, (2), 6-17. <https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2017.02.001>

周海涛, 张墨涵, 罗炜(2016). 我国民办高校学生获得感的调查与分析. *高等教育研究*, 37(9), 54-59.