

同伴依恋、孤独感和社交网络使用的关系研究

夏海莲

福建师范大学心理学院, 福建 福州

收稿日期: 2023年2月11日; 录用日期: 2023年3月2日; 发布日期: 2023年3月9日

摘 要

目的: 探索青少年同伴依恋、孤独感和社交网络使用的关系之间的关系。方法: 采用《青少年父母同伴依恋问卷》《孤独感量表》《青少年问题性移动社交网络使用行为评估问卷》, 对辽宁高校356名高中生进行问卷施测。结果: 1) 总体而言, 高中生的同伴依恋、孤独感和社交网络使用水平都不存在显著性别差异, 仅信任维度存在性别差异; 2) 高中生的孤独感可以显著正向预测其社交网络使用情况, 与其呈正相关; 3) 同伴依恋可以显著负向预测其社交网络使用情况, 具体维度而言, 仅与疏离呈正相关关系, 而与沟通呈负相关, 与信任在统计学上无相关性。

关键词

同伴依恋, 孤独感, 社交网络使用

Research on the Relationship among Peer Attachment, Loneliness and Social Network Use

Hailian Xia

School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Feb. 11th, 2023; accepted: Mar. 2nd, 2023; published: Mar. 9th, 2023

Abstract

Objective: To explore the relationship among peer attachment, loneliness and social network use in adolescents. Methods: 356 senior high school students in Liaoning universities were tested with Peer Attachment Questionnaire for Adolescent Parent, Loneliness Scale and Questionary Ques-

tionnaire on Teenagers' Problematic Mobile Social Network Use Behavior. Results: 1) In general, there was no significant gender difference in peer attachment, loneliness and social network use of senior high school students, but only gender differences exist in trust dimension; 2) Loneliness of high school students can significantly and positively predict their social network use, which is positively correlated with it; 3) Peer attachment can significantly negatively predict their social network use. In terms of specific dimensions, it is only positively correlated with alienation, but negatively correlated with communication, and has no statistical correlation with trust.

Keywords

Peer Attachment, Aloneness, Social Network Use

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在心理学中,“依恋”经常被用来形容婴儿与主要抚养者之间深厚且强烈的情感联结(Bowlby, 1969)。由于婴儿的主要抚养者大多为他们的父母,因此又称之为亲子依恋。而随着孩子逐渐长大,其对父母依恋逐渐减少。他们开始有自己思考,认为父母不理解他们的感受,因此,这种原本在父母身上的依恋就慢慢转移到了亲密的朋友和伙伴身上,以便与这些人建立良好的依恋关系,这就是同伴依恋。

而青少年时期是同伴关系快速发展的特殊时期。有研究发现青少年同伴关系质量与孤独感密切相关(连帅磊等, 2019; 彭小燕等, 2021)。例如,有研究发现,同伴接纳和友谊质量越高、同伴依恋质量越高(陈福侠, 张福娟, 2010),孤独感体验则越少。另外,随着对同性和异性友谊满意度的增加,青少年的孤独感会下降,亲密朋友的数量越多,孤独感水平也越低(Uruk & Demir, 2003; 张志云, 2019)。而社交需要理论认为,儿童在成长发展中,需要发展同伴关系,与他人进行交往和被人关爱,而当他的社交需要得不到满足时,比如不受欢迎、不被其他同学接纳、同伴关系发展不当时,就会产生孤独感,即个体的孤独感源于其社交需要没有得到满足,同伴关系发展不当(Heinrich & Gullone, 2006)。而青少年时期是孤独感体验的高峰期,这与青春期个体经历着重要的变化有关。例如,与父母的分离、自我同一性的形成以及亲密感需要的增加,会导致青少年不能正确选择适应社会的生活角色,从而与社会要求相背离。

在信息时代,网络社交媒体已经成为人们所会集的重要场所。从 2G 到 5G 时代的改变,吸引着人们体验着互联网给人类社会带来的便利。尤其是学生群体便是一股不可忽视的主要使用力量。截止 2021 年 12 月,我国网民规模达 10.32 亿,较 2020 年 12 月增长 4296 万,互联网普及率达 73.0% (中国互联网络信息中心, 2021)。我国城镇未成年人互联网普及率达到 95.0%,农村为 94.7%,手机作为当前未成年人的主要上网设备,在该群体中的拥有比例已达 65.0%。青少年处于自我发展的重要时期,青少年网络使用给青少年学习与生活造成了很大的负面影响,如、人际关系问题及社交焦虑(Yao & Zhong, 2014)。因此,研究青少年网络使用的影响因素是有必要的(杨晨等, 2022),这有利于预防青少年问题性网络使用。

通过以上研究回溯,可以发现学者关于同伴依恋与社交网络使用和孤独感的关系的研究并未统一(庄鸿娟等, 2017),相关研究甚少。鉴于此,本研究旨在探索这三者间的关系,并提出以下假设: 1) 大学生的社交网络使用情况、孤独感、同伴依恋呈现显著的性别差异; 2) 高中生的孤独感可以显著正向预测其社交网络使用情况; 3) 同伴依恋可以显著负向预测其社交网络使用情况。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

将辽宁省某校高中生问卷施测群体, 共计发放 395 份问卷, 经筛选和处理后, 收回的有效问卷 356 卷, 回收率达到了 90.12%。其中, 男性被试 164 名(46.07%), 女性被试 192 名(53.93%)。

2.2. 研究工具

2.2.1. 《青少年父母同伴依恋问卷》

采用《青少年父母同伴依恋问卷》中的同伴依恋分问卷, 该问卷是 Armsden 和 Greenberg (1987)根据依恋理论(Bowlby)编制而成, 三个分问卷各 25 题。每个分问卷有三个维度: 沟通、信任和疏离。其中同伴依恋的内部一致性系数为 0.72, 再测信度为 0.86。

2.2.2. 《孤独感量表》

采用 Russell (1996)修订的“UCLA 孤独量表”, 量表由 20 个题目组成 11 个正向计分题目和 9 个反向计分题目), 采用李克特四级计分, 1 代表完全不符合~4 代表完全符合, 得分越高表明个体的孤独感水平越高。本研究中量表的内部一致性信度为 0.90。

2.2.3. 《青少年问题性移动社交网络使用行为评估问卷》

该问卷共 20 个题目, 包括生理损伤、黏性增加、认知失败、错失焦虑和负罪感五个因子。问卷使用李克特五级计分(1 代表完全不符合, 5 代表完全符合), 问卷总分越高表明问题性移动社交网络使用倾向越严重, 各因子分越高表明在问题性移动社交网络使用某方面倾向较为严重。

2.3. 数据处理

利用 SPSS21.0 版本的软件进行数据分析。

3. 结果

3.1. 高中生同伴依恋、孤独感和社交网络使用的性别差异

高中生的同伴依恋孤独感和社交网络使用的性别差异情况见(表 1)。其中, 男高中生的社交网络使用($M = 52.27, SD = 1.30$)情况总分低于女高中生($M = 54.30, SD = 1.06$), 男高中生的孤独感($M = 41.59, SD = 0.81$)总分高于女高中生($M = 39.83, SD = 0.76$)。男高中生的同伴依恋总分($M = 92.92, SD = 1.15$)情况总分低于女高中生($M = 97.37, SD = 1.05$), 其中沟通($M_{男} = 38.40, SD_{男} = 0.59, M_{女} = 40.86, SD_{女} = 0.52$)、信任($M_{男} = 29.08, SD_{男} = 0.51, M_{女} = 31.48, SD_{女} = 0.45$)均高于女高中生, 而疏离($M_{男} = 17.10, SD_{男} = 0.25, M_{女} = 16.98, SD_{女} = 0.27$)高于女高中生。

Table 1. Descriptive statistical results of gender differences in peer attachment, loneliness and social network use of high school students

表 1. 高中生同伴依恋、孤独感和社交网络使用的性别差异情况的描述性统计结果

性别	N	社交网络使用 (M/SD)	孤独感 (M/SD)	沟通 (M/SD)	信任 (M/SD)	疏离 (M/SD)	性别	N	同伴依恋总分 (M/SD)
男性	104	52.27/1.30	41.59/0.81	38.40/0.59	29.08/0.51	17.10/0.25	男性	104	92.92/1.15
女性	184	54.30/1.06	39.83/0.76	40.86/0.52	31.48/0.45	16.98/27	女性	184	97.37/1.05

此外, 经过独立样本 t 检验分析(见表 2), 高中生在社交网络使用水平($t = -1.236, p = 0.217$)、孤独感水平($t = 1.582, p = 0.114$)、沟通($t = -2.495, p = 0.013$)、疏离($t = 0.320, p = 0.750$)上都不存在显著的性别差异。只有在信任($t = 3.505, p = 0.001$)上存在显著的性别差异。总体而言, 高中生的同伴依恋、孤独感和社交网络使用水平都不存在性别差异, 即未验证研究假设 1。

Table 2. Analysis results of gender differences in peer attachment, loneliness and social network use of high school students
表 2. 高中生同伴依恋、孤独感和社交网络使用的性别差异分析结果

变量		t	p	差值 95%置信 区间下限	差值 95%置信 区间上限
性别	社交网络使用	-1.236	0.217	-5.316	1.213
	孤独感	1.582	0.114	-0.426	3.929
	沟通	-2.495	0.013	-0.347	-0.410
	信任	3.505	0.001	-3.737	-1.051
	疏离	0.320	0.750	-0.610	0.847
	同伴依恋总分	-2.861	0.004	-7.509	-1.391

3.2. 高中生社交网络使用、孤独感和同伴依恋的相关分析

采用 Pearson 相关法对高中生的社交网络使用情况、孤独感和同伴依恋的关系进行分析见(表 3)。高中生的社交网络使用情况与孤独感正相关($r = 0.205, p = 0.01$)。高中生的社交网络使用情况和同伴依恋总体呈负相关关系, 具体维度而言, 仅与疏离呈正相关关系($r = 0.130, p = 0.01$), 而与沟通($r = -0.122, p = 0.05$)呈负相关, 与信任($r = 0.058, p > 0.05$)在统计学上无相关性。

此外, 孤独感和同伴依恋在各个维度(疏离($r = 0.369, p = 0.01$)、沟通($r = -0.555, p = 0.01$)信任($r = 0.496, p = 0.01$))上呈显著正相关。这表明高中生越倾向于依赖使用社交网络就越容易疏离同伴, 缺乏与同伴之间的沟通。同时高中生孤独感越强, 就越倾向于依赖使用社交网络, 同时越容易疏离同伴, 缺乏与同伴之间的沟通。

Table 3. Results of correlation analysis among social network use and loneliness and peer attachment
表 3. 社交网络使用与孤独感、同伴依恋的相关分析结果

变量	1	2	3	4	5	6
1) 社交网络使用	—					
2) 孤独感	0.205**	—				
3) 沟通	-0.122*	-0.555**	—			
4) 信任	0.058	0.496**	0.789**	—		
5) 疏离	0.130**	0.369**	0.359**	0.327**	—	
6) 同伴依恋总分	-0.109*	-0.579**	0.934**	0.909*	-0.566**	—

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

3.3. 高中生社交网络使用、孤独感和同伴依恋的回归分析

为了进一步厘清各变量之间的关系,将孤独感和同伴依恋分别作为预测变量,社交网络使用作为结果变量进行回归分析(温忠麟,叶宝娟,2014),结果见(表 4)。高中生的孤独感可以显著正向预测其社交网络使用情况($\beta = 0.085, p < 0.05$);而同伴依恋可以显著负向预测其社交网络使用情况($\beta = -0.399, p < 0.001$)。

Table 4. Regression analysis of high school students' social network use, loneliness and peer attachment

表 4. 高中生社交网络使用、孤独感和同伴依恋的回归分析

结果变量	预测变量	SE	β	t	p
社交网络使用情况	孤独感	0.029	0.085	2.955	0.000
	同伴依恋	0.030	-0.399	-13.093	0.000

4. 讨论

选取辽宁高中生进行纸质问卷施测,结果显示,高中生孤独感($t = 1.582, p = 0.114$)和社交网络使用水平($t = -1.236, p = 0.217$)、同伴依恋的沟通($t = -2.495, p = 0.013$)、疏离($t = 0.320, p = 0.750$)都不存在性别差异,仅在同伴依恋总分($t = -2.861, p = 0.004$)和信任($t = 3.505, p = 0.001$)维度存在性别差异,即并未验证研究假设,查阅以往文献发现,有研究者发现男生的孤独感会高于女生(周宗奎,范翠英,2001;李彩娜,邹泓,2007),但也有研究者表示男女生的孤独感水平没有差异(杨巧芳,2013;常国胜等,2014)。所以本研究可能在这两个水平上,确实不存在性别差异。就同伴依恋的具体维度来看,高中生仅在信任中存在显著的性别差异,相比于男高中生来说,女高中生可能更有意愿信任伙伴。此外,男女高中生在同伴依恋的沟通和信任均超过了 3 分,说明现在的高中生更倾向于相信自己的同伴,更愿意和同伴沟通。而社交网络使用均分也超过了 2.5 分,说明现在网络社交已经成为了同学建交流的重要途径。而从高中生的社交网络使用情况、孤独感和同伴依恋的研究,可以看出高中生的社交网络使用情况与孤独感正相关($r = 0.205, p = 0.01$)。高中生的社交网络使用情况和同伴依恋总体呈负相关关系,具体维度而言,仅与疏离呈正相关关系($r = 0.130, p = 0.01$),而与沟通($r = -0.122, p = 0.05$)呈负相关,与信任($r = 0.058, p > 0.05$)在统计学上无相关性。此外,孤独感和同伴依恋在各个维度(疏离($r = 0.369, p = 0.01$)、沟通($r = -0.555, p = 0.01$)信任($r = 0.496, p = 0.01$))上呈显著正相关。这表明高中生越倾向于依赖使用社交网络就越容易疏离同伴,缺乏与同伴之间的沟通。同时高中生孤独感越强,就越倾向于依赖使用社交网络,同时越容易疏离同伴,缺乏与同伴之间的沟通。这以往研究(段宝军,2014;王英芊等,2016;刘方松,2020;彭小凡等,2022)认为的同伴依恋质量较低的学生,孤独感会高于一般学生一致。本研究也证明了高中生的孤独感可以显著正向预测其社交网络使用情况,与其呈正相关;与安容瑾等(2020)结果一致。这说明,孤独感高中生孤独感越强,就越倾向于依赖使用社交网络。而同伴依恋可以显著负向预测其社交网络使用情况,具体维度而言,仅与疏离呈正相关关系,而与沟通呈负相关,与信任在统计学上无相关性。与之前结果不太一致,可能是样本容量不够大的原因,可进一步扩大样本容量。因此,未来在该领域还需要纳入更多社交网络使用的维度分析,积极建立健全更完善的心理模型,从而有助于学者做出其的进行更为统一的研究结论。

5. 研究不足与展望

第一,在探究大学生社交网络使用情况和同伴依恋等因素时,未考虑家庭经济水平等对其的影响,

未来研究可着重探讨如城镇和非城镇学生、独生与非独生子女、等方面的差异对其的影响。

第二,采用横断研究的方法,缺少纵向研究所能反映的动态的数据信息,未来可进行纵向研究更加详细的探讨,并逐渐完善研究成果。

第三,采用的试纸质问卷调查的形式,收集的被试数量较少且大多为方便取样,后续的研究可进一步扩大样本容量,以此深入验证本研究结果。

第四,本研究主要从相关分析的视角探索,对于中介以及调节变量未涉足,未来研究可重点探究其作用机制。

6. 结论

1) 总体而言,高中生的同伴依恋、孤独感和社交网络使用水平都不存在显著性别差异,仅信任维度存在性别差异;

2) 高中生的孤独感可以显著正向预测其社交网络使用情况,与其呈正相关;

3) 同伴依恋可以显著负向预测其社交网络使用情况,具体维度而言,仅与疏离呈正相关关系,而与沟通呈负相关,与信任在统计学上无相关性。

参考文献

- 安容瑾,姜永志,白晓丽(2020). 青少年社交网络使用与孤独感的关系:在线积极反馈与积极情绪的多重中介. *中国临床心理学杂志*, 28(4), 824-828, 833.
- 常国胜,耿耀国,蔡文娟,李丽,朱重林(2014). 青少年权谋倾向对孤独感的影响. *中国学校卫生*, 35(6), 844-846.
- 陈福侠,张福娟(2010). 工读学校学生同伴依恋.自我概念与孤独感的特点及其关系. *心理发展与教育*, 26(1), 73-80.
- 段宝军(2014). 3-6 年级留守儿童孤独感与社交焦虑关系研究. *宁波大学学报(教育科学版)*, (5), 15-19.
- 李彩娜,邹泓(2007). 亲子间家庭功能的知觉差异及其与青少年孤独感的关系. *心理科学*, 30(4), 44-47+53.
- 连帅磊,孙晓军,等(2019). 青少年同伴依恋对抑郁的影响:朋友社会支持和自尊的中介作用. *心理科学*, 39(5), 1116-1121.
- 刘方松,崔子扬,王新红,陈娜(2020). 农村儿童同伴依恋和孤独感对自尊的影响. *中国学校卫生*, 41(2), 78-80+84.
- 彭小凡,李妍慧,杜昆筑(2022). 高一年级学生同伴依恋同伴信任与孤独感的交互影响. *中国学校卫生*, 43(8), 1198-1201+1206.
- 彭小燕,窦凯,等(2021). 青少年同伴依恋与外化问题行为:自尊和情绪调节自我效能感中介作用. *中国健康心理学杂志*, 29(1), 118-122.
- 王英芊,邹泓,侯珂,王明珠,汤玉龙,潘斌(2016). 亲子依恋、同伴依恋与青少年消极情感的关系:有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 32(2), 226-235.
- 温忠麟,叶宝娟(2014). 中介效应分析:方法和模型发展. *心理科学进展*, 22(5), 731-745.
- 杨晨,连帅磊,陈春宇,孙晓军,周宗奎(2022). 同伴依恋与初中生手机成瘾的关系:有调节的中介效应分析. *心理发展与教育*, 38(4), 538-545.
- 杨巧芳(2013). *青少年孤独感与情绪智力、亲子依恋的关系研究*. 硕士学位论文,重庆:西南大学.
- 张志云(2019). *大学生孤独感与问题性社交网站使用:社交焦虑、社会自我效能感的链式中介作用*. 硕士学位论文,上海:上海师范大学.
- 中国互联网络信息中心(2021). *第5 次中国互联网络发展状况统计报告*.
http://www.cac.gov.cn/2014-05/26/c_126547959.htm
- 周宗奎,范翠英(2001). 小学儿童社交焦虑与孤独感研究. *心理科学*, 24(4), 442-444.
- 庄鸿娟,刘儒德,刘颖(2017). 青少年同伴依恋与问题性手机使用的关系:自我建构对孤独感中介作用的调节. *心理科学*, 40(1), 89-95.
- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual Differences and Their Relationship to Psychological Well-Being in Adolescence. *Journal of Youth & Adolescence*, 16, 427-454.

<https://doi.org/10.1007/BF02202939>

Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss. Vol. I. Attachment.*

Heinrich, L. M., & Gullone, E. (2006). The Clinical Significance of Loneliness: A Literature Review. *Clinical Psychology Review*, 26, 695-718. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2006.04.002>

Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure. *Journal of Personality Assessment*, 66, 20-40. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2

Uruk, A. C., & Demir, A. (2003) The Role of Peers and Families in Predicting the Loneliness Level of Adolescents. *The Journal of Psychology*, 137, 179-193. <https://doi.org/10.1080/00223980309600607>

Yao, M. Z., & Zhong, Z. J. (2014). Loneliness, Social Contacts and Internet Addiction: A Cross-Lagged Panel Study. *Computers in Human Behavior*, 30, 164-170. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.08.007>