

高高职生公正世界信念与学业倦怠相关关系研究

黄 蓉

浙江安防职业技术学院人工智能学院，浙江 温州

收稿日期：2024年1月17日；录用日期：2024年3月11日；发布日期：2024年3月20日

摘要

探究高职学生群体公正世界信念与学业倦怠的关系，采用公正世界信念与学业倦怠问卷对492名高职学生进行调查，使用相关分析、回归分析等统计方法。结果显示：高职生公正世界信念对学业倦怠有明显负向预测作用。这对认识高职生学业倦怠形成影响机制，有效预防和干预高职生学业倦怠具有积极作用。

关键词

高职生，学业倦怠，公正世界信念

A Study on the Relationship between the Just World Belief and Academic Burnout of Higher Vocational College Students

Rong Huang

School of Artificial Intelligence, Zhejiang College of Security Technology, Wenzhou Zhejiang

Received: Jan. 17th, 2024; accepted: Mar. 11th, 2024; published: Mar. 20th, 2024

Abstract

To explore the relationship between the just world belief and academic burnout of higher vocational college students, 492 students were investigated with the questionnaire of just world belief and academic burnout by using the statistical methods of correlation analysis and regression analysis. The results show that higher vocational college students' just world belief has a significant negative predictive effect on academic burnout. This has a positive effect on the understand-

ing of the forming mechanism of college students' academic burnout and on the effective prevention and intervention of college students' academic burnout.

Keywords

Higher Vocational College Students, Academic Burnout, The Just World Belief

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

习近平总书记曾强调：“职业教育与经济社会发展紧密相连，对促进就业创业、助力经济社会发展、增进人民福祉具有重要意义。”在高职院校百万扩招政策的实行下，如何进一步推动职业教育人才培养质量提升，增强学生对职业教育的认同感，增加学生在学习中的主动性与能动性，是一项重要课题(任占营, 2020)。

学生对学习缺乏动机但是又受种种原因影响不得不学习时，就会产生无聊、厌烦，沮丧等情绪，从而采取一系列措施消极应对学习行为，这种情况称之为学业倦怠(陈奕荣, 吴忠良, 2022)。Yang 和 Farn 在对高职院校做的研究中发现，给学生带来学业倦怠的重要影响因素之一是学生面临的各种资格考试(Yang & Farn, 2005)。Villanova 和 Bownas 对中学生做的学业倦怠研究显示，有 6% 的学生存在严重学业倦怠，且在性别上存在显著差异(Villanova & Bownas, 1984)。国内也有很多学者做了学业倦怠方面的研究。岳亮和蒋淑桃对卫校群体的学生开展学习情况调查，研究发现不同年级间的学业倦怠水平存在显著差异，且高年级倦怠水平明显高于低年级(杨永赞, 曾雪云, 2021)。任怡曾对高职院校学生学业倦怠情况做过调查，研究发现高职院校学生学习倦怠水平较高，且在学业倦怠的不同因子上和本科生有显著差异，性别上无显著差异。在年级上，高年级学生倦怠水平明显高于低年级学生。不同专业间，理科生学业倦怠程度最高。另一些研究也对学业倦怠的影响因素开展的调查，比如，许清鹏等人在对中学生开展的学业倦怠研究中发现，对中学生学习倦怠的研究，特别指出导致学习倦怠的原因有：自我效能感不足、不正确的教养方式、不正确的学业指导等。段陆生研究发现，大学生的学习倦怠水平和自尊程度呈显著负相关。自尊程度越高，学习倦怠程度越低，反之，则越高(段陆生, 王志军, 李永鑫, 2008)。宋晓丽的研究发现，高职生由于学习基础薄弱等问题，出现学业倦怠状态是一种常见情况，它不仅会降低高职生的学业自我效能感，影响其身心健康，还可以正向预测其职业发展中的职业倦怠水平(宋晓丽, 2009)。

自我决定理论认为，人对社会普遍赞赏的行为、观念具有与生俱来的向往、吸收、认同的倾向(张春虎, 2019)。公正世界信念正是指人们相信自己身处在一个付出会有相应回报，得到的回报也是因为做出了相应付出的世界中(Dalbert, 1999)。它是随着个体的成长而逐渐形成的相对稳定的个人特质，它可以帮助个体提高在环境中的可控感和安全感，减少心理威胁和心理焦虑，有帮助个体适应环境的功能(杜建政, 祝振兵, 2001)。伴随积极心理学的发展，越来越多研究者关注起公正世界信念的适应性功能对消极情绪的缓解作用(祝振兵, 张帆, 2010)。许多研究表明，公正世界信念可以正向预测学生的学业表现。例如，越相信世界是公正的，学生在一些核心课程的成绩越好(任萍, 张云运, 秦幸娜, 2017)。国内研究也发现，学生的公正世界信念能正向预测学业成绩；能够表现出更好时间管理水平；对校园生活更加满意(Correia & Dalbert, 2007)。

由于高职生正处于人生发展的重要转折期，加之其周围的社会环境也在发生重要变化，这些都能对其的公正世界信念产生影响，从而在导致产生消极心理。为深入探究高职生公正世界信念与学业倦怠的关系，进一步检验公正世界信念对个体身心健康的维护作用，同时也为缓解高职生面临的学业倦怠，有效预防学业失败和促进其健康发展提供有益建议。本研究对3所高职院校的492名高职生进行公正世界信念及学业倦怠现状问卷调查，现将结果报告如下。

2. 对象与方法

2.1. 对象

分层整群随机抽取东部沿海城市3所高职院校(浙江安防职业技术学院、浙江工贸职业技术学院、浙江东方职业技术学院)大一至大三年级学生为研究对象。本次调查发放问卷540份，收回有效问卷492份，有效率为91%。受调查对象的分布：男生314人(63.8%)，女生178人(36.2%)；大一188人(38.2%)，大二172人(35%)，大三132人(26.8%)；城市户籍205人(41.7%)，农村户籍287人(58.3%)；独生子女157人(31.9%)，非独生子女335人(68.1%)。

2.2. 研究工具

2.2.1. 公正世界信念问卷

采用Dalbert (1999)编制、苏志强等人翻译修订的公正世界信念问卷。问卷包括一般公正世界信念与个体公正世界信念两个维度，共13个条目。问卷采用6点计分，得分越高表示公正世界信念越强。经检验，问卷Cronbach's α 系数为0.91，且二因素验证性模型拟合指标均良好($\chi^2/df = 3.56$, RMSEA = 0.05, CFI = 0.97, IFI = 0.97, SRMR = 0.05)。

2.2.2. 大学生学业倦怠量表

采用连榕等人(2005)编制的大学生学习倦怠量表。量表共20道题目，包括情绪低落、行为不当、成就感低三个维度。情绪低落指个体由于不能很好处理学习方面的问题或要求，表现出沮丧、倦怠和缺乏兴趣等情绪特征。量表采用5点评分(从1“完全符”到5“完全不符合”)，得分越高表示学业倦怠程度越高。经检验，问卷Cronbach's α 系数为0.93，且三因素验证性模型拟合指标均良好($\chi^2/df = 6.96$, RMSEA = 0.08, GFI = 0.87)。

2.2.3. 施测程序与统计方法

本研究采用线上形式进行调查，通过网络问卷发放，统一指导语，要求学生独立完成并按时提交。调查结果用SPSS26.0软件进行t检验、Pearson相关分析、回归分析。

3. 结果

3.1. 高职生公正世界信念和学业倦怠发展状况(表1)

高职生公正世界信念得分情况：高职生个人公正世界信念得分较高，一般公正世界信念得分较低；公正世界信念得分总分、个人公正世界信念、一般公正世界信念上，男生女生均有显著性差异，且男生均高于女生。高职生学业倦怠总分得分情况：女生高于男生($P < 0.001$)，大三年级学生高于其他年级学生($P < 0.05$)，非独生子女高于独生子女($P < 0.01$)；具体在情绪低落得分上，男生高于女生($P < 0.01$)，大一年级学生高于其他年级学生($P < 0.05$)，独生子女高于非独生子女($P < 0.05$)；在行为不当得分上，女生高于男生($P < 0.05$)，非独生子女高于独生子女($P < 0.01$)；在成就感低得分上，女生高于男生($P < 0.01$)。

Table 1. Comparison of the scores of just world belief and academic burnout of higher vocational college students with different gender, grade, household registration and single-child status ($n = 492$)**表 1. 不同性别、年级、户籍、独生情况高职生公正世界信念和学业倦怠得分比较($n = 492$)**

项目	公正世界 信念	个人公正 世界信念	一般公正 世界信念	学业倦怠	情绪低落	行为不当	成就感低
总体得分	4.00 ± 0.933	4.04 ± 0.930	3.95 ± 0.998	2.33 ± 0.556	2.34 ± 0.599	2.04 ± 0.719	2.63 ± 0.584
性别							
男生	4.01 ± 1.027	4.05 ± 1.024	3.95 ± 1.088	2.32 ± 0.609	2.36 ± 0.660	2.03 ± 0.764	2.62 ± 0.630
女生	3.99 ± 0.74	4.04 ± 0.740	3.93 ± 0.820	2.33 ± 0.447	2.32 ± 0.474	2.05 ± 0.634	2.66 ± 0.492
<i>t</i> 值	0.212*	0.140**	0.278*	-0.117***	0.764**	-0.192*	-0.657**
年级							
大一	4.05 ± 0.995	4.09 ± 1.009	4.00 ± 1.033	2.36 ± 0.558	2.40 ± 0.615	2.03 ± 0.748	2.68 ± 0.557
大二	3.96 ± 0.895	4.01 ± 0.873	3.90 ± 0.965	2.24 ± 0.528	2.25 ± 0.558	1.96 ± 0.670	2.56 ± 0.589
大三	3.98 ± 0.893	4.02 ± 0.888	3.93 ± 0.995	2.39 ± 0.578	2.38 ± 0.618	2.15 ± 0.728	2.66 ± 0.608
<i>f</i> 值	0.445	0.430	0.428	3.098*	3.287*	2.772	2.262
户籍							
城市	3.95 ± 0.939	4.03 ± 0.938	3.85 ± 1.013	2.37 ± 0.596	2.39 ± 0.636	2.05 ± 0.759	2.70 ± 0.622
农村	4.04 ± 0.928	4.06 ± 0.926	4.01 ± 0.985	2.30 ± 0.542	2.31 ± 0.570	2.03 ± 0.690	2.58 ± 0.551
<i>t</i> 值	-1.056	-0.367	-1.742	1.421	1.603	0.355	2.151
是否独生							
独生	4.03 ± 1.027	4.08 ± 1.024	3.96 ± 1.089	2.32 ± 0.666	2.35 ± 0.715	2.00 ± 0.831	2.65 ± 0.666
非独生	3.99 ± 0.890	4.03 ± 0.887	3.94 ± 0.958	2.33 ± 0.498	2.34 ± 0.540	2.05 ± 0.660	2.63 ± 0.551
<i>t</i> 值	0.455	0.614	0.253	-0.107**	0.206*	-0.667**	-0.405

注: *代表 $P < 0.05$; **代表 $P < 0.01$; ***代表 $P < 0.001$ 。

3.2. 高职生公正世界信念与学业倦怠相关关系

Table 2. Pearson correlation analysis of justice world belief and academic burnout of higher vocational college students**表 2. 高职生公正世界信念与学业倦怠 Pearson 相关分析**

因子	情绪低落	行为不当	成就感低	学业倦怠
个人公正世界信念	-0.141**	-0.310**	0.051	-0.179**
一般公正世界信念	-0.114*	-0.270**	0.058	-0.145**
公正世界信念	-0.132**	-0.300**	0.056	-0.168**

注: *代表 $P < 0.05$; **代表 $P < 0.01$ 。

学业倦怠与公正世界信念总分及各维度呈现明显负相关; 情绪低落与公正世界信念总分及各维度呈现明显负相关; 行为不当与公正世界信念总分各维度呈现明显负相关; 成就感低与公正世界信念总分不呈显著相关(见表 2)。

3.3. 高职生公正世界信念对学业倦怠的回归分析

根据公正世界信念与学业倦怠的相关分析结果, 进一步以公正世界信念为自变量, 以学业倦怠为因变量进行回归分析。结果显示(见表 3), 公正世界信念对学业倦怠有明显负向预测作用。

Table 3. The regression analysis of just world belief to academic burnout
表 3. 公正世界信念对学业倦怠的回归分析

因变量	自变量	B	Beta	R ²	t 值	P 值
学业倦怠	公正世界信念	2.726	-0.268	0.028	25.033	0.000

4. 讨论

4.1. 高职生公正世界信念现状

人口学分析结果表明，男生公正世界信念总量表及两个分量表的得分均显著高于女生，这与已有的大学生群体的公正世界信念测量结果不一致。大学生群体的公正世界信念得分无显著性别差异，高职生群体的这一差异可能是由于高职院校更多侧重和社会层面的实践对接，而男生在这一方面更占优势(岳亮，蒋淑桃，2001)。

4.2. 高职生学业倦怠现状

高职生学业倦怠在性别上有显著差异，女生学业倦怠水平显著高于男生，这可能是由于高职院校的课程设置较为偏向实操性，较为切合男生的学习偏好导致；在年级上也有显著差异，大三学生学业倦怠水平明显高于其他两个年级。这可能是由于大部分高职院校都是三年制授课，大三的高职生面临着即将实习与就业的压力，在学业上会有更多倦怠感；独生与非独生维度也有显著差异，非独生子女学业倦怠水平显著高于独生子女。这可能是由于很多独生子女相较于非独生子女，背负着更多的家庭期望，拥有更多家庭资源，在学业上可应对的资源更多，动力也更足(段陆生，王志军，李永鑫，2008)。

4.3. 高职生公正世界信念与学业倦怠的关系

研究结果发现，高职生公正世界信念与学业倦怠呈显著相关，且可显著负向预测其学业倦怠水平。首先，公正世界信念意味着相信世界是公平的，相信有劳有获，该水平较高的个体在碰到学业困境时，会更倾向于采取积极的应对方式应对困境，从而不容易陷入学业倦怠；其次，公正世界信念作为一种积极的个体保护性因素，可以给个体带来更为积极的社会体验，使个体更少的陷入迷茫、焦虑等负面情绪中，在应对学业问题时也会呈现更好状态。

4.4. 研究启示

研究结果发现公正世界信念可以显著负向预测高职生学业倦怠。此结果提示公正世界信念不仅是帮助高职生建立积极心理资源，提升获得感幸福感的重要因素，也是帮助高职生有效应对学业困境，激发个体学习动机的重要因素。这启发高职院校可以通过教育手段帮助学生提升对公平公正世界的认知，进而引导其合理看待学业问题，有效采取应对手段，帮助学生取得更好的学业成果以及人才培养质量。

参考文献

- 陈奕荣, 吴忠良(2022). 特殊教育师范生感知班级氛围对学习投入的影响: 专业认同的中介作用与未来取向的调节作用. *心理发展与教育*, 28(2), 244-253.
- 杜建政, 祝振兵(2001). 公正世界信念: 概念、测量、及研究热点. *心理科学进展*, 15(2), 372-378.
- 段陆生, 王志军, 李永鑫(2008). 大学生自尊与学习倦怠相关性分析. *临床心理疾病杂志*, 15(3), 222-226.
- 连榕, 杨丽娟, 吴兰花(2005). 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制. *心理学报*, 37(5), 632-636.
- 任萍, 张云运, 秦幸娜(2017). 初中生公正世界信念对其学业成就的影响: 感知的教师支持和班级公正的中介作用. *心理发展与教育*, 33(2), 191-197.

- 任占营(2020). 职业教育提质培优的现实意义、实践方略和效验表征. *中国职业技术教育*, (33), 5-9.
- 宋晓丽(2009). 高职生知识价值观、自我调节学习与学习倦怠的关系. 硕士学位论文, 济南: 山东师范大学.
- 杨永赞, 曾雪云(2021). 未来自我连续性对大学生学习投入的影响: 未来结果预期的中介作用. *中国健康心理学杂志*, 30(4), 601-607.
- 岳亮, 蒋淑桃(2001). 卫校护生学习倦怠心理原因的调查与对策. *卫生职业教育*, 19(7), 40-41.
- 张春虎(2019). 基于自我决定理论的工作动机研究脉络及未来走向. *心理科学进展*, 27(8), 1489-1506.
- 祝振兵, 张帆(2010). 公正世界信念与心理健康关系的综述. *医学与哲学(人文社会医学版)*, 31(10), 51-52.
- Correia, I., & Dalbert, C. (2007). Belief in a Just World, Justice Concerns, and Well-Being at Portuguese Schools. *European Journal of Psychology of Education*, 22, 421-437. <https://doi.org/10.1007/BF03173464>
- Dalbert, C. (1999). The World Is More Just for Me than Generally: About the Personal Belief in a Just World Scale's Validity. *Social Justice Research*, 12, 79-98. <https://doi.org/10.1023/A:1022091609047>
- Villanova, P., & Bownas, D. A. (1984). Dimensions of College Student Stress. In *Conference of the Southeastern Psychological Association*. ERIC Document Reproduction Service No. ED262690.
- Yang, H. J., & Farn, C. K. (2005). An Investigation the Factors Affecting MIS Student Burnout in Technical-Vocational College. *Computers in Human Behavior*, 21, 917-932. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2004.03.001>