

父母教养方式与大学生创伤后成长的关系： 心理韧性的中介作用

李梓渊¹, 禹玉兰^{2*}

¹广东医科生物医学工程学院, 广东 东莞

²广东医科大学人文与管理学院心理学系, 广东 东莞

收稿日期: 2024年8月27日; 录用日期: 2024年9月30日; 发布日期: 2024年10月15日

摘要

新型冠状病毒肺炎疫情给全球带来严重影响和创伤, 本研究考察父母教养方式对大学生创伤后成长的影响, 以及心理韧性在父母教养方式与创伤后成长之间的中介作用。采用父母教养方式问卷、创伤后成长问卷和心理韧性量表对527名大学生进行施测。结果发现: 1) 父母教养方式中父亲关爱、母亲关爱、父亲鼓励自主、母亲鼓励自主因子均与大学生创伤后成长显著正相关; 父亲关爱、母亲关爱、父亲鼓励自主、母亲鼓励自主因子均与大学生心理韧性显著正相关。2) 父亲关爱、母亲关爱因子可显著预测大学生创伤后成长($\beta = 0.23, \beta = 0.2$)和心理韧性($\beta = 0.22, \beta = 0.25$), 心理韧性在父亲、母亲关爱与大学生创伤后成长之间起部分中介作用, 分别占总效应的54.32%和41.8%。3) 心理韧性在父母鼓励自主与大学生创伤后成长之间起完全中介作用($P < 0.001$)。结论: 父母教养方式中父亲与母亲对孩子的关爱能直接正向影响创伤后成长, 也能通过心理韧性正向影响创伤后成长; 父母教养方式中父亲与母亲对孩子的鼓励自主能通过心理韧性正向影响创伤后成长。积极的父母教养方式与心理韧性有助于大学生的创伤后成长。

关键词

创伤后成长, 父母教养方式, 心理韧性

The Relationship between Parenting Style and Post-Traumatic Growth of College Students: The Mediating Role of Psychological Resilience

Ziyuan Li¹, Yulan Yu^{2*}

¹School of Biomedical Engineering, Guangdong Medical University, Dongguan Guangdong

*通讯作者。

文章引用: 李梓渊, 禹玉兰(2024). 父母教养方式与大学生创伤后成长的关系: 心理韧性的中介作用. *心理学进展*, 14(10), 62-68. DOI: 10.12677/ap.2024.1410698

²Department of Psychology, School of Humanities and Management, Guangdong Medical University, Dongguan Guangdong

Received: Aug. 27th, 2024; accepted: Sep. 30th, 2024; published: Oct. 15th, 2024

Abstract

The COVID-19 pandemic has had a severe impact and caused significant trauma globally. This study examines the influence of parenting styles on post-traumatic growth in college students and the mediating role of psychological resilience between parenting styles and post-traumatic growth. The study utilized questionnaires on parenting styles, post-traumatic growth, and psychological resilience to assess 527 college students. The results indicate that: 1) Factors such as paternal care, maternal care, paternal encouragement of autonomy, and maternal encouragement of autonomy are significantly positively correlated with post-traumatic growth in college students; these factors are also significantly positively correlated with psychological resilience in college students. 2) Paternal care and maternal care can significantly predict post-traumatic growth ($\beta = 0.23$, $\beta = 0.2$) and psychological resilience ($\beta = 0.22$, $\beta = 0.25$), with psychological resilience partially mediating the relationship between paternal and maternal care and post-traumatic growth, accounting for 54.32% and 41.8% of the total effect, respectively. 3) Psychological resilience fully mediates the relationship between parental encouragement of autonomy and post-traumatic growth ($P < 0.001$). Conclusion: Parental care, both from fathers and mothers, can directly and positively impact post-traumatic growth and also positively influence post-traumatic growth through psychological resilience. Parental encouragement of autonomy can positively influence post-traumatic growth through psychological resilience. Positive parenting styles and psychological resilience contribute to post-traumatic growth in college students.

Keywords

Post-Traumatic Growth, Parenting Styles, Psychological Resilience

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2019 年到 2023 年为止, 全国各地都遭受新冠疫情的严重影响, 全国大学生的正常生活与学业在这期间也受到严重影响, 面对逐渐困难的环境与生活, 对大学生造成了一定程度的心理创伤。疫情后对于大学生心理创伤问题已经有相当大量的研究, 随着积极心理学的不断发展, 创伤后成长成为了人们不得不讨论的问题, 但是创伤后成长其效果受到多种因素的影响, 人格特质、社会支持、益处寻求和意义建构、积极应对策略等(靳宇倡等, 2014)。本次研究探讨父母教养方式、心理韧性与大学生创伤后成长的关系。

创伤后成长(Post-traumatic Growth, PTG), 即“个体经历创伤事件后在与创伤事件进行抗争过程中体验到的积极变化(Tedeschi & Calhoun, 1995)”。根据创伤后成长的心理社会学因素研究发现, 积极的心理社会学因素(如较多的社会支持、较高的个体弹性、母亲温暖关心的教养方式以及创伤后家庭成员变得更加亲密), 均有利于提高家庭弹性水平, 进而促进个体创伤后成长(李玉丽, 2016)。其中父母教养方式指父母对子女的教养态度和情感, 它主要是一种通过家庭情感氛围表现出来的相对稳定的教养观念和行为的综合体(Liu & Yang, 2016)。在前人对父母残疾者青少年创伤后成长的研究中指出, 父亲温暖关怀的积

极教养方式与母亲相比, 更有利于促进父母残疾者青少年心理弹性的形成及创伤后成长的发生(李玉丽, 曹枫林, 2015)。因此本研究提出父母教养方式能够正向预测创伤后成长。

心理韧性(resilience)被 Conner 定义为个体的抗压能力, 指在面临创伤、困境、威胁或其他重大压力时, 个体能很快恢复并保持健康心理的能力(吴拥军, 2015)。有研究发现, 来自家庭和其他成员的社会支持是个体心理韧性发展的主要因素(Pinkerton & Dolan, 2007)。根据当前的心理韧性模型, 父母教养方式是其重要的影响因素(夏赟等, 2021)。前人研究中发现父亲偏爱对心理韧性具有负向影响(叶秋伶, 谢立平, 2016)。关于 PTG 与心理韧性关系的研究结论基本统一, 表现为心理韧性与 PTG 具有显著正相关(吕少博等, 2017; 徐娜, 张凯丽, 2015), 同时心理韧性对 PTG 有重要的预测作用(李仁莉, 2013; 张月娟等, 2015)。因此本研究提出家庭教养方式能使心理韧性对创伤后成长产生影响。

2. 资料与方法

2.1. 研究对象

于 2023 年在广东某高校进行方便抽样, 进行问卷调查, 共获得有效问卷 527 份。其中男生 237 人(45%), 女生 290 人(55%); 大学一年级学生 163 人(30.9%), 二年级 175 人(33.2%), 三年级 110 人(20.9%), 四年级 79 人(15.0%)。

2.2. 调查工具

2.2.1. 父母教养方式问卷

父母教养方式问卷, 采用由 Behzadi 和 Parker (2015)编制的父母教养方式问卷(Parental Bonding Instrument, PBI), 由被试者回溯性地回答 16 岁之前, 在原生家庭中父亲和母亲对其教养行为。本研究使用的是该问卷中关爱、鼓励自主维度。关爱因子为 1、2、4、5、6、11、12、14、15、16、22 共 11 个条目反映父母的关爱、理解和支持; 鼓励自主因子为 3、7、13、19、20、23 共 6 个条目; 控制因子为 8、9、10、17、18、22 共 6 个条目; 反向积分为 2、4、14、16、18、22 共 6 个条目。问卷采用 0~3 的 4 点记分, 其中 0 代表“非常不符合”, 3 代表“非常符合”。

2.2.2. 心理韧性量表

心理韧性量表, 采用 10 条目心理韧性量表(CD-RISC-10)对大学生心理韧性进行评估。由叶增杰等人(2016)翻译, 并在中国进行效度和信度检查, 其 Cronbach's α 系数为 0.851, 累积方差解释量为 48.641%, 该量表 10 个条目的内容效度为 0.830~1.000, 分半信度为 0.811, 重测信度为 0.817。采用 0~3 的 4 点记分, 其中 0 代表“无相关”, 3 代表“强相关”。

2.2.3. 创伤后成长问卷

创伤后成长问卷, 采用 Zhou 等人(2014)修订自 Tedeschi 和 Calhoun (2004)的创伤后成长问卷。问卷共 22 题, 采用 0“没有变化”, 6“变化很大”的 7 点记分, 包括自我觉知的改变、人际体验的改变、生命价值观的改变三个维度。根据以往研究, 问卷单项的平均分大于或等于 3 分, 意味着个体出现明显的 PTG (伍新春等, 2018)。在本研究中问卷的 Cronbach's α 系数为 0.98。

2.2.4. 统计方法

本研究采用 SPSS24.0 和 PROCESS 等统计软件, 对数据进行描述统计、相关分析、中介检验。

3. 结果

3.1. 父母教养方式、心理韧性、创伤后成长相关分析

家庭教养方式包括母亲关爱、母亲鼓励自主、母亲控制、父亲关爱、父亲鼓励自主、父亲控制六个维度。

相关性分析结果表明(表 1), 父母亲关爱和鼓励自主因子均与 PTG 呈显著正相关, 父母亲控制因子都与 PTG 无显著相关。心理韧性与父母亲关爱、鼓励自主因子均显著正相关, 父母亲控制因子与心理韧性均显著负相关。PTG 与心理韧性显著正相关。

Table 1. Analysis of the relationship between parenting styles, psychological resilience, and post-traumatic growth

表 1. 父母教养方式、心理韧性、创伤后成长相关分析

	母亲关爱	母亲鼓励自主	母亲控制	父亲关爱	父亲鼓励自主	父亲控制	创伤后成长
创伤后成长	0.23**	0.107*	-0.055	0.204*	0.131**	-0.079	1
心理韧性	0.220**	0.127**	-0.118**	0.251**	0.158**	-0.104*	0.465**

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$; *** $P < 0.001$ 。

3.2. 中介效应分析

以家庭教养方式为预测变量, 创伤后成长(PTG)为结果变量, 心理韧性是家庭教养方式和 PTG 的中介变量。

Table 2. Regression analysis of the mediating role model of total psychological resilience score

表 2. 心理韧性总分中介作用模型的回归分析

回归方程		整体拟合指标			标准化回归系数显著性	
结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
心理韧性	母亲关爱	0.22	0.05	26.722	0.22	5.17***
	母亲鼓励自主	0.13	0.02	8.64	0.13	2.94**
	父亲关爱	0.25	0.63	35.1	0.25	5.92***
	父亲鼓励自主	0.16	0.03	13.31	0.16	3.65***
PTG	母亲关爱	0.23	0.05	29.08	0.23	5.39***
	母亲鼓励自主	0.11	0.01	6.03	0.11	2.45*
	父亲关爱	0.2	0.04	22.77	0.2	4.78***
	父亲鼓励自主	0.13	0.02	9.09	0.13	3.01**
PTG	母亲关爱	0.48	0.23	79.24	0.13	3.4**
	心理韧性	0.47	0.22	73.21	0.44	11.07***
	母亲鼓励自主	0.47	0.22	73.21	0.05	1.23
	心理韧性	0.47	0.23	75.85	0.46	11.78***
	父亲关爱	0.47	0.23	75.85	0.09	2.34*
	心理韧性	0.47	0.22	73.56	0.44	11.12***
	父亲鼓励自主	0.47	0.22	73.56	0.06	1.5
	心理韧性	0.47	0.22	73.56	0.46	11.65***

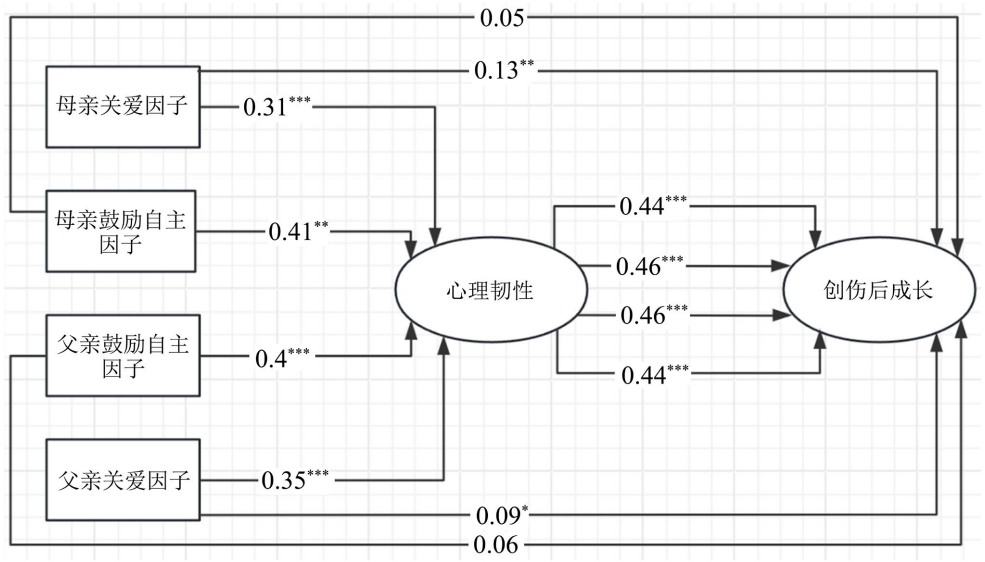
注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$; *** $P < 0.001$ 。

通过回归分析(表 2)可以得出母亲关爱正向影响心理韧性($\beta = 0.22, P < 0.001$), 正向影响 PTG ($\beta = 0.23, P < 0.001$); 以母亲关爱和心理韧性为预测变量, PTG 为结果变量进行回归分析, 结果显示母亲关爱、心理韧性显著正向影响 PTG ($\beta = 0.13, P < 0.01$; $\beta = 0.44, P < 0.001$)。母亲鼓励自主正向影响心理韧性($\beta =$

0.13, $P < 0.01$), 正向影响 PTG ($\beta = 0.11, P < 0.05$); 以母亲鼓励自主和心理韧性为预测变量, PTG 为结果变量进行回归分析, 结果显示母亲鼓励自主不显著影响 PTG, 心理韧性显著正向影响 PTG ($\beta = 0.46, P < 0.001$)。父亲关爱正向影响心理韧性($\beta = 0.25, P < 0.001$), 正向影响 PTG ($\beta = 0.2, P < 0.001$); 以父亲关爱和心理韧性为预测变量, PTG 为结果变量进行回归分析, 结果显示父亲关爱、心理韧性显著正向影响 PTG ($\beta = 0.09, P < 0.05$; $\beta = 0.44, P < 0.001$)。父亲鼓励自主正向影响心理韧性($\beta = 0.16, P < 0.001$), 正向影响 PTG ($\beta = 0.46, P < 0.001$); 以父亲鼓励自主和心理韧性为预测变量, PTG 为结果变量进行回归分析, 结果显示父亲鼓励自主不显著影响 PTG, 心理韧性显著影响 PTG ($\beta = 0.46, P < 0.001$)。

Table 3. Mediation effect test
表 3. 中介效应检验

	<i>Effect</i>	<i>BootSE</i>	<i>BootLLCI</i>	<i>BootULCI</i>
总效应	0.897	0.166	0.57	1.224
母亲关爱	0.522	0.154	0.22	0.824
心理韧性	0.375	0.097	0.195	0.575
总效应	0.713	0.29	0.142	1.283
母亲鼓励自主	0.322	0.26	-0.19	0.833
心理韧性	0.391	0.142	0.123	0.681
总效应	0.95	0.199	0.559	1.341
父亲关爱	0.433	0.185	0.07	0.797
心理韧性	0.516	0.116	0.3	0.755
总效应	0.996	0.33	0.347	1.646
父亲鼓励自主	0.448	0.298	-0.138	1.034
心理韧性	0.548	0.158	0.24	0.869



注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$; *** $P < 0.001$ 。

Figure 1. Mediating effect model diagram
图 1. 中介效应模型图

用 Process 进行中介检验(表 3、图 1), 结果显示母亲关爱对 PTG 的间接效应为 0.375, 其 95%置信区间不包含 0, 中介效应成立, 直接效应为 0.522, 其 95%置信区间不包含 0, 直接预测作用显著, 进一步说明心理韧性在母亲关爱和 PTG 之间起部分中介作用, 占总效应的 41.8%; 母亲鼓励自主对 PTG 的间接效应为 0.391, 其 95%置信区间不包含 0, 中介效应成立, 直接效应为 0.322, 其 95%置信区间包含 0, 直接预测作用不显著, 说明心理韧性在母亲鼓励自主和 PTG 直接起完全中介作用; 父亲关爱对 PTG 的间接效应为 0.433, 其 95%置信区间不包含 0, 中介效应成立, 直接效应为 0.448, 其 95%置信区间不包含 0, 直接预测作用显著, 进一步说明心理韧性在父亲关爱和 PTG 直接起部分中介作用, 占总效应的 54.32%; 父亲鼓励自主对 PTG 的间接效应为 0.548, 其 95%置信区间不包含 0, 中介效应成立, 直接效应为 0.448, 其 95%置信区间包含 0, 直接预测作用不显著, 说明心理韧性在父亲鼓励自主和 PTG 之间起完全中介作用。

4. 讨论

总体而言, 父母教养方式中父母关爱、鼓励自主和心理韧性均与 PTG 呈显著正相关, 父母关爱、鼓励自主均与心理韧性之间的正相关也达到了显著性水平, 与王孝龙(2022)的研究相一致。家庭作为个体心理韧性的外部环境因素之一, 前人通过对 340 名留守儿童的研究发现, 社会支持尤其是家庭支持能在一定程度上预测心理韧性(陈惠惠等, 2011)。大量前人研究表明心理韧性能较大影响创伤后成长(刘雯雯等, 2021)。心理韧性影响个体采取何种方式处理压力事件, 能更加积极地适应困难并从中成长。

中介效应检验结果显示, 心理韧性在父母关爱与 PTG 之间能起到部分中介作用, 即父母关爱可以通过心理韧性对 PTG 发挥作用, 李玉丽、曹枫林(2015)的研究也表明父母的温暖关怀型教养方式更有利于青少年心理韧性的形成及创伤后成长的发生。而本研究同时发现心理韧性在父母鼓励自主与 PTG 之间起到完全中介作用, 即父母鼓励自主必须通过心理韧性才能对 PTG 发挥作用, 父母鼓励自主培养孩子心理韧性的形成, 心理韧性在帮助发生创伤后成长。

其次, 父母教养方式中的父母亲控制因子虽然与 PTG 并无显著相关, 但与心理韧性成显著负相关, 通过前人研究和本研究已知心理韧性对 PTG 的影响相当重要, 因此父母控制因子也可能通过影响心理韧性进而影响 PTG 程度。

综上所述, 本次研究结果对提高未来大学生的创伤后成长及心理健康水平有重要的意义, 即在幼年时期父母提供关爱和鼓励自主并适当减少控制的同时, 有意识地培养孩子的心理韧性水平, 能较大地提高孩子未来面对创伤后的成长, 最终实现心理健康成长。父母教养作为环境因素是外界资源, 而心理韧性是个体重要的内部品质, 在幼年时期应有意识地培养积极心理品质。

5. 不足与展望

本次研究中依旧有相当不完善之处, 样本相对单一, 样本数量有限, 且本次只研究了 PTG 的正向模型, 但对于 PTG 的负向模型也需要重视, 武井、嶋田、鈴木(2011)证明 PTG 的积极一面与消极一面并非互斥的独立存在, 发现了存在同时体会到积极与消极的可能。由此存在需要同时考察 PTG 两面的必要性。其次, 本次研究采用的被试回顾过去经历的横断调查, 并不能准确反映被试在体验到创伤和创伤后成长当时的状态, 今后需要加以纵向调查, 更准确地获取被试当时的体验。同时父母认为给予的关爱与孩子感受到的关爱也不完全一致, 有研究认为父母给予“爱的名义”的控制, 而孩子的负面心理水平反而更高(Cho et al., 2020), 有可能父母实际的关爱行为在被试的回忆中表现为控制。本研究只是从大学生视角评估父母教养方式, 后续需要进一步评估父母教养方式在学生心中具体感受。

基金项目

广东省哲学社会科学规划项目(GD22XJY25); 广东医科大学高等教育教学研究课题(2JY22013)。

参考文献

- 陈惠惠, 刘巧兰, 胡冰霜(2011). 农村留守初中生社会支持、同伴关系与心理弹性的关系研究. *现代预防医学*, 38(16), 3219-3221+3224.
- 靳宇倡, 刘东月, 李俊一(2014). 创伤后成长的促进因素、模型及干预. *心理科学进展*, 22(2), 304-313.
- 李仁莉(2013). *地震灾区中学生心理复原力、创伤后成长和创伤后应激障碍的追踪研究*. 硕士学位论文, 成都: 四川师范大学.
- 李玉丽(2016). *父母肢体残疾的青少年创伤后成长与家庭弹性的关系及机制*. 博士学位论文, 济南: 山东大学.
- 李玉丽, 曹枫林(2015). 父母残疾青少年创伤后成长与父母教养方式: 心理弹性的中介效应. 见 中国心理卫生协会(编), *第八次全国心理卫生学术大会论文汇编*(p. 2).
- 刘雯雯, 李林, 宋静静(2021). 社会支持、心理弹性与创伤后成长关系的元分析. *中国健康心理学杂志*, 29(5), 645-651.
- 吕少博, 王晓燕, 牛春娟, 范红敏, 程淑英, 陈银苹, 宋之杰(2017). 积极注意偏向对于创伤后成长的影响: 心理韧性的中介作用. *中国健康心理学杂志*, 25(6), 921-924.
- 王孝龙(2022). 父母教养方式对大学生心理焦虑的影响: 心理韧性的中介作用. *喀什大学学报*, 43(2), 96-100.
- 吴拥军(2015). 神经外科术后病人创伤后成长与心理韧性及疾病感知的关系. *护理研究*, 29(5), 1839-1842.
- 伍新春, 王文超, 周宵, 陈秋燕, 林崇德(2018). 汶川地震 8.5 年后青少年身心状况研究. *心理发展与教育*, 34(1), 80-89.
- 武井優子, 嶋田洋徳, 鈴木伸一(2011). 喪失体験からの回復過程における認知と対処行動の変化カウンセリング研究(pp. 50-59).
- 夏赧, 何雯, 钱闯建(2021). 疫情后大学生感恩和社会支持对创伤后成长的影响. *西南大学学报(自然科学版)*, 43(12), 166-171.
- 徐娜, 张凯丽(2015). 残疾大学生心理韧性与创伤后成长的关系研究. *中国特殊教育*, (10), 9-15.
- 叶秋伶, 谢立平(2016). 父母教养方式与心理韧性的关系研究——以湖南省大学生为例. *科教文汇(中旬刊)*, (5), 151-153.
- 叶增杰, 阮小丽, 曾珍, 等(2016). 中文版 10 条目心理韧性量表在护生群体中的信效度分析. *护理学报*, 23(21), 9-13.
- 张月娟, 胡海波, 张刚, 王进礼(2015). 地震救援官兵创伤后成长状况及相关因素. *中国临床心理学杂志*, 23(3), 517-520.
- Behzadi, B., & Parker, G. (2015). A Persian Version of the Parental Bonding Instrument: Factor Structure and Psychometric Properties. *Psychiatry Research*, 225, 580-587. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2014.11.042>
- Cho, J., Ha, J. H., & Jue, J. (2020). Influences of the Differences between Mothers' and Children's Perceptions of Parenting Styles. *Frontiers in Psychology*, 11, Article ID: 552585. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.552585>
- Liu, S., & Yang, L.-Z. (2016). Effect of Parenting Style, Peer Acceptance and Teacher Expectations on Pupils' Personality. *Journal of Psychological Science*, 39, 343.
- Pinkerton, J., & Dolan, P. (2007). Family Support, Social Capital, Resilience and Adolescent Coping. *Child & Family Social Work*, 12, 219-228. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2007.00497.x>
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (1995). *Trauma and Transformation*. Sage.
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2004). Target Article: Posttraumatic Growth: Conceptual Foundations and Empirical Evidence. *Psychological Inquiry*, 15, 1-18. https://doi.org/10.1207/s15327965pli1501_01
- Zhou, X., An, Y.-Y., Wu, X.-C., Chen, H.-Q., & Long, C.-M. (2014). Social Support Mediate the Associations between Gratitude and Post-Traumatic Growth in Middle School Students at 3.5 Years after Wenchuan Earthquake. *Psychological Development and Education*, 30, 68-74.