

中学生学习投入与家庭环境的关系

——学业情绪的中介作用

管西婷^{1,2*}, 泰宏宇¹, 王玉莹², 郝璐瑶², 余海丽^{2,3}, 李新^{2,4}

¹河北北方学院法政学院, 河北 张家口

²河北北方学院研究生学院, 河北 张家口

³卫华小学, 河北 张家口

⁴张家口市职业技术教育中心, 河北 张家口

收稿日期: 2024年10月6日; 录用日期: 2024年11月11日; 发布日期: 2024年11月26日

摘要

为探究中学生学习投入与家庭环境的关系, 及学业情绪在其中的作用, 本研究选用家庭环境量表、网络学业情绪量表、学习投入量表对525名中学生进行调查。研究发现, 家庭环境、学习投入与积极学业情绪两两正相关, 与消极学业情绪呈负相关关系, 学业情绪在学习投入和家庭环境之间起部分中介作用。可见, 家庭环境与中学生的学习投入水平密切相关, 并可能是通过学业情绪对学习投入产生影响。

关键词

学习投入, 家庭环境, 学业情绪, 中学生

The Relationship between Middle School Students' Learning Engagement and Family Environment

—The Mediating Role of Academic Emotions

Xiting Guan^{1,2*}, Hongyu Tai¹, Yuying Wang², Luyao Hao², Haili Yu^{2,3}, Xin Li^{2,4}

¹School of Law and Politics, Hebei North University, Zhangjiakou Hebei

²Graduate School, Hebei North University, Zhangjiakou Hebei

³Weihua School, Zhangjiakou Hebei

⁴Zhangjiakou Vocational and Technical Education Center, Zhangjiakou Hebei

Received: Oct. 6th, 2024; accepted: Nov. 11th, 2024; published: Nov. 26th, 2024

*通讯作者。

文章引用: 管西婷, 泰宏宇, 王玉莹, 郝璐瑶, 余海丽, 李新(2024). 中学生学习投入与家庭环境的关系. *心理学进展* 14(11), 428-434. DOI: 10.12677/ap.2024.1411811

Abstract

To investigate the relationship between students' learning engagement and family environment, as well as the role of academic emotions, we used the Family Environment Scale, the Academic Emotions Scale, and the Learning Engagement Scale to survey 525 middle school students. It was found that family environment, learning engagement, and positive academic emotions were positively correlated while negatively correlated with negative academic emotions. Academic emotions play a partial mediating role in learning engagement and the family environment. It can be seen that the level of learning engagement of middle school students is closely related to their family environment, and academic emotions may play a role in influencing learning engagement.

Keywords

Learning Engagement, Family Environment, Academic Emotions, Middle School Students

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年，教育部等六部门出台了《义务教育质量评价指南》，把推进减负工作成效纳入了义务教育质量评价，并要求既要使学生达到国家规定的学业质量标准，又要实现科学减负。然而，减负不是减人才培养质量，更不是减“作业”。那么，如何利用家校共建，培养孩子的学习能力、学习兴趣与动力，从而达到促进孩子更好发展的目的。

家庭是中小学生生活的重要场所，家庭环境与学生的学业问题、行为问题、心理健康问题具有重要关系。研究发现，家庭关系越亲密、娱乐活动越多、工作计划越完善的中小学生，产生焦虑和抑郁的程度越低；家庭成员的道德修养程度越高，学生的考试焦虑的程度越低。家庭环境也会影响学生对学校的适应水平、对创造性的科学问题提出的能力和学生的学业发展。家庭环境中关系的维系与学习的氛围也有显著的正相关关系。同时，家庭环境可以通过影响人格和自我效能感，从而影响心理健康。良好的家庭环境可以促使形成积极的人格(Nakao et al., 2000)。家庭收入程度、父母对孩子的关心程度也会影响孩子的心理健康状况。父母对孩子冷漠，家庭环境不和谐往往使孩子更容易形成悲观厌世的情绪。

家庭环境会对学习投入也具有重要影响。研究发现父母学历越高、家庭的经济状态越好、得到父母更多的关注、学生对家庭心理气氛知觉到的越积极都会形成更高的学习投入；家庭文化习惯和文化期待不同也会使学生的学习投入程度差异显著。单独对家庭环境与学习投入的研究数量不多，主要集中于家庭环境影响学习投入时其他心理因素在其中发挥的作用或在研究学习投入的影响因素时简单提及。研究发现，心理资本在家庭环境和学习投入之间起着完全的中介作用。家庭环境和谐的中小學生与家庭环境不和谐的中小學生在学习主观幸福感上差异显著，从而对中小學生的学习投入有着显著的预测作用(余涵, 2013)。

学业情绪可以通过影响学业成就、学业拖延、学业适应等方面对学业成绩造成影响，学业情绪也是学生自主学习的重要先导，积极的情绪可以促进学业成绩的提高(You & Kang, 2014; Villavicencio & Bernardo, 2013)。在网络学习过程中产生的情绪和对学习的投入之间，学习效能感起中介的作用。积极的学业情绪可以促进学习者的学习效能感，从而影响学习投入，促进成绩的提高(高洁, 2016)。中小學生学业情绪总体处

于积极状态,但对学习过程中感到的消极情绪居多。消极情绪随年级升高而增加,农村学生的更容易唤起消极学业情绪(孙妍,2013)。研究发现学习者在网络学习过程中的情感,是影响网络学习投入程度的重要因素,其中消极的情绪体验对网络学习投入产生更显著的影响(高洁,2016)。学业情绪也多作为中介存在,在师生关系和学业成绩、心理资本和学习投入之间,学业情绪发挥中介作用(李丹阳,2015;王静,2016),在学业成绩、学业自我概念、重新评价中,学业情绪也起着一定的中介效应(孙妍,2013)。

综上,家庭环境是影响学生学习投入程度的重要影响因素之一,一个好的家庭环境有利于增加学生的学习投入程度,并且存在多种心理现象在家庭环境和学习投入之间起着部分或者全部的中介作用。学业情绪对学习效果有着重要的影响,并且成为与学习相关的各种研究的重点。同时,学业情绪可以作为一个有效的中介,在变量之间发挥作用。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

随机整群抽取河北省某中学学生,以问卷星形式发放问卷 557 份,收回有效问卷 525 份(有效回收率 94%),其中男生 215 份,女生 310 份。

2.2. 研究工具

1. 家庭环境量表

本研究采用费立鹏等人修订的家庭环境量表中文版(FES-CV)。该量表包括 10 个分量表,共 90 道是非题,选是得 1 分,否得 2 分。该量表测量了 10 个家庭环境特征,内部一致性系数为 0.704,信效度良好(李宪,2018)。

2. 网络学业情绪量表

研究采用 Artino 等人根据学业情绪问卷(AEQ)编制的网络学业情绪量表。量表包括愉悦、沮丧、厌倦三个维度,共 13 个项目。量表采用 5 点评定,每道题的理论中值为 3,愉快与沮丧的理论平均值为 12,厌倦的理论平均值为 15。三个维度的内部一致性系数 α 分别为 0.86、0.91、0.87,问卷结构效度良好(龚少英等,2016)。

3. 学习投入量表

采用李西营等人根据 Schaufeli 的学习投入量表(UWES-S)改编而成的适合我国的学习投入量表。该量表包括动机、精力、专注三个分量表,共 17 题。量表采用 7 点评定,每道题的理论中值为 4,学习动机和学习精力的理论平均值为 24,学习专注理论平均值为 20。总量表的内部一致性系数 α 为 0.919,三个分量表的 α 系数分别为 0.856、0.826、0.815,总体稳定性和内部一致性较好。各项目负荷均在 0.5 以上,问卷结构效度良好(李西营,黄荣,2010)。

2.3. 统计方法

采用 SPSS 24.0 对数据进行分析,数据以 $M \pm SD$ 呈现, $p < 0.05$ 为差异具有统计学意义。采用独立样本 t 检验进行人口学变量的差异检验,采用皮尔逊积差相关分析变量间相关性,采用线性回归分析检验学业情绪在家庭环境与学习投入之间的中介作用。

3. 研究结果

3.1. 中学生家庭环境、学习投入、网络学业情绪在性别上的差异

独立样本 t 检验结果显示,家庭环境在成功性、组织性和控制性维度上存在性别差异,男生家庭得分

高于女生家庭($p < 0.01, p < 0.05, p < 0.05$)。学习投入中的学习动机维度上存在性别差异,女生得分高于男生($p < 0.05$)。网络学业情绪中,女生的愉快情绪得分高于男生,沮丧情绪和厌倦情绪得分低于男生($p < 0.05$) (见表 1)。

Table 1. Gender differences in family environment, academic engagement, and online academic emotions among middle school students ($M \pm SD$)

表 1. 中学生家庭环境、学习投入、网络学业情绪在性别上的差异检验($M \pm SD$)

量表	维度	男(n = 215)	女(n = 310)	t
家庭环境量表	亲密性	7.14 ± 1.97	7.27 ± 2.24	-0.712
	情感表达	4.95 ± 1.80	5.09 ± 1.82	-0.882
	矛盾性	3.17 ± 2.05	3.23 ± 2.22	-0.282
	独立性	5.63 ± 1.44	5.47 ± 1.41	1.272
	成功性	5.91 ± 1.69	5.49 ± 1.69	2.794**
	文化性	4.13 ± 2.01	4.28 ± 2.16	-0.798
	娱乐性	4.52 ± 2.25	4.48 ± 2.45	0.179
	道德宗教观	5.03 ± 1.49	4.89 ± 1.37	1.102
	组织性	6.41 ± 1.82	6.05 ± 2.14	2.083*
	控制性	3.60 ± 1.81	3.25 ± 1.94	2.049*
	家庭环境总分	50.50 ± 8.96	49.52 ± 9.80	1.169
学习投入量表	学习动机	29.27 ± 8.08	30.77 ± 6.22	-2.293*
	学习精力	25.08 ± 8.64	25.69 ± 7.15	-0.854
	学习专注	21.18 ± 6.90	21.49 ± 5.80	-0.561
	学习投入总分	75.53 ± 22.45	77.95 ± 18.12	-1.314
网络学业情绪量表	情绪愉快	13.88 ± 3.96	14.71 ± 3.25	-2.514*
	情绪沮丧	9.44 ± 4.69	8.63 ± 3.91	2.088*
	情绪厌倦	12.23 ± 5.56	11.24 ± 4.56	2.163*

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$ 。

3.2. 中学生家庭环境、学习投入、网络学业情绪的相关分析

Table 2. Correlation analysis among family environment, academic engagement, and online academic emotions

表 2. 家庭环境、学习投入与网络学业情绪的相关分析

	家庭环境	学习投入	愉快情绪	沮丧情绪	厌倦情绪
家庭环境	1				
学习投入	0.437***	1			
愉快情绪	0.384***	0.773***	1		
沮丧情绪	-0.302***	-0.386***	-0.532***	1	
厌倦情绪	-0.355***	-0.526***	-0.421***	0.498***	1

注: ***表示 $p < 0.001$ 。

中学生家庭环境与学习投入和学业情绪中的愉快情绪呈正相关($p < 0.001, p < 0.001$), 与沮丧和厌倦情绪呈负相关($p < 0.001, p < 0.001$)。中学生学习投入与愉快情绪呈正相关($p < 0.001$), 与沮丧和厌倦情绪呈负相关($p < 0.001, p < 0.001$) (见表 2)。

3.3. 学业情绪在家庭环境和学习投入之间的中介作用

由上述相关数据显示,中学生家庭环境、网络学业情绪、学习投入的相关都达到了显著水平,符合中介效应检验的条件。因学业情绪所包含的三个维度相关趋势不同,因此分别检验。

回归分析结果显示:家庭环境对学习投入有显著的正向预测作用,回归系数为 0.437 ($p < 0.001$),其对学习投入预测的解释量为 18.9%;愉快网络学业情绪可被家庭环境正向预测,回归系数为 0.384 ($p < 0.001$),其对愉快网络学业情绪的解释量为 14.6%。家庭环境对沮丧网络学业情绪有显著负向预测作用,回归系数为-0.302 ($p < 0.001$),其对沮丧网络学业情绪的解释量为 9%。家庭环境对厌倦网络学业情绪有显著负向预测作用,回归系数为-0.355 ($p < 0.001$),其对愉快网络学业情绪的解释量为 12.4%;学业投入可被愉快网络学业情绪显著正向预测,回归系数为 0.773 ($p < 0.001$),其对学业投入的解释量为 59.6%。沮丧网络学业情绪对学业投入有显著负向预测作用,回归系数为-0.386 ($p < 0.001$),其对学业投入的解释量为 14.7%。厌倦网络学业情绪对学业投入有显著负向预测作用,回归系数为-0.526 ($p < 0.001$),其对学业投入的解释量为 27.6% (见表 3)。

Table 3. Regression analysis of family environment, academic engagement, and academic emotions

表 3. 家庭环境、学习投入与学业情绪的回归分析

回归方程		整合拟合指数		回归系数显著性	
结果变量	预测变量	R ²	ΔR ²	Beta	t
学习投入	家庭环境	0.191	0.189	0.437	11.111***
	愉快情绪	0.597	0.596	0.773	27.834***
	沮丧情绪	0.149	0.147	-0.386	-9.568***
	厌倦情绪	0.277	0.276	-0.526	-14.158***
愉快情绪	家庭环境	0.148	0.146	0.384	9.524***
沮丧情绪	家庭环境	0.091	0.090	-0.302	-7.251***
厌倦情绪	家庭环境	0.126	0.124	-0.355	-8.671***

注:***表示 $p < 0.001$ 。

控制中介变量学业情绪之后,对自变量家庭环境和因变量学习投入进行线性回归分析,检验回归系数(c'),结果显示家庭环境对学习投入的回归系数有所下降,但仍然显著,说明学业情绪在家庭环境与学习投入之间起部分中介作用。中介效应(ab)分别为 0.297、0.117、0.187,总效应(ab + c')分别为 0.461、0.470、0.473,中介效应占总效应的比例分别为 64.4%、24.9%、39.5% (见表 4)。

Table 4. Mediating effect, total effect, and relative effect values of online academic emotions

表 4. 网络学业情绪中介效应、总效应及相对效应值

	中介效应(ab)	总效应(ab + c')	相对效应值(%)
愉快情绪	0.297	0.461	64.4
沮丧情绪	0.117	0.470	24.9
厌倦情绪	0.187	0.473	39.5

4. 分析与讨论

4.1. 中学生家庭环境、网络学业情绪与学习投入的特点分析

家庭环境在性别上的差异主要表现为男生的家庭成功性、组织性和控制性程度皆高于女生,这与日常生活中观察到的现象相符,人们普遍认为男生比女生更淘气,更需要计划和规则的约束(黄谨轩,2015)。

在学习投入的三个维度中,性别差异主要表现在学习动机维度上,女生存在明显强于男生的学习动机。人们存在女生更爱学习的性别刻板印象,同时人们也会对自己进行暗示。对于女生而言,无论学习的形式如何,通常花更多时间在学习上,认真学习也成为一种习惯。与以往研究相同,本研究发现中学生在网络学业情绪上存在性别差异,女生有更多的愉快情绪,而男生则消极情绪水平更高(董妍,俞国良,2007)。控制-价值理论认为学业情绪是随个人可以控制的信念(自我认识、学习自我效能感、学业自我概念)和价值(个人的兴趣等)产生的。学业情绪在性别上因为这些因素上存在性别差异,因此同样存在性别差异(高洁,2016)。

4.2. 中学生家庭环境、网络学业情绪与学习投入的相关分析

与前人研究结论相同,本研究发现家庭环境水平越高,学生在学习活动中体验到的积极情绪就越多,正向的心理品质可以促使学生在学习过程中获得积极的情绪体验,一个和谐、温馨、健康的家庭环境,有利于学生的学习与心理健康成长。家庭气氛温馨亲密,成员之间毫无保留地分享自己的情感,孩子们往往有更好的归属感和安全感。根据注意资源有限理论,没有家庭情感琐事影响,学生可以更好地将精力投身于学习活动之中,资源更好地应用于学习当中。而当全身心投入之后自然会取得好的学习效果,便可以更好地体会到学习所带来的积极体验。

在学业情绪和学习投入的关系中,研究发现,积极学业情绪可以促进学习的投入程度,消极学业情绪会对学习投入程度造成负面影响。网络学业情绪是一种在网络学习过程中形成的情绪体验,而这种情绪体验可以影响学生的学习效能感。前人研究结果显示,学生在网络学习时的积极情绪体验越多,所感知的学习效能感也会越高;消极情绪越多,所感知的学习效能感水平也会越低(王瑞,2013)。同时,学习效能感可以有效地预测学习者在网络学习过程中的投入程度,学习效能感在积极的网络学业情绪和消极的网络学业情绪与学习投入之间起着完全和部分的中介作用(Villavicencio & Bernardo, 2013),因此网络学业情绪可能是通过学习效能感对学习投入程度产生影响。

4.3. 网络学业情绪在中学生家庭环境和学习投入之间的中介作用分析

研究发现,积极学业情绪可以正向预测学习投入程度,消极学业情绪可以负向预测学习投入程度。中学生家庭环境可以部分通过网络学业情绪预测学习投入程度,即网络学业情绪在中学生家庭环境和学习投入之间起部分中介作用。网络学习的学习投入同时受到外部家庭环境和内部网络学业情绪的影响,同样符合交互作用理论(金璐,2014)。积极的学业情绪与良好的家庭环境共同作用,促使学生通过网络学习也可以更好地投入学习过程之中。良性的家庭环境有利于学生在网络学习过程中保持一种积极的情绪状态。积极的情绪又可以促进学习的投入程度,使学生对学习过程更理解、更有兴趣,同时在面对困难和不良诱惑时更自信去战胜困难与诱惑,长时间精力充沛、全神贯注地投入在学习之中。

可见,科学减负背景下的教学质量提升,需要家校协同,良好的家庭环境有利于中小学生学习投入水平的提升,中小学生在在学习过程中的学业情绪问题也需要家长和学校协同配合,促进学生们学习动力的提升,进一步促进中小学生学习质量的提升。

基金项目

河北省教育科学研究“十四五”规划课题:家校共建视阈下家庭环境对中小学生学习投入的影响及对策研究(2104054)。

参考文献

董妍,俞国良(2007). 青少年学业情绪问卷的编制及应用. *心理学报*, 39(5), 852-860.

- 高洁(2016). 在线学业情绪对学习投入的影响——社会认知理论的视角. *开放教育研究*, 22(2), 89-95.
- 龚少英, 韩雨丝, 王丽霞, 等(2016). 任务价值和学业情绪与网络学习满意度的关系研究. *电化教育研究*, 37(3), 72-77.
- 黄谨轩(2015). *积极刻板印象与性别特质对高中女生性别刻板印象威胁的影响研究*. 硕士学位论文, 重庆: 西南大学.
- 金璐(2014). *中学生学习投入的现状与对策研究*. 硕士学位论文, 福州: 福建师范大学.
- 李丹阳(2015). *初中生心理资本、学业情绪与学习投入之间的关系*. 硕士学位论文, 石家庄: 河北师范大学.
- 李西营, 黄荣(2010). 大学生学习投入量表(UWES-S)修订报告. *心理研究*, 3(1), 84-88.
- 李宪(2018). *高中生家庭环境与学习投入的关系: 心理资本的中介作用*. 硕士学位论文, 济南: 山东师范大学.
- 孙妍(2013). *高中生学业情绪水平调查及干预研究*. 硕士学位论文, 重庆: 重庆师范大学.
- 王静(2016). *中学生师生关系、学习情绪与学业成绩的关系研究*. 硕士学位论文, 哈尔滨: 哈尔滨师范大学.
- 王瑞(2013). *网络复杂学习环境下学业情绪与自我效能感对学习行为的影响关系研究*. 硕士学位论文, 西安: 西北大学.
- 余涵(2013). *高中生学习主观幸福感与人际关系、学习投入的关系研究*. 硕士学位论文, 重庆: 重庆师范大学.
- Nakao, K., Takaishi, J., Tatsuta, K., Katayama, H., Iwase, M., Yorifuji, K. et al. (2000). The Influences of Family Environment on Personality Traits. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 54, 91-95.
<https://doi.org/10.1046/j.1440-1819.2000.00642.x>
- Villavicencio, F. T., & Bernardo, A. B. I. (2013). Positive Academic Emotions Moderate the Relationship between Self-Regulation and Academic Achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 83, 329-340.
<https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2012.02064.x>
- You, J. W., & Kang, M. (2014). The Role of Academic Emotions in the Relationship between Perceived Academic Control and Self-Regulated Learning in Online Learning. *Computers & Education*, 77, 125-133.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.04.018>