

羞怯与问题性社交媒体使用：同伴侵害的中介作用

龚 铭^{1*}, 李坤渝², 陈 勇³

¹浙江师范大学心理学院, 浙江 金华

²重庆市云阳县凤鸣小学, 重庆

³重庆市云阳县黄龙初级中学, 重庆

收稿日期: 2024年11月14日; 录用日期: 2024年12月12日; 发布日期: 2024年12月25日

摘 要

为了探讨羞怯与问题性社交媒体使用的关系以及同伴侵害在其中的中介作用, 本研究采用羞怯量表、同伴侵害量表、问题性社交媒体使用量表对687名初中生进行问卷调查。结果发现: 1) 羞怯可以显著正向预测初中生问题性社交媒体使用; 2) 同伴侵害在初中生羞怯和问题性社交媒体使用的关系中起到中介作用。

关键词

羞怯, 同伴侵害, 问题性社交媒体使用

Shyness and Problematic Social Media Use: The Mediating Role of Peer Victimization

Ming Gong^{1*}, Kunyu Li², Yong Chen³

¹School of Psychology, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

²Fengming Primary School in Yunyang County, Chongqing, Chongqing

³Huanglong Junior Middle School in Yunyang County, Chongqing, Chongqing

Received: Nov. 14th, 2024; accepted: Dec. 12th, 2024; published: Dec. 25th, 2024

Abstract

To explore the relationship between shyness and problematic social media use, as well as the mediating

*通讯作者。

文章引用: 龚铭, 李坤渝, 陈勇(2024). 羞怯与问题性社交媒体使用: 同伴侵害的中介作用. *心理学进展*, 14(12), 475-480.
DOI: 10.12677/ap.2024.1412910

role of peer victimization, this study conducted a questionnaire survey among 687 junior high school students using the shyness scale, peer victimization scale, and problematic social media use scale. The results revealed that: 1) shyness significantly and positively predicts problematic social media use among junior high school students; 2) peer victimization serves as a mediator in the relationship between shyness and problematic social media use among junior high school students.

Keywords

Shyness, Peer Victimization, Problematic Social Media Use

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着互联网技术的快速发展和移动设备的更新换代,可以随时随地进行社交活动、查看他人生活状态的社交媒体对青少年有着极大的吸引力(Lee et al., 2017)。统计数据显示,93%~97%的13至17岁青少年至少使用过一个社交媒体平台(Caner et al., 2022),每天在社交媒体网站上花费约3小时(Vannucci et al., 2020)。然而,长时间频繁使用社交媒体可能导致问题性社交媒体使用的产生(She et al., 2023)。问题性社交媒体使用是指过度或无法控制地使用社交媒体,表现为影响日常生活的正常开展,对个体的生理、心理和行为等方面造成消极影响(Gori et al., 2023)。一般来说,问题性社交媒体使用会导致抑郁(Ivie et al., 2020)、学业成绩下降(Hou et al., 2019)等不良后果。因此,探究青少年问题性社交媒体使用的影响因素及其作用机制具有重要意义。

1.1. 羞怯与问题性社交媒体使用

羞怯作为一种人格特质,通常指在社交情境中所感受到的紧张和不舒服(Henderson & Zimbardo, 2001)。社会补偿假说(social compensation hypothesis)认为,现实生活中社交不良的人会用在线网络社交来补偿自己线下社交的不足(Valkenburg & Peter, 2007)。羞怯个体的社交技能通常较差,在进行面对面交流时会感到压力和痛苦,而社交媒体具有非面对面、匿名性等特征,可以让羞怯的个体感到更有表现力和控制能力,更加不容易受到伤害(Suler, 1999)。这让羞怯个体能够更自如地进行社交,从而使得羞怯个体更愿意在社交媒体上进行交流。羞怯个体使用社交媒体的主要动机就是因为他们无法在现实生活中满足社交需求,而社交媒体可以满足他们的社交需求。长此以往,羞怯个体对社交媒体产生依赖,就有可能导致问题性社交媒体使用。研究表明,青少年的羞怯水平越高,其出现病理性网络使用(Tian et al., 2019)、手机成瘾(Han et al., 2017)和问题性社交媒体使用(王梦云等, 2020)的风险更高。基于此,提出假设1:羞怯正向预测青少年问题性社交媒体使用。

1.2. 同伴侵害的中介作用

同伴侵害(Peer Victimization)指的是个体遭受来自同伴的欺负,表现为遭受殴打、言语辱骂、财物勒索或人际孤立等(Mynard & Joseph, 2000)。由于羞怯个体回避社交情境,无法融入同龄群体,易被排斥在团体之外,并且害羞、顺从、抑制的特点通常给人胆小怕事的印象,于是羞怯个体更容易被贴上“容易对付”的标签,更有可能成为同伴侵害的目标(Rubin et al., 2006; Zhao et al., 2020)。以往研究也发现,羞怯个体更容易成为同伴侵害的对象(Zhao et al., 2020)。补偿性互联网使用理论(Compensatory Internet Use

Theory)认为, 负性生活事件促进个体通过持续使用互联网来缓解负性情绪或满足未得到满足的需求(Kardefelt-Winther, 2014)。青少年在遭遇同伴侵害后存在选择问题性社交媒体使用这一消极应对方式来释放负面情绪的可能性(Feng et al., 2023)。所以可以合理推测羞怯是同伴侵害的一个促成因素, 而同伴侵害又可能增加问题性社交媒体使用的风险。基于此, 本研究提出假设 2: 同伴侵害中介羞怯和问题性社交媒体使用之间的关系。

1.3. 研究目的

为了更好地预防和控制青少年问题性社交媒体使用, 有必要进一步深入考察与其关联的机制, 本研究提出如图 1 所示的假设模型, 旨在调查羞怯与问题性社交媒体使用之间的关系, 并考察同伴侵害的中介作用。

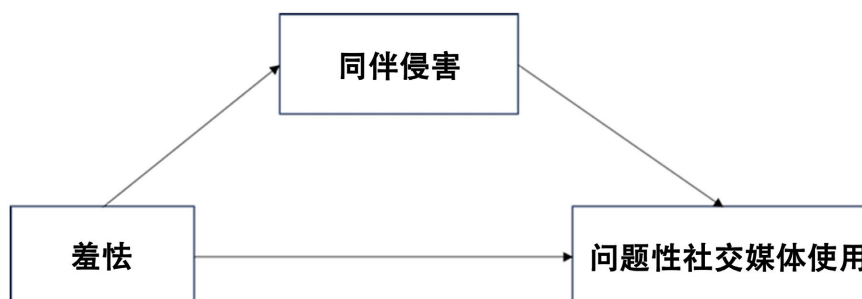


Figure 1. Hypothetical model diagram

图 1. 假设模型图

2. 方法

2.1. 被试

采用随机整群取样法从浙江省某初中抽取 700 名初中生参与本次研究。剔除空白问卷、规律作答及无社交媒体使用经验被试的问卷后, 得到有效问卷 687 份。其中, 男生 350 人(50.95%), 女生 337 人(49.05%)。被试年龄在 13 到 17 岁之间($M = 14.46$ 岁, $SD = 0.72$ 岁)。

2.2. 工具

2.2.1. 羞怯

采用向碧华等(2018)修订的中文版 Cheek 和 Buss 羞怯量表。该量表共 13 个题项, 采用 5 级计分(1 “完全不符合” ~5 “完全符合”), 分数越高表明个体的羞怯水平越高。在本研究中, 其 Cronbach's α 系数为 0.87。

2.2.2. 同伴侵害

采用谢家树等(2015)编制的特拉华欺负受害量表中的语言侵害、身体侵害和关系侵害来测量初中生同伴侵害。量表共 12 题, 采用 6 点计分, 从 1 分(从没有)到 6 分(每天), 得分越高说明同伴侵害越严重。在本研究中, 其 Cronbach's α 系数为 0.87。

2.2.3. 问题性社交媒体使用

采用姜永志(2018)编制的问题性社交媒体使用量表, 共 20 个题项, 5 点计分, 从 1 分(完全不符合)到 5 分(完全符合)。分数越高, 表明问题性社交媒体使用越严重。在本研究中, 其 Cronbach's α 系数为 0.92。

2.3. 研究程序与数据处理

以班级为单位进行施测,由主试说明研究目的和注意事项,要求被试按实际情况填写。采用 SPSS 26.0 对数据进行描述性统计和相关分析,使用 SPSS PROCESS 宏程序对中介效应进行检验。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差

采用 Harman 单因素法对共同方法偏差进行定量检验。检验结果表明,特征值大于 1 的因子有 9 个,第一因子解释了 22.08%的变异,低于 40%的临界值,表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

3.2. 描述统计和相关分析

各变量的相关分析结果见表 1。羞怯、同伴侵害和问题性社交媒体三个变量两两之间存在显著正相关。

Table 1. Descriptive statistics and correlation analysis

表 1. 描述统计和相关分析

变量	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5
1. 性别	1.49	0.50	1				
2. 年龄	14.46	0.72	-0.09*	1			
3. 羞怯	3.07	0.72	0.13**	-0.01	1		
4. 同伴侵害	1.51	0.52	-0.02	-0.09*	0.14***	1	
5. 问题性社交媒体使用	2.68	0.82	0.19***	-0.03	0.35***	0.24***	1

注: 性别编码为 1 = 男性, 2 = 女性。* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

3.3. 中介效应分析

Table 2. Regression analysis of variable relationships in the mediation model

表 2. 中介模型中变量关系的回归分析

	同伴侵害			问题性社交媒体使用		
	β	<i>SE</i>	<i>t</i>	β	<i>SE</i>	<i>t</i>
性别	-0.10	0.08	-1.08	0.15	0.07	4.27***
年龄	-0.04	0.05	-2.51	0.00	0.05	0.00
羞怯	0.14	0.04	3.71***	0.30	0.04	8.52***
同伴侵害				0.20	0.04	5.77***
R^2		0.03			0.18	
F		6.72***			37.66***	

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

在控制性别、年龄的情况下,采用 Hayes (2018)编制的 SPSS 宏程序 PROCESS 中的模型 4 检验假设模型,并采用偏差校正的 Bootstrap 法(重复抽样 5000 次)获得参数估计的稳健标准误差及 95%置信区间(CI),以检验中介效应的显著性。具体回归分析结果见表 2,羞怯正向预测同伴侵害($\beta = 0.14, p < 0.001$)和问题性社交媒体使用($\beta = 0.30, p < 0.001$),同伴侵害正向预测问题性社交媒体使用($\beta = 0.20, p < 0.001$)。中介效应检验结果表明(见表 3),同伴侵害的中介效应的 Bootstrap 95%置信区间不包含 0,表明同伴侵害在

羞怯对问题性社交媒体使用的影响中起中介作用。

Table 3. Analysis of the mediating effect of peer victimization in shyness influencing problematic social media use
表 3. 同伴侵害在羞怯影响问题性社交媒体使用中的中介效应分析

	效应值	Bootstrap SE	Bootstrap CI 下限	Bootstrap CI 上限
总效应	0.33	0.04	0.25	0.41
直接效应	0.30	0.04	0.22	0.38
同伴侵害的中介效应	0.03	0.01	0.01	0.05

4. 讨论

4.1. 羞怯对问题性社交媒体的影响：同伴侵害的中介作用

本研究发现，羞怯通过同伴侵害的中介作用对问题性社交媒体使用产生影响。首先，羞怯会增加问题性社交媒体使用的风险。这一研究与以往的研究是一致的(Ebeling-Witte et al., 2007)。羞怯个体的社交技能一般较差，线下交往会带给羞怯个体压力和痛苦，但是通过社交媒体的线上社交能让羞怯个体感到自己更有表现力和控制力，更加不容易受到伤害，特别是通过文字交流的社交媒体。在这种负强化的过程中，个体就容易产生问题性社交媒体使用。其次，羞怯通过同伴侵害的中介作用影响问题性社交媒体使用。相似性效应认为，个体在群体中被喜欢的程度取决于他们与群体其他成员的相似程度。羞怯个体在行为上常表现出被动和抑制，比如说话声音小、容易紧张焦虑、表现出唯唯诺诺等，与群体中的其他人不同，更容易产生同伴问题。在这种情况下，羞怯的个体在同龄人群体中显得格格不入，更容易成为同伴侵害的对象。在遭受同伴侵害后，羞怯个体可能通过社交媒体来宣泄内心的负面情绪，通过线上社交来交朋结友，补偿线下社交的缺陷。这一结果弥补了在同伴侵害情况下羞怯青少年的问题性社交媒体使用相关研究的空白，为未来研究提供了一个值得关注的方向。

4.2. 研究展望与不足

由于羞怯会增加青少年问题性社交媒体使用的风险，因此降低高羞怯青少年的羞怯水平具有必要性。研究表明，通过对高羞怯个体进行行为塑造、角色扮演、建设性反馈和强化积极互动等社交技能训练可有效提高其社交技能和降低羞怯感(Jones et al., 2014)。父母和教师可采取该类策略来帮助羞怯水平高的青少年更有效地投入到现实社交活动中，避免和缓解其羞怯感的产生。此外，在学校教育中通过监控和制止校园欺凌、培养青少年的同理心和冲突解决技能以及加强家校合作来减少同伴侵害的发生(Feng et al., 2023)，以进一步降低同伴侵害对青少年问题性社交媒体使用的影响。本研究也存在以下不足。第一，本研究采取横断面研究，无法推断出因果关系，未来可以考虑纵向研究设计。第二，自我报告的方法可能存在主观偏差，可以考虑观察法或实验法。第三，本研究选取的被试是初中生，在将结果推广到其他群体时存在一定局限，未来可以考虑对其他年龄群体进行研究。

5. 结论

本研究发现：1) 羞怯对问题性社交媒体使用具有显著正向预测；2) 同伴侵害在羞怯与问题性社交媒体使用之间起中介作用。

参考文献

姜永志(2018). 青少年问题性移动社交媒体使用评估问卷编制. *心理技术与应用*, 6(10), 613-621.

- 向碧华, 任丽杰, 周颖, 刘俊升(2018). Check 和 Buss 羞怯量表在中国大学生中的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 26(2), 268-271.
- 谢家树, 吕永晓, 等(2015). 特拉华欺负受害量表(学生卷)中文版信、效度研究. *中国临床心理学杂志*, 23(4), 594-596.
- 王梦云, 尹忠泽, 徐泉, 牛更枫(2020). 羞怯与青少年社交网站成瘾的关系: 有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, 28(5), 906-909, 914.
- Caner, N., Efe, Y. S., & Başdaş, Ö. (2022). The Contribution of Social Media Addiction to Adolescent LIFE: Social Appearance Anxiety. *Current Psychology*, 41, 8424-8433. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03280-y>
- Ebeling-Witte, S., Frank, M. L., & Lester, D. (2007). Shyness, Internet Use, and Personality. *CyberPsychology & Behavior*, 10, 713-716. <https://doi.org/10.1089/cpb.2007.9964>
- Feng, J., Chen, J., Jia, L., & Liu, G. (2023). Peer Victimization and Adolescent Problematic Social Media Use: The Mediating Role of Psychological Insecurity and the Moderating Role of Family Support. *Addictive Behaviors*, 144, Article ID: 107721. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2023.107721>
- Gori, A., Topino, E., & Griffiths, M. D. (2023). The Associations between Attachment, Self-Esteem, Fear of Missing out, Daily Time Expenditure, and Problematic Social Media Use: A Path Analysis Model. *Addictive Behaviors*, 141, Article ID: 107633. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2023.107633>
- Han, L., Geng, J., Jou, M., Gao, F., & Yang, H. (2017). Relationship between Shyness and Mobile Phone Addiction in Chinese Young Adults: Mediating Roles of Self-Control and Attachment Anxiety. *Computers in Human Behavior*, 76, 363-371. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.036>
- Hayes, A. F. (2018). *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach* (2nd ed.). The Guilford Press.
- Henderson, L., & Zimbardo, P. (2001). Shyness, Social Anxiety, and Social Phobia. In S. G. Hofmann, & P. M. DiBartolo (Eds.), *From Social Anxiety to Social Phobia: Multiple Perspectives* (pp. 46-85). Allyn & Bacon. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-394427-6.00004-2>
- Hou, Y., Xiong, D., Jiang, T., Song, L., & Wang, Q. (2019). Social Media Addiction: Its Impact, Mediation, and Intervention. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 13, Article 4. <https://doi.org/10.5817/cp2019-1-4>
- Ivie, E. J., Pettitt, A., Moses, L. J., & Allen, N. B. (2020). A Meta-Analysis of the Association between Adolescent Social Media Use and Depressive Symptoms. *Journal of Affective Disorders*, 275, 165-174. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.06.014>
- Jones, K. M., Schulkin, J., & Schmidt, L. A. (2014). Shyness: Subtypes, Psychosocial Correlates, and Treatment Interventions. *Psychology*, 5, 244-254. <https://doi.org/10.4236/psych.2014.53035>
- Kardefelt-Winther, D. (2014). A Conceptual and Methodological Critique of Internet Addiction Research: Towards a Model of Compensatory Internet Use. *Computers in Human Behavior*, 31, 351-354. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.059>
- Lee, E. W. J., Ho, S. S., & Lwin, M. O. (2017). Explicating Problematic Social Network Sites Use: A Review of Concepts, Theoretical Frameworks, and Future Directions for Communication Theorizing. *New Media & Society*, 19, 308-326. <https://doi.org/10.1177/1461444816671891>
- Mynard, H., & Joseph, S. (2000). Development of the Multidimensional Peer-Victimization Scale. *Aggressive Behavior*, 26, 169-178. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1098-2337\(2000\)26:2<169::aid-ab3>3.0.co;2-a](https://doi.org/10.1002/(sici)1098-2337(2000)26:2<169::aid-ab3>3.0.co;2-a)
- Rubin, K. H., Wojslawowicz, J. C., Rose-Krasnor, L., Booth-LaForce, C., & Burgess, K. B. (2006). The Best Friendships of Shy/Withdrawn Children: Prevalence, Stability, and Relationship Quality. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34, 139-153. <https://doi.org/10.1007/s10802-005-9017-4>
- She, R., Kit han Mo, P., Li, J., Liu, X., Jiang, H., Chen, Y. et al. (2023). The Double-Edged Sword Effect of Social Networking Use Intensity on Problematic Social Networking Use among College Students: The Role of Social Skills and Social Anxiety. *Computers in Human Behavior*, 140, Article ID: 107555. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107555>
- Suler, J. R. (1999). To Get What You Need: Healthy and Pathological Internet Use. *CyberPsychology & Behavior*, 2, 385-393. <https://doi.org/10.1089/cpb.1999.2.385>
- Tian, Y., Si, Y., Meng, W., Bian, Y., Han, P., Hu, J. et al. (2019). Mediating Factors of the Association between Shyness and Generalized Pathological Internet Use in Chinese University Students. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17, 555-572. <https://doi.org/10.1007/s11469-018-9979-4>
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2007). Preadolescents' and Adolescents' Online Communication and Their Closeness to Friends. *Developmental Psychology*, 43, 267-277. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.2.267>
- Vannucci, A., Simpson, E. G., Gagnon, S., & Ohannessian, C. M. (2020). Social Media Use and Risky Behaviors in Adolescents: A Meta-Analysis. *Journal of Adolescence*, 79, 258-274. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.014>
- Zhao, J., Gao, F., Xu, Y., Sun, Y., & Han, L. (2020). The Relationship between Shyness and Aggression: The Multiple Mediation of Peer Victimization and Security and the Moderation of Parent-Child Attachment. *Personality and Individual Differences*, 156, Article ID: 109733. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109733>