

# 童年创伤与大学生自伤的关系

## ——以习得性无助为中介

刘海宁\*, 成楠, 蒋璧聪, 车佳郡, 张琳钰, 李晓敏, 李宇彤

承德医学院心理学系, 河北 承德

收稿日期: 2024年5月23日; 录用日期: 2024年7月15日; 发布日期: 2024年7月22日

### 摘要

目的: 探讨童年创伤经历与大学生自伤的关系。方法: 便利抽样选取河北某高校大学生791名, 采用一般人口学问卷、青少年自我伤害量表、童年创伤经历问卷、习得性无助量表对被试进行问卷调查, 使用SPSS 27.0和插件宏PROCESS3.3进行数据分析并检验习得性无助在童年创伤经历与自伤行为间的中介效应。结果: 大学生自伤检出率为42.4% (335/791), 在性别( $\chi^2 = 14.139, p < 0.05$ )和家庭月收入( $\chi^2 = 8.454, p < 0.05$ )中有无自伤行为存在显著性差异; 童年创伤和习得性无助能够分别显著预测大学生自伤, 习得性无助在童年创伤经历与自伤行为之间的中介作用显著。

### 关键词

大学生, 自伤行为, 童年创伤, 习得性无助

# The Relationship between Childhood Trauma and Self-Injury in College Students —Mediated by Learned Helplessness

Haining Liu\*, Nan Cheng, Bicong Jiang, Jiajun Che, Linyu Zhang, Xiaomin Li, Yutong Li

Department of Psychology, Chengde Medical University, Chengde Hebei

Received: May 23<sup>rd</sup>, 2024; accepted: Jul. 15<sup>th</sup>, 2024; published: Jul. 22<sup>nd</sup>, 2024

### Abstract

**Objective:** To explore the relationship between childhood traumatic experiences and college stu-

\*通讯作者。

文章引用: 刘海宁, 成楠, 蒋璧聪, 车佳郡, 张琳钰, 李晓敏, 李宇彤(2024). 童年创伤与大学生自伤的关系. *心理学进展*, 14(7), 457-463. DOI: 10.12677/ap.2024.147502

**dents' self-injury. Methods:** A convenience sample of 791 college students from a university in Hebei was selected, and a general demographic questionnaire, adolescent self-injury scale, childhood traumatic experience questionnaire, and learned helplessness scale were used to survey the subjects, and SPSS 27.0 was used to analyze and plug-in macro PROCESS3.3 to analyze the data and test the mediating effect of learned helplessness between childhood traumatic experience and self-injurious behavior. **Results:** The detection rate of self-injury among college students was 42.4% (335/791), and there were significant differences in the presence or absence of self-injurious behaviors by gender ( $\chi^2 = 14.139, p < 0.05$ ) and monthly family income ( $\chi^2 = 8.454, p < 0.05$ ); childhood trauma and learned helplessness were able to significantly predict college students' self-injury, and the mediating effect of learned helplessness between childhood traumatic experiences and self-injurious behaviors was significant. Mediating role was significant.

## Keywords

University Student, Self-Injury, Childhood Trauma, Learned Helplessness

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

自伤行为是指个体故意伤害自己身体的行为，它在青少年和大学生群体中并不罕见。自伤行为可能与多种因素有关，包括心理、社会和生物因素(卢佳慧等, 2023)。其中，童年创伤经历被认为是影响青少年和大学生自伤行为的重要因素之一。童年创伤，如情感虐待、情感忽视、性虐待、躯体忽视和躯体虐待，会对个体的心理发展产生长远的影响，可能导致心理问题和行为问题，包括自伤行为(周兴蓉, 2023)。研究发现，童年创伤经历和非自杀性自伤行为两者之间还可能存在着其他的影响因素(孙嘉珩, 2022)，如习得性无助，习得性无助是一种心理状态，指的是个体在面对反复的失败或无法控制的负面事件后，逐渐形成的一种被动、无助的心理反应(吴美霖等, 2021)。这种心理状态与自伤行为之间存在一定的关联，习得性无助可能通过影响个体的情绪调节、自我认知和应对策略，进而影响自伤行为的发生。

本研究旨在探讨童年创伤经历与大学生自伤行为之间的关系，并检验习得性无助在这一关系中的中介作用。通过方便抽样选取河北某高校的大学生作为研究对象，采用一般人口学问卷、青少年自我伤害量表、童年创伤经历问卷和习得性无助量表进行问卷调查，使用 SPSS 27.0 软件和 PROCESS 插件宏进行数据分析，揭示童年创伤经历对大学生自伤行为的影响(Aine et al., 2023)，并探讨习得性无助在其中的中介机制，以期为理解大学生自伤行为的心理机制提供科学依据，为预防和干预大学生自伤行为提供更多可能的途径(孙晨哲等, 2024)。

## 2. 对象与方法

2022年12月，采用方便抽样选取河北某大学在校生791名，男生290名(36.7%)，女生501名(63.3%)。研究均已获得参加问卷调查学生的知情同意，并已通过承德医学院伦理委员会的审核(2023008)。

### 2.1. 研究工具

#### 2.1.1. 一般人口学问卷

一般人口学问卷：包含性别、出生年月、年级、生源地、家庭月收入等指标。

### 2.1.2. 青少年自我伤害量表

青少年自我伤害量表(冯玉, 2008): 包含两个维度, 分别是自伤行为和伤害程度。自伤指标为两个维度的得分乘积总和, 得分越高, 个体自伤行为越严重。量表得分 = 0 视为无自伤行为, 其余均视为有自伤行为。该量表在本研究中的 Cronbach's  $\alpha$  值为 0.752。

### 2.1.3. 童年创伤经历问卷

童年创伤经历问卷(赵幸福等, 2005): 分为情感虐待、情感忽视、性虐待、躯体忽视、躯体虐待 5 个维度, 量表采用 Likert 5 点式自评计分, 从“从不”到“一向如此”, 分别计 1~5 分。评分越高表示童年创伤经历越严重。该量表在本研究中的 Cronbach's  $\alpha$  值为 0.831。

### 2.1.4. 习得性无助量表

习得性无助量表(武晓艳等, 2009): 有两个维度分别是无助感和绝望感, 量表采用以 Likert 5 点式自评量表记分, 从完全不符合到完全符合分别记 1~5 分, 得分越高表明习得性无助感越强。

## 2.2. 统计方法

使用 SPSS 27.0 软件进行数据分析。使用 SPSS 插件宏 PROCESS3.3 检验习得性无助在童年创伤经历与自伤行为间的中介效应。

## 3. 结果

### 3.1. 自伤行为统计分析

本研究共收取有效问卷 791 份, 335 名大学生存在自伤行为, 自伤检出率为 42.4% (335/791)。其中 290 位男生中 148 位存在自伤行为(44.2%), 501 位女生中 187 位存在自伤行为 187 (55.8%)。有无自伤行为在人口学变量中只在性别( $\chi^2 = 14.139, p < 0.05$ )和家庭月收入( $\chi^2 = 8.454, p < 0.05$ )中存在显著性差异。如表 1 所示。

**Table 1.** Comparison of the distribution of demographic variables among college students with and without self-injurious behavior groups

**表 1.** 大学生人口学变量在有无自伤行为组间分布比较

组别		无自伤行为 (n = 456)	有自伤行为 (n = 335)	$\chi^2$ 值	p 值
性别	男	142 (31.1%)	148 (44.2%)	14.139	<0.05
	女	314 (68.9%)	187 (55.8%)		
家庭月收入	3000 元以下	135 (29.6%)	93 (27.7%)	8.454	<0.05
	3000~5999 元	160 (35.0%)	149 (44.4%)		
	6000~9999 元	113 (24.8%)	69 (20.7%)		
	10,000 元以上	48 (10.6%)	24 (7.2%)		

### 3.2. 各变量统计描述与相关分析

对有自伤行为组和无自伤行为组的被试各项测量指标进行独立样本  $t$  检验, 发现在童年创伤经历和习得性无助量表的得分上, 无自伤行为 < 有自伤行为。均存在显著差异。在量表维度中, 除躯体虐待维度差异不显著, 其余维度均显著。如表 2 所示。

**Table 2.** Comparison of differences in the presence or absence of self-injurious behavior across variables  
**表 2.** 有无自伤行为在各变量中的差异比较

变量	有(335) <i>M ± SD</i>	无(456) <i>M ± SD</i>	Independent <i>t</i> -test	差值 95% CI
童年创伤经历	37.41 ± 13.470	32.38 ± 11.721	-5.604	[-6.801, -3.273]
情感虐待	7.65 ± 3.271	6.16 ± 2.467	-7.280	[-1.886, -1.085]
情感忽视	9.96 ± 5.164	8.10 ± 4.529	-5.375	[-2.539, -1.180]
性虐待	6.00 ± 2.641	5.64 ± 2.312	-2.047	[-0.709, -0.015]
躯体忽视	7.65 ± 3.366	6.67 ± 2.644	-4.607	[-1.405, -0.565]
躯体虐待	6.15 ± 2.810	5.81 ± 2.383	-1.865	[-0.709, -0.018]
习得性无助	65.09 ± 15.250	74.62 ± 13.060	9.442	[7.550, 11.513]
绝望感	22.11 ± 3.532	19.84 ± 4.231	12.937	[7.550, 11.513]
无助感	52.51 ± 10.120	45.24 ± 11.817	7.787	[1.709, 2.825]

自伤行为、童年创伤经历、习得性无助总分做相关分析。发现童年创伤经历与习得性无助、自我伤害行为显著正相关。童年创伤经历与自伤行为显著正相关。如表 3 所示。

**Table 3.** Matrix of correlation coefficients for the three variables  
**表 3.** 三个变量的相关系数矩阵

变量	<i>M ± SD</i>	1	2	3
1) 童年创伤经历	34.51 ± 12.73	1		
2) 习得性无助	70.58 ± 14.79	0.297	1	
3) 自伤行为	3.68 ± 8.51	0.235	0.282	1

### 3.3. 中介效应检验

采用 SPSS 宏程序 PROCESS 3.3 的模型 4，在控制性别和家庭收入的情况下检验习得性无助在童年创伤经历与自伤行为之间的中介作用。结果显示，童年创伤经历对青少年自伤行为有预测作用， $c = 0.182$  ( $SE = 0.024, p < 0.001$ )，放入中介变量习得性无助后，童年创伤经历对大学生自伤行为的直接预测作用仍然显著， $c' = 0.115$  ( $SE = 0.025, p < 0.001$ )，童年创伤经历能够显著预测个体习得性无助， $a = 0.028$  ( $SE = 0.003, p < 0.001$ )；童年创伤经历、习得性无助同时进入回归方程，习得性无助能够显著预测大学生自伤， $b = 2.356$  ( $SE = 0.305, p < 0.001$ )。

**Table 4.** Mediation model test of acquired helplessness in self-injurious behavior and childhood traumatic experiences in college students

**表 4.** 习得性无助在大学生自伤行为与童年创伤经历中的中介模型检验

因变量	自变量	$\beta$	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
自伤行为	童年创伤	0.182	0.024	7.677	<0.001
习得性无助	童年创伤	2.356	0.305	7.716	<0.001
自伤行为	童年创伤	0.115	0.025	4.713	<0.001
	习得性无助	0.028	0.003	10.611	<0.001

偏差校正的百分位 Bootstrap 方法检验表明, 习得性无助在童年创伤经历与自伤行为之间的中介作用显著,  $ab = 0.067$  (BootSE = 0.013), 95%的置信区间上下限为[0.044, 0.093]。童年创伤经历对自伤行为的总效应显著,  $c = 0.182$  (SE = 0.024,  $p < 0.001$ )。直接效应(0.115)和中介效应(0.067)分别占总效应(0.182)的 63.2%、36.8%。如表 4、表 5 所示。

**Table 5.** Results of the mediating effect of acquired helplessness in college students' self-injurious behavior and childhood traumatic experiences

**表 5.** 习得性无助在大学生自伤行为与童年创伤经历中的中介效应结果

模型	效应值	95% CI
童年创伤→习得性无助→自伤行为		
总效应	0.182	[0.136, 0.229]
直接效应	0.115	[0.067, 0.163]
间接效应	0.067	[0.044, 0.093]
间接效应比		36.8%

#### 4. 结论

本研究中大学生自伤行为检出率较高, 为 42.4% (335/791)。且在性别和家庭月收入中自伤行为存在显著性差异。大学生在童年创伤经历、习得性无助量表中, 有自伤行为组得分均显著高于无自伤行为组。童年创伤经历与习得性无助、自我伤害行为均显著正相关。童年创伤经历对青少年自伤行为有预测作用, 童年创伤经历能够显著预测个体习得性无助, 习得性无助能够显著预测大学生自伤, 习得性无助在童年创伤经历与自伤行为之间的中介作用显著, 童年创伤经历对自伤行为的总效应显著,  $c = 0.182$  (SE = 0.024,  $p < 0.001$ )。直接效应(0.115)和中介效应(0.067)分别占总效应(0.182)的 63.2%、36.8%。

#### 5. 讨论

本研究结果显示, 大学生自伤行为的检出率为 42.4%, 这一比例较高, 提示我们需要对大学生群体的心理健康给予更多关注(Luse & Burkman, 2022; Hu et al., 2023)。童年创伤经历和习得性无助均能显著预测大学生的自伤行为, 且习得性无助在童年创伤经历与自伤行为之间起到了显著的中介作用。这表明, 童年创伤经历可能通过增加个体的习得性无助感, 进而增加自伤行为的风险。这一发现与以往的研究结果相一致, 强调了童年创伤对个体长期心理健康的影响(尧丽, 李雪, 2022; 张勤等, 2023)。习得性无助的中介作用提示我们, 在预防和干预大学生自伤行为时, 除了关注童年创伤的经历外, 还应重视习得性无助的干预(Lucena et al., 2022; Scherer, 2022)。通过提高个体的自我效能感、增强情绪调节能力和提供有效的应对策略, 可能有助于减少习得性无助感, 从而降低自伤行为的发生(晋丹丹, 杨继平, 2018; 李娇娇等, 2024)。此外, 我们还筛选出了本次自伤得分较高的同学进行分组团体干预, 并提供了心理求助热线, 以方便自伤风险较高的同学及时寻求帮助。

性别和家庭月收入是影响自伤行为的显著性因素, 这可能与性别角色期望、家庭经济状况和教育资源等因素有关(Vafaei et al., 2023)。研究发现, 女性大学生的自伤行为检出率高于男性。这可能与性别角色的社会文化期望有关(黄青, 2023; 路月英等, 2024), 女性可能更倾向于内化压力和情绪困扰, 而自伤行为可能是一种应对机制(高梅, 2023)。女性可能更愿意报告自伤行为, 这可能与社会对女性情感表达的期望有关。相比之下, 男性可能因为社会对男性坚强和不表现弱点的期望而较少报告自伤行为(赵萌, 2023)。家庭月收入较低的大学生群体中自伤行为的检出率较高, 这可能反映了经济困难对心理健康的负

面影响(Dogru, 2023; Boddez, Van Dessel, & De Houwer, 2022)。经济状况较差可能意味着较少的资源和支持,这可能导致个体在面对压力和挑战时感到无助和绝望(Dohmen et al., 2022)。虽然本研究揭示了童年创伤对青少年自伤行为的显著影响,并探索了习得性无助在其中的中介作用(张鸣斐, 2022),同时得出了性别及家庭月收入对其的影响(Cheng et al., 2024; Xie et al., 2023),但本研究为横断面研究,无法确定因果关系,未来的研究可以采用纵向研究设计,以进一步探讨童年创伤、习得性无助与自伤行为之间的动态关系(武晓艳等, 2009; 赵舒仪, 2023)。

## 基金项目

河北省教育科学“十四五”规划 2022 年度立项课题:“疫情封闭管理状态下大学生心理危机干预体系构建及其实效性研究”,项目编号 2203222;重大项目科研专项,“基于注意缺陷多动障碍多维度认知功能评估的电子化靶向干预技术的应用”,项目编号 KY202401。

## 参考文献

- 冯玉(2008). 青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系. 硕士学位论文,上海:华中师范大学.
- 高梅(2023). 习得性无助感的诱发及前因与结果变量研究. 硕士学位论文,扬州:扬州大学.
- 黄青(2023). 童年创伤经历对大学生非自杀性自伤行为的影响及萨提亚成长模式干预研究. 硕士学位论文,南昌:江西师范大学.
- 晋丹丹,杨继平(2018). 大学生情绪调节归因对习得性无助感的影响. *校园心理*, 16(1), 16-19.
- 李娇娇,徐碧波,侯小花,尹锡杨,吴连宁(2024). 童年期创伤对大学生孤独感的影响:自尊和反刍思维的链式中介效应. *杭州师范大学学报(自然科学版)*, 23(1), 42-48.
- 卢佳慧,方平,张丹璇,吴燕燕,张瑜,谢海岩(2023). 家庭、人际关系、童年创伤对首发青少年抑郁症非自杀性自伤行为的影响. *广西医科大学学报*, 40(10), 1663-1669.
- 路月英,孔兰兰,王思琪,刘淙淙,王紫妍,李幼东(2024). 童年创伤对青少年抑郁症患者自伤行为的影响:抑郁和社会支持的中介作用. *东南大学学报(医学版)*, 43(1), 52-57.
- 孙晨哲,杨玲,武永勇,马鹏飞,杨丽娜,李倩倩,曹华(2024). 大学生童年创伤经历与非自杀性自伤:表达抑制与奖赏敏感性的作用. *应用心理学*, 1-13.
- 孙嘉珩(2022). 心理韧性在童年不良经历与青少年非自杀性自伤行为的中介机制. 硕士学位论文,贵阳:贵州师范大学.
- 吴美霖,尧丽,李永丰,钱召强,陈乃嘉,杨海帆,郑巧华,魏春玲,韩静,田英芳,刘志强,任维(2021). 习得性无助是习得的吗?——对习得性无助理论及其反思的评述. *心理科学*, 44(2), 419-425.
- 武晓艳,曾红,马绍斌,邬君伟,许晓昕(2009). 习得性无助量表研制及其与人格相关研究. *中山大学学报(医学科学版)*, 30(30), 357-361.
- 尧丽,李雪(2022). 习得性无助研究范式和神经机制研究进展. *生命科学*, 34(6), 742-748.
- 张鸣斐(2022). 童年创伤对青少年非自杀性自伤的影响——自尊的中介作用. 硕士学位论文,苏州:苏州大学.
- 张勤,胡淑文,曹小梅,莫大明,陈彬彬,钟慧(2023). 青少年抑郁障碍病人非自杀性自伤与童年期心理创伤相关性研究. *蚌埠医学院学报*, 48(4), 502-506.
- 赵萌(2023). 非自杀性自伤青少年 COMT 基因多态性与童年期创伤的交互作用. 硕士学位论文,成都:电子科技大学.
- 赵舒仪(2023). 青少年抑郁障碍患者非自杀性自伤的患病率及影响因素分析. 硕士学位论文,合肥:安徽医科大学.
- 赵幸福,张亚林,李龙飞,周云飞(2005). 儿童期虐待问卷中文版的信度及效度评估. *中国临床康复*, 9(16), 209-211.
- 周兴蓉(2023). 童年创伤经历对青少年非自杀性自伤行为的影响机制. 硕士学位论文,贵阳:贵州师范大学.
- Áine, F., Keith, G., Finiki, N., Sinead, R., Bríd, O. D., & Eilís, H. (2023). Parents' Information Needs in Relation to Adolescent Self-Harm: *Perspectives of Parents and Professionals*. *Archives of Suicide Research*, 11, 1-16.
- Boddez, Y., Van Dessel, P., & De Houwer, J. (2022). Learned Helplessness and Its Relevance for Psychological Suffering: A New Perspective Illustrated with Attachment Problems, Burn-Out, and Fatigue Complaints. *Cognition and Emotion*, 36, 1027-1036. <https://doi.org/10.1080/02699931.2022.2118239>

- Cheng, J., Guan, M., Peng, C., Hu, J., Rong, F., Wang, Y. et al. (2024). Self-injury and Suicidal Ideation among Chinese Adolescents Involved in Different Subtypes of Aggression: The Role of Gender. *Journal of Affective Disorders*, 355, 371-377. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.03.108>
- Dogru, H. (2023). Psychopathological Differences between Self-Injurious Behaviors and Suicide Attempts in Adolescents. *The Eurasian Journal of Medicine*, 55, 37-42. <https://doi.org/10.5152/eurasianjmed.2023.21287>
- Dohmen, M., Braat-Eggen, E., Kemperman, A., & Hornikx, M. (2022). The Effects of Noise on Cognitive Performance and Helplessness in Childhood: A Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20, Article 288. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010288>
- Hu, C., Huang, J., Shang, Y., Huang, T., Jiang, W., & Yuan, Y. (2023). Child Maltreatment Exposure and Adolescent Non-suicidal Self-Injury: The Mediating Roles of Difficulty in Emotion Regulation and Depressive Symptoms. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 17, Article No. 16. <https://doi.org/10.1186/s13034-023-00557-3>
- Lucena, N. L., Rossi, T. A., Azevedo, L. M. G., & Pereira, M. (2022). Self-injury Prevalence in Adolescents: A Global Systematic Review and Meta-analysis. *Children and Youth Services Review*, 142, Article ID: 106634. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106634>
- Luse, A., & Burkman, J. (2022). Learned Helplessness Attributional Scale (LHAS): Development and Validation of an Attributional Style Measure. *Journal of Business Research*, 151, 623-634. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.07.001>
- Scherer, K. R. (2022). Learned Helplessness Revisited: Biased Evaluation of Goals and Action Potential Are Major Risk Factors for Emotional Disturbance. *Cognition and Emotion*, 36, 1021-1026. <https://doi.org/10.1080/02699931.2022.2141002>
- Vafaei, T., Samavi, S. A., Whisenhunt, J. L., & Najarpourian, S. (2023). An Investigation of Self-Injury in Female Adolescents: A Qualitative Study. *Quality & Quantity*, 57, 5599-5622. <https://doi.org/10.1007/s11135-023-01632-9>
- Xie, C., Li, L., Zhou, L., Sun, C., Zhang, Y., & Li, Y. (2023). Mediating Role of Learned Helplessness' Components in the Association between Health Literacy/Social Support and Self-Management among Maintenance Haemodialysis Patients in Changsha, China: A Cross-Sectional Study. *BMJ Open*, 13, e068601. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2022-068601>