

共情力融入思想政治教育的心理价值与困境突围

张苗苗

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2024年6月20日; 录用日期: 2024年8月13日; 发布日期: 2024年8月22日

摘要

“共情力”是心理学领域的重要概念, 现今与教育学研究交叉渗透的联系也受到广泛关注。分析新时代认知行为共情式心理在高校思想政治教育工作必须与时俱进, 增强思想政治教育活动发展的内在驱动力, 既着眼于个体心理思想发展, 也发挥其在社会主流意识形态建构作用。研究共情式心理融入思想政治教育工作, 需要针对现阶段思想政治教育存在困境、问题, 发挥思想政治教育共情力在情感、认知、行为等要素主体内外化统一性, 实现“情感共鸣 - 价值共识 - 行为外化”的知行合一过程。

关键词

共情力, 共情式心理, 思想政治教育

The Psychological Value of Integrating Empathy into Ideological and Political Education and Breaking through the Dilemma

Miaomiao Zhang

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: Jun. 20th, 2024; accepted: Aug. 13th, 2024; published: Aug. 22nd, 2024

Abstract

“Empathy” is an important concept in the field of psychology, and its cross-permeation with pedagogy research has attracted widespread attention. It is necessary to keep pace with The Times to

analyze the cognitive behavioral empathy psychology in the ideological and political education in colleges and universities, and enhance the inner driving force of the development of ideological and political education activities, not only focusing on the development of individual psychological thoughts, but also playing its role in the construction of social mainstream ideology. To study the integration of empathic psychology into ideological and political education, it is necessary to give full play to the unity of empathic power inside and outside the main body of emotion, cognition and behavior, aiming at the existing difficulties and problems in ideological and political education at the present stage, and realize the integration process of “emotional resonance-value consensus-behavior externalization”.

Keywords

Empathy, Empathic Psychology, Ideological and Political Education

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

共情，作为一种深入理解他人情感、立场和认知细微转变的能力，是人际交往中的宝贵财富。当面对的是一件艺术品而是一个人时，人们会意识到自己与他者的内在活动发生共鸣，从而产生与之类似的情绪反应(郭晓栋, 郑泓, 阮盾等, 2023)。中共中央、国务院印发的《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》强调，要“解决思想问题与解决实际问题”。在思想政治教育的实施过程中，其成效并非单纯取决于教育者的单向灌输，而是建立在教育者与受教育者之间积极互动的基础之上。作为新时代的担当者，青年人承载着社会进步的希望，不仅需要具备扎实的文化知识，更需锤炼高尚的道德品质。因此，思想政治教育肩负着立德树人的核心使命，其关键在于如何有效利用思政课堂，培养新时代的建设者和接班人。共情力作为建立有效互动的基础，将共情理念融入思政教育中，不仅能加强教育者的亲和力与信任度，提升教育的实际效果，还能增强受教育者的接纳度，进一步提高思政课堂的育人质量。

2. 理论层面：共情力、思想政治教育共情力的概念阐释

2.1. 共情力的概念阐述

共情是一个心理学概念，最早来源于德文“Einfühlung”。共情，又称为移情，在最初指观察者在观察、欣赏艺术工作中加入的自己情感的一种心理现象。共情力是站在他人立场角度分析考虑他人情感、认知、行为细小变化的能力，是个体主体发展和社会性发展的重要组成部分，影响着个体与社会联系发展的关系质量。美国心理学家卡尔·兰塞姆·罗杰斯在实验中认为共情是一个人准确感知另一个人内在心理世界的能力。心理学家海因茨·科胡特也提出了他的“共情—内省”观察模式(Lessem, 2017)，在实验中他得出共情可以用于收集个人内涵的世界资料的研究方法。共情在人类社会现实中具有发觉客观世界和他人内心资料的人际交往作用。心理学研究也表明，共情和共情力在动物世界同样存在。相较于共情能力，共情力是由共情水平、共情能力、共情情景、共情效果等组成的一种综合推动力，内容和意义更为广泛。分析共情力的效度和水平，发挥其运用在思想政治教育工作中的吸引力、亲和力和可信度，提高受教育者的可接受性，发挥其思政教育的心理育人机制效果。

2.2. 思想政治教育共情力的理论阐释

将共情力融入思想政治教育工作中,理解共情不仅包括情感上的共享,还包括对他人内心世界和社会的认知理解,共情至少包括主体个人和社会他人两个主题之间的认知和行动层面。首先,从个人层面来看,思想政治教育共情力旨在研究个人情感意志的反应变化和思想政治教育活动过程中主体间的双向互动关系,使个体受教育者达到内外一致、知行合一。根据哈贝马斯的交往行为理论,主客体间存在主体间性,即教育者和受教育者之间是双向教育学习的,二者不再是单向度的,将共情力浸润式融入思想政治教育中,扩大丰富交流互动空间,通过情感互动和共情沟通引起共鸣,在一定程度上有效减少受教育者的心理排斥、抵触和自闭现象,成为思想政治教育工作的内生驱动力。思想政治教育共情力聚焦受教育者主体,关注人、了解人、感受人、发展人,与主体建立起情感桥梁,将正确的价值观念和行为准则内化于心,外化于行。其次,在社会发展层面,共情力作为心理学和社会学中的一个核心概念,在思想政治教育领域具有显著的理论价值和实践意义。共情力在思想政治教育中的融入,对于推动社会层面的多维发展具有不可忽视的作用。作为一种柔性治理,在一定程度上对上层建筑制度社会治理、法律技术治理等刚性治理的必要补充,可以显著增强社会凝聚力和向心力,最大化发挥高水平的思想政治教育共情能力有利于个体与他人合作交流,积极地参与社会交流与情感共鸣。思想政治教育共情力不仅表现在个人与社会、社会间关系,在群体、民族间也有心理联结的情感共同体。在多元价值并存的社会环境中,共情力能够帮助个体理解并接纳不同的文化观念和价值取向,减少因文化差异而引发的冲突和矛盾。同时,共情力还能够激发个体的道德责任感和正义感,促使个体在面临道德选择时能够做出正确的判断,从而维护社会的道德秩序和稳定。

由此可见,思想政治教育共情力是个体社会化和社会同一化的双向转化过程,在思想政治教育过程中,主体包括教育者受教育者两方,共情力在教育过程中起到了“吸引力”和“凝聚力”,以主体间思想的深度互动,推动思想政治教育活动纵深发展。共情力不仅能够增强个体的自我认知和情绪调节能力,还能够提高个体的创新思维和创造力,为社会的发展注入新的活力和动力。同时,共情力还能够促进不同社会群体之间的交流和合作,推动社会的多元化和包容性发展。

2.3. 思想政治教育共情力要素与结构分析

美国著名心理学家亚瑟·乔位米卡利在他的《共情力》一书中将共情力的要素分为情感、认知和行为三部分,如图1所示(亚瑟·乔位米卡利,2017)。也有学者从心理学角度来理解,提出马克思主义信仰实际上是知情意信行相统一的信仰理论体系(黄斌,2018)。

一是发挥思想政治教育共情力的情感成分,是自下而上的情绪分享过程。情感共情是指个体对他人的情绪感同身受的能力。这不仅仅是认知层面的理解,而是包含了对他人情感的主观体验和情感共鸣。它不仅能够拉近师生之间的距离,通过教育者对学生的情感理解和尊重,增强学生对核心价值观的认同和内化,从而建立起深厚的情感连接。同时,共情还能激发学生的思考能力和创新意识,鼓励他们独立思考、勇于表达,进一步培养他们的创新精神。此外,共情有助于消除学生在接受思想政治教育过程中可能出现的心理障碍,通过平等交流和相互理解,打破隔阂,使教育内容更容易被学生认可和接受。更重要的是,共情将人文关怀的理念融入思想政治教育中,使其更加人文化、科学化,提高教育的实效性和针对性。二是认知成分,教育者在思想政治教育过程中通过观点采择,区分自己个人和他人的观点意图,并根据得到获得的信息进行元知识监控,即个体在进行认知活动的全过程中,将自己正在进行的意识活动作为意识对象,不断对其进行积极的监视、控制和调节的过程。在教育实践中,教师可以运用元认知监控的原理,引导学生对自己的学习过程进行监控和调节。通过培养学生的元认知监控能力,教师可以帮助学生更好地掌握学习策略,提高学习效果。同时,教师也可以根据学生的元认知监控能力水平,

调整自己的教学方法和策略,以满足不同学生的需求,使共情活动趋于理性化。三是外化的行为或动机成分,作为思想政治教育共情力效用的外显,通过语言或非语言形式所表现出的利人或亲社会行为。在思想政治教育共情力结构模型中,行为或动机成分归属于由内而外的外化行为过程,只有正确发挥共情力在情感、认知要素循环过程的作用,解决思想政治教育存在的情感问题,形成科学的合乎理性的价值认知,促成动机和行为的发生。

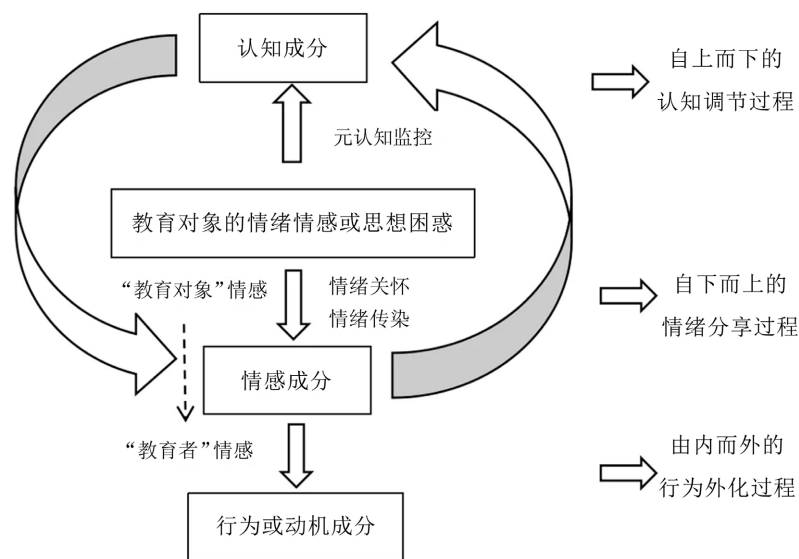


Figure 1. A structural model of empathy in ideological and political education

图 1. 思想政治教育共情力的结构模型图

3. 价值层面：发挥共情力提高思想政治教育育人效度

3.1. 转变教学模式，提升吸引力、亲和力

全国高校思想政治工作会议明确指出：“思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性”，这为高校将共情力融入思想政治教育工作指明了前进的方向。思想政治教育共情力改变传统的单向教学模式，以教育主体间的情感、意志、认知为沟通基础，在此基础上达成双方对象化过程，体现了教育双方的主体性和话语权。传统的思想政治教育往往采用灌输式教育模式，缺乏与学生的心灵沟通。而共情力能够使教育者积极关注学生的情感需求，与学生建立更亲密的关系。例如在进行习近平新时代中国特色社会主义思想时，在思政课堂上，可以用“四个自信”奠定感情基调，增强大学生对国家的自豪感，对中国特色社会主义的自信，以此形成对思想政治教育的认同(杨梅, 2019)。在教学过程中，共情力帮助教育者引导学生更好地理解、接纳和表达自己的情感，从而促进学生对思想政治知识的内化和吸收。学生在不同的背景和人生经历下，思想和心态存在差异。教育者的共情能力能够让学生感受到被尊重和被关注的情感需求，从而更好地认识自己的思想和情感。通过共情，学生可以逐渐建立健康的自我认同，增强自我意识和自我管理能力，这对于他们的个人成长和综合素质提升至关重要。此外，在消除心理障碍方面，教育者与受教育者的地位往往存在主动与被动的差异，这可能导致受教育者产生消极、抵触的心理情绪。共情力帮助教育者主动实施共情，与受教育者实现心理角色换位，消除彼此之间的隔阂，达到相互理解、相互信赖的目的。这有助于受教育者消除心理障碍，更好地认可和接受教育者所传授的思想政治知识。

3.2. 提升学生的情绪管理能力，促进交流互动

共情力融入思想政治教育工作，发挥对教育者情绪调节的显著正向作用，高水平的共情为负面情绪和心理消极提供缓冲区。思想政治教育共情力以教育对象的心理、思想为起点，关注心理世界对思想和行为的影响，有助于打破三者之间的壁垒。高校思政课依靠什么来培养学生？这应该回归学生的认知与接受规律。思政课教师与青年学生是双向互动的情感共同体，青年学生正是在思政课教师讲授与传导的基础上，对教师所讲授的理论与传导的价值观念产生情感共鸣(许晓玲，2021)。思想政治教育是全方位的育人工作，教育者和受教育者的沟通交流尤为重要，但在思想政治教育沟通过程中，教育者有时会产生消极情绪和负面心理，共情式沟通就会变得复杂困难。FOSSA 模型是一种共情沟通模型(如图 2 所示)，旨在帮助人们在沟通中更好地表达自己的情感和需求，包括内心感受、沟通目的、描述现状、解决方法、采取行动五个步骤。共情力融入思想政治教育工作中，教师运用 FOSSA 共情沟通模型来引导学生表达自己的学习困惑和思想政治需求，从而准确针对性地制定更合适的教学计划和策略。同时，学生也可以向教师反馈自己的学习进度和问题，充分尊重教育对象的主体地位和心理需求。

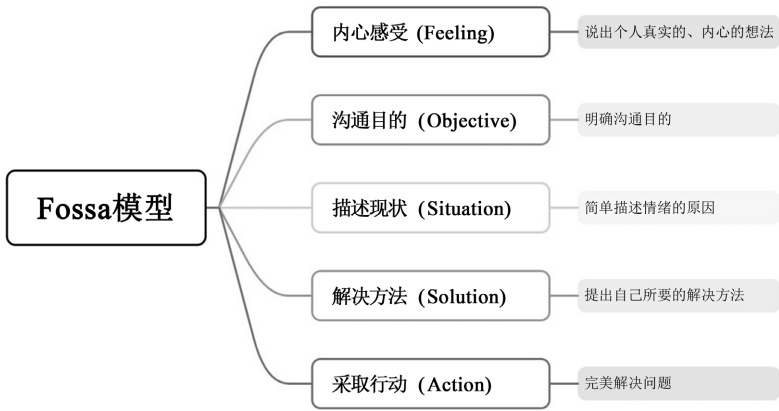


Figure 2. FOSSA model
图 2. FOSSA 模型

有研究表明，共情对社会互动中双向记忆的传递产生一定的积极影响，共情能力较高的人在调节自身情绪和关注缓解他人情感心理方面能力较强，更易于从他人角度立场考虑问题，从而促进问题的解决。在思想政治教育工作中也更利于教育活动的展开，形成正向循环。丹尼尔·巴特森提出的“共情—利他主义假说”认为，共情是产生帮助行为的重要动机，人们对需要帮助的人产生同情、怜悯等情绪，并且产生解除其困境的亲社会行为动机，做出有利于他人的行为，使他人受益，而不是为了自我利益(Batson, 1991)。共情力促进人与人之间的相互理解，有助于亲社会行为和道德的产生。将共情力运用于思想政治教育全过程，二者协同发挥效用，形成群体共情，减少群体厌恶和群体攻击行为，促进更多群际互动和群际亲社会行为。

3.3. 为社会主义现代化建设提供主体力量

党的二十大擘画了全面建成社会主义现代化强国，以中国式现代化推进中华民族伟大复兴，现代化的本质就是实现人的现代化。思想政治教育工作从根本上说是以人为中心的工作，既是面向人的工作，也依靠人来开展。共情力融入思想政治教育要坚持以人为本，关注学生的思想情感和心理状况。“人民不是抽象的符号，而是一个一个具体的人，有血有肉，有情感，有爱恨，有梦想，也有内心的冲突和挣扎”，优化思想政治教育话语、场域、主体能力，焕发大学生爱国情、强国志、报国行。以共情力融入

思想政治教育工作中,坚持全员协同、全过程参与、全方位融通,根据时代发展要求尊重学生身心发展规律,提升中国式现代化建设主体的思想品德素质。人的现代化又将持续推动我国社会主义建设经济、政治、文化、生态等方面的现代化进程。共情力培育渗透思想政治教育过程中,不断培育现代化主体的思想道德素质,为中国式现代化建设提供坚实的主体力量。

4. 现实困境:全面分析共情力融入思想政治教育现状

4.1. 思想政治教育者创新能力不足

思想政治教育者的教学能力,直接影响学生课堂参与度与学习效果。如果不去主动了解学生的所听、所想、所思,就会导致教育者与受教育者间难以形成亲和性师生关系,双方难以产生情感共鸣,既阻碍教师对学生共情力的发挥,也使学生对生硬的理论难以理解与接受(赵少华,刘格菁,2023)。新时代,在“三全育人”的战略背景下,思政课教师要坚持灵活运用共情力融入在思想政治教育过程的全内容、全过程,教师运用好共情力是发挥教育者创造性、主动性的表现,也是提高学生吸引力、感染力的必要环节。高水平、高共情力的思政教师更以学生的角度和思想政治教育需要为基点,不仅关注学生的学习,也意识到学生身心未来的发展重要性。

在部分思政课堂上,教师的教学方法显得过于传统和单一,往往只停留在理论知识的灌输上,缺乏创新和变化。他们对现代社会的快速发展和新兴事物缺乏足够的敏感度,很少主动去了解学生的需求和兴趣,缺乏积极进取的心态。这种态度不仅加深了教师与学生之间的代际隔阂,也让他们难以深入洞察学生的学习状况。如果教师不积极适应时代的变化,不依据学生的身心发展规律来更新自己的教学方式,只是固守陈规,坚持传统的讲述模式,那么学生很容易产生厌倦和排斥的情绪。这样一来,教师就很难判断学生是否真正掌握了所教的知识。更进一步说,如果教师不主动去倾听学生的声音,了解他们的想法和感受,那么教育者和受教育者之间就很难建立起一种亲密的师生关系,双方的情感联系也会变得薄弱。这甚至会阻碍教师对学生共情能力的培养,也会使学生对那些生硬的理论知识感到难以理解和接受。

4.2. 受教育者存在自我认知偏差

当前学生思想教育模式缺乏实际效用和吸引力,尤其是在共情力的培养上。虽然共情的概念在理论上得到了重视,但在实际教学中往往缺乏深入的情感体验和交流,导致学生难以真正理解和实践共情。倾听不仅是对大学生的尊重,而是为了更好地了解大学生以便开展思想政治教育工作。在传统的大学生思想政治教育工作中,教育者不是特别注重倾听大学生的诉说,有的教育工作者甚至对大学生的诉说表现出反感情绪(牛祥荣,2019)。学生在接受理论时难以联系实际,无法将共情理念应用到日常生活中去,这在一定程度上削弱了共情教育的效果。部分学生容易受到外界因素的干扰,导致立场不坚定,对共情理念的理解和接受程度有限。大学生在政治取向上具有明显实用、功利的特点,缺乏对社会、集体和他人的责任感,这在一定程度上影响了共情力的培养。部分思想政治教育仍采用传统的、较为单调的授课方式,缺乏情感共鸣的体验教学方式,导致学生对共情理念的理解和体验不足。教育者自身魅力不够,授课方式吸引不了听众,也影响了共情教育的效果。

4.3. 社会激烈竞争和文化差异影响

当代社会竞争日益激烈,社会环境、文化环境和家庭环境都是影响思想政治教育的重要因素。金钱和名利的追求愈发盛行,这种风气对青年一代的思想观念产生了深远的影响。一些年轻人,在不良风气的侵蚀下,甚至开始忽视道德和法律的约束,做出背离社会道德底线的行为,引发了广泛的社会负面效应。这些不良行为在网络的迅速传播下,如同病毒般扩散,使得大学生群体中的一部分人也受到了影响,

形成了扭曲的行为心理。

学校是思想政治教育的重要场所，校园环境建设对于塑造学生品格、引导其形成正确价值观具有至关重要的作用。然而，有些学校对校园文化环境建设的重视程度不足，校园文化往往显得单调乏味，缺乏活力和创新。此外，部分学校在精神文明教育方面的工作也存在不足，未能充分利用校园环境这一重要载体，及时传播党和国家的方针政策，从而削弱了主流意识形态的传播力度，影响了大学生思想素养的提升。

5. 知行合一：挖掘共情力融入思想政治教育的提升路径

5.1. 创设话语表达，提供学生归属需求

构建良好的思想政治教育话语体系需要包容不同观点、不同声音，允许各种话语的共存，有助于创建一个开放、自由的讨论环境。作为高校思想政治教育的话语体系，需要具备一定的权威性和自律性。这意味着话语的传播与实践应符合国家法律法规和道德规范，避免出现错误和有害的言论。此外，话语体系需要贴近实际，能够指导高校教育实践的开展。同时，它应具有一定的可操作性，让学生和教师能够在实际工作中应用和落实。列宁也强调用通俗易懂、简单明了、接地气的的话语体系向人民群众“灌输”马克思主义，并且指出“最高限度的马克思主义 = 最高限度的通俗和简单明了。”(列宁, 1959)

思想政治教育推进思想政治教育“供给侧”和“需求侧”改革，缩短教育者“想说的”与教育对象“想听的”的话语距离，把“想说的”变成“想听的”，实现语言表达的与时俱进和推陈出新(侯勇, 柯增金, 2024)。共情力融入思想政治教育要打破传统的话语壁垒，为学生和教师提供一个多元共生的话语空间，不同的观点和声音可以自由地交流和碰撞，从而丰富话语体系的内涵。高校可以通过开展各种形式的讨论、研讨会、座谈会等活动，鼓励学生和教师表达个人观点，促进不同话语的交流和融合。

5.2. 理论联系实际，以情讲理

共情作为一种心理机制，影响个人及主客体的潜在情感意志，根据强化理论，高水平的共情力就是给予的一种正向刺激和强化，这种刺激和强化会指导人的行为。在思想政治教育的实践中，教育者借助其深厚的情感底蕴，以共情力为桥梁，构建了一个情感交流与精神力量共鸣的园地。通过情感的互动、渲染和传播，教育者不仅传递了知识，更在无形中塑造了一种潜移默化的精神动力。他们依照情感发展的自然规律，以真挚的情感投入到教学实践中，将显性情感与隐性情感融为一体，用满腔的热情传递知识，用真挚的关怀解答疑惑。这样的教育方式激发了学习者的学习热情与内心动力，实现了情感与情感的共鸣，心灵与心灵的交融。

更进一步，教育者运用情感的力量，让理论知识的传授变得更加生动与亲和。情感成为理论阐述的润滑剂，帮助学习者在情感层面接纳和理解教育内容，建立起教育者与教育对象之间的深厚信任和亲密感。在此基础上，教育者进行价值的引导和思想的“灌溉”，使真理的力量直抵心灵，令人感动。简而言之，共情力在思想政治教育中营造了一个心理相容、情感共鸣、思维交流的环境，使得教育思想在教育者与教育对象之间产生共鸣，留下深刻的印记。思政课的内容往往涉及抽象的理论和概念，为了使学生更好地理解并产生兴趣，教师可以引入实际案例，将理论与实际相结合。这些案例可以来自社会热点、历史事件或学生身边的实际问题，通过案例分析，可以激发学生共情力和学习兴趣和思考能力。

5.3. 采取“以文育人”，推进共情实践

文化是最深层最持久的力量，共情力融入思想政治教育，也要认识到文化在促进价值认同、互通情感世界的强大精神力量。单一的教学方法容易使学生感到枯燥无味，因此，思政课教师应该采用多种教

学方法,发挥思政课以文育人的作用,关键在深入挖掘思政课程的文化内涵,将其与育人目标紧密结合,从而引导学生形成正确的世界观、人生观和价值观。学校也应贯彻“以人为本”的服务宗旨,着眼于大学生的健康成长,加大高校的思想政治教育经费的投入,包括经常性的思想政治教育经费、宣传教育活动经费及思想政治教育工作者的培训、考察、激励等方面的经费(包玉芳,郭宝亮,2014)。在思想政治教育的实践中,教育者必须清晰认识到“边界意识”的重要性。共情并非意味着纵容,亲和的话语并非盲目附和以至于失去原则。换位思考不应当导致方向的迷失和立场的遗忘,教育者应精准把握共情的“度”,既要避免冷漠无情,也要警惕因过度共情和一味迎合而导致的本质弱化。

情绪本身并无对错之分,但价值观念和行为表现却有明显的界限。在思想政治教育共情力中,“情”所指的是情绪与情感,而非其他。虽然共情力旨在以情感人,但这并不意味着“情大于理”以至于放弃立场和原则。相反,教育者应坚持政治性和说理性原则,确保在共情的过程中不迷失方向,从而更好地发挥思想政治教育共情力在育人方面的积极作用和成效。

6. 结语

总之,新时代提升思想政治教育实效性、亲和力需要以教师、学生、社会环境为主体,从知、情、意、行四维度出发,通过创设话语表达、理论联系实际、推动共情实践入手,充分发挥全面育人优势。共情力融入思想政治教育在教学中可以形成良好的师生关系和课堂氛围,激发学生的学习积极性,还有助于学生形成良好的人际关系,促进亲社会行为,促进思想政治教育关注培育出现代化建设主体复合人才。

参考文献

- 包玉芳,郭宝亮(2014). 共情技术在大学生思想政治教育中的运用. *内蒙古农业大学学报(社会科学版)*, 16(3), 111-113.
- 郭晓栋,郑泓,阮盾,胡丁鼎,王毅,王艳郁,陈楚侨(2023). 认知和情感共情与负性情绪:情绪调节的作用机制. *心理学报*, 55(6), 892-904.
- 侯勇,柯增金(2024). 思想政治教育共情力:理论阐释、生成机理与提升路径. *思想教育研究*, (5), 33-40.
- 黄斌(2018-02-02). 传统文化要素如何赋能创意者. *新华日报*, p. 13.
- 列宁(1959). *列宁全集:第36卷*(pp. 467). 人民出版社.
- [美] Peter A. Lessem(2017). *自体心理学导论*(王静华,译, pp. 62). 中国轻工业出版社.
- [美]亚瑟·乔位米卡利(2017). *共情力*(耿沫,译, pp. 5). 北京联合出版公司.
- 牛祥荣(2019). 共情在新时代大学生思想政治教育中的运用. *贵州教育*, (19), 8-9.
- 许晓玲(2021). 情感共同体:高校思想政治理论课师生的共情尝试. *教育评论*, (2), 99-105.
- 杨梅(2019). 以“共情力”增强思政课的亲和力——以习近平新时代中国特色社会主义思想为例. *天津中德应用技术大学学报*, (4), 65-69.
- 赵少华,刘格菁(2023). 共情力融入思想政治教育的价值与困境突围. *中学政治教学参考*, (8), 40-43.
- Batson, C. D. (1991). *The Altruism Question: Toward a Social Psychological Answer*. Psychology Press.