

父母教养方式对儿童心理安全感的影响：相对剥夺感的中介作用

纪钟纯

西南大学心理学部，重庆

收稿日期：2024年12月27日；录用日期：2025年2月10日；发布日期：2025年2月20日

摘要

目的：探讨父母教养方式对儿童心理安全感的影响及相对剥夺感的中介作用。方法：对重庆市北碚区521名中小學生进行问卷调查，使用简式父母教养方式量表(s-EMBU-C)、心理安全感量表(SQ)、青少年相对剥夺感量表进行施测。结果：(1) 父母情感温暖与相对剥夺感呈显著负相关，与心理安全感呈显著正相关；父母拒绝和父母过度保护与相对剥夺感呈显著正相关，且与心理安全感呈显著负相关；相对剥夺感与心理安全感呈显著负相关。(2) 相对剥夺感在父母教养方式与心理安全感之间起部分中介作用，父母情感温暖、父母拒绝、父母过度保护对心理安全感影响的间接效应值为0.25、-0.35、-0.30。结论：父母教养方式不仅可以直接影响儿童的心理安全感，还可以通过相对剥夺感间接影响儿童的心理安全感。

关键词

父母教养方式，相对剥夺感，心理安全感

The Impact of Parenting Styles on Children's Psychological Sense of Security: The Mediating Role of Relative Deprivation

Zhongchun Ji

Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing

Received: Dec. 27th, 2024; accepted: Feb. 10th, 2025; published: Feb. 20th, 2025

Abstract

Objective: To explore the impact of parenting styles on children's psychological sense of security

文章引用: 纪钟纯(2025). 父母教养方式对儿童心理安全感的影响：相对剥夺感的中介作用. *心理学进展*, 15(2), 187-193. DOI: 10.12677/ap.2025.152075

and the mediating role of relative deprivation. **Methods:** A questionnaire survey was conducted among 521 primary and secondary school students in Beibei District, Chongqing. The instruments used included the short version of the Egnä Minnen av Barndoms Uppfostran for Children (s-EMBU-C), the Sense of Security Scale (SQ), and the Adolescent Relative Deprivation Scale. **Results:** (1) Parental emotional warmth was significantly negatively correlated with relative deprivation and significantly positively correlated with psychological security. Parental rejection and overprotection were significantly positively correlated with relative deprivation and significantly negatively correlated with psychological security. Relative deprivation was significantly negatively correlated with psychological security. (2) Relative deprivation partially mediated the relationship between parenting styles and psychological security. The indirect effects of parental emotional warmth, parental rejection, and parental overprotection on psychological security were 0.25, -0.35, and -0.30, respectively. **Conclusion:** Parenting styles not only directly affect children's psychological sense of security but also influence it indirectly through relative deprivation.

Keywords

Parenting Styles, Relative Deprivation, Psychological Sense of Security

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

安全感是人类的一种基本观念,指个体通过评估和感知外界可能对自身构成的威胁,从而对环境中的潜在危险因素作出的认知反应(Jacobson, 1991)。马斯洛指出心理安全感是“一种从恐惧和焦虑中脱离出来的信心、安全和自由的感觉。特别是满足一个人现在(和将来)各种需要的感觉”(Maslow et al., 1945)。丛中和安莉娟(2004)认为安全感是对可能出现的对身体或心理的危险或风险的预感,以及个体在应对处置上的有力/无力感,主要表现为确定感和可控制感。安全感与个体所处环境相关,个体安全感的高低受所接触环境影响(方圣杰, 吴晓燕, 张林, 2013)。

根据 Bronfenbrenner 的过程-人-环境-时间模型,学校和家庭是影响儿童青少年发展的两个最直接的近端环境。家庭是儿童接触的第一个环境,父母作为儿童成长中的重要人物,对儿童的行为发展起着至关重要的影响,是儿童社会化和社会适应的最初场所(缪华灵, 郭成, 王亭月等, 2021)。作为家庭环境中的重要组成部分,父母教养方式对孩子的整个生命成长周期有着重要影响(Li et al., 2021)。

父母教养方式是指父母在照顾和培养子女过程中所体现的一种行为模式,主要包括两个核心维度:一是父母对儿童情绪和行为的及时反馈,即父母对儿童需求和表现的敏感性与回应性;二是父母对儿童日常行为规范的要求,具体表现为规范的数量与种类(Baumrind, 1967)。在 Arrindell 等人(1999)的研究中,他们将父母教养方式归纳为以下三个维度:父母情感温暖、父母拒绝、父母过度保护。根据宋明华等(2017)划分,将情感温暖归为积极教养方式,过度保护和拒绝归为消极教养方式。本研究采用的父母教养方式的维度划分参考 Arrindell 等人(1999)的研究。

父母的教养方式与安全感关系密切。以情感温暖为主的家庭教养方式有助于个体共情能力的培养,能减少共情中个人痛苦的体验,显著预测个体心理安全感(赵超, 2012)。而惩罚、否认、过度保护等消极教养方式不利于个体同情心的培养,并且会在一定程度上加剧个体对外界的消极认知和评判以及使用消极应对方式的几率,并降低其安全感(傅蕾等, 2022; 韦耀阳等, 2018; 蒋桂黎, 2011)。

相对剥夺感(Relative Deprivation, RD)是指个体或群体在与参照对象进行横向或纵向比较时,意识到自身处于不利地位,从而产生愤怒、不满等负面情绪的一种主观认知和情绪体验(熊猛, 叶一舵, 2016)。父母的教养方式对儿童的相对剥夺感有重要影响。父母消极的教养方式可能导致儿童感到缺乏自主权和满足感(Soenens & Vansteenkiste, 2010),当他们看到其他孩子享有更多的自由和支持时,可能会导致相对剥夺感的产生。有研究发现,父母情感温暖、理解与子女的精神质、神经质呈显著负相关,与子女的外倾程度呈显著正相关(黄美玲, 姜维, 2016),父母的教养方式也会影响到儿童的归因方式(张银霞, 2022)。人格特质、归因方式、歧视体验、知觉控制感、不公平感等个体主观因素都可能引发相对剥夺感(熊猛, 叶一舵, 2016)。

由于相对剥夺感较高的个体常常感到自己处于不利情境,并感到不平等或不公平,产生生气、愤怒等消极情绪反应(熊猛, 叶一舵, 2016),从马斯洛的需要层次理论来看,这种对不利情境的消极认知不仅会加剧负面情绪,还会强化需求未满足的主观感受,进而削弱个体的安全感。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

以重庆市北碚区一所公办小学的五、六年级学生以及一所公办初中的七、八年级学生为对象进行方便抽样,发放纸质问卷 563 份。剔除答题选项单一、数据缺失等现象的无效问卷后,共收回有效问卷 521 份,有效率 92.5%。其中男生 259 名,女生 262 名;五年级学生 103 名,六年级学生 92 名,七年级学生 171 名,八年级学生 155 名。

2.2. 研究方法

2.2.1. 父母教养方式量表(s-EMBU-C)

本研究采用由蒋奖, 鲁峥嵘(2009)进行中文版修订的简式父母教养方式量表,共 42 道题目,分母亲版和父亲版 2 个部分,每部分 21 题,包括有情感温暖、拒绝和过度保护 3 个维度,题目为 4 点计分,采用父母得分的平均数作为父母得分。本研究中父母情感温暖、拒绝、过度保护的 Cronbach's α 分别为 0.93、0.87、0.83。

2.2.2. 心理安全感量表

本研究采用由丛中和安莉娟(2004)编制的心理安全感量表(SQ),共包含 16 个题目,采用 5 点计分(1 表示“非常符合”,5 表示“非常不符合”)。该量表分为两个维度,其中人际安全感因子有 8 个题目,确定控制感因子有 8 个题目。得分越高表明心理安全感越低。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数是 0.94。

2.2.3. 相对剥夺感量表

本研究采用田云龙(2019)编制的青少年相对剥夺感量表,该量表存在认知相对剥夺感和情感相对剥夺感两个维度,每个维度对应 5 个条目,共 10 个条目,采用 5 点计分方式,1 分代表“非常不同意”,5 分代表“非常同意”,分值越高表明被试所具有的相对剥夺感水平越高。本研究中相对剥夺感量表的 Cronbach's α 值为 0.89。

2.3. 数据处理与统计分析

本研究采用 SPSS 24.0 进行描述统计、相关分析等。其次使用 SPSS 24.0 中的 PROCESS 4.0 插件进行中介效应检验。

3. 结果

3.1. 各变量的描述性统计和相关分析

表 1 表明, 父母情感温暖与相对剥夺感呈显著负相关($r = -0.515, P < 0.01$), 与心理安全感呈显著正相关($r = -0.444, P < 0.01$); 父母拒绝和相对剥夺感呈显著正相关($r = 0.454, P < 0.01$), 且与心理安全感呈显著负相关($r = -0.403, P < 0.01$); 父母过度保护和相对剥夺感呈显著正相关($r = -0.390, P < 0.01$), 且与心理安全感呈显著负相关($r = -0.382, P < 0.01$); 相对剥夺感与心理安全感呈显著负相关($r = -0.475, P < 0.01$)。

Table 1. Correlation analysis of parental emotional warmth, parental rejection, parental overprotection, relative deprivation, and psychological sense of security

表 1. 父母情感温暖、父母拒绝、父母过度保护、相对剥夺感和心理安全感的相关分析

	$\bar{x} \pm s$	父母情感温暖	父母拒绝	父母过度保护	相对剥夺感
父母情感温暖	3.08 ± 0.68				
父母拒绝	1.40 ± 0.46	-0.572^{**}			
父母过度	2.04 ± 0.49	-0.312^{**}	0.608^{**}		
相对剥夺感	2.25 ± 0.84	-0.515^{**}	0.454^{**}	0.390^{**}	
心理安全感	3.61 ± 0.97	0.444^{**}	-0.403^{**}	-0.382^{**}	-0.475^{**}

注: $^{**}P < 0.01$ 。

3.2. 中介效应检验

基于相关分析的结果, 可以进一步进行父母教养方式与心理安全感间的中介效应检验。采用 PROCESS 插件的 Model 4 进行中介效应检验。

结果表明, 父母情感温暖对心理安全感的总效应显著($\beta = 0.63, t = 11.28, CL [0.52, 0.74]$), 对心理安全感的直接效应显著($\beta = 0.39, t = 6.23, CL [0.27, 0.51]$), 父母情感温暖通过相对剥夺感对心理安全感的间接效应显著($\beta = 0.25, CL [0.17, 0.33]$)。由此可知, 相对剥夺感在父母情感温暖与心理安全感之间起部分中介作用, 中介效应占总效应的比例为 39.68%, 见表 2。

父母拒绝对心理安全感的总效应显著($\beta = -0.84, t = -10.03, CL [-1.01, -0.68]$), 对心理安全感的直接效应显著($\beta = -0.49, t = -5.60, CL [-0.67, -0.32]$), 父母拒绝通过相对剥夺感对心理安全感的间接效应显著($\beta = -0.35, CL [-0.47, -0.24]$)。由此可知, 相对剥夺感在父母拒绝与心理安全感之间起部分中介作用, 中介效应占总效应的比例为 41.67%, 见表 3。

父母过度保护对心理安全感的总效应显著($\beta = -0.76, t = -9.41, CL [-0.92, -0.60]$), 对心理安全感的直接效应显著($\beta = -0.46, t = -5.69, CL [-0.62, -0.30]$), 父母过度保护通过相对剥夺感对心理安全感的间接效应显著($\beta = -0.30, CL [-0.40, -0.21]$)。由此可知, 相对剥夺感在父母过度保护与心理安全感之间起部分中介作用, 中介效应占总效应的比例为 39.47%, 见表 4。

Table 2. Mediating effect of relative deprivation on the relationship between parental emotional warmth and psychological sense of security

表 2. 相对剥夺感对父母情感温暖与心理安全感关系的中介作用分析

效应	效应值	标准误	95%置信区间		占总效应比率
			LLCI	ULCI	
总效应	0.63	0.06	0.52	0.74	
直接效应	0.39	0.06	0.27	0.51	
间接效应	0.25	0.04	0.17	0.33	39.68%

Table 3. Mediating effect of relative deprivation on the relationship between parental rejection and psychological sense of security**表 3.** 相对剥夺感对父母拒绝与心理安全感关系的中介作用分析

效应	效应值	标准误	95%置信区间		占总效应比率
			LLCI	ULCI	
总效应	-0.84	0.08	-1.01	-0.68	
直接效应	-0.49	0.09	-0.67	-0.32	
间接效应	-0.35	0.06	-0.47	-0.24	41.67%

Table 4. Mediating effect of relative deprivation on the relationship between parental overprotection and psychological sense of security**表 4.** 相对剥夺感对父母过度保护与心理安全感关系的中介作用分析

效应	效应值	标准误	95%置信区间		占总效应比率
			LLCI	ULCI	
总效应	-0.76	0.08	-0.92	-0.60	
直接效应	-0.46	0.08	-0.62	-0.30	
间接效应	-0.30	0.05	-0.40	-0.21	39.47%

4. 讨论

本研究发现, 父母情感温暖可以显著正向预测心理安全感, 父母拒绝与父母过度保护可以显著负向预测心理安全感, 这之前研究的结果相似(韦耀阳等, 2018)。根据依恋理论(Bowlby, 1969), 父母情感温暖, 即父母可以对孩子的需求做出敏感且及时的回应(Gauvain & Huard, 1999), 可能为孩子提供了一个安全的情感基础, 帮助孩子形成安全型依恋, 从而提高了心理安全感。如果父母对孩子表现出过度保护, 即采取控制性、限制性的教养方式, 这种方式常伴随着溺爱、过度担忧和焦虑(高健等, 2019), 或者父母对孩子表现出过多的拒绝, 都可能对孩子与父母之间的依恋关系产生影响, 进一步削弱他们的心理安全感。同时, 父母对子女过度保护和干涉也会使孩子自身缺乏对外界事物真假进行判断的能力, 增加了对事物不确定性的担忧, 从而降低对外界的信任感(傅蕾等, 2022)。

相对剥夺感在父母教养方式与心理安全感之间起部分中介作用。相对剥夺感的中介作用表明, 父母情感温暖不仅直接影响心理安全感, 还通过减少个体的相对剥夺感(即社会比较中的不满)间接促进了心理安全感的提升, 这可能是因为当父母采用积极教养方式时, 能够和子女建立起正向情感联结, 更能够满足子女的基本心理需要(Dong & Zhang, 2015), 从而不容易产生相对剥夺感。

而父母的拒绝或过度保护的行为会增加孩子的相对剥夺感。父母过度保护会限制孩子的自主性和探索行为, 缺乏挑战和成长的机会可能导致孩子感到被束缚, 这可能增加他们的相对剥夺感, 进一步影响心理安全感。拒绝、否认、惩罚等的消极教养方式会直接或间接加剧学生的自卑感(王小丹, 2021), 并且会在一定程度上加剧个体对外界的消极认知和评判以及使用消极应对方式的几率(傅蕾等, 2022; 韦耀阳等, 2018), 自卑与对外界的消极态度可能会使个体的相对剥夺感升高, 使个体感到不平等或不公平, 产生生气、愤怒等消极情绪反应(熊猛, 叶一舵, 2016), 从而可能会导致较低的社会支持感与较差的人际关系, 进而导致较高的不安全感(倪亚琨等, 2015; Kahn, 1990)。

因此, 父母应重视与子女的情感联结, 通过积极的沟通、倾听和鼓励, 营造温暖的家庭氛围。这样的教养方式不仅直接提升孩子的心理安全感, 还可以减少社会比较中的不满情绪。同时, 父母还应该尊重孩子的发展需求, 提供适度的支持和挑战, 帮助他们在解决问题和面对困难中获得成长与满足感, 并反思教养过程中的语言和行为, 减少负面评价, 更多地采用建设性反馈, 从而进一步促进孩子的心理健

康发展。

5. 结论

儿童的心理安全感受到父母教养方式的影响。父母情感温暖可以显著正向预测心理安全感, 父母拒绝与父母过度保护可以显著负向预测心理安全感。相对剥夺感在父母教养方式与心理安全感之间起中介作用。父母情感温暖可以通过降低相对剥夺感提高儿童的心理安全感; 父母拒绝与父母过度保护可以通过提高儿童的相对剥夺感降低儿童的心理安全感。

参考文献

- 丛中, 安莉娟(2004). 安全感量表的初步编制及信度、效度检验. *中国心理卫生杂志*, 18(2), 97-99.
- 方圣杰, 吴晓燕, 张林(2013). 一般社会民众心理安全感状况的调查研究. *中国健康心理学杂志*, 21(7), 1034-1037.
- 傅蕾, 桂鑫雨, 杨维娜, 赵彩云, 谢姒(2022). 家庭教养方式、共情能力和人际信任关系研究. *黑龙江科学*, 13(17), 17-19.
- 高健, 袁祥荣, 向诗雨, 胡圣兰(2019). 父母过度保护对幼儿脆弱性的影响: 焦虑的中介作用. *中国特殊教育*, (9), 77-84.
- 黄美玲, 姜维(2016). 父母教养方式与大学生人格特质的相关研究. *现代交际*, (24), 96-97.
- 蒋桂黎(2011). 大学生父母教养方式、安全感与人际信任的相关研究. 硕士学位论文, 西安: 西北大学.
- 蒋奖, 鲁峥嵘(2009). 简式父母教养方式问卷中文版(s-EMBU-C)的初步修订. 见 北京师范大学心理学院应用实验心理北京市重点实验室(编), *北京市社会心理学会 2009 年学术年会论文摘要集*(pp. 64). 北京师范大学.
- 缪华灵, 郭成, 王亭月, 李振兴, 张瑶瑶, 王莹滢(2021). 新冠肺炎疫情下留守儿童社会适应水平及其与家庭亲密度的关系: 心理素质的中介作用. *西南大学学报(自然科学版)*, 43(1), 31-38.
- 倪亚琨, 郭腾飞, 陈萍, 王明辉(2015). 受艾滋病影响儿童领悟社会支持对自尊的影响: 安全感、同伴关系的复合式多元中介效应. *中国临床心理学杂志*, 23(4), 695-700, 745.
- 宋明华, 陈晨, 刘荣, 李俊萱, 侯怡如, 张林(2017). 父母教养方式对初中生攻击行为的影响: 越轨同伴交往和自我控制的作用. *心理发展与教育*, 33(6), 675-682.
- 田云龙(2019). 青少年相对剥夺感: 类别、个体与基因层面的作用机制. 硕士学位论文, 广州: 广州大学.
- 王小丹(2021). 初中生父母教养方式与自卑感的关系研究. *心理月刊*, (11), 219-220.
- 韦耀阳, 周加胜, 吴迪(2018). 大学生家庭教养方式与心理安全感关系研究. *阿坝师范学院学报*, 35(1), 105-111.
- 熊猛, 叶一舵(2016). 相对剥夺感: 概念、测量、影响因素及作用. *心理科学进展*, 24(3), 438-453.
- 张银霞(2022). 农村初中生对贫困的感知、归因及其与未来规划的关系. 硕士学位论文, 西安: 西北师范大学.
- 赵超(2012). 初中生心理安全感与家庭教养方式、人际信任的相关研究. 硕士学位论文, 重庆: 重庆师范大学.
- Arrindell, W. A., Sanavio, E., Aguilar, G., Sica, C., Hatzichristou, C., Eisemann, M. et al. (1999). The Development of a Short Form of the EMBU 1swedish Acronym for Egna Minnen Beträffande Uppfostran ("My Memories of Upbringing"). 1: Its Appraisal with Students in Greece, Guatemala, Hungary and Italy. *Personality and Individual Differences*, 27, 613-628. [https://doi.org/10.1016/s0191-8869\(98\)00192-5](https://doi.org/10.1016/s0191-8869(98)00192-5)
- Baumrind, D. (1967). Child Care Practices Antecedent Three Patterns of Preschool Behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss. Vol.1, Loss: Attachment*. Basic Books.
- Dong, Z., & Zhang, D. (2015). The Relationship between Family's Social Economic Status and Psychological Suzhi of Middle School Students: The Intermediary Effect of Parenting Style. *Open Journal of Social Sciences*, 3, 93-99. <https://doi.org/10.4236/jss.2015.312010>
- Gauvain, M., & Huard, R. D. (1999). Family Interaction, Parenting Style, and the Development of Planning: A Longitudinal Analysis Using Archival Data. *Journal of Family Psychology*, 13, 75-92. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.13.1.75>
- Jacobson, D. (1991). Toward a Theoretical Distinction between the Stress Components of the Job Insecurity and Job Loss Experiences. *Research in the Sociology of Organizations*, 9, 1-19.
- Kahn, W. A. (1990). Psychological Conditions of Personal Engagement and Disengagement at Work. *Academy of Management*

-
- Journal*, 33, 692-724. <https://doi.org/10.2307/256287>
- Li, D., Zhang, Y., Zhang, M., Wu, W., Wu, W., & Liu, P. (2021). Why Do You Treat Me in Such Ways? An Attachment Examination on Supervisors' Early Family Environment and Subordinates' Responses. *Chinese Management Studies*, 15, 575-597. <https://doi.org/10.1108/cms-09-2019-0333>
- Maslow, A. H., Hirsh, E., Stein, M., & Honigmann, I. (1945). A Clinically Derived Test for Measuring Psychological Security-Insecurity. *The Journal of General Psychology*, 33, 21-41. <https://doi.org/10.1080/00221309.1945.10544493>
- Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2010). A Theoretical Upgrade of the Concept of Parental Psychological Control: Proposing New Insights on the Basis of Self-Determination Theory. *Developmental Review*, 30, 74-99. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.11.001>