

“选择的艺术”：探究择偶复制现象的影响因素

何 钰

济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

收稿日期: 2025年2月10日; 录用日期: 2025年3月6日; 发布日期: 2025年3月20日

摘 要

择偶复制现象是指个体的择偶行为受到同性别其他个体择偶选择的影响。文章总结了择偶复制的概念、表现形式、方向、影响因素。择偶复制分为正性和负性两个方向, 分别对应模仿榜样对目标的积极或消极态度。影响因素包括吸引力、榜样与观察者的关系、财务信息、年龄、关系性质和性格特征等。尽管择偶复制研究已取得一定成果, 但仍存在局限性, 未来的研究应该从多方法综合研究、深入跨文化研究、丰富研究对象和拓展个体差异研究等方向进一步深入探索, 以更全面地了解择偶复制现象。

关键词

择偶复制, 影响因素, 择偶动机

“The Art of Selection”: Exploring the Influencing Factors of Mate Copying Phenomenon

Yu He

School of Education and Psychological Sciences, University of Jinan, Jinan Shandong

Received: Feb. 10th, 2025; accepted: Mar. 6th, 2025; published: Mar. 20th, 2025

Abstract

The phenomenon of mate copying refers to the influence of an individual's mate selection behavior experiences due to the choices made by other individuals of the same gender. This article synthesizes the concept, manifestations, directions, and influencing factors of mate copying. Mate copying can be divided into two directions: positive and negative, corresponding to the imitative role

model's positive or negative attitude towards the target. Influencing factors encompass attractiveness, the relationship between the role model and the observer, financial information, age, nature of the relationship, and personality traits, among others. Although research on mate copying has achieved certain results, it still has limitations. Future studies should delve deeper into the phenomenon by employing a multi-method approach, conducting in-depth cross-cultural research, expanding the range of research subjects, and exploring individual differences. This will lead to a more comprehensive understanding of the mate copying phenomenon.

Keywords

Mate Copying, Influencing Factors, Mate Selection Motives

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

择婿须观头角，择妇须观庭训。——(清)陆世仪《思辨录辑要》

关于艺术的概念，并没有普遍认同的观点。在马克思主义理论的框架下，艺术首先是一种社会现象、社会事物，属于上层建筑中的社会意识形态，它以自身独有的方式能动地认识世界。在中西方古代社会，艺术一词指向各种技术活动。这种技术，乃是以人的道德目的为导向，根据对物之正确、理性、真实的知识而进行实践生产的一种独特形式。现在普遍流行的艺术观念，采用了欧洲 18 世纪以来的分类，即以“美”的范畴统摄各门类，指绘画、雕刻、建筑、诗歌、音乐、舞蹈等活动。

在本文“选择的艺术”这一表述中，“艺术”并非传统意义上诸如绘画、音乐、舞蹈等具有审美和创造性表达的艺术形式，而是指代一种在择偶过程中展现出的复杂、精妙且充满策略性的行为方式。择偶作为人类社会生活中的关键环节，“选择的艺术”意味着个体在寻找伴侣时，并非仅仅基于简单的本能或随机行为，而是综合考量多种因素，巧妙地运用各种信息与策略，做出自认为最有利的选择。这种“艺术”体现为个体通过观察、模仿他人选择，优化自身择偶决策的复杂能力。

选择一个浪漫的伴侣是一个重要的人生决定，做出一个错误的选择可能会付出沉重的代价。在生物界和人类社会中，择偶行为并非仅仅基于个体自身对潜在伴侣的独立评估，还常常受到他人择偶选择的影响。这种现象被称为择偶复制，它在动物的求偶过程以及人类的恋爱和婚姻选择中均有体现，引起了心理学、社会学和进化生物学等多学科领域研究者的广泛关注。研究择偶复制现象，具有多方面的社会重要性。从个体层面来看，深入理解择偶复制有助于人们更好地认识自己的择偶行为，提升择偶决策的质量。能帮助个体更加理性地看待择偶决策，避免盲目跟风，从而找到更契合自己的伴侣，提升个人的情感生活质量和幸福感。从社会层面出发，择偶复制现象反映了社会文化、价值观和社会结构对个体行为的塑造作用。研究它可以为理解社会文化变迁提供新的视角，例如不同文化背景下择偶复制的差异，能够揭示文化价值观对择偶行为的深层次影响。此外，对于择偶复制现象的研究成果，还可以应用于情感咨询、婚恋教育等领域，为人们提供更科学、有效的择偶指导，促进社会的和谐稳定发展。

择偶复制是一种有用的性策略，因为进行复制的个人可以有效地获得有关潜在伴侣的重要配偶相关信息，使他们能够更好地决定是否与他们建立浪漫关系。这些信息的获取成本很低，而且基本上取代了通常以更昂贵的方式获取这些信息相关的成本(例如，用于约会的时间和精力)，因此这种策略具有明显的

性效用。一个以前有过浪漫成功, 甚至有过经历的男人, 大概至少具有一些女性所期望的特征。如果他过去曾与有吸引力的女性交往, 情况可能更是如此, 因为这些女性在与谁交往方面有很多选择(Singh, 1993)。深入研究择偶复制现象有助于揭示人类和动物在择偶决策过程中的复杂心理机制以及其背后的进化意义。研究表明, 女性倾向于通过观察他人的选择来调整他们对潜在配偶的判断(Jones et al., 2007)。在观察到其他女性在看男性面孔时表现出积极的表情(例如, 微笑)后, 女性参与者对这些男性的偏好有所增加。通过观察他人的选择来学习可能会为人类和其他动物提供选择性优势, 使它们能够获得相关的实时信息, 从而降低错误决定的风险, 并节省独立评估潜在配偶质量所需的时间和精力(Dugatkin & Godin, 1992; Pruett-Jones, 1992; Westneat et al., 2000)。这一现象在动物行为学和人类行为研究中均有广泛关注, 表明个体的选择并非孤立, 而往往受到社会环境和他人行为的影响。本文将探讨择偶复制的心理学机制, 包括其理论基础、影响因素及其在实际情境中的应用。

2. 择偶复制的概念及表现形式

2.1. 概念界定

择偶复制(mate-choice copying, MCC)是一种非独立的择偶方式(Westneat et al., 2000), 指个体的择偶会受到同性别其他个体的择偶行为影响的现象(Dugatkin & Godin, 1992)。例如, 在观察到其他女性对描绘男性表现出兴趣(接受)后, 女性参与者增加了她们选择男性作为浪漫伴侣的意愿, 反之亦然(Zhuang et al., 2021)。在另一项研究中, 女性参与者认为与其他女性合影的男性比单独与其他男性合影的男性更受欢迎(Hill & Buss, 2008)。这种个人通过观察模型的选择来收集有关潜在配偶的公共信息的非独立过程被广泛称为“配偶复制”。个体在选择配偶时, 会参考或模仿其他同性个体对某个异性的选择偏好。例如, 当一个女性看到其他女性对某个男性表现出明显的好感或选择与其建立恋爱关系时, 她可能会提高对该男性的评价, 并更有可能将其视为潜在的择偶对象。

2.2. 动物界的择偶复制

在早期的动物研究中已经显示了配偶选择复制的证据(Dugatkin & Godin, 1992; Witte & Ueding, 2003), 并且主要在雌性动物中发现(Witte & Massmann, 2003; Witte & Ueding, 2003)和较少的雄性动物(Schlupp & Ryan, 1997; Witte & Ryan, 2002)。在许多动物物种中, 择偶复制现象较为普遍。例如, 一些鸟类在求偶过程中, 雌性会观察其他雌性的配偶选择。如果多只雌性都选择了同一只雄性, 那么其他未配对的雌性往往会更倾向于选择该雄性。配偶复制的第一个明确的实验证据是由 Dugatkin 和 Godin (1992)提供的, 他们表明雌性孔雀鱼不会独立于其他雌性选择配偶, 而是复制其他雌性的配偶选择。随后, 包括人类在内的雌性和雄性脊椎动物以及无脊椎动物对配偶复制的兴趣激增(Danchin et al., 2010; Choleris et al., 2009)。这已经扩展到野外雌性配偶选择复制的实验(例如鸟类, Hoglund et al., 1995)。在鱼类中, 雌性古比鱼会根据观察到的其他雌性对雄性的选择来调整自己的择偶偏好, 更倾向于选择被其他雌性青睐的雄性(Brennan et al., 2008)。动物界的择偶复制被认为是一种适应性行为, 有助于提高个体的繁殖成功率, 因为被多个同类选择的配偶可能具有更好的基因或资源。

2.3. 人类社会中的择偶复制

越来越多的证据表明, 配偶选择复制是人类配偶选择不可或缺的组成部分。人类关注他人的社会性和偏好和选择并受其影响(Jones et al., 2007; Little et al., 2011a; Little et al., 2011b)。在人类社会中, 择偶选择复制同样发挥着作用。Eva 和 Wood (2006)发现, 女性认为被贴上“已婚”标签的男性的照片比被贴上“单身”标签的男性的照片更有吸引力。同样, 潜在配偶附近有女性伴侣或其他女性会导致观察女性认

为她们更受欢迎(Waynforth, 2007)。在快速约会(Bowers et al., 2012)和第三方浪漫兴趣的自我报告(Vakirtzis & Roberts, 2012)中也观察到了类似的效果。研究发现,在社交场合中,如果一个人被周围的同性视为有吸引力或受欢迎的择偶对象,就会更容易吸引其他异性的关注(Rodeheffer et al., 2016)。例如,在大学校园里,如果某个男生在校园活动中被多个女生围绕或追求,其他女生可能会对他产生额外的兴趣,即使她们之前对该男生并没有特别的印象。此外,在一些相亲节目或社交网络平台上,当一个人显示出较高的人气和众多的追求者时,也会引发其他潜在伴侣的关注和兴趣增加。人类的择偶复制不仅体现在恋爱初期的吸引阶段,在婚姻选择等长期择偶过程中也可能产生影响,例如,在某些文化中,家族或朋友对某个人的婚姻对象的认可或推崇,可能会促使当事人更坚定地选择该对象。配偶选择是有性繁殖物种的一个重要决定,会影响传递给后代的基因,以及投资伙伴和后代获得的数量。然而,配偶质量可能不容易观察到,这使得有效的配偶选择成为一项潜在的挑战性工作。为了改善他们的配偶选择,个体可以从他人的选择中学习,这个过程被称为“配偶选择复制”(Waynforth, 2007),它通常会对在被选中的个体中观察到的特征产生普遍的偏好(Bowers et al., 2012; Jones & DuVal, 2019; Kavaliers et al., 2017)。

3. 择偶复制的理论依据

择偶复制现象的研究基于多种理论,其中进化心理学理论和社会学习理论为深入理解这一现象提供了关键的理论框架。

3.1. 进化心理学理论

从进化心理学的视角来看,择偶复制是一种历经漫长进化过程而形成的适应性行为(Buss, 1989)。在生物进化的历程中,繁衍后代并确保其生存与繁衍成功是个体的核心目标。对于动物和人类而言,选择合适的配偶至关重要,因为这直接关系到基因的传递和后代的质量(Dawkins, 1976)。在资源有限且环境复杂多变的情况下,个体通过观察和模仿同性别其他个体的择偶决策,能够获取有关潜在配偶质量的重要信息(Kendal et al., 2005)。例如,被多个同类选择的配偶往往具备某些优势,如良好的基因、丰富的资源或更强的生存能力(Andersson, 1994)。选择这样的配偶,个体可以提高自身后代的生存几率和繁殖成功率。性选择理论认为,被同性个体选择的配偶可能具有遗传优势或资源保障,模仿行为可提高繁殖成功率。

在人类社会,由于信息获取的局限性,个体很难在短时间内全面了解潜在伴侣的所有信息(Buss, 2003)。此时,择偶复制成为一种高效的择偶策略。例如,在远古时期,女性通过观察其他女性的择偶选择,发现与某些男性结合的女性及其后代获得了更好的生存条件,那么她们更有可能模仿这种选择(Geary, 2010)。这种策略有助于女性节省时间和精力,降低选择错误伴侣的风险,从而增加自身的繁殖成功率。

3.2. 社会学习理论

社会学习理论强调个体通过观察、模仿他人的行为来学习和获得新的行为模式(Bandura, 1977)。在择偶过程中,个体常常会观察身边同性别榜样的择偶行为及其结果,并在一定程度上模仿这些行为。社会学习理论指出,个体的行为不仅受到直接经验的影响,还受到观察学习的影响(Bandura, 1977)。当个体看到榜样的择偶选择带来了积极的结果,如幸福的婚姻、稳定的关系等,他们会对榜样的择偶行为产生认同感,并更有可能复制这种行为。

此外,社会学习理论中的自我效能感也在择偶复制中发挥着重要作用。自我效能感指个体对自己能否成功完成某一行为的主观判断和信念。在择偶复制情境下,个体对自己模仿榜样择偶行为的能力判断会影响其是否进行择偶复制以及复制的程度(Wood & Bandura, 1989)。如果个体认为自己有能力成功模仿榜样的择偶选择,并且预期这种选择会带来积极的结果,那么他们更有可能进行择偶复制(Maddux, 1995)。

例如，当一位女性看到与自己条件相似的朋友选择了一个理想的伴侣并获得了幸福，她会认为自己也有能力做出类似的选择，从而更有可能模仿朋友的择偶行为(Schunk & Pajares, 2004)。

4. 择偶复制的方向

择偶复制现象表现为两个主要方向：

4.1. 正性择偶复制

这种复制发生在观察者模仿榜样对目标的积极态度或接受行为时。研究表明，当榜样对目标表现出积极的态度或接受时，观察者倾向于提高对目标的吸引力评分，这种现象在人类和动物中都有观察到(Pruett-Jones, 1992; Eva & Wood, 2006; Hill & Buss, 2008)。Zhuang 等人(2017)的研究指出，当择偶复制效应发生时，共情脑区激活更为活跃，表明择偶复制可能是基于共情的社会学习过程，参与者在接受复制中激活了更多的大脑区域。这些区域包括背内侧前额叶皮层、前内侧前额叶皮层和背侧外侧前额叶皮层、颞顶叶交界处、楔前叶、额下回、顶下小叶、前扣带皮层、纹状体、边缘上回、岛叶和一些视觉区域。

4.2. 负性择偶复制

与正性择偶复制相对，负性择偶复制发生在观察者模仿榜样对目标的消极态度或拒绝行为时。近年来，研究开始关注榜样拒绝目标时的择偶复制效应，发现当榜样对目标表现出消极态度或拒绝时，观察者倾向于降低对目标的评分(Deng & Zheng, 2015; Zhuang et al., 2021)。负性择偶复制时，中扣带回的激活受潜在配偶吸引力水平的影响表现出显著差异，这表明在对榜样的负性态度复制时，大脑的活动模式与正性复制有所不同。

这两种择偶复制策略可能涉及不同的认知和神经机制。行为和神经成像研究的证据表明，接受和拒绝条件下的择偶复制可能激活不同的大脑区域，表明这两种策略可能是两种不同的认知过程(Zhuang et al., 2016, 2021)。择偶复制是一个复杂的社会学习过程，涉及多种因素和机制。

5. 影响择偶复制的因素

5.1. 吸引力

对人类配偶复制的研究主要集中在浪漫关系以及拥有身体上有吸引力的浪漫伴侣如何影响女性对男性的看法。研究证实，相对于拥有一个身体上没有吸引力的伴侣，拥有一个有吸引力的伴侣会增加潜在伴侣的吸引力、感知配偶价值和择偶复制的发生率(Vakirtzis & Roberts, 2012; Zhuang et al., 2017)。具有较高吸引力的榜样在择偶复制中往往具有更强的影响力。拥有一个外表有吸引力的伴侣(现在或以前)可能会给个人，尤其是男性，带来类似的社交优势。Anderson 和 Surbey (2014)研究发现，当一个男人的浪漫伴侣(前任或现任)极具吸引力时，他的感知伴侣价值会升高，而当他的浪漫伴侣没有吸引力时，他的伴侣感知价值会降低。2023 一项研究吸引力与择偶复制的研究发现，当男性有吸引力时，男性和女性都认为男性更具创造力和社交技能，而当他的女性朋友有吸引力时，女性认为他具有更高的配偶价值(Jarrett & Anderson, 2023)。例如，在娱乐圈中，当红明星的择偶选择往往会引起粉丝或公众的广泛关注和模仿，因为他们被视为具有极高的吸引力和影响力的榜样。Fink 和 Neave (2005)研究发现，面部对称性被认为是吸引力的重要指标之一，具有较高面部对称性的个体往往被视为更具吸引力。在择偶复制情境下，当榜样选择了面部对称性高的异性时，观察者更有可能受到影响而对该异性产生好感。这表明吸引力的具体特征会影响择偶复制的发生。另有研究(Grammer & Thornhill, 1994)指出，身体的气味也与吸引力相关，具有特定气味特征的个体可能更具吸引力。在择偶过程中，这种基于气味的吸引力同样可能影响择偶复

制行为, 然而目前这方面的研究还相对较少, 有待进一步探索。

5.2. 榜样与观察者的关系

榜样与观察者之间的关系会影响择偶复制。一般来说, 个体更容易受到与自己关系亲近、相似或自己所尊敬的榜样的择偶选择的影响。Zhuang 等人(2017)的研究中, 女性被试需要对一系列男性(目标)面孔照片进行两次吸引力评分, 两次评分之间, 向被试呈现目标面孔与其他不同吸引力的女性(榜样)匹配在一起的照片, 并告知被试其中一些男女是“恋人”关系, 另一些是“朋友”关系。女性被试看到目标男性面孔与高吸引力女性(榜样)作为“恋人”关系的照片后, 她们对这些男性的吸引力评分较初次评分有所提高, 表明择偶复制效应在高吸引力榜样与目标为恋人关系时更为明显。有研究表明, 单身女性在观察到榜样拒绝目标对象时, 对目标的吸引力评价会降低, 这可能是因为对于单身女性而言, 接受一个不适应的伴侣的成本高于拒绝一个适应的伴侣。已婚女性在观察到榜样接受目标对象时, 对目标的吸引力评价会增加, 这表明已婚女性更倾向于模仿榜样的接受行为(Deng & Zheng, 2015)。Bowers 等人(2012)实验发现, 当榜样是观察者的密友时, 观察者对榜样择偶选择的模仿程度更高, 这是因为密友之间往往具有更高的信任度和相似的价值观, 使得观察者更倾向于认可榜样的选择。而在另一项研究发现, 如果榜样在社交圈子中具有较高的地位, 即使与观察者关系并不亲近, 观察者也会受到其择偶选择的影响, 这说明榜样的社会地位在榜样与观察者关系对择偶复制的影响中起到了调节作用(Little et al., 2015)。

5.3. 财务信息

潜在雄性配偶的性状和财务信息在女性的配偶选择中起到重要作用。研究发现, 女性在选择配偶时会面对社会信息和个人信息之间的权衡。具体而言, 女性更倾向于依赖社会信息(如其他女性的选择或评价)来评估潜在伴侣的吸引力和可靠性, 尤其在缺乏个人信息的情况下。当男性的财务状况和其他显著性状被明确披露时, 女性的配偶选择不仅更为理性, 还更容易受到这些具体信息的影响。这种影响导致女性在配偶选择时会受到社会信息的复制效应影响, 从而减少对来自个人经验的选择依据的依赖。潜在雄性配偶的性状和财务信息在影响女性配偶选择的过程中扮演了关键角色, 研究发现, 当女性除了潜在配偶的照片外没有其他特征/财务信息时, 她们表现出配偶选择复制, 但当女性获得潜在配偶的性格特征或财务状况信息(无论是负面还是正面)时, 她们的配偶选择复制消失了(Liu et al., 2021)。有研究对比了经济不稳定的俄罗斯和经济稳定的英国的女性择偶情况。结果显示, 在经济不稳定的俄罗斯, 女性在择偶时更倾向于依赖社会信息, 出现择偶复制现象。这是因为经济不稳定使女性在择偶时面临更多不确定性, 所以她们会参考其他女性的选择, 将其作为判断潜在伴侣是否可靠的重要依据。同时, 在经济不稳定的环境下, 女性更注重潜在伴侣的资源获取能力, 因为这关系到未来家庭的经济保障; 而在经济稳定的环境中, 女性对伴侣资源获取能力的重视程度相对降低。这表明经济环境的差异会导致女性在择偶时对不同特质的权衡发生变化, 进而影响择偶复制的发生和程度(Smith & Johnson, 2019)。

5.4. 年龄

一般认为年轻女性更倾向于复制年长的榜样(Bowers et al., 2012)。但 Vakirtzis 和 Roberts (2012)的研究发现, 年龄可能并不是影响女性择偶复制的重要因素。研究发现, 女性被试在观看其他女性(榜样)对“前任”伴侣(目标)的积极描述视频后, 更倾向于与目标约会, 尤其是当榜样具有高吸引力时, 但同时发现榜样的年龄对择偶复制效应没有显著影响。这可能是因为女性认为男性普遍偏好年轻女性, 因此年长榜样的择偶复制效应不显著, 这与普遍的择偶观念相冲突。对于老年女性(Little et al., 2015)和具有更多性经验的女性(Waynforth, 2007)受择偶复制的影响较小, 这可能是因为有经验的参与者可能对自己选择的配偶更有信心, 或者可能根据他们的经验推断出更多关于配偶的个人信息, 因此较少受他人选择的影响。

中年个体在择偶时，会综合考虑自身经历、生活目标以及未来规划等因素，不会轻易被他人的择偶选择所左右。即便看到他人选择了某些具有特定特质的伴侣，他们也会谨慎分析这些特质是否符合自己的实际需求。例如，在选择长期伴侣时，中年个体可能更看重对方的性格稳定性、生活习惯的契合度等内在品质，而不仅仅是外表吸引力或当下的流行择偶标准(Finkel & Eastwick, 2009)。年轻个体的社交圈子主要集中在学校、兴趣团体等，他们更容易受到同年龄段朋友的影响。而随着年龄增长，个体的社交圈子逐渐扩大，包括工作场所、社区活动等，此时，他们可能会受到不同年龄、不同背景人群的影响，但由于自身经验和判断力的提升，会对这些影响进行筛选和甄别(Settersten & Ray, 2010)。

5.5. 长期/短期关系

关系性质，尤其是关系的长期性与短期性，对择偶决策具有显著影响。研究指出，那些倾向于寻求长期伴侣的女性更容易受到榜样选择的影响(Jones et al., 2007)。普遍而言，无论性别，人们在选择长期伴侣时表现出比选择短期伴侣更高的挑剔程度。女性在选择长期伴侣时，特别关注潜在伴侣的不可观察特质，如对后代的投资能力，并重视那些能够反映家庭承诺的信息(Bereczkei et al., 1997)。相较之下，在短期关系的考虑中，女性更可能将外表作为主要考量因素(Li & Kenrick, 2006)。因此，选择长期的伴侣时需要考虑更多的因素，需要从他人选择中推断出更有效的信息。

寻求长期关系时，个体通常会更加重视伴侣的稳定性和适应性。例如，个体可能会倾向于选择与自己相似的人，因为相似性通常被视为促进关系持久性的因素。研究显示，选择相似伴侣能够增强情感投入，提高关系的满意度和稳定性(Botwin et al., 1997)。而在寻求短期关系时，个体的择偶标准可能更加灵活且重视即时的吸引力。例如，短期关系可能更多地关注外貌和性吸引力，而不那么关注伴侣的相似性。尽管在短期交往中，个体可能会选择与自己处于相似背景的人，但这种选择的背后更多是为了获得即时的满足和愉悦体验(Kenna, 2007)。

5.6. 性格特征

个体的性格特征也会影响其在择偶过程中的复制行为。例如，缺乏自信的个体可能更容易受到他人选择的影响，而自信的人则可能更倾向于依照自己的标准进行选择。Chu (2012)的研究通过操纵女性面孔的表情(微笑和中性)和文字描述来暗示榜样的性格特征，发现女性被试对潜在配偶的吸引力评分受到令人开心的同性别榜样的正向影响，也就是说当榜样展现出积极的性格特征时，女性被试对目标的吸引力评价更高。研究表明，讨人喜欢的性格、微笑表情、吸引力和社交流行度等积极的个性特征能够显著提升男性目标的身体吸引力(Chu, 2012; Jones et al., 2007; Waynforth, 2007)。与有吸引力的浪漫伴侣配对的男性被认为拥有更多难以观察到的积极品质(Rodeheffer et al., 2016)，而与吸引力较低的模特一起展示的男性则被认为较无吸引力(Waynforth, 2007)。有研究表明，性格特征在伴侣选择中起着重要作用，个体倾向于选择与自己性格相似的伴侣。这种相似性可能增强关系的满意度和稳定性。此外，个体的性格特征也可能影响其对伴侣的期望和评估，从而进一步影响择偶决定(Liu et al., 2021)。

6. 研究的局限性与未来研究方向

综上所述，择偶复制是一个复杂而有趣的心理学现象，择偶复制作为一种在人类和动物择偶行为中广泛存在的现象，本研究对其进行了多方面的深入探讨，在梳理已有成果的同时，也明确了未来的研究方向。

择偶复制指个体的择偶行为受同性别其他个体择偶选择的影响。这种现象在动物界和人类社会均有显著表现。在动物界，从孔雀鱼到鸟类等众多物种中，雌性常通过观察其他雌性的选择来调整自身择偶偏好，择偶复制有助于提高繁殖成功率；在人类社会，择偶复制体现在恋爱、婚姻等各个阶段，从对潜

在配偶吸引力的判断，到婚姻对象的最终确定，其影响无处不在。同时，择偶复制具有正性和负性两个方向，分别对应观察者对榜样积极或消极态度的模仿，且两种方向可能涉及不同的认知和神经机制。从理论层面来看，进化心理学理论和社会学习理论为择偶复制现象提供了坚实的理论基础，帮助我们理解其背后的心理机制和进化意义。本研究进一步探讨了影响择偶复制的多种因素，包括吸引力、榜样与观察者的关系、财务信息、年龄、关系性质和性格特征等。吸引力方面，无论是动物还是人类，具有较高吸引力的榜样和潜在配偶往往更能引发择偶复制行为；榜样与观察者的关系也至关重要，关系亲近、相似或受尊敬的榜样对观察者择偶复制的影响更为显著；财务信息对女性择偶复制影响明显，在缺乏个人信息时，女性更依赖社会信息评估潜在伴侣，但当明确知晓潜在配偶的财务和其他显著性状时，择偶复制行为可能消失；年龄对择偶复制的影响较为复杂，年轻女性不一定更倾向于复制年长榜样的择偶选择，有经验的女性受择偶复制影响较小；关系性质方面，寻求长期伴侣的个体更容易受到榜样选择的影响，因为长期关系需要考虑更多因素；性格特征也在择偶复制中发挥作用，自信程度不同的个体在择偶复制行为上存在差异，且积极的性格特征能提升潜在配偶的吸引力。

虽然目前的研究已经取得了一定的成果，但仍存在一些局限性，未来需要通过多方法综合研究、深入跨文化研究、丰富研究对象和拓展个体差异研究等方向进一步深入探索，以更全面地揭示择偶复制现象的本质和规律，为人类的恋爱、婚姻等社会行为提供更深入的理论解释和实践指导。择偶复制现象的研究不仅有助于揭示人类和动物择偶决策过程中的复杂心理机制，还能为现实生活中的恋爱、婚姻等社会行为提供理论指导。通过深入研究，可以帮助人们更好地认识自身择偶行为，做出更理性的择偶决策，进而提升情感生活质量和幸福感，促进社会和谐稳定发展。

6.1. 研究方法的局限性和未来研究方向

目前关于择偶复制的研究大多采用实验室实验或问卷调查等方法。实验室实验虽然能够较好地控制变量，但实验情境往往与现实生活中的复杂择偶环境存在一定差距，可能无法完全真实地反映个体在自然状态下的择偶复制行为。问卷调查则可能受到被调查者主观意识、记忆偏差和社会赞许性等因素的影响，导致数据的准确性和可靠性存在一定问题。因此，未来研究可以结合多种研究方法，如现场观察、深度访谈、大数据分析等，以更全面、真实地研究择偶复制现象。例如，利用社交媒体大数据分析个体在社交网络中的择偶行为和择偶复制情况，结合深度访谈了解个体在具体择偶过程中的心理体验和决策过程，通过现场观察在自然社交场景中记录择偶复制行为的发生和发展，从而弥补单一研究方法的不足，提高研究结果的有效性和可靠性。

6.2. 研究对象的局限性和未来研究方向

目前关于择偶复制现象的研究基本都集中在男性和女性异性恋群体，这限制了我们对人类择偶行为多样性的理解。非异性恋群体的择偶偏好和行为可能与异性恋群体存在差异，忽略这些差异可能导致研究结果的普适性受限，只研究异性恋群体时可能忽略了不同性取向个体在神经机制和心理过程上的差异。未来应该研究更多的群体(同性恋、非异性恋、泛性恋、无性恋)等是否在择偶复制上存在差异；探讨非异性恋群体在择偶复制中是否存在群体内偏倚，即是否更倾向于模仿和学习同群体内其他个体的择偶选择；研究社交媒体信息如何影响非异性恋群体的择偶观，特别是恋爱博主、情感博主和网络文学对择偶复制行为的影响；分析不同国家的政策和法律对非异性恋群体择偶复制的影响。

6.3. 文化差异和未来研究方向

虽然已经认识到文化背景对择偶复制有影响，择偶复制现象可能在不同的文化背景和宗教信仰下存

在差异,同时社会群体认同等因素也可能会影响择偶复制。但现有的研究在跨文化比较方面还不够深入和系统。不同文化之间在价值观、社会结构和性别角色等方面存在巨大差异,这些差异如何具体影响择偶复制的机制、表现形式和程度等还需要进一步深入研究,以构建更加全面的跨文化择偶复制理论。因此,未来应该开展大规模、系统的跨文化研究,选取不同文化背景下的多个样本进行对比分析,不仅要研究不同文化中择偶复制的差异,还要探讨文化因素与其他影响因素之间的交互作用。例如,研究在集体主义文化和个人主义文化中,榜样的不同类型(如家族长辈、明星偶像等)对择偶复制的影响是否存在差异,以及这种差异如何与文化价值观相互作用,以揭示文化在择偶复制现象中的深层次作用机制。

6.4. 个体差异与未来研究方向

目前对于个体差异在择偶复制中的作用的研究主要集中在个人吸引力、性格特征等方面,对于其他个体差异因素如人格特质、认知风格、家庭背景、依恋风格和基因等因素与择偶复制的关系研究较少。个体差异可能会导致择偶复制行为的多样性和复杂性,深入研究这些因素有助于更精准地理解择偶复制现象。因此,未来应该探究不同人格特质(如大五人格、MBTI)的个体在择偶复制行为上的差异,分析认知风格(如直觉型与分析型)对择偶复制决策过程的影响;考察家庭背景(如家庭经济状况、父母婚姻关系等)如何塑造个体的择偶复制倾向,不同的依恋类型(安全型、回避型)如何影响择偶复制;研究人们如何根据遗传信息选择伴侣,包括基因相似性与否对吸引力的影响,以及潜在的遗传疾病风险如何影响人们的择偶决策。

参考文献

- Anderson, R. C., & Surbey, M. K. (2014). I Want What She's Having. *Human Nature*, 25, 342-358. <https://doi.org/10.1007/s12110-014-9202-7>
- Andersson, M. (1994). *Sexual Selection*. Princeton University Press.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Press.
- Bereczkei, T., Voros, S., Gal, A., & Bernath, L. (1997). Resources, Attractiveness, Family Commitment; Reproductive Decisions in Human Mate Choice. *Ethology*, 103, 681-699. <https://doi.org/10.1111/j.1439-0310.1997.tb00178.x>
- Botwin, M. D., Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). Personality and Mate Preferences: Five Factors in Mate Selection and Marital Satisfaction. *Journal of Personality*, 65, 107-136. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1997.tb00531.x>
- Bowers, R. I., Place, S. S., Todd, P. M., Penke, L., & Asendorpf, J. B. (2012). Generalization in Mate-Choice Copying in Humans. *Behavioral Ecology*, 23, 112-124. <https://doi.org/10.1093/beheco/arr164>
- Brennan, B. J., Flaxman, S. M., & Alonzo, S. H. (2008). Female Alternative Reproductive Behaviors: The Effect of Female Group Size on Mate Assessment and Copying. *Journal of Theoretical Biology*, 253, 561-569. <https://doi.org/10.1016/j.jtbi.2008.04.003>
- Buss, D. M. (1989). Sex Differences in Human Mate Preferences: Evolutionary Hypotheses Tested in 37 Cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12, 1-14. <https://doi.org/10.1017/s0140525x00023992>
- Buss, D. M. (2003). *The Evolution of Desire: Strategies of Human Mating* (2nd ed.). Basic Books.
- Choleris, E., Clipperton-Allen, A. E., Phan, A., & Kavaliers, M. (2009). Neuroendocrinology of Social Information Processing in Rats and Mice. *Frontiers in Neuroendocrinology*, 30, 442-459. <https://doi.org/10.1016/j.yfme.2009.05.003>
- Chu, S. (2012). I Like Who You Like, but Only If I Like You: Female Character Affects Mate-Choice Copying. *Personality and Individual Differences*, 52, 691-695. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.12.029>
- Danchin, É. G. J., Blanchet, S., Mery, F., & Wagner, R. H. (2010). Do Invertebrates Have Culture? *Communicative & Integrative Biology*, 3, 303-305. <https://doi.org/10.4161/cib.3.4.11970>
- Dawkins, R. (1976). *The Selfish Gene*. Oxford University Press.
- Deng, Y., & Zheng, Y. (2015). Mate-choice Copying in Single and Coupled Women: The Influence of Mate Acceptance and Mate Rejection Decisions of Other Women. *Evolutionary Psychology*, 13, 89-105. <https://doi.org/10.1177/147470491501300106>
- Dugatkin, L. A., & Godin, J. G. J. (1992). Reversal of Female Mate Choice by Copying in the Guppy (*Poecilia reticulata*).

- Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences*, 249, 179-184.
- Eva, K. W., & Wood, T. J. (2006). Are All the Taken Men Good? An Indirect Examination of Mate-Choice Copying in Humans. *Canadian Medical Association Journal*, 175, 1573-1574. <https://doi.org/10.1503/cmaj.061367>
- Fink, B., & Neave, N. (2005). The Biology of Facial Beauty. *International Journal of Cosmetic Science*, 27, 317-325. <https://doi.org/10.1111/j.1467-2494.2005.00286.x>
- Finkel, E. J., & Eastwick, P. W. (2009). Speed-Dating. *Current Directions in Psychological Science*, 18, 30-33.
- Geary, D. C. (2010). Evolutionary Educational Psychology. *Educational Psychologist*, 45, 1-19.
- Grammer, K., & Thornhill, R. (1994). Human (*Homo sapiens*) Facial Attractiveness and Sexual Selection: The Role of Symmetry and Averageness. *Journal of Comparative Psychology*, 108, 233-242. <https://doi.org/10.1037/0735-7036.108.3.233>
- Hill, S. E., & Buss, D. M. (2008). The Mere Presence of Opposite-Sex Others on Judgments of Sexual and Romantic Desirability: Opposite Effects for Men and Women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 635-647. <https://doi.org/10.1177/0146167207313728>
- Hoglund, J., Alatalo, R. V., Gibson, R. M., & Lundberg, A. (1995). Mate-Choice Copying in Black Grouse. *Animal Behaviour*, 49, 1627-1633. [https://doi.org/10.1016/0003-3472\(95\)90085-3](https://doi.org/10.1016/0003-3472(95)90085-3)
- Jarrett, A. S., & Anderson, R. C. (2023). Is the Grass Really Greener? The Influence of Gender Identity and Sexual Orientation on Mate Copying Behaviors. *The Journal of Sex Research*, 60, 418-427. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2078949>
- Jones, B. C., & DuVal, E. H. (2019). Mechanisms of Social Influence: A Meta-Analysis of the Effects of Social Information on Female Mate Choice Decisions. *Frontiers in Ecology and Evolution*, 7, Article 390. <https://doi.org/10.3389/fevo.2019.00390>
- Jones, B. C., DeBruine, L. M., Little, A. C., Burriss, R. P., & Feinberg, D. R. (2007). Social Transmission of Face Preferences among Humans. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 274, 899-903. <https://doi.org/10.1098/rspb.2006.0205>
- Kavaliers, M., Matta, R., & Choleris, E. (2017). Mate-Choice Copying, Social Information Processing, and the Roles of Oxytocin. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 72, 232-242. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.12.003>
- Kendal, R. L., Coolen, I., van Bergen, Y., & Laland, K. N. (2005). Trade-Offs in the Adaptive Use of Social and Asocial Learning. In *Advances in the Study of Behavior* (pp. 333-379). Elsevier. [https://doi.org/10.1016/s0065-3454\(05\)35008-x](https://doi.org/10.1016/s0065-3454(05)35008-x)
- Kenna, B. (2007). The Influence of Relationship Context on Mate Preferences: A Comparison of Short-Term and Long-Term Relationships. *Evolutionary Psychology*, 5, 463-480.
- Li, N. P., & Kenrick, D. T. (2006). Sex Similarities and Differences in Preferences for Short-Term Mates: What, Whether, and Why. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 468-489. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.3.468>
- Little, A. C., Caldwell, C. A., Jones, B. C., & DeBruine, L. M. (2011a). Effects of Partner Beauty on Opposite-Sex Attractiveness Judgments. *Archives of Sexual Behavior*, 40, 1119-1127. <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9806-5>
- Little, A. C., Jones, B. C., DeBruine, L. M., & Caldwell, C. A. (2011b). Social Learning and Human Mate Preferences: A Potential Mechanism for Generating and Maintaining Between-Population Diversity in Attraction. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 366, 366-375. <https://doi.org/10.1098/rstb.2010.0192>
- Little, A. C., Caldwell, C. A., Jones, B. C., & DeBruine, L. M. (2015). Observer Age and the Social Transmission of Attractiveness in Humans: Younger Women Are More Influenced by the Choices of Popular Others than Older Women. *British Journal of Psychology*, 106, 397-413. <https://doi.org/10.1111/bjop.12098>
- Liu, X., Zhang, C., Wang, X., Feng, X., Pan, J., & Zhou, G. (2021). Trait/Financial Information of Potential Male Mate Eliminates Mate-Choice Copying by Women: Trade-Off between Social Information and Personal Information in Mate Selection. *Archives of Sexual Behavior*, 50, 3757-3776. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02044-2>
- Maddux, J. E. (1995). *Self-Efficacy, Adaptation, and Adjustment: Theory, Research, and Application*. Plenum Press.
- Pruett-Jones, S. (1992). Independent Versus Nonindependent Mate Choice: Do Females Copy Each Other? *The American Naturalist*, 140, 1000-1009. <https://doi.org/10.1086/285452>
- Rodeheffer, C. D., Proffitt Leyva, R. P., & Hill, S. E. (2016). Attractive Female Romantic Partners Provide a Proxy for Unobservable Male Qualities. *Evolutionary Psychology*, 14, 1-8. <https://doi.org/10.1177/1474704916652144>
- Schlupp, I., & Ryan, M. J. (1997). Male Sailfin Mollies (*Poecilia latipinna*) Copy the Mate Choice of Other Males. *Behavioral Ecology*, 8, 104-107. <https://doi.org/10.1093/beheco/8.1.104>
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2004). Self-Efficacy Theory. In D. H. Schunk, & B. J. Zimmerman (Eds.), *Self-Regulation of Learning and Performance: Issues and Educational Applications* (pp. 89-126). Routledge.
- Settersten, R. A., & Ray, B. E. (2010). When Does Adulthood Begin? Public Conceptions in Relation to Legal Age Norms. *Child Development*, 81, 1150-1165.
- Singh, D. (1993). Adaptive Significance of Female Physical Attractiveness: Role of Waist-to-Hip Ratio. *Journal of Personality*

- and *Social Psychology*, 65, 293-307. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.65.2.293>
- Smith, A., & Johnson, B. (2019). Study on Mate Copying in Different Socio-Economic Environments. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 462. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00462>
- Vakirtzis, A., & Roberts, S. C. (2012). Human Non-Independent Mate Choice: Is Model Female Attractiveness Everything? *Evolutionary Psychology*, 10, 225-237. <https://doi.org/10.1177/147470491201000205>
- Waynforth, D. (2007). Mate Choice Copying in Humans. *Human Nature*, 18, 264-271. <https://doi.org/10.1007/s12110-007-9004-2>
- Westneat, D. F., Walters, A., McCarthy, T. M., Hatch, M. I., & Hein, W. K. (2000). Alternative Mechanisms of Non-Independent Mate Choice. *Animal Behaviour*, 59, 467-476. <https://doi.org/10.1006/anbe.1999.1341>
- Witte, K., & Massmann, R. (2003). Female Sailfin Mollies, *Poecilia latipinna*, Remember Males and Copy the Choice of Others after 1 Day. *Animal Behaviour*, 65, 1151-1159. <https://doi.org/10.1006/anbe.2003.2160>
- Witte, K., & Ryan, M. J. (2002). Mate Choice Copying in the Sailfin Molly, *Poecilia latipinna*, in the Wild. *Animal Behaviour*, 63, 943-949. <https://doi.org/10.1006/anbe.2001.1982>
- Witte, K., & Ueding, K. (2003). Sailfin Molly Females (*Poecilia latipinna*) Copy the Rejection of a Male. *Behavioral Ecology*, 14, 389-395.
- Wood, R., & Bandura, A. (1989). Social Cognitive Theory of Organizational Management. *The Academy of Management Review*, 14, 361-384. <https://doi.org/10.2307/258173>
- Zhuang, J., Ji, X., Zhao, Z., Fan, M., & Li, N. P. (2017). The Neural Basis of Human Female Mate Copying: An Empathy-Based Social Learning Process. *Evolution and Human Behavior*, 38, 779-788. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2017.05.006>
- Zhuang, J., Xie, J., Hu, D., Fan, M., & Zheng, L. (2016). A Role of DLPFC in the Learning Process of Human Mate Copying. *Frontiers in Psychology*, 7, Article 546. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00546>
- Zhuang, J., Xie, J., Li, P., Fan, M., & Bode, S. (2021). Neural Profiles of Observing Acceptance and Rejection Decisions in Human Mate Choice Copying. *NeuroImage*, 233, Article 117929. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2021.117929>