

应用型高校大学生领悟社会支持和职业成熟度的关系：核心自我评价的中介作用

袁 颖^{1,2}, 范晓雪³, 王凌娟^{1,2}

¹成都文理学院心理学系, 四川 成都

²成都文理学院应用心理研究中心, 四川 成都

³金华江科动力有限公司, 浙江 金华

收稿日期: 2025年3月20日; 录用日期: 2025年5月12日; 发布日期: 2025年5月26日

摘 要

本研究选取229名应用型高校大学生作为研究对象, 采用问卷调查法探究大学生领悟社会支持、核心自我评价和职业成熟度及其各维度在人口学变量上的差异, 并以核心自我评价作为中介变量, 探讨领悟社会支持与职业成熟度之间的关系。研究结论为: 领悟社会支持和职业成熟度呈显著正相关; 领悟社会支持与核心自我评价呈显著正相关; 核心自我评价与职业成熟度呈显著正相关; 核心自我评价在领悟社会支持和职业成熟度之间的完全中介效应显著。

关键词

领悟社会支持, 职业成熟度, 核心自我评价, 中介

The Relationship between Perceived Social Support and Career Maturity of Applied College Students: The Mediating Effect of Core Self-Evaluation

Ying Yuan^{1,2}, Xiaoxue Fan³, Lingjuan Wang^{1,2}

¹Psychology Department, Chengdu College of Arts and Sciences, Chengdu Sichuan

²Applied Psychology Research Center, Chengdu College of Arts and Sciences, Chengdu Sichuan

³Jinhua Jiangke Power Co., Jinhua Zhejiang

Received: Mar. 20th, 2025; accepted: May 12th, 2025; published: May 26th, 2025

文章引用: 袁颖, 范晓雪, 王凌娟(2025). 应用型高校大学生领悟社会支持和职业成熟度的关系: 核心自我评价的中介作用. *心理学进展*, 15(5), 353-359. DOI: 10.12677/ap.2025.155306

Abstract

In this study, 229 applied college students were selected as research subjects, and a questionnaire survey was conducted to explore the differences of perceived social support, core self-evaluation, career maturity and their demographic variables, and the relationship between perceived social support and career maturity was explored by using core self-evaluation as an intermediary variable. The results showed that perceived social support was significantly positively correlated with career maturity, perceived social support was significantly positively correlated with core self-evaluation, and core self-evaluation was significantly positively correlated with career maturity. Core self-evaluation has a significant and complete mediating effect between perceived social support and career maturity.

Keywords

Perceived Social Support, Career Maturity, Core Self-Evaluation, Mediating

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

职业是每个人生存和发展的基础,找到一份理想或合适的职业是每个毕业生的梦想(许敏, 2014)。事实上,由中国政府网的数据来看:全国城镇登记失业率由 2019 年的 3.6%,上升到 2021 年的 4.0%,上涨了 0.4%。在失业率逐渐上升的情况下,我国大学生的毕业人数在 2021 年却是增至 903.8 万人(比 2014 年增加了 81.3 万人),除去 117.7 万的研究生招生人数,即 2020 年就有 786.1 万大学生有就业需求。但是根据麦可思《二零二零年中国大学生就业报告》显示,从同比来看,2020 年第一季度大学生工作岗位需求人数与去年同时间段相比减少了 16.77%,但求职申请人数却增加了 69.82%,因此 CIER (中国就业市场景气)指数低于同期的 2.82。

在当前严峻的就业形势下,我国大学生的职业心理仍存在诸多问题,如职业选择观念的功利性强、职业目标不稳定、过高的职业期望、自我评价不准确等。职业成熟度是个体基于对自身所处职业发展阶段的信息的掌握基础上,与所要选择职业的适配度的判断(高晓艳, 王伟, 2016),可以反应出大学生的职业准备情况。何子婷在相关研究中发现,大学生职业生涯规划可以通过职业成熟度来降低就业焦虑(何子婷, 2020),以缓解大学生就业心理压力。

而领悟社会支持包含了大学生自身对社会支持的期望、接受状况和评价,反映个人对多方面帮助的准备程度,能够影响个人对职业的准备程度。核心自我评价是个体对自身基本情况的评价(王婧怡, 2020),是个人能否正确客观认识自己的重要指标,从而影响个人的职业成熟度。

2. 文献综述

2.1. 领悟社会支持

领悟社会支持的定义是 Zimet 在 1988 年提出的“指个体对自身所能感知到的支持的主观感受和评价”(Zimet et al., 1988)。国外研究证明,女生能更好地感受到朋友给予的支持(Ramaswamy et al., 2009)。而国内

张书朋等人的研究结果显示, 在各维度都显著, 女性比男性能更好地感受来自各方面的支持(张书朋等, 2015)。在 Wu 和 Serper 的研究中, 他们认为领悟社会支持能够预测并促进个人心理健康水平(Wu & Serper, 1999)。林静、涂巍同样也发现, 该变量能在一定程度上帮助个体构建良好的心理品质(林静, 涂巍, 2015)。

2.2. 核心自我评价

2005 年, 学者吴超荣定义核心自我评价为: 个体主观认识的自身能力与价值以及对其全面的认识与评估(甘怡群等, 2007)。仇禹的研究发现该变量与正念、主观幸福感存在显著正相关关系, 并且正念可以通过其影响个体主观幸福感(仇禹, 2015)。因此 Judge 等人在研究其与工作满意度和工作绩效的关系时, 发现了其与二者之间存在显著正相关关系(Judge et al., 1998)。另外, 李旖还发现, 个人核心自我评价水平越高时, 在工作中的创意也会更多(李旖, 2016)。

2.3. 职业成熟度

丁谔(2015)提出职业成熟度的概念为: 大学生以认识自我和职业为基础, 为匹配自我和职业所做的准备程度。在性别因素上, 有人发现女性能更好的规划自己的职业生涯(Luzzo et al., 1996), 但也有一些学者认为男性在规划和探索职业方面的能力优于女性(梁晓燕等, 2010)。在年级因素上, 有学者认为除个别维度在大四年级显著下降外, 总体及其他维度都随着年级上升而增大(熊红星, 2006)。在地域因素上, 国内学者对其进行研究, 发现了显著的差异, 并且城市的发展水平显著高于农村(朱云立, 2003)。缪艳君通过研究发现: 职业成熟度正向影响求职意向和求职行为, 即个体的职业成熟度水平越高, 根据自己爱好和能力选择合适职业的意愿越强烈, 所付出的行动也越多(缪艳君等, 2012)。

3. 实证研究

3.1. 研究方法

采用姜乾金(2001)修订的中文版领悟社会支持量表, 杜建政等人(2012)修订的中文版核心自我评价单维量表和张智勇等人(2006)编译修订的大学生职业成熟度量表。以成都应用型高校本科学生为研究对象, 共回收问卷 300 份, 剔除无效问卷 71 份, 最后回收有效问卷 229 份, 有效回收率为 76.33%。组成情况如表 1 所示。

Table 1. Distribution of research subjects
表 1. 研究对象分布情况

背景变量	类别	人数	百分比
性别	男	114	49.8%
	女	115	50.2%
年级	大一	54	23.6%
	大二	71	31.0%
	大三	57	24.9%
	大四	47	20.5%
生源地	农村	120	52.4%
	乡镇	38	16.6%
	城市	71	31.0%

续表

独生与否	独生	85	37.1%
	非独生	144	62.9%
是否有工作经验	有工作经验	102	44.5%
	无工作经验	127	55.5%

3.2. 研究结果

3.2.1. 领悟社会支持、核心自我评价、职业成熟度的相关分析

Table 2. Correlational analysis of collaborative social support, core self-esteem, and career maturity
表 2. 领悟社会支持、核心自我评价和职业成熟度的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	-0.15*										
3	0.38**	0.06									
4	-0.20**	0.47**	0.01								
5	-0.20**	0.48**	-0.12	0.37**							
6	0.18**	0.13	0.29**	0.09	0.28**						
7	0.27**	0.02	0.35**	0.10	0.09	0.08					
8	0.18**	0.14*	0.36**	0.15*	0.16*	0.11	0.79**				
9	0.23**	0.02	0.33**	0.12	0.16*	0.19**	0.74**	0.68**			
10	0.20**	0.62**	0.39**	0.59**	0.66**	0.67**	0.24**	0.30**	0.30**		
11	0.25**	0.07	0.38**	0.13*	0.15*	0.14*	0.93**	0.90**	0.90**	0.31**	0.4
12	0.07	0.29**	0.18**	0.19**	0.53**	0.24**	0.41**	0.41**	0.41**	0.48**	5**

注：1= 职业参照；2= 亲友依赖；3= 职业自主；4= 职业价值；5= 职业自信；6= 职业目标；7= 其他支持；8= 朋友支持；9= 家庭支持；10= 职业成熟度；11= 领悟社会支持；12= 核心自我评价；2: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$ 。

由表 2 可知，领悟社会支持、核心自我评价与职业成熟度两两之间呈显著的正相关关系。

3.2.2. 领悟社会支持、核心自我评价、职业成熟度的回归分析

(1) 职业成熟度与领悟社会支持的回归分析

Table 3. Parameters of the regression model of career maturity and social support for comprehension
表 3. 职业成熟度与领悟社会支持的回归模型参数

	R	R ²	ΔR ²	F	p
模型 1	0.310	0.096	0.092	24.122	0.00

Table 4. Regression coefficients for career maturity and social support for comprehension
表 4. 职业成熟度与领悟社会支持的回归系数

		非标准化系数		标准系数		
因变量.	自变量	B	标准误差	β	t	Sig.

续表

职业成熟度	(常量)	2.658	0.110		24.260	0.000
	领悟社会支持	0.105	0.021	0.310	4.911	0.000

从上述表 3 和表 4 可知，领悟社会支持和职业成熟度的回归分析通过了 F 检验且回归系数显著，说明领悟社会支持正向影响职业成熟度。其标准模型公式为：职业成熟度 = 0.310*领悟社会支持。

(2) 核心自我评价与领悟社会支持的回归分析

Table 5. Parameters of the regression model of core self-evaluation and perceived social support
表 5. 核心自我评价与领悟社会支持的回归模型参数

	R	R ²	ΔR ²	F	p
模型 2	0.452	0.204	0.201	58.212	0.00

Table 6. Regression coefficients for core self-evaluation and perceived social support
表 6. 核心自我评价与领悟社会支持的回归系数

因变量.	自变量	非标准化系数		标准系数		
		B	标准误差	β	t	Sig.
核心自我评价	(常量)	21.752	1.676		12.978	0.000
	领悟社会支持	2.505	0.328	0.452	7.630	0.000

从上述表 5 和表 6 可知，领悟社会支持可以显著预测核心自我评价，其标准模型公式为：核心自我评价 = 0.452*领悟社会支持。

(3) 职业成熟度与核心自我评价的回归分析

Table 7. Parameters of the regression model of career maturity and core self-evaluation
表 7. 职业成熟度与核心自我评价的回归模型参数

	R	R ²	ΔR ²	F	p
模型 3	0.484	0.234	0.230	69.294	0.00

Table 8. Regression coefficients of career maturity and core self-evaluation
表 8. 职业成熟度与核心自我评价的回归系数

因变量.	自变量	非标准化系数		标准系数		
		B	标准误差	β	t	Sig.
职业成熟度	(常量)	2.168	0.124		17.512	0.000
	核心自我评价	0.030	0.004	0.484	8.324	0.000

从上述表 7 和表 8 可知，核心自我评价与职业成熟度的回归分析通过了 F 检验且回归系数显著，表明核心自我评价对职业成熟度产生正向影响。其标准模型公式为：职业成熟度 = 0.484*核心自我评价。

3.2.3. 核心自我评价在领悟社会支持和职业成熟度之间的中介作用

根据温忠麟(2004)等人提供的检验程序，对核心自我评价在领悟社会支持和职业成熟度中的中介作

用进行检验。结果如下：

Table 9. A sequential test of the mediation of core self-assessment on perceived social support and career maturity
表 9. 核心自我评价对领悟社会支持和职业成熟度的中介依次检验

中介变量	步骤	标准化回归方程	回归系数检验	显著性
核心自我评价	第一步	$y = 0.310x$	$SE = 0.021, t = 4.911$	0.000
	第二步	$m = 0.452x$	$SE = 0.328, t = 7.63$	0.000
	第三步	$y = 0.432m$	$SE = 0.135, t = 6.660$	0.000
		$+ 0.115x$	$SE = 0.062, t = 1.773$	0.078

注：1：SE 表示标准误；2：x 表示领悟社会支持；3：m 表示核心自我评价；4：y 表示职业成熟度。

由上述表 9 可知，由于前两步的检验结果均显著，因此进行第三步，将自变量领悟社会支持和中介变量核心自我评价同时与因变量职业成熟度进行回归分析。数据显示，核心自我评价与职业成熟度的回归系数依然显著，但领悟社会支持与职业成熟度的回归系数由 0.310 降到 0.115，且不再显著，由此核心自我评价的完全中介作用得到验证，说明领悟社会支持会通过核心自我评价影响职业成熟度。

4. 讨论

4.1. 大学生领悟社会支持、核心自我评价和职业成熟度的关系

结果表明，领悟社会支持和职业成熟度之间呈显著的正相关关系。与前人的研究结果一致(王婧怡, 2020)。根据研究结果，领悟社会支持和核心自我评价两者包括维度之间均存在显著正相关。与前人的研究结果相似(王婧怡, 2020)。根据相关分析，核心自我评价和职业成熟度及其维度(除“职业参照”维度外)都呈显著的正相关关系。这与前人的研究结果相似(甘霖, 许敏, 2013)。

4.2. 核心自我评价的中介作用

本研究的结果表明，大学生核心自我评价在领悟社会支持与职业成熟度之间起完全中介作用。当个体对所感知到的支持的感受越好，个体对自己能力价值的评价也会越高，从而影响个体对职业需求、价值的判断。而个体对自身价值能力评价越高，对职业的了解就越透彻和清晰，从而能选择出更适合自己的职业。这提示我们，在提高职业成熟度的水平时，可以从提升个人的领悟社会支持能力和提高大学生的核心自我评价入手。

基金项目

成都文理学院科研项目，同辈辅导在应用型大学中职业规划的作用：WLYB202337。

参考文献

仇禹(2015). 正念训练对主观幸福感的影响研究——核心自我评价的中介作用. 硕士学位论文, 苏州: 苏州大学.
丁谔(2015). 大学生职业生涯规划现状研究. 佳木斯职业学院学报, (3), 189-190.
杜建政, 张翔, 赵燕(2012). 核心自我评价的结构验证及其量表修订. 心理研究, 5(3), 54-60.
甘霖, 许敏(2013). 大学生核心自我评价与职业成熟度的相关研究. 广东石油化工学院学报, 23(2), 30-32+37.
甘怡群, 王纯, 胡潇潇(2007). 中国人的核心自我评价的理论构想. 心理科学进展, (2), 217-223.
高晓艳, 王伟(2016). 大学生职业成熟度的特点及影响的因素研究. 山西大同大学学报(自然科学版), 32(4), 79-81+91.
何子婷(2020). 大学生职业成熟度对职业生涯规划与就业焦虑的中介作用研究. 硕士学位论文, 天津: 天津职业技术

师范大学.

姜乾金(2001). 领悟社会支持量表. *中国行为医学科学*, 10(10), 41-43.

李旖(2016). *核心自我评价、目标导向与个人创造力的关系研究*. 硕士学位论文, 成都: 电子科技大学.

梁晓燕, 安宏玉, 黄苏英(2010). 大学生职业价值观、情绪智力与职业成熟度的关系. *中国健康心理学杂志*, 18(12), 1506-1508.

林静, 涂巍(2015). 大学生积极心理品质与应对方式、领悟社会支持的关系. *中国健康心理学杂志*, 23(2), 225-228.

缪艳君, 巩文冰, 何腾腾, 张进辅(2012). 大学生职业成熟度、求职意向与求职行为的关系. *中国健康心理学杂志*, 20(9), 1431-1433.

王婧怡(2020). *高中生情绪智力与职业成熟度*. 硕士学位论文, 天津: 天津职业技术师范大学.

温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云(2004). 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, (5), 614-620.

熊红星(2006). *中国大学生职业成熟度问卷编制及其特点研究*. 硕士学位论文, 南昌: 江西师范大学.

许敏(2014). *大学生社会支持、心理资本与职业成熟度的关系研究*. 硕士学位论文, 成都: 四川师范大学.

张书朋, 张庆垚, 李彩娜(2015). 领悟社会支持性别差异的元分析. *心理发展与教育*, 31(4), 393-401.

张智勇, 荣煜, 管延军(2006). 中国大学生职业成熟度量表的信度与效度. *西南大学学报(人文社会科学版)*, (5), 1-6.

朱云立(2003). *职业成熟度理论及其在大学生中的应用研究*. 硕士学位论文, 南京: 南京师范大学.

Judge, T. A., Locke, E. A., Durham, C. C., & Kluger, A. N. (1998). Dispositional Effects on Job and Life Satisfaction: The Role of Core Evaluations. *Journal of Applied Psychology*, 83, 17-34. <https://doi.org/10.1037//0021-9010.83.1.17>

Luzzo, D. A., & Hutcheson, K. G. (1996). Causal Attributions and Sex Differences Associated with Perceptions of Occupational Barriers. *Journal of Counseling & Development*, 75, 124-130. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1996.tb02322.x>

Ramaswamy, V., Aroian, K. J., & Templin, T. (2009). Adaptation and Psychometric Evaluation of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support for Arab American Adolescents. *American Journal of Community Psychology*, 43, 49-56. <https://doi.org/10.1007/s10464-008-9220-x>

Wu, T., & Serper, M. R. (1999). Social Support and Psychopathology in Homeless Patients Presenting for Emergency Psychiatric Treatment. *Journal of Clinical Psychology*, 55, 1127-1133. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1097-4679\(199909\)55:9<1127::aid-jclp9>3.0.co;2-m](https://doi.org/10.1002/(sici)1097-4679(199909)55:9<1127::aid-jclp9>3.0.co;2-m)

Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52, 30-41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2