

父母自主支持对初中生学习投入的影响： 个人成长主动性的中介作用

彭乙鑫, 姜开岩

临沂大学教育学院, 山东 临沂

收稿日期: 2025年3月24日; 录用日期: 2025年6月17日; 发布日期: 2025年6月30日

摘要

目的: 探讨父母自主支持对初中生学习投入的影响机制, 进一步探究个人成长主动性在两者之间的中介作用。方法: 采用《学习投入量表》《父母自主支持量表》《个人成长主动性量表》对289名初中生进行调查。结果: 1) 初中生的父母自主支持与学习投入显著正相关; 个人成长主动性与学习投入显著正相关; 父母自主支持与个人成长主动性显著正相关。2) 初中生的父母自主支持能显著正向预测学习投入; 初中生父母自主支持能显著正向预测个人成长主动性。3) 初中生的个人成长主动性在父母自主支持与学习投入中起部分中介作用。结论: 初中生父母自主支持不仅能直接预测学习投入, 还能通过个人成长主动性间接影响学习投入。

关键词

学习投入, 父母自主支持, 个人成长主动性, 初中生

The Impact of Parental Autonomy Support on Junior High School Students' Academic Engagement: The Mediating Role of Personal Growth Initiative

Yixin Peng, Kaiyan Jiang

College of Education, Linyi University, Linyi Shandong

Received: Mar. 24th, 2025; accepted: Jun. 17th, 2025; published: Jun. 30th, 2025

Abstract

Objective: To explore the influence mechanism of parental autonomy support on academic engagement

文章引用: 彭乙鑫, 姜开岩(2025). 父母自主支持对初中生学习投入的影响: 个人成长主动性的中介作用. *心理学进展*, 15(6), 271-279. DOI: 10.12677/ap.2025.156374

among junior high school students and further investigate the mediating role of personal growth initiative between the two. **Methods:** A survey was conducted among 289 junior high school students using the “Academic Engagement Scale,” the “Parental Autonomy Support Scale,” and the “Personal Growth Initiative Scale.” **Results:** 1) There is a significant positive correlation between parental autonomy support and academic engagement among junior high school students; there is a significant positive correlation between personal growth initiative and academic engagement; and there is a significant positive correlation between parental autonomy support and personal growth initiative. 2) Parental autonomy support among junior high school students can significantly positively predict academic engagement; and parental autonomy support can also significantly positively predict personal growth initiative. 3) Personal growth initiative among junior high school students plays a partial mediating role between parental autonomy support and academic engagement. **Conclusion:** Parental autonomy support among junior high school students can not only directly predict academic engagement but also indirectly influence it through personal growth initiative.

Keywords

Learning Engagement, Parents' Autonomy Support, Personal Initiative for Growth, Junior High School Students

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在当今社会, 教育环境日新月异, 初中生的学习投入程度成为衡量其学业成就和未来发展的重要指标。而作为学习投入相关观点之一的积极青少年发展观主张关注外界环境、个体自身的因素对学习投入的综合影响(严玉玺, 2023)。在积极青少年发展观的众多理论模型中, 发展资源模型是一个重要视角, 它指出青少年的内部发展资源涵盖了“学习投入”在内的驱动力, 而外部发展资源则包含了来自重要他人的联系和支持(Benson, 2007)。父母自主支持作为重要的外部发展资源, 其对初中生学习投入的影响已逐渐引起学术界的广泛关注。父母自主支持指的是父母对子女的情绪、观念及行为持接纳态度, 不进行拒绝或抵抗, 允许子女做出自我决策, 对相关事情保留自由选择权, 并着重培养其独立性(Wang et al., 2007)。与未感知到父母自主支持的学生相比, 能感知到父母自主支持的学生, 学习投入水平越高(王丹丹, 2018)。

在有关初中生学习投入影响因素的综合研究里, 研究者不只是聚焦于外部环境因素, 还着重聚焦个体内在因素, 其中个人成长主动性作为一个核心的内在要素, 代表着个体在面临挑战与难题时, 主动探寻成长与发展的动力, 在调动个体学习的积极性与投入程度方面起到了关键作用。研究指出个人成长主动性有显著预测学习投入的能力(王晓娜, 2021), 个体的个人成长主动程度越高, 学习投入的劲头越高, 另有研究表明, 父母的教养方式在个体发展阶段中的作用极其关键, 它不光直接对孩子的行为模式和个性成长施加作用, 还通过深度影响孩子的自尊水平, 进而对个体主动成长的水平产生影响(Hirata & Kamakura, 2018)。具体而言父母采用的教养策略, 就如温馨支持、正向鼓励等, 可显著增进孩子的自尊水平, 一个具备较高自尊的孩子, 常常更为自信、乐观, 面对挑战时可呈现出更强的适应性与计划性, 促进个人成长主动性的提高, 父母自主支持以个人成长主动性为媒介间接地影响初中生学习投入, 当父母把更多的自主支持给予孩子时, 孩子可体会到更多的尊重与信任, 从而激发其潜在的成长动力, 此动力推动孩子更积极主动地介入学习活动, 积极探求学习资源和机会, 以提升自身的学业成绩与综合能力。

值得注意的是, 初中生处在青春期这个关键阶段, 其身心发展呈现出突出的不稳定性和可塑性, 故而父母自主支持对初中生学习投入所产生的影响或许更为复杂深远, 在这一过渡阶段, 父母的理解、支持与激励对孩子而言尤为关键, 它们不但能够推动孩子的学习投入, 还会助力孩子树立积极的学习态度及价值理念, 为未来的成长筑牢根基。

2. 对象和方法

2.1. 研究对象

本研究把山东省临沂市某初中的学生当作调查对象, 借助分层随机抽样的手段, 涵盖了初一至初三这三个年级, 我们开展了聚焦学生群体的问卷调查, 统一针对各年级学生发放问卷然后回收, 最终拿到的有效问卷数量合计 289 份, 在这些有效的样本里, 存在一百六十三名男生, 于全体人数里占比的份额为 56.40%, 存在 126 名女生, 在总人数里占据的比例为 43.60%, 就具体年级分布情况来看, 初一年级学生数量近乎 102 人, 占整体的比例是 35.30%; 初二年级有 99 人, 占比为 34.30%; 初三年级抽出 88 人, 占整体的比例为 30.40%, 其他研究对象的具体数据可查看表 1。

Table 1. Frequency analysis of demographic variables

表 1. 人口学变量频率分析

类别	名称	<i>N</i>	占比
性别	男	163	56.40%
	女	126	43.60%
年级	初一	102	35.30%
	初二	99	34.30%
	初三	88	30.40%
生源地	城镇	77	26.40%
	农村	212	73.60%
独生子女	是	22	7.60%
	否	267	92.40%

2.2. 研究工具

2.2.1. 父母自主支持量表

采用由 Wang et al. (2007) 编制中文版父母自主支持量表, 该量表共 12 个项目, 采取 Liket5 点计分法, 其中 1 代表“完全不符合”, 5 则代表“完全符合”。其得分依据其包含项目的平均分来计算, 分数越高说明学生感知到的父母自主支持程度越高。在本研究中, 该量表的 Cronbach's α 系数为 0.899, 因此, 该量表具有良好的内部一致性。

2.2.2. 学习投入量表

采用 Schaufeli 等人于 2002 年编制的, 由方来坛、时勤和张风华在 2008 年翻译修订的中文版学习投入量表。该量表共包含 17 个项目, 包括活力、奉献和专注三个维度。该量表采用 Liket7 点计分, 其中 1 代表“从来没有”, 7 则代表“总是”, 其得分依据其包含项目的总分来计算, 总分越高, 证明学习投入水平越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.965, 因此, 该量表具有良好的内部一致性。

2.2.3. 个人成长主动性量表

本研究采纳了由 Robitschek 等人于 2012 年编制, 并经吕津珠修订及翻译的个人成长主动性量表作为评估工具。此量表共包含 16 个具体项目。在计分方式上, 我们采用了 Likert6 点计分, 其中 1 代表“完全不赞成”, 6 则代表“完全赞成”, 各维度的得分依据其包含项目的平均分来计算。得分越高, 意味着个人成长主动性水平越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.938, 因此, 该量表具有良好的内部一致性。

2.3. 统计和分析方法

本研究以班级为单位进行施测, 在施测过程中, 向参与者详细阐述了问卷调查的目的、重要性、保密原则、作答方法以及相关的注意事项, 确保每位参与者都能准确理解问卷内容。同时, 每个班级保留两位负责人, 及时解答参与者的问题。完成作答后, 问卷由负责人统一收集。

在数据回收阶段, 我们先初步筛选了对收集到的问卷, 剔除空白、漏答过多、规律性作答等无效问卷。随后, 将筛选后的有效数据统一录入 SPSS 27.0 中。

最后采用 SPSS 27.0 软件对采集的调查数据进行了深度的统计分析, 统计方法覆盖了描述性统计、独立样本 t 检验、单因素方差分析、相关性分析以及中介效应检验等若干方面, 以全面、精准地对数据实施综合分析。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

在针对回收的有效问卷数据开展深入剖析时, 我们首先采用 Harman 单因素检验法以进行共同方法偏差的检验, 该步骤对于保证研究数据的可靠性及逻辑性十分重要, 检测结果表明, 当因子未旋转时, 特征根大于 1 的因子恰好有 7 个, 其中首个公因子的方差解释率是 36.72%, 该数值显著低于 40% 的临界值, 从这一结果出发, 我们合理分析推断, 本项研究在数据收集阶段未出现严重的共同方法偏差问题。

3.2. 描述性统计及分析

为对初中生在学习投入、父母自主支持以及个人成长主动性这三个变量上的具体表现进行深入探究, 本研究采用了描述性统计分析的手段, 特别是借助对比平均值的方式来深入探讨。

以表 2 所呈现的数据结果为依据, 我们能够得出如下结论: 从总体方面看, 初中生的学习投入程度低于理论上的中值 4, 这意味着他们的学习投入水平处于中下水平, 进一步深入分析学习投入的三个子维度——活力、专注以及奉献, 我们发觉活力的平均得分低于整体平均值, 专注的平均得分同样未达到平均值水准, 而奉献的平均得分高于总体平均值, 针对这三个维度进行对比, 奉献的平均值呈现出最高的状态值, 紧接着是专注的平均值, 最后是活力平均值, 这一组数据不但揭示了被调查的初中生在学习投入方面的表现有待提高, 而且体现了他们在学习积极性上有明显的漏洞。

Table 2. Descriptive statistical results of learning engagement (N = 289)

表 2. 学习投入的描述统计结果(N = 289)

变量及维度	SD	M	最大值	最小值
学习投入	1.47	3.82	7.00	1.00
活力	1.51	3.60	7.00	1.00
奉献	1.65	4.01	7.00	1.00
专注	1.55	3.87	7.00	1.00

由表 3 可知: 在对父母自主支持的评估中, 其总体水平高于理论中值 3, 表明初中生当前感知到的父母自主支持水平良好。从各维度来看, 自主选择平均分高于平均值, 交换意见的平均分低于平均值, 这说明被调查初中生父母更多地让孩子自我选择, 而在意见交换沟通上较少。

Table 3. Descriptive statistical results of parental autonomy support (N = 289)

表 3. 父母自主支持的描述统计结果(N = 289)

变量及维度	SD	M	最大值	最小值
父母自主支持	0.86	3.02	5.00	1.00
自主选择	0.89	3.14	5.00	1.00
交换意见	0.94	2.91	5.00	1.00

由表 4 可知: 在个人成长主动性的评估中, 结果显示其总体得分大于理论中值 3.5, 这一数据表明, 被调查的初中生在个人成长主动性方面现状良好。此外, 具体至改变的准备、计划性、利用资源以及主动的行为这四个维度, 其平均分均超出了整体的平均水平, 进一步验证了初中生在个人成长主动性上的趋势较好。

Table 4. Descriptive statistical results of personal initiative for growth (N = 289)

表 4. 个人成长主动性的描述统计结果(N = 289)

变量及维度	SD	M	最大值	最小值
个人成长主动性	0.95	4.09	6.00	1.00
改变的准备	1.05	3.95	6.00	1.00
计划性	1.03	4.14	6.00	1.00
利用资源	1.14	4.21	6.00	1.00
主动的行为	1.11	4.08	6.00	1.00

3.3. 父母自主支持、学习投入、个人成长主动性的相关分析

采用皮尔逊积差相关法对父母自主支持、学习投入和个人成长主动性之间的关系进行分析。结果如表 5 所示, 学习投入与父母自主支持存在显著正相关($p < 0.01$), 学习投入与个人成长主动性存在显著正相关($p < 0.01$), 父母自主支持与个人成长主动性存在显著正相关($p < 0.01$)。三个变量之间两两均呈显著正相关, 为中介模型的建立提供基础。

Table 5. Correlation analysis among learning engagement, parental autonomy support, and personal growth initiative

表 5. 学习投入、父母自主支持和个人成长主动性的相关分析

变量	学习投入	父母自主支持	个人成长主动性
学习投入	1		
父母自主支持	0.34**	1	
个人成长主动性	0.55**	0.40**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

3.4. 个人成长主动性在父母自主支持和学习投入的中介效应检验

本研究引进个人成长主动性这一中介变量带入结构方程模型以探讨父母自主支持对初中生学习投入的内在影响机制。使用 SPSS 宏程序 PROCESS (模型 4) 作为研究工具, 对其中介效应进行检验分析。结果(详见表 6)说明, 父母自主支持能够显著正向预测学习投入($\beta = 0.576, p < 0.001$)。父母自主支持能够显著正向预测个人成长主动性($\beta = 0.439, p < 0.001$)。在将个人成长主动性这一中介变量纳入考量范围后, 研究结果显示, 父母自主支持依然对学习投入有显著正向预测作用($\beta = 0.240, p < 0.01$), 同时, 个人成长主动性对学习投入的正向预测作用显著($\beta = 0.765, p < 0.001$)。

Table 6. Analysis of the mediating role of personal growth initiative

表 6. 个人成长主动性的中介作用分析

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	β	<i>t</i>
学习投入	父母自主支持	0.339	0.115	37.333***	0.576***	6.110***
个人成长主动性	父母自主支持	0.397	0.158	53.819***	0.439***	7.336***
学习投入	个人成长主动性	0.569	0.324	68.530***	0.765***	9.400***
	父母自主支持				0.240**	2.668***

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

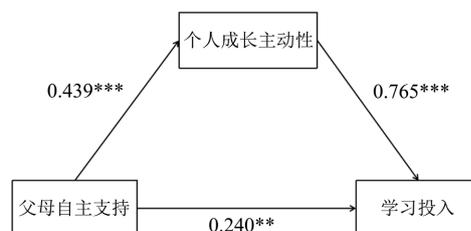
进一步进行中介效应分析, 结果(见表 7)表明, 个人成长主动性的间接效应的 95%置信区间为[0.205, 0.483], 不包括 0, 说明个人成长主动性中介效应显著, 效应量为 0.336。父母自主支持对学习投入直接效应的 95%置信区间为[0.063, 0.417], 不包括 0, 说明直接效应显著, 效应量为 0.240, 说明部分中介效应显著。总效应量为 0.576, 其中直接效应占总效应的 41.67%, 间接效应占总效应的 58.33%。

Table 7. Effect estimate and 95% confidence interval

表 7. 效应估计值及 95%的置信区间

	效应值	Boot 标准误	95%CI 下限	95%CI 上限	相对效应值
总效应	0.576	0.094	0.390	0.761	
直接效应	0.240	0.090	0.063	0.417	41.67%
个人成长主动性的中介效应	0.336	0.071	0.205	0.483	58.33%

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。



注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

Figure 1. Path relationship diagram for testing the mediating effect of personal growth initiative between parental autonomy support and learning engagement

图 1. 个人成长主动性在父母自主支持与学习投入之间的中介效应检验路径关系图

结合以上结果, 提出以个人成长主动性为中介变量的模型, 如图 1。

4. 讨论

4.1. 父母自主支持、学习投入、个人成长主动性的相关分析

父母自主支持和初中生学习投入有显著正相关, 父母给予的自主支持程度越高, 学生的学习投入程度也跟着变好, 这一发现跟王丹丹(2018)的研究成果相一致。个体的动机与行为受到社会环境的深刻影响。在构建起自主支持的环境里, 个体可充分激发内在资源, 主动顺应且促进自我成长, 把此理论用到学习情境里面, 父母的自主支持衍生出一种积极的社会环境, 它激励学生主动探索、表达真我和做出选择, 进而促进学习动机的激发和学习投入的增加, 此外父母的这种支持性举措有助于孩子建立自信以及提升自我效能感, 在孩子感知到父母的自主支持的时刻, 学生将会更加坚信自己可胜任学习任务, 进而更为积极地投身学习。

个人成长主动性与学习投入之间同样存在显著正相关, 个人成长主动性较高的个体在学习上表现出更高的积极性和投入度, 这与先前的研究结论一致(王晓娜, 2021)。基于自我决定理论, 人类作为积极寻求心理成长和发展的有机体, 具有强烈的主观能动性。具有高个人成长主动性的个体在个人发展上更为积极, 他们会主动寻求资源和支持以达成未来目标, 并更愿意为学习付出努力, 从而展现出高水平的学习投入。

父母自主支持与个人成长主动性之间也存在显著正相关, 学生感知到的父母自主支持程度越高, 其主动成长水平也越高。根据生态系统理论, 个体的发展是一个动态复杂的过程, 深受周遭各类环境因素的影响。在众多环境因素中, 家庭作为个体成长过程中的首个环境, 也是对其生存发展影响最为显著的微系统之一(Bronfenbrenner, 1981)。家庭环境不仅为青少年提供了基本的物质生活保障, 还是其情感支持、价值观念形成以及行为习得的首要场所。父母的自主支持能够满足青少年对关注与爱的基本心理需求(谭诤等, 2021), 增强他们的自信心和安全感, 使孩子感受到自我价值与能力, 进而激发其内在的成长动力。

4.2. 个人成长主动性的中介效应分析

本研究发现个人成长主动性在初中生父母自主支持和学习投入之间起到了部分中介作用, 结果证明了父母自主支持对学习投入的双重路径: 一是父母自主支持能直接提高学习投入水平, 感知到父母自主支持越高, 初中生对学习更有信心, 更加积极主动地投入到学习中去; 二是父母自主支持通过提升个人成长主动性, 进而间接地促进学习投入的提高。具体而言, 父母自主支持给予孩子充分的自主权, 鼓励他们独立思考和自主决策, 直接激发孩子的学习动力, 提高他们的学习投入水平。同时, 父母自主支持, 作为一种积极的教养方式, 还能够通过提升个人的成长主动性, 进而对学习投入水平产生深远的正面影响。这种支持性的家庭氛围能够极大地激发孩子的内在动机, 从而在个人成长的道路上展现出更高的自主性与能动性, 在学习活动中能够自发地设定目标、进行计划, 并适时调整学习策略以适应不同的学习任务。孩子不再将学习视为一种外在强加的任务, 而是将其内化为自己成长与发展不可或缺的一部分。他们会更愿意投入时间与精力, 探讨学习内容, 主动寻求学习资源, 享受学习带来的乐趣, 提高学习投入水平。

5. 结论与建议

5.1. 结论

初中生的学习投入水平较低, 积极性有待提高。初中生的父母自主支持与学习投入显著正相关; 个

人成长主动性与学习投入显著正相关; 父母自主支持与个人成长主动性显著正相关。初中生的个人成长主动性在父母自主支持与学习投入中起部分中介作用。

5.2. 建议

5.2.1. 学校管理

鉴于其面临中考的目标, 肩负着学习压力, 他们对于个人成长的准备与计划至关重要。具体而言, 学校可以通过多种方式提高学生的个人成长主动性。例如, 教师可以帮助学生制定详细的学习计划, 将中考大目标细化为每个学科、每个章节的小目标, 学生可以在计划表上标注出每个小目标的完成情况, 每达成一个小目标, 就可以获得相应的奖励, 这种可视化的目标管理方式, 让学生感受到自己的努力得到了认可, 还能够增强他们的自信心和成就感, 从而激发其内在动力, 使学生“想主动”; 教师将自主权下放, 让学生有选择的机会, 增强责任感, 可以从小决策开始, 比如在班规及惩罚措施的制定过程中, 教师可以组织学生进行讨论, 听取他们的意见, 也让他们明白自己的行为将会产生的后果, 还能学会为自己的行为负责, 从而培养起强烈的责任感和自主能力; 教师要联合家长给予学生即时的正向反馈, 让他们能“持续主动”; 此外, 教师的角色也要进行转变, 从“权威者”到“赋能者”, 要经常观察和放大学生的闪光点, 允许学生试错, 比如学生用新方法解题失败后, 教师要引导: “这个方法虽然没成功, 但你发现了它不适用的场景, 这也是收获!”。

5.2.2. 父母自主支持的培养

基于父母自主支持对学习投入有重要影响这一结果, 我们应当重视父母自主支持的培养。传统看法诸如“棍棒底下出孝子”往往致使父母倾向于控制型教养手段, 然而本研究表明, 采用支持性与激励性的教养策略更能适应和带动孩子的成长, 挖掘其潜力, 从而提升学习投入度。具体而言, 父母要学会倾听孩子的想法和感受, 不打断、不评判, 给予孩子充分的表达机会, 比如当孩子分享学校中发生的趣事时, 父母应专注倾听, 用眼神和肢体语言表达关注; 父母要站在孩子的角度理解其感受, 用温和的语言表达共情, 如孩子因考试失利而沮丧, 父母可以及时安慰并劝说其正向看待结果, 而不是批评指责; 在日常交流时, 通过开放式问题引导孩子思考和表达, 比如说“你对这件事有什么看法?”; 由于每个孩子都有独特的个性和兴趣, 父母要尊重孩子的差异, 允许孩子在自己感兴趣的领域自由探索, 例如孩子喜欢画画, 父母应鼓励并提供相应的学习资源; 在日常生活中, 父母可以让孩子参与一些决策, 如家庭活动的安排、生活用品的采购等, 让孩子在实践中学会权衡、做出决策; 父母可以积极参加学校或其他教育机构举办的家长培训课程, 吸收科学的育儿知识和沟通技巧, 提升自主支持能力。

5.2.3. 学生自身塑造

初中生作为一个独立的个体, 也要重视自身个人成长主动性的塑造, 以提高学习投入水平。具体而言, 学生可以制作目标清单或愿景板, 将目标清晰化, 贴在显眼的位置提醒自己, 形成持续性的心理暗示; 学生要对时间有着明确的规划性, 可以高效利用碎片时间, 在课间听英语听力或复习公式等, 同时, 应避免“过度规划”导致的焦虑, 可以每周预留1~2小时弹性时间, 用于处理突发任务或自我反思; 学生要调整学习策略, 不要被动接受知识, 而是要主动探索, 比如利用费曼学习法, “以教代学”, 将知识点转化为通俗易懂的语言向他人讲解, 在过程中发现薄弱点, 还能加强自身的理解和认识; 此外, 学生还要培养成长型思维, 将失败视为“学习机会”, 而非“能力不足”, 比如考试失利后, 分析错题原因, 而非一味自责; 学生要根据阶段性的反馈动态地调整学习计划, 可以进行周复盘、月评估, 比如发现“每日英语听力训练”因难度过高导致持续性受挫, 可调整为“阶梯式听力计划”。

参考文献

- 谭净, 刘洋, 涂鹏(2021). 父母自主支持对流动儿童学习投入的影响: 基本心理需要的中介作用. *基础教育*, 18(1), 73-80.
- 王丹丹(2018). *父母支持对初中生学业投入的影响: 心理资本的中介与自我控制的调节*. 硕士学位论文, 西安: 陕西师范大学.
- 王晓娜(2021). 疫情期间高中生家庭功能与学习投入的关系——个人成长主动性的中介作用. *中小学心理健康教育*, (12), 18-23.
- 严玉玺(2023). *初中生父母自主支持与学习投入的关系: 未来自我连续性与自我控制的中介作用*. 硕士学位论文, 济南: 济南大学.
- Benson, P. L. (2007). Developmental Assets: An Overview of Theory, Research, and Practice. In R. K. Silbereisen, & R. M. Lerner (Eds.), *Approaches to Positive Youth Development* (pp. 33-58). SAGE Publications Ltd.
<https://doi.org/10.4135/9781446213803.n2>
- Bronfenbrenner, U. (1981). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv26071r6>
- Hirata, H., & Kamakura, T. (2018). The Effects of Parenting Styles on Each Personal Growth Initiative and Self-Esteem among Japanese University Students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23, 325-333.
<https://doi.org/10.1080/02673843.2017.1371614>
- Wang, Q., Pomerantz, E. M., & Chen, H. (2007). The Role of Parents' Control in Early Adolescents' Psychological Functioning: A Longitudinal Investigation in the United States and China. *Child Development*, 78, 1592-1610.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01085.x>