

# 初中生孤独感与学习投入的关系：心理韧性的中介作用

韩晓锋, 叶凯茵, 黄灿哲

南宁师范大学师园学院, 广西 南宁

收稿日期: 2025年3月24日; 录用日期: 2025年5月6日; 发布日期: 2025年5月16日

## 摘要

初中生时期是个人学习与成长的一个重要的时期, 本文聚焦于影响学习投入的孤独感, 采用横断研究, 了解青少年的孤独感及学习投入现状、青少年孤独感与学习投入的关系以及心理韧性的中介作用。本研究采用《UCLA孤独感量表》《中文版学习投入量表》《青少年心理韧性量表》, 对南宁市某所初中的400名学生进行问卷调查, 回收有效问卷313份, 采用SPSS统计分析数据, 得到以下结果: (1) 初中生孤独感水平总体较低; (2) 初中生心理韧性水平总体较高; (3) 初中生孤独感、心理韧性与学习投入三者之间存在显著相关; (4) 心理韧性在初中生孤独感与学习投入之间存在完全中介作用。为青少年健康成长提供重要理论依据。

## 关键词

初中生, 孤独感, 学习投入, 心理韧性

# The Relationship between Loneliness and Learning Engagement in Junior High School Students: The Mediating Role of Resilience

Xiaofeng Han, Kaiyin Ye, Canzhe Huang

Shiyuan College of Nanning Normal University, Nanning Guangxi

Received: Mar. 24<sup>th</sup>, 2025; accepted: May 6<sup>th</sup>, 2025; published: May 16<sup>th</sup>, 2025

## Abstract

The junior high school period is a crucial stage for personal learning and growth. This paper focuses

on the influence of loneliness on learning engagement, adopting a cross-sectional study to understand the current status of loneliness and learning engagement among adolescents, the relationship between adolescent loneliness and learning engagement, and the mediating role of psychological resilience. This study used the UCLA Loneliness Scale, the Chinese Version of the Learning Engagement Scale, and the Adolescent Psychological Resilience Scale to conduct a questionnaire survey of 400 students from a junior high school in Nanning City. A total of 313 valid questionnaires were collected. Data were analyzed using SPSS, and the following results were obtained: (1) The overall level of loneliness among middle school students is relatively low; (2) The overall level of psychological resilience among junior high school students is relatively high; (3) There is a significant correlation among loneliness, psychological resilience, and learning engagement among junior high school students; (4) Psychological resilience has a complete mediating effect between loneliness and learning engagement among junior high school students. This provides an important theoretical basis for the healthy growth of adolescents.

## Keywords

Junior High School Students, Loneliness, Learning Engagement, Mental Toughness

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

有相关研究发现, 2001 年的青少年孤独感均值为 40.80 分, 而在 2019 年的青少年孤独感均值为 45.30 分, 19 年间我国青少年孤独感均值上升了 4.5 分, 我国青少年孤独感均值上升幅度接近中等效果量(彭海云等, 2023)。而有研究发现, 在青少年样本当中, 有孤独感的个体所占的比例为 9.3%, 从总体来看, 这是一个不容忽视的群体, 对于孤独感的研究和干预需要更多的重视(曲可佳, 邹泓, 余益兵, 2010)。随着教育水平的发展, 人们对于孤独感的重视程度也随之上升, 人们逐渐意识到孤独感会困扰着初中生, 使他们沉浸在消极情绪当中, 进而影响学习投入。对于孤独感, Russell 研究发现孤独感得分与被遗弃、抑郁、空虚、绝望、孤僻、自我封闭、感觉不能社交或不满意显著相关(Russell, Peplau, & Cutrona, 1980)。Rokach (Rokach, 2002)认为孤独是一种主观体验, 受到人格、生活经历和情境等变量的影响。闫志民认为, 孤独感即个体对实际拥有的人际关系与期望得到的人际关系之间存在差距时, 所形成的一种消极的情绪情感体验(闫志民等, 2014)。对于学习投入, 国内学者方来坛(方来坛, 时勤, 张风华, 2008)也提出了“学习投入”(Study Engagement), 它是一种与学习、科研和就业相关的、持久的、积极的、完满的情感与认知的心理状态, 它以活力(Vigor)、奉献(Dedication)和专注(Absorption)为三个核心维度。因此, 本研究一方面探讨初中生孤独感与学习投入的关系, 而在另一方面探讨心理韧性在初中生孤独感与学习投入的关系中的作用机制。

### 1.1. 孤独感与学习投入的关系

当学生处于温暖、被接纳、被肯定的环境中时, 可以忘却烦恼, 专心致志地投入到学习中(蒲茜, 2021)。潘俊星(潘俊星, 赵小云, 武颜平, 张冉冉, 2023)以考研学生为研究对象发现, 孤独感可以负向预测考研学生的学习投入; 代凯(代凯, 蔺姝玮, 2017)发现, 在大学生群体中, 学习投入越高, 孤独感越低, 孤独感可以负向影响学习投入。因此, 我们假设, 在初中生群体中, 孤独感与学习投入存在显著负相关。

## 1.2. 心理韧性的中介作用

作为一种消极情绪,孤独感可能会削弱个体的心理韧性。孤独感是指当个人感受到缺乏令人满意的人际关系,自己对交往的渴望与实际的交往水平产生差距时而引起的一种主观心理感受或体验,这种孤独感是慢性长期存在的(王宏伟, 2003)。而 Connor (Connor & Davidson, 2003)提出,心理韧性(Resilience)可以视为一种压力应对能力的衡量标准,可以作为焦虑、抑郁和压力反应的重要治疗目标。而 Rutter (Rutter, 1999)提出,复原力是一个用来描述对心理社会风险经历的相对抵抗力的术语。初中生孤独感与心理韧性各个维度及总分均存在显著的负相关,其中孤独感与心理韧性总分存在较高的负相关,这说明了初中生心理韧性的水平越高,其孤独程度就越低(罗小芳, 王强, 齐娜娜, 2014)。

心理韧性是促进学生学习投入的关键因素。在面临挑战和挫折情境时专注于学习任务的毅力、有效的情绪控制能力、积极认知以及家庭和他人的支持这些积极的心理韧性因素能够有效促使学生积极投入到学习活动中(洪丽, 原鹏莉, 李婧, 2014)。初中生的学习投入与心理韧性呈显著正相关(雍挺俊, 陈懋慈, 李义安, 2021)。而董泽松(董泽松, 魏昌武, 兰兴妞, 莫璐熙, 2017)等人以桂东民族地区留守儿童为群体,研究得出心理韧性在感恩与学习投入之间存在部分中介效应,即心理韧性可以作为中介来影响学习投入。因此,我们假设心理韧性可能在初中生孤独感与学习投入之间起到中介作用。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 对象

2024年12月,于南宁市某中学开展了一项问卷调查。在获得学校的知情同意后,采用随机抽样法,对313名青年进行问卷调查,共发放问卷400份,回收有效问卷313份,有效率为78.25%,初一为156人,初二为50人,初三为107人。男生为145人,女生为168人,男女生比例为1:1.16,具体详情可见表1。

**Table 1.** A basic status table of the respondents(*n*, %)

**表 1.** 调查对象的基本状况表(*n*, %)

变量	类别	人数	占比
性别	男	145	46.33
	女	168	53.67
年级	初一	156	49.84
	初二	50	15.97
	初三	107	34.19
总计		313	100

### 2.2. 研究工具

一般资料调查问卷,调查初中生人口学特征,包括年龄、性别、年级。

采用 Russell (Russell, 1996)编制的孤独量表(University of California at Los Angeles Loneliness Scale, UCLA)第三版,由20个项目组成,其中9个项目采用负向措辞描述,11个项目采用直接描述,问卷采用 Likert4 点评分(“1”表示“从不”,“4”表示“一直”),本研究中该问卷 Cronbach's  $\alpha$  为 0.94。

采用国内学者方来坛(方来坛等, 2008)编制的中文版学习投入量表(Utrecht Work Engagement Scale-

Student, UWES-S), 由 17 个项目组成, 分为活力、奉献、专注三个维度, 采用 Likert7 点计分(“1”表示“从来没有”, “7”表示“总是/每天”), 本研究中该问卷 Cronbach's  $\alpha$  为 0.951。

采用国内学者胡月琴(胡月琴, 甘怡群, 2008)编制的青少年心理韧性量表, 由 27 个项目组成, 分为目标专注、人际协助、家庭支持、情绪控制和积极认知 5 个维度, 问卷采用 Likert5 点评分(“1”表示完全不符合, “5”表示完全符合), 本研究中该问卷 Cronbach's  $\alpha$  为 0.83。

### 2.3. 统计学方法

本研究采用 SPSS 对变量进行描述性统计分析以及相关性分析, 并采用 SPSS 宏程序 PROCES 的 Model4 来进行中介效应的检验, 探讨心理韧性在初中生孤独感与学习投入之间的中介作用。

## 3. 结果

### 3.1. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素检验法对样本进行共同方法偏差检验。结果显示, 有 14 个因子的特征根大于 1, 其中第一个因子的方差解释率为 22.20%, 远低于 40%的临界标准, 因此本研究数据不存在严重的共同方法偏差现象。

### 3.2. 描述统计及相关关系分析

由表 2 各变量描述性分析可知, 样本总量为 313, 孤独感的均值低于理论中值 2.5, 学习投入各维度的均值均接近或高于理论中值 4, 心理韧性各维度得分均高于理论中值 3, 反映了被试在孤独感、学习投入以及心理韧性各变量的总体情况。

**Table 2.** Descriptive statistical analysis of loneliness, learning engagement, and resilience

**表 2.** 孤独感、学习投入、心理韧性的描述性统计分析

变量	样本量	均值	标准差	最小值	最大值
孤独感	313	2.13	0.48	1.05	3.45
活力	313	3.89	1.03	1.00	7.00
奉献	313	4.20	1.14	1.00	7.00
专注	313	3.97	1.05	1.00	7.00
目标专注	313	3.38	0.71	1.20	5.00
情绪控制	313	3.08	0.83	1.00	5.00
人际协助	313	3.12	0.91	1.00	5.00
家庭支持	313	3.49	0.78	1.17	5.00
积极认知	313	3.61	0.75	1.00	5.00

为了研究初中生孤独感、学习投入与心理韧性变量和各维度之间的相关关系, 使用 Pearson 相关系数表示初中生孤独感、学习投入与心理韧性相关关系的强弱情况, 结果见表 3。孤独感与学习投入、心理韧性呈显著负相关, 心理韧性与学习投入呈显著正相关。各变量之间的关系表明了构建中介模型的可能。

**Table 3.** Correlation analysis between loneliness, learning engagement, and resilience  
**表 3.** 孤独感、学习投入与心理韧性之间的相关分析

	活力	奉献	专注	目标专注	情绪控制	积极认知	家庭支持	人际协助	孤独感
活力	1								
奉献	0.819**	1							
专注	0.756**	0.782**	1						
目标专注	0.522**	0.552**	0.483**	1					
情绪控制	0.234**	0.175**	0.085	0.207**	1				
积极认知	0.415**	0.291**	0.307**	0.574**	0.123*	1			
家庭支持	0.289**	0.328**	0.234**	0.338**	0.267**	0.268**	1		
人际协助	0.267**	0.291**	0.189**	0.310**	0.410**	0.093	0.273**	1	
孤独感	-0.327**	-0.328**	-0.187**	-0.399**	-0.393**	-0.297**	-0.399**	-0.609**	1

注：\*表示  $p < 0.05$ ，\*\*表示  $p < 0.01$ ，\*\*\*表示  $p < 0.001$ ，下同。

### 3.3. 人口学变量的差异分析

由表 4 可知，性别对于目标专注在  $p < 0.01$  水平上存在显著差异，男性高于女性；性别对于情绪控制在  $p < 0.001$  水平上存在显著差异，男性高于女性；性别对于积极认知在  $p < 0.05$  水平上存在显著差异，男性高于女性；性别对于家庭支持没有显著差异；性别对于人际协助没有显著差异；性别对于活力在  $p < 0.05$  水平上存在差异，男性高于女性；性别对于奉献在  $p < 0.05$  水平上存在差异，男性高于女性；性别对于专注不存在显著差异；性别对于孤独感在  $p < 0.05$  水平上存在显著差异，男性低于女性。

**Table 4.** Gender differences in junior high school students and their dimensions ( $M \pm SD$ )  
**表 4.** 初中生及其各维度在性别上的差异( $M \pm SD$ )

变量	性别		<i>t</i>
	男( $n = 145$ )	女( $n = 168$ )	
目标专注	3.499 ± 0.716	3.281 ± 0.694	2.737**
情绪控制	3.248 ± 0.820	2.930 ± 0.819	-3.427***
积极认知	3.722 ± 0.781	3.516 ± 0.708	2.448*
家庭支持	3.563 ± 0.776	3.420 ± 0.787	1.619
人际协助	3.211 ± 0.944	3.037 ± 0.874	1.696
活力	4.033 ± 1.087	3.761 ± 0.954	2.361*
奉献	4.368 ± 1.205	4.048 ± 1.061	2.504*
专注	3.979 ± 1.142	3.956 ± 0.977	0.195
孤独感	2.053 ± 0.458	2.201 ± 0.483	-2.767**

为了探究初中生孤独感、学习投入以及心理韧性三个变量各维度的年级差异，分别以年级为自变量，孤独感各维度、学习投入各维度、心理韧性各维度为因变量进行单因素方差分析。结果发现初中生孤独感、学习投入以及心理韧性三个变量各维度在年级上没有显著差异。

### 3.4. 中介效应分析

通过采用 SPSS 宏程序 PROCES 中的 Model4 来进行中介效应的检验。根据分析结果显示,在加入中介变量心理韧性后,孤独感对学习投入及心理韧性的中介效应的 bootstrap 95%置信区间的上、下限均包含 0,表明初中生孤独感通过心理韧性这一变量对学习投入起完全中介作用,该直接效应(0.0845)和中介效应(-0.6963)分别占总效应(-0.6118)的 12.14%、87.86%。见图 1,表 5。

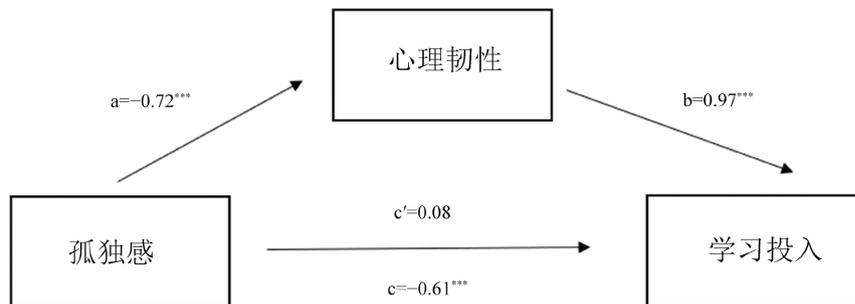


Figure 1. Roadmap of the mediating role of resilience  
图 1. 心理韧性的中介作用路径图

Table 5. Analysis of the mediating effect of resilience  
表 5. 心理韧性的中介效应分析

	Effect	SE	LLCI	ULCI	效应占比
直接效应	0.0845	0.1374	-0.1859	0.3548	12.14%
间接效应	-0.6963	0.1061	-0.9061	-0.4918	87.86%
总效应	-0.6118	0.1138	-0.8357	-0.3880	100.00%

## 4. 讨论

### 4.1. 初中生孤独感现状及人口学变量讨论

初中生孤独感平均值低于理论中值 2.5,说明初中生孤独感处于一个较低水平,但数据说明绝大部分的初中生或多或少都会感到孤独感。这与赵志辉(赵志辉, 赵志飞, 周广亚, 2016)的初中生孤独感平均得分低于中等水平;与杨雪(杨雪, 2024)的初中生总体孤独感较低,大部分初中生感到孤独感的研究结果相似。埃里克森的人格发展理论中提到,初中生在年龄阶段,有着自我同一性与角色混乱的冲突,他们会自我思考,从各方面慢慢的认清楚自己,形成一个相对连贯的自我形象。而身份认同危机与孤独感之间会有所关联,因为青少年在寻求自我认同过程中,可能会处于角色混乱的状态,进而产生一些未知,迷茫等消极的感觉,可能会导致他们觉得与他人产生隔离的感觉,进而给自己带来一些负面的感受,从而产生孤独感,所以大部分初中生都会有所感到孤独感。女生的孤独感要显著高于男生,这与崔光成(崔光成, 姚齐和, 2002)的研究结果相似,他们认为女生的交际范围比男生小,交往过程更具有感情色彩,当伙伴关系遭到破坏时难以结交新友,导致了孤独感偏高。而在本研究中,可能原因是,女生在人际交往中有更多的感情投入,对于人际关系更加关注,更容易受到感情方面的影响。而孤独感在年级上没有显著差异,这与赵志辉(赵志辉, 赵志飞, 周广亚, 2016)的研究不一致;与崔光成(崔光成, 姚齐和, 2002)的研究结果相似。但是有学者提出,国内学者对儿童青少年孤独感的研究当中,一般都探讨了孤独感的年龄和性别差异研究,而没有较为一致的意见(谢华, 苟萍, 2007)。在本研究中这可能是随着教育水

平的提高,以及下发相关教育政策,关注学生的心理健康,促进学生的健康成长,初中生得到了更加全面的教育,对于孤独感这一种消极的情绪体验,当初中生觉察到自己产生了负面的情绪,会想办法进行一个调节,例如寻求父母的帮助、与其他同学倾诉以及自我找方法进行缓解等方法,所以初中生孤独感在年级上没有差异。

#### 4.2. 初中生学习投入现状及人口学变量讨论

初中生学习投入平均值均接近或者高于理论中值 4,说明初中生学习投入处于一个良好的水平,这与刘在花(刘在花, 2015)的绝大多数中学生学习投入状况良好,绝大多数学生对学习能够保持一种持续的、积极的情感状况,但也有部分中学生行为投入低研究结果相似。在本研究中可能的原因有,随着知识经济时代知识呈爆炸性增长,科技进步日新月异,信息更新的速度前所未有,社会对人才的需求不断提高,在这样一个大背景下学习成为个人立足社会谋求良好发展机遇提升自身生活品质的必需手段(曹新美, 2013)。初中生为了跟上社会时代对于人才的需要,不断学习,加强自己的学习投入,从而保持一个良好的学习投入,所以初中生的学习投入在年级上没有显著差异,且大部分初中生都能够保持良好的学习投入。虽然男生、女生学习价值观存在显著差异,但是两者也有共性和相似之处(曹新美, 2013),在本研究中,可能原因是男生女生在学习价值观上的差异以及相似,导致了男生女生在学习投入中,部分维度在性别上有显著差异,而部分在性别上不存在显著差异。

#### 4.3. 初中生心理韧性现状及人口学变量分析

初中生心理韧性各维度得分都高于理论中值 3,说明初中生的心理韧性处于一个较高的水平。而初中生心理韧性在性别上有所差异。受到特有的文化影响,受辩证思想的影响,中国人对逆境和不幸持一种乐观和辩证的态度,认为逆境是“天将降大任”的考验,祸事“焉知非福”(胡月琴, 甘怡群, 2008)。特有的文化更赋予了男生坚韧的品质,所以男生的心理韧性水平要高于女生。而初中生心理韧性在年级上没有显著差异,可能原因有,根据教育体系的一致性,在教育各个方面,例如教学、学习以及评估等方面应该保持一致性。这也就导致了初中生在接受教育时接受的都是一致性的教育,在各个年级都会开展类似的主题班会活动,例如处理人际关系、克服困难等主题班会活动,以及在学校内会开展一些类似讲座、心理活动月等活动,这使得不同年级的学生在各方面的心理韧性提升途径相近,在年级上没有差异。

#### 4.4. 初中生心理韧性在孤独感与学习投入之间的中介作用

初中生孤独感显著负向预测心理韧性。这与罗小芳等(罗小芳, 王强, 齐娜娜, 2014)的研究结果一致,即初中生孤独感水平低,心理韧性水平高,高韧性个体能够快速地从逆境中恢复,保持自己的心理健康。初中生心理韧性显著正向预测学习投入。这与洪丽的研究结果一致。高韧性个体更能够保持注意力的集中,不会被消极的情绪分散自己的注意力,进而促进学习任务的完成,提升学习投入。

中介模型结果显示,心理韧性在孤独感与学习投入之间起完全中介作用,中介效应占总效应的 87.86%,说明初中生孤独感完全通过心理韧性来影响学习投入,与以往对于三个变量的研究(蒲茜, 2021)对比,以往研究采用测量法与访谈法,使用儿童孤独量表 CLS、于肖楠修订的 Connor-Davidson 心理韧性量表、李西营翻译修订的学习投入量表。得出结论,心理韧性对于孤独感和学习投入起部分中介作用。而在本研究中,使用测量法,使用 Russell 修订的第三版 UCLA 孤独感量表、方来坛修订的中文版学习投入量表、胡月琴修订的心理韧性量表,因测量对象不一样,导致了结论的不一致。孤独感会使个体产生消极的情绪,如抑郁、孤僻等,而消极情绪不利于个体产生对于困境的适应以及恢复能力,孤独感高的学生在人际交往方面有了消极的体验,对于自我的评价降低,适应与恢复的能力也随之降低,心理韧性

发展水平低, 导致学生在面对学业上的各种问题时不能够进行良好的适应与恢复, 进而导致了学生回避学习问题, 减少在学习上的投入, 学习投入水平降低, 进而学业成绩降低。由此可以看出, 正是孤独感正是通过心理韧性这一变量对学生产生影响, 使得学生不能够对问题进行良好的适应, 从而影响学习投入, 使得学习投入的水平降低。所以, 当学生拥有良好的心理健康状态, 会在学习上投入更多心理资源(李永跃, 罗兰, 蔡磊, 2024)。而心理韧性作为一种积极的心理品质, 可以对个体心理健康状态有所影响, 进而影响学习投入。因此, 对于心理韧性的重视度应该提升。

#### 4.5. 研究不足之处及展望

本研究的局限之处在于采用横断研究, 无法对初中生孤独感、学习投入以及心理韧性三个变量的关系进行一个长期的研究。未来可以采用纵向研究设计, 对青少年个体这些变量的动态变化进行追踪研究, 从而更全面地了解初中生孤独感与学习投入的关系以及心理韧性的作用机制。

本研究取样范围为南宁市某所中学, 取样和研究范围较小。未来可以在全国范围内不同地区进行取样, 从而使研究结果更加具有普适性。

本研究仅采用自我报告法, 容易受到社会称许性的影响, 从而使得被试掩盖自身的真实情况。未来可以采用多种研究方法结合进行研究。

#### 致 谢

向大学生创新创业训练计划项目表示感谢。

#### 基金项目

2024 年大学生创新创业训练计划区级项目。项目编号: “S202413642015”。

#### 参考文献

- 曹新美(2013). 中学生学习价值观的现状与特点研究. *中国特殊教育*, (8), 77-84.
- 崔光成, 姚齐和(2002). 初中生孤独感的影响因素及其应对方式的比较研究. *健康心理学杂志*, 10(3), 195-196.
- 代凯, 蔺姝玮(2017). 大学生孤独感在学习投入和情绪智力之间的中介作用. *黑龙江生态工程职业学院学报*, 30(6), 132-133, 158.
- 董泽松, 魏昌武, 兰兴姐, 莫璐熙(2017). 桂东民族地区留守儿童心理韧性在感恩与学习投入间中介作用. *中国学校卫生*, 38(4), 598-600.
- 方来坛, 时勤, 张风华(2008). 中文版学习投入量表的信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 16(6), 618-620.
- 洪丽, 原鹏莉, 李婧(2014). 教师期望、心理韧性对初中生学习投入的影响. *青少年研究(山东省团校学报)*, (4), 31-34.
- 胡月琴, 甘怡群(2008). 青少年心理韧性量表的编制和效度验证. *心理学报*, 40(8), 902-912.
- 李永跃, 罗兰, 蔡磊(2024). 开放教育学生心理健康与学习投入的关系研究. *新疆开放大学学报*, 28(2), 1-6.
- 刘在花(2015). 中学生学习投入发展的现状与特点研究. *中国特殊教育*, (6), 71-77, 85.
- 罗小芳, 王强, 齐娜娜(2014). 初中生心理韧性与孤独感的关系. *中国健康心理学杂志*, 22(12), 1912-1915.
- 潘俊星, 赵小云, 武颜平, 张冉冉(2023). 孤独感对考研学生学习投入的影响: 一个有调节的中介模型. *贵州师范学院学报*, 39(6), 27-33.
- 彭海云, 盛靓, 王金睿, 周姿言, 辛素飞(2023). 2001~2019 年我国青少年孤独感的变迁: 横断历史研究的视角. *心理发展与教育*, 39(3), 449-456.
- 蒲茜(2021). *寄宿制小学生孤独感、心理韧性和学习投入之间的关系*. 硕士学位论文, 西安: 陕西理工大学.
- 曲可佳, 邹泓, 余益兵(2010). 青少年孤独感与人格五因素的关系: 人际关系能力的中介作用. *心理学探新*, 30(6), 75-80.
- 王宏伟(2003). 浅析青少年的孤独感及其影响因素. *北京市总工会职工大学学报*, 18(1), 19-22.

- 谢华, 苟萍(2007). 近十年来我国儿童青少年孤独感本土化研究综述. *当代教育论坛(学科教育研究)*, (11), 36-38.
- 闫志民, 李丹, 赵宇晗, 余林, 杨逊, 朱水容, 王平(2014). 日益孤独的中国老年人: 一项横断历史研究. *心理科学进展*, 22(7), 1084-1091.
- 杨雪(2024). *初中生父母教养方式、心理资本与孤独感的关系及教育对策研究*. 硕士学位论文, 西安: 陕西理工大学.
- 雍挺俊, 陈懋慈, 李义安(2021). 中学生心理韧性、学校适应、学业情绪和学习投入关系的研究. *青海师范大学学报(自然科学版)*, 37(1), 69-74.
- 赵志辉, 赵志飞, 周广亚(2016). 初中生家庭亲密度和适应性与孤独感的相关研究. *校园心理*, 14(1), 21-23.
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a New Resilience Scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18, 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Rokach, A. (2002). Determinants of Loneliness of Young Adult Drug Users. *The Journal of Psychology*, 136, 613-630. <https://doi.org/10.1080/00223980209604823>
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure. *Journal of Personality Assessment*, 66, 20-40. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2)
- Russell, D., Peplau, L. A., & Cutrona, C. E. (1980). The Revised UCLA Loneliness Scale: Concurrent and Discriminant Validity Evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 472-480. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.39.3.472>
- Rutter, M. (1999). Resilience Concepts and Findings: Implications for Family Therapy. *Journal of Family Therapy*, 21, 119-144. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00108>