

艾森克人格量表与精神症状关系研究

王 霞, 时建宏, 唐 凤, 王荟超, 朱薛衡, 刘 浩, 杨培璐, 涂学琳, 徐 祥, 倪新雨
成都西南康复医院测评科, 四川 成都

收稿日期: 2025年10月11日; 录用日期: 2025年12月1日; 发布日期: 2025年12月15日

摘要

目的: 检验艾森克人格量表与精神障碍症状之间的关系, 为精神障碍筛查和预防提供参考价值。方法: 研究为横断面相关性研究。研究纳入西南儿童康复医院身心科门诊2025年1月~5月患者204例。收集其年龄、性别等人口学数据和艾森克人格量表(EPQ)、90项症状清单(SCL-90)量表评分结果, 使用SPSS软件进行相关性分析和回归分析。结果: 研究对象男58例, 女146例, 平均年龄14.2 ($SD = 1.35$)岁。SCL-90总症状评分与EPQ精神质显著正相关($r = 0.301$); 与内外倾显著负相关($r = -0.226$); 与神经质显著正相关($r = 0.619$)。以EPQ各维度为自变量, SCL-90为因变量的回归方程模型拟合效果显著($R^2 = 0.56$), 通过内外倾能够负向预测SCL-90评分, 神经质能够正向预测SCL-90评分。结论: EPQ与SCL-90评分之间存在显著相关关系, 通过内外倾和神经质维度能够有效预测SCL-90评分, 艾森克人格特征可以作为精神症状的人格易感因素, 为心理精神症状的早期筛查和预防提供参考价值。

关键词

艾森克人格量表, 90项症状清单量表, 精神障碍, 相关性研究, 易感因素

Study on the Relationship between Eysenck Personality Scale and Mental Symptoms

Xia Wang, Jianhong Shi, Feng Tang, Huichao Wang, Xueheng Zhu, Hao Liu, Peilu Yang,
Xuelin Tu, Xiang Xu, Xinyu Ni

Assessment Department, Chengdu Southwest Rehabilitation Hospital, Chengdu Sichuan

Received: October 11, 2025; accepted: December 1, 2025; published: December 15, 2025

Abstract

Objective: To explore the relationship between Eysenck Personality Scale and mental disorder symptoms, and to provide reference value for the screening and prevention of mental disorders. **Methods:** The study was a cross-sectional correlation study. A total of 204 outpatients in the Department

文章引用: 王霞, 时建宏, 唐凤, 王荟超, 朱薛衡, 刘浩, 杨培璐, 涂学琳, 徐祥, 倪新雨(2025). 艾森克人格量表与精神症状关系研究. 心理学进展, 15(12), 187-194. DOI: [10.12677/ap.2025.1512642](https://doi.org/10.12677/ap.2025.1512642)

of Physical and Mental Health of Southwest Children's Rehabilitation Hospital from January to May 2025 were included in the study. The demographic data such as age and gender, and the scores of Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) and 90 symptom checklist (SCL-90) were collected. The correlation and regression analysis were performed by SPSS software. Results: there were 58 males and 146 females with an average age of 14.2 ($SD = 1.35$) years. SCL-90 total symptom score was significantly positively correlated with EPQ psychoticism ($r = 0.301$); it was negatively correlated with introversion and extroversion ($r = -0.226$); It was positively correlated with neuroticism ($r = 0.619$). The regression equation model with EPQ dimensions as independent variables and SCL-90 as dependent variable has a significant fitting effect ($R^2 = 0.56$). Introversion and extroversion can negatively predict SCL-90 score, and neuroticism can positively predict SCL-90 score. Conclusion: There is a significant correlation between EPQ and SCL-90 score. The SCL-90 score can be effectively predicted by extroversion and neuroticism dimensions. Eysenck personality characteristics can be used as personality susceptibility factors of mental symptoms, and provide reference value for early screening and prevention of mental symptoms.

Keywords

Eysenck Personality Scale, 90 Symptom Checklist, Mental Disorders, Correlation Studies, Susceptibility Factors

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在过去三十多年来，中国社会和经济发生了巨大变革，快速的发展和变革可能带来心理压力和精神障碍的普遍增加，与世界其他国家一样，心理健康问题也是当今社会众多人群关注的热点问题，国家也愈加重视国民心理健康问题(Huang et al., 2019; Patel et al., 2007)。中国精神障碍疾病负担研究表明，相较于1990年，2019年中国人群精神障碍疾病负担明显增加，抑郁症、焦虑症和精神分裂是精神障碍疾病负担的主要来源(尉力文等, 2024)。面对精神心理障碍，除了构建完善的诊疗路径，在成年早期关注易感群体和危险因素做好预防工作，降低精神障碍疾病导致的疾病负担也是重要一步(尉力文等, 2024; Patel et al., 2007)。人格特征是相对稳定的基本心理结构，以往研究表明人格特征对整体健康水平和幸福感具有预测作用(张琼等, 2025; Bucher et al., 2019)。本研究检验艾森克人格特质与心理精神症状之间的关系，分析儿童青少年心理精神障碍的人格特质易感性，为心理精神障碍预防奠定基础。

青少年是心理发展的重要时期，正处于建立自我同一性的关键时期，易出现自我同一性混乱，不能正确认识和评价自己，自卑、回避社交，缺乏理想和目标，对未来充满恐慌，也容易出现焦虑、抑郁等心理健康问题，甚至出现幻听和妄想等精神症状(叶奕乾, 2021)。程海威等人(2025)采用中国中学生心理健康量表(MSSMHS)对青少年心理健康症状进行筛查，结果发现，中重度心理问题检出率为10%，高于2020年常模的检出率。2022年全国儿童青少年流行病学调查显示，总体精神障碍患病率约为17.5% (Li et al., 2022)。我国儿童青少年抑郁症状患病率Meta分析表明，抑郁症状患病率为23.23% (冯月, 王芳, 2025)，大学生抑郁症患病率Meta分析发现其患病率更高，为24.71% (王蜜源等, 2020)。儿童青少年焦虑症相较90年代也有所提升，患病人数约为1553.66万人(张诗婷等, 2025)。儿童青少年心理精神障碍患病率正在显著提高，另一方面心理精神障碍疾病带来的疾病负担也在增加(尉力文等, 2024; Huang et al., 2019)。一项重大疾病住院医疗费用分析表明，精神和行为障碍患者平均住院时间最长，住院费用最高(陈红光等,

2020)。而儿童青少年的心理精神问题也可能导致药物滥用、暴力、自残和自杀行为(Patel et al., 2007)。纵向研究表明, 儿童青少年抑郁症的成年结局与抑郁症、焦虑症和自杀行为之间存在显著关系(Johnson et al., 2018)。面对逐渐增加的疾病负担, 针对易感群体和高位群体开展早期干预和预防措施是有效措施, 识别易感群体和高位群体是心理精神障碍预防的研究重点(张思宇等, 2023; 张诗婷等, 2025)。

人格是构成一个人的思想、情感及行为的独特模式, 包含一个人区别于他人的稳定而统一的心理品质, 对身心健康具有重要影响, 如精神障碍、学术成就、亲密关系和亲子关系等(Kang et al., 2023; Strickhouser et al., 2017)。Joshanloo 和 Nosratabadi (2009)发现, 通过人格能够预测大学生的幸福感, 包括健康幸福感, 一般心理健康水平和心力憔悴水平。Meta 分析研究也表明, 人格能够预测个体的整体健康水平和幸福感(Strickhouser et al., 2017)。另外, 研究表明人格特质中的神经质维度与心理健康问题的所有维度均呈现正相关, 外倾性维度与社会功能障碍和快感缺乏负相关(Kang et al., 2023)。Diaconu-Gherasim 等人(2022)认为, 时间洞察力在人格与心理健康之间起到中介左右, 通过对过去时间整体积极的感知或消极的感知, 人格对心理健康的产生影响, 情绪稳定性人格特质的个体具有低水平的过去消极感或高水平的过去积极感, 也表现了高水平的幸福感和低水平的心理精神疾病。研究也发现, 在公共卫生危机(VOVID-19)期间, 人格特质能预测其心理健康水平, 外倾性、神经质等人格特质水平与面对 VOVID-19 危机、恐惧时导致的焦虑、抑郁状态之间存在相关关系(Mourelatos, 2023; Shokrkon & Nicoladis, 2021)。张琼等人(2025)以精神医学中心门诊患者为研究对象, 研究发现艾森克人格问卷(EPQ)对精神科常见临床诊断具有中至高水平的预测效率。

根据以往研究, 人格特质对心理精神问题具有一定的预测作用, 神经质、精神质等部分人格特质高水平倾向可能是产生心理精神问题的易感性因素。鉴于当前焦虑、抑郁等精神疾病发病率高, 疾病负担大, 早期识别易感群体及时预防的措施能够有效缓解疾病发生和疾病负担。本研究以心理健康中门诊患者为对象, 探究人格特质(EPQ)与心理精神问题之间的关系, 以检验人格特质评估在心理精神疾病预防中的价值。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

本研究为横断面研究, 选择西南儿童康复医院 2025 年 1 至 5 月期间于心理科门诊就诊的患儿为研究对象, 回顾性收集就诊患者的心理科量表评估数据。纳入标准: 年龄 13~18 岁; 心理精神障碍诊断有本院中级及中级以上职称精神专科医生, 根据美国精神障碍诊断与统计手册(DSM-5)进行诊断, 符合精神障碍诊断的患者; 自愿参与并完成全部测评内容。排除标准: 合并严重躯体疾病诊断的患者, 不能配合完成检查评估的患者。按纳入、排除标准共检索到数据 242 例, 排除无效数据 38 例, 纳入分析数据 204 例。

本研究已通过西南儿童康复医院医学伦理委员会审批批准, 研究过程中将严格遵守隐私保护原则, 所有数据均为匿名处理。

2.2. 研究方法

数据收集: 通过医院心理测评系统调取门诊患者数据信息, 包括人口学信息(年龄、性别、年级等), 以及 SCL-90 和 EPQ 评分, 包括量表总分和各因子得分。

测量工具:

90 项症状清单(SCL-90), 该量表是国内心理门诊常用的心理评估测验工具, 由 90 道题目组成, 包含 9 个因子: 强迫症状、躯体化、抑郁、焦虑、人际敏感性、偏执、恐怖、敌对和精神病性, 采用 5 点计分。

以往研究表明, SCL-90 信效度良好, 各因子内部一致性 Crobach's α 系数在 0.78~0.90 之间。

艾森克人格问卷(EPQ), 该量表是常用人格特质评估测验工具, 由 88 道题目组成, 包含 4 个因子: 外向性、精神质、神经质和掩饰性, 采用“是、否”追选答题形式。以往研究表明, 该量表在国内具有较好的信效度。

统计方法: 采用 SPSS 21.0 软件进行统计分析, $p < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 一般资料

本研究共纳入 204 例患者, 其中男 58 例, 女 146 例, 平均年龄 14.2 ($SD = 1.35$) 岁。

对 EPQ 量表和 SCL-90 量表进行统计分析, 描述性统计分析结果见表 1。由表 1 可以看到, 在本次调查中, 儿童青少 SCL-90 量表总症状平均分约为 2.7, 表现为中重度心理问题, 而其他维度得分也平均高于 2 分, 呈现为中重度症状。

Table 1. Descriptive statistics of SCL-90 and EPQ

表 1. SCL-90 和 EPQ 量表描述性统计

		极小值	极大值	均值	标准差
SCL-90	总症状	1	4.86	2.7	0.87
	躯体化	1	5	2.35	1
	强迫症	1	4.9	2.93	0.89
	人际	1	5	2.81	0.94
	抑郁	1	5	2.99	0.98
	焦虑	1	5	2.8	1.01
	敌对	1	5	2.87	1.05
	恐怖	1	5	2.4	1.01
	偏执	1	5	2.57	0.94
	精神病	1	4.8	2.45	0.91
EPQ	其他	1	5	2.65	0.93
	精神质	1	53	8.67	5.82
	内外向	0	55	9.25	6.37
	神经质	0	64	18.36	6.45

对男童和女童的 SCL-90 总症状评估进行独立样本 t 检验, 结果见表 2。由表 2 可以看出, 男童($M = 2.27, SD = 0.89$) 的 SCL-90 总症状评分显著低于女童总($M = 2.86, SD = 0.80$) 症状评分, $t(202) = -4.55, p < 0.001$ 。

Table 2. Gender difference checklist

表 2. 性别差异检验表

	性别	N	M	SD	t
总症状	男	58	2.27	0.89	-4.55^{***}
	女	146	2.86	0.80	

续表

精神质	男	58	8.64	7.11	-0.05
	女	146	8.68	5.24	
内外向	男	58	9.91	7.79	0.93
	女	146	8.99	5.71	
神经质	男	58	15.78	8.91	-2.92**
	女	146	19.39	4.82	
遮掩	男	58	10.55	5.28	0.12
	女	146	10.47	3.94	

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

对男童和女童的 EPQ 量表各维度进行独立样本 t 检验, 结果见表 2。由表 2 可以看出, 在 EPQ 各维度中, 仅发现男童和女童在神经质维度之间存在显著差异, 男童得分显著低于女童, $t(202) = -2.92$, $p < 0.01$ 。在精神质、内外向和遮掩维度均未发现男童和女童之间存在显著差异。

3.2. 相关性分析

对儿童青少年的 SCL-90 量表总症状评分与 EPQ 量表各维度评分进行 Pearson 相关性分析。结果表明, SCL-90 量表总症状评分与 EPQ 量表中的精神性维度之间存在显著的正相关关系, $r = 0.301$, $p < 0.001$, 精神性维度得分越高, SCL-90 总症状评分越高。EPQ 内外向维度得分与 SCL-90 总症状评分之间存在显著性负相关关系, $r = -0.226$, $p < 0.001$, 内外向得分越高, SCL-90 总症状评分越低。EPQ 神经质维度得分与 SCL-90 总症状评分之间存在显著正相关关系, $r = 0.619$, $p < 0.001$ 。EPQ 遮掩维度得分与 SCL-90 总症状评分之间没有发现显著性相关分析。

将 SCL-90 量表的各个维度与 EPQ 量表的各维度进行 Pearson 相关性分析, 结果见表 3。

Table 3. Correlation analysis table

表 3. 相关分析表

	精神质	内外向	神经质	遮掩
躯体化	0.27***	-0.16**	0.49***	-0.11
强迫症	0.23**	-0.18**	0.55***	-0.07
人际	0.29***	-0.20**	0.60***	-0.10
抑郁	0.28***	-0.25***	0.63***	-0.09
焦虑	0.25***	-0.19**	0.58***	-0.05
敌对	0.31***	0.16*	0.05***	-0.17*
恐怖	0.22**	-0.23**	0.48***	0.04
偏执	0.33***	-0.14*	0.53***	-0.12
精神病	0.27***	-0.13**	0.54***	-0.10
其他	0.25***	-0.24***	0.55***	-0.08

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

由表 3 可知, EPQ 的精神性维度与 SCL-90 量表的各维度均表现出显著正相关关系, $p_s < 0.01$ 。EPQ

的内外向维度与 SCL-90 量表的各维度均表现出显著负相关关系, $p_s < 0.05$ 。EPQ 的神经质维度与 SCL-90 量表的各维度均表现出显著正相关关系, $p_s < 0.001$ 。EPQ 的遮掩维度仅与 SCL-90 量表的敌对维度表现出显著负相关关系, $p_s < 0.01$ 。

3.3. 回归分析

以 EPQ 量表的精神质、内外向、神经质和遮掩维度为自变量, SCL-90 量表总症得分为因变量, 建立简单线性回归分析, 探究 EPQ 量表各维度对心理健康状况的预测作用, 回归分析表见表 4。由表 4 可以看出, 以 EPQ 各维度得分为预测变量, SCL-90 总症状为结果变量的回归模型拟合效果显著, $F(1, 199) = 64.45$, $p < 0.001$, $R = 0.75$, $R^2 = 0.56$ 。内外向维度能够显著负向预测 SCL-90 量表总症状评分, $\beta = -0.38$, $t(199) = -6.05$, $p < 0.001$ 。神经质维度能够显著正向预测 SCL-90 量表总症状评分, $\beta = 0.70$, $t(199) = 10.8$, $p < 0.001$ 。遮掩度能够显著负向预测 SCL-90 量表总症状评分, $\beta = -0.14$, $t(199) = -2.49$, $p < 0.05$ 。

Table 4. Regression analysis table

表 4. 回归分析表

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i> (<i>df</i> ₁ / <i>df</i> ₂)	标准化系数 β	<i>t</i>
总症状	精神质	0.75	0.56	64.45 (4/199)	0.08	1.19
	内外向				-0.38	-6.05***
	神经质				0.70	10.8***
	遮掩				-0.14	-2.49*

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

4. 讨论

本研究以心理门诊患儿为研究对象, 探究艾森克人格特质与心理精神问题之间的关系, 分析艾森克人格特质在心理精神问题早期的警示作用。研究发现, 女童 SCL-90 量表评分要高于男童, 这提示本研究中女童心理精神问题可能更严重。艾森克人格特质各维度中, 精神质、内外向和遮掩维度男童和女童之间没有发现差异, 在神经质维度维度发现, 女童神经质维度评分要显著高于男童。本研究发现艾森克人格特质与心理精神症状之间存在显著相关关系, 患儿内外向维度与心理精神症状存在负相关关系, 患儿评分越趋近内向其心理精神症状越明显; 精神质和神经质与心理精神症状之间存在正向关系, 情绪稳定性越差以及精神质越高其心理精神症状也越明显。通过艾森克人格特质中的内外向维度能够有效负向预测心理精神问题, 而通过神经质维度能够有效正向预测心理精神问题, 本研究也进一步证实了以往研究结果(Duggan et al., 2003; Joshanloo & Nosratabadi, 2009; Shokrkon & Nicoladis, 2021; Strickhouser et al., 2017)。

人格特质全面反应了个体在行为、情感和认知模式上的差异, 部分源于遗传因素并受到早期经历的影响, 以往众多研究都在尝试探讨人格特质与心理精神问题之间的关系, 如早期医学研究将“A型人格”与心血管疾病相联系, 也有学者认为精神障碍是高神经质和低宜人性的极端表现(Strickhouser et al, 2017)。在人格维度中神经质和内外向维度与心理精神障碍之间的关系相关研究最多, 神经质与心理精神障碍之间存在正相关关系, 而内外向维度与心理精神障碍之间存在负相关关系, 神经质(负面情绪)代表将世界视为威胁的倾向; 外向性(正面情绪)代表积极参与和面对世界的倾向(Duggan et al., 2003; Joshanloo & Nosratabadi, 2009; Shokrkon & Nicoladis, 2021; Strickhouser et al., 2017)。研究发现, 内外倾和神经质是学校青

少年幸福感和自信的直接预测因素(Cheng &, Furnham, 2002)。跨文化研究也表明, 神经质和内外倾与焦虑和抑郁之间存在密切关系(Vazsonyi et al., 2015)。一项元分析研究发现, 神经质、内外倾和责任心与焦虑、抑郁状态之间存在密切关系, 其中神经质关系最密切, 而其他人格维度则关系较弱(Kotov et al., 2010)。从压力角度来解释, 神经质高的个体因为情绪稳定性差, 往往在面对压力时反应不佳, 可能会与冲动和心理困境斗争; 相反, 外倾型个体往往喜欢社交活动, 更易感受到积极情绪, 面对压力时也能够获得更多的社会支持, 可能拥有更好的心理健康结果(Kang et al., 2023)。一项纵向研究表明, 人格优势较少的青少年, 在经历过大量压力事件后, 在成年早期患有精神疾病的风险较高(Bromley et al., 2006)。总体而言, 以往众多研究表明人格特征与心理精神问题之间存在密切关系, 本研究也进一步提供了临床证据。国内一项基于上海同济医院精神医学中的门诊患者的研究也发现, 艾森克人格特征中的神经质和内外倾与精神障碍关系密切, 能够作为精神障碍的重要预测因素, 为精神障碍诊断提供参考价值(张琼等, 2025)。Strickhouser 等人(2017)的一项二阶元研究为人格特征与整体健康之间的关系提供了最具有说服力的证据, 研究表明人格与整体健康之间存在中等效应关系, 人格可以有效预测整体健康和幸福感。

5. 结论

本研究在临床中进一步验证, 艾森克人格特征量表与 90 项症状清单量表评分之间具有密切相关关系; 通过内外倾维度能够负向预测 90 项症状清单评分, 通过神经质维度能够正向预测 90 项症状清单评分。

基金项目

中国优生优育协会科研课题(2024K027); 成都市卫生健康委员会医学科研课题(2024139); 成都市卫生健康委员会医学科研课题(2025351); 成都市高新区卫生健康局医学科研课题(2024020); 成都市高新区卫生健康局医学科研课题(2024021); 成都市高新区卫生健康局医学科研课题(2024022)。

参考文献

- 陈红光, 王廷伟, 韩晶, 王廷军, 朱红霞, 高湘绮(2020). 农村重大疾病流行特征及其住院医疗费用分析. *中国公共卫生*, 36(1), 115-119.
- 程海威, 孟震宇, 孙鑫, 邓渝桐, 余彩婷, 张劲强(2025). 青少年心理健康症状的网络分析. *中国临床心理学杂志*, 33(3), 608-614.
- 冯月, 王芳(2025). 2015-2024 年我国儿童青少年抑郁症状患病率的 Meta 分析. *中国当代儿科杂志*, 27(5), 529-539.
- 王蜜源, 韩芳芳, 刘佳, 黄凯琳, 彭红叶, 黄敏婷, 赵振海(2020). 大学生抑郁症状检出率及相关因素的 meta 分析. *中国心理卫生杂志*, 34(12), 1041-1047.
- 尉力文, 陈旭鹏, 严子康, 杨华凤(2024). 1990-2019 年中国人群精神障碍疾病负担变化趋势及危险因素分析. *中国卫生统计*, 41(4), 511-516.
- 叶奕乾(2021). *现代人格心理学*. 华东师范大学出版社.
- 张琼, 管晓枫, 胡欣怡, 王新霖, 龙翔云, 陆峥(2025). 症状自评量表联合艾森克人格量表在精神障碍诊断中的效力. *中华全科医师杂志*, 24(5), 587-593.
- 张诗婷, 黄霞, 刘春莹, 康睿欣, 秦浩(2025). 1990-2021 年中国 10-24 岁青少年焦虑症疾病负担及变化趋势分析. *现代预防医学*, 52(6), 1063-1068.
- 张思宇, 周郁秋, 杜晓慧, 王正君(2023). 精神病未治期及其早期干预的研究进展. *中国全科医学*, 26(33), 4110-4117.
- Bromley, E., Johnson, J. G., & Cohen, P. (2006). Personality Strengths in Adolescence and Decreased Risk of Developing Mental Health Problems in Early Adulthood. *Comprehensive Psychiatry*, 47, 315-324.
<https://doi.org/10.1016/j.comppsych.2005.11.003>
- Bucher, M. A., Suzuki, T., & Samuel, D. B. (2019). A Meta-Analytic Review of Personality Traits and Their Associations with Mental Health Treatment Outcomes. *Clinical Psychology Review*, 70, 51-63. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2019.04.002>
- Cheng, H., & Furnham, A. (2002). Personality, Peer Relations, and Self-Confidence as Predictors of Happiness and Loneliness.

- Journal of Adolescence*, 25, 327-339. <https://doi.org/10.1006/jado.2002.0475>
- Duggan, C., Milton, J., Egan, V., McCarthy, L., Palmer, B., & Lee, A. (2003). Theories of General Personality and Mental Disorder. *British Journal of Psychiatry*, 182, s19-s23. <https://doi.org/10.1192/bjp.182.44.s19>
- Huang, Y., Wang, Y., Wang, H., Liu, Z., Yu, X., Yan, J. et al. (2019). Prevalence of Mental Disorders in China: A Cross-Sectional Epidemiological Study. *The Lancet Psychiatry*, 6, 211-224. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(18\)30511-x](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(18)30511-x)
- Johnson, D., Dupuis, G., Piche, J., Clayborne, Z., & Colman, I. (2018). Adult Mental Health Outcomes of Adolescent Depression: A Systematic Review. *Depression and Anxiety*, 35, 700-716. <https://doi.org/10.1002/da.22777>
- Joshanloo, M., & Nosratabadi, M. (2009). Levels of Mental Health Continuum and Personality Traits. *Social Indicators Research*, 90, 211-224. <https://doi.org/10.1007/s11205-008-9253-4>
- Kang, W., Steffens, F., Pineda, S., Widuch, K., & Malvaso, A. (2023). Personality Traits and Dimensions of Mental Health. *Scientific Reports*, 13, Article No. 7091. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-33996-1>
- Kotov, R., Gamez, W., Schmidt, F., & Watson, D. (2010). Linking “Big” Personality Traits to Anxiety, Depressive, and Substance Use Disorders: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 136, 768-821. <https://doi.org/10.1037/a0020327>
- Li, F., Cui, Y., Li, Y., Guo, L., Ke, X., Liu, J. et al. (2022). Prevalence of Mental Disorders in School Children and Adolescents in China: Diagnostic Data from Detailed Clinical Assessments of 17,524 Individuals. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 63, 34-46. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13445>
- Mourelatos, E. (2023). How Personality Affects Reaction. a Mental Health Behavioral Insight Review during the Pandemic. *Current Psychology*, 42, 8644-8665. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02425-9>
- Patel, V., Flisher, A. J., Hetrick, S., & McGorry, P. (2007). Mental Health of Young People: A Global Public-Health Challenge. *The Lancet*, 369, 1302-1313. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(07\)60368-7](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(07)60368-7)
- Shokrkon, A., & Nicoladis, E. (2021). How Personality Traits of Neuroticism and Extroversion Predict the Effects of the COVID-19 on the Mental Health of Canadians. *PLOS ONE*, 16, e0251097. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251097>
- Strickhouser, J. E., Zell, E., & Krizan, Z. (2017). Does Personality Predict Health and Well-Being? A Meta-Synthesis. *Health Psychology*, 36, 797-810. <https://doi.org/10.1037/he0000475>
- Vazsonyi, A. T., Ksinan, A., Mikuška, J., & Jiskrova, G. (2015). The Big Five and Adolescent Adjustment: An Empirical Test across Six Cultures. *Personality and Individual Differences*, 83, 234-244. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.049>