

数字赋能视角下自闭症儿童社会工作协同服务路径探索

彭小桐, 粟梅, 李建雄

云南民族大学社会学院, 云南 昆明

收稿日期: 2025年11月7日; 录用日期: 2025年12月1日; 发布日期: 2025年12月10日

摘要

在我国特殊教育数字化转型加速, 自闭症儿童服务需求迫切的背景下, 本文以昆明市S机构Y项目为样本, 采用参与式观察与深度访谈法, 基于系统理论剖析服务困境, 梳理相关研究, 探索数字赋能与社会工作协同服务新路径, 提出“数字技术赋能 - 社会工作专业融入 - 伦理约束”三位一体资源整合型数字赋能模式, 为优化社会工作在自闭症儿童领域的服务提供路径参考。

关键词

数字赋能, 自闭症儿童, 资源整合, 协同服务, 嵌入模式

Exploring Collaborative Social Work Service Pathways for Children with Autism from the Perspective of Digital Empowerment

Xiaotong Peng, Mei Li, Jianxiong Li

College of Sociology, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

Received: November 7, 2025; accepted: December 1, 2025; published: December 10, 2025

Abstract

In the context of accelerating digital transformation in special education in China and the urgent demand for services for children with autism, this paper takes the Y project of the S organization in Kunming as a sample, using participatory observation and in-depth interviews. Based on systems theory, it analyzes service dilemmas, reviews relevant research, explores new paths for the collaborative services of digital empowerment and social work, and proposes a trinity resource-integration digital empowerment model of “digital technology empowerment - professional integration of social work -

文章引用: 彭小桐, 粟梅, 李建雄(2025). 数字赋能视角下自闭症儿童社会工作协同服务路径探索. 心理学进展, 15(12), 136-146. DOI: 10.12677/ap.2025.1512637

ethical constraints," providing a reference for optimizing social work services in the field of children with autism.

Keywords

Digital Empowerment, Children with Autism, Resource Integration, Collaborative Services, Embedded Model

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

根据《数字中国建设整体布局规划》¹与《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》²的指示，我国正加速推进特殊教育数字化转型，明确要求以数字技术赋能特殊群体教育支持体系。自闭症作为广泛性发育障碍的典型代表，其核心特征表现为社交互动障碍、语言发育迟缓及刻板行为模式，当前我国孤独症患者已超 1300 万人，其中，0 岁~14 岁自闭症儿童数量在 300 万~500 万之间。其教育支持与社会融入问题成为特殊教育领域的关键痛点。在此背景下，笔者在社工机构实习过程中，通过积极参与设计自闭症儿童小组实务工作，了解自闭症儿童服务领域所面临的现实困境与挑战。

在自闭症儿童相关服务领域，社会工作的发展变迁历程见证了从初步探索到逐步专业化、多元化的发展轨迹。20 世纪 80 年代，我国确诊首例孤独症。当时社会对自闭症的认知有限，社工初步接触这一领域，主要是在康复机构或社区中，为自闭症儿童及其家庭提供基本的生活照料和简单的心理支持。21 世纪初，随着对自闭症研究的深入，社工开始引入学习国外先进的社会工作理论和方法，尝试从家庭、社区等多层面为自闭症儿童提供服务，关注自闭症儿童所处的环境对其发展的影响。2018 年，随着残疾儿童康复救助制度正式落地，社工在自闭症领域的介入模式逐渐形成。2024 年 7 月，中国残联、教育部、民政部等七部门共同印发《孤独症儿童关爱促进行动实施方案(2024~2028 年)》，为社工在自闭症领域的服务提供了更有力的政策支持。社工在资源整合方面的能力也得到进一步发挥，能够更好地链接政府、企业、基金会等各方资源，为自闭症儿童及其家庭提供更全面的服务。

近年来，随着对自闭症儿童关注度的提升，国内外在该领域的研究均取得显著进展。本文将从社会工作领域与其他学科领域双线并进，梳理自闭症儿童支持路径的研究进展，重点解析社会工作领域内自闭症儿童能力提升路径与协同模式创新。

社会工作对自闭症儿童能力提升的路径研究，始终围绕“以儿童为中心”的专业伦理展开，学者刘志军通过分析不同面孔识别障碍的成因，分别对自闭症儿童进行不同路径社会工作的介入与帮扶(刘志军, 侯春娜, 2021)；学者吕涵就自闭症儿童在社交障碍方面，进行了社会工作介入的路径研究(吕涵, 2020)；学者文瑞研究了如何将社会工作的理念与方法应用到自闭症儿童社会化的过程之中(文瑞, 2016)。

社会工作与其他模式的协同路径探索方面，则试图破解单一服务主体资源有限、服务碎片化的困境。当前研究呈现两大趋势：一是横向协同，即社工机构与政府、医院、学校、亲属等体系建立互补支持网

¹中共中央国务院印发《数字中国建设整体布局规划》https://www.gov.cn/zhengce/2023-02/27/content_5743484.htm。

²国务院办公厅关于转发教育部等部门“十四五”特殊教育发展提升行动计划的通知
https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-01/25/content_5670341.htm。

络(王娜, 2020); 以及从社会公众、康复机构、社会工作介入、自闭症群体家人以及政策制定五方面出发, 系统了解当前自闭症群体社会救助的困境, 分析原因并提出困境化解设想(林静, 单联成, 于潇, 2019)。二是纵向协同, 即构建社会工作专业方法与辅助模式下相结合的创新路径。如将社会工作的专业方法与音乐治疗相结合、与体育游戏相结合等(徐勤帅, 高麦玲, 陈建军, 2019)。

相较于社会工作领域对“技术 + 专业”关系的聚焦, 其他学科更侧重从技术本身出发探索新路径, 其研究路径聚焦于多数字赋能。在医学领域, Kim 开发的模型可以利用视网膜照片筛查评估儿童症状(Kim, 2023), Aikat 研究的工具可测量儿童行为特征以辅助早期干预(Aikat, 2024)。在教育领域, 基于儿童对字母数字的兴趣开发了数字教育应用以提升自闭症儿童相关能力。在计算机领域, 数字化学习工具和人机交互界面的设计与应用的探索也显著提升了自闭症儿童的学习体验和学习效果(张歌, 2021)。

在自闭症儿童研究领域, 既有研究已清晰呈现出社会工作与其他学科间的“专业导向”与“技术导向”分野。专业导向研究聚焦数字工具如何承载社会工作伦理价值, 通过虚拟现实技术模拟社交场景时嵌入“人在情境中”的评估框架; 技术导向研究则致力于突破干预边界, 利用脑机接口技术实现非语言沟通模式的创新。然而, 现有研究存在双重局限, 专业导向研究往往陷入“技术适配性”困境, 过度强调既有社工范式对数字工具的驯化, 而忽视技术迭代对专业实践的重构可能; 技术导向研究则易陷入“工具理性”陷阱, 其突破性干预方案常因缺乏社会生态系统视角而难以落地。本研究通过构建资源整合型数字赋能模式, 创造性地提出资源整合型数字赋能框架。这种模式既突破了专业导向研究的静态服务范式, 又规避了技术导向研究的伦理失焦风险, 最终形成“数字技术赋能 - 社会工作专业融入 - 伦理约束”协同机制, 为回应自闭症儿童支持需求的复杂性提供了更具生态效度的解决方案。

2. 案例分析

(一) 案例简介

本文以昆明市 S 机构 Y 项目为研究样本。主要采用以下两种研究方法, 一是在参与式观察法, 笔者在社工机构实习过程中, 通过积极参与设计自闭症儿童小组实务工作, 了解自闭症儿童小组活动的服务流程与操作细节。二是深度访谈法。通过与社工机构督导、一线社会工作者、自闭症儿童家庭照顾者等进行深度访谈, 了解社工在自闭症儿童服务领域所面临的现实困境与挑战。

小组活动简介: S 机构积极响应孤独症儿童关爱促进行动, 以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 以促进孤独症儿童健康成长、全面发展为目的, 以完善孤独症儿童发展全程关爱服务体系和保障政策为手段, 特别申报自闭症儿童艺术疗愈公益项目。项目周期为 2025 年 1 月~2025 年 12 月, 共开展服务 23 期。涉及辖区内自闭症儿童 20 余名。

基于对 S 机构 Y 项目近一年的持续观察与多方访谈, 在系统理论的支持下, 笔者发现当前自闭症儿童社会工作服务在传统服务模式下正面临许多现实困境。

(二) 困境的具体表现

系统理论强调多系统层次, 把自闭症儿童所处的环境分为微观、中观、宏观等多个系统层次, 不同层次的系统对儿童的发展都有独特的影响, 且各层次系统之间也相互关联、相互作用。微观系统是指自闭症儿童日常生活于其中, 可以直接与其互动, 并对儿童的行为模式产生重要影响的社会和物质环境, 如家庭、同辈群体等。中观系统指居于微观环境和宏观环境之间的系统, 包括社会组织、学校等。宏观系统指自闭症儿童生长发展的整个大环境, 如社会、文化、价值观、政策等较高层次的系统。本文主要从微观、中观两个层面对实务中遇到的现实困境进行具体分析。

(1) 微观层面

第一, 跨场景行为评估的客观性不足。自闭症儿童行为高度依赖环境, 准确评估其行为特征与能力

水平挑战极大。传统评估依赖社工现场观察或家长主观描述，均存在明显缺陷，易导致观察偏差与报告失真。社工面对复杂场景，对特定场景敏感度不足，难精准捕捉自闭症儿童行为关键信息；部分照顾者因长期面对孩子问题行为，心理压力大，焦虑影响判断，会夸大或忽略孩子实际问题。

在实际活动中，此类问题频现。如第一次小组活动，S 小朋友的照顾者称其动手能力差、对手工无兴趣，社工据此降低其在手工方面的参与预期，后续却发现 S 十分喜欢粘土手工，只是从未接触过。同样，TT 小朋友的照顾者称 TT 无法独立参与活动，这给社工造成了 TT 极度依赖照顾者、缺乏独立能力的印象。然而在活动后期，社工尝试让 TT 的照顾者短暂离开，并在老师的引导下鼓励 TT 自己动手进行绘画。令人意外的是，实践证明 TT 的情绪并没有明显变化，可以自主完成绘画动作。可见，传统评估具有主观局限，难反映儿童真实行为与能力，易影响干预方案的科学性。探索更客观、全面、动态的评估方式，提升干预效果迫在眉睫。

第二，个性化干预方案迭代的试错成本高。自闭症儿童由于其独特的神经发育特点，对干预方法的响应往往呈现出显著的个体差异。传统试错法依赖社工经验判断，需多次调整方案，导致儿童与家庭承受额外压力。以小 G 同学为例，社工最初尝试采用视觉提示法对其进行干预，但小 G 几乎没有任何积极反应。由于缺乏有效的实时评估手段，社工只能通过数周的持续观察，才能确认该方法对小 G 无效。在观察期内，不仅浪费了活动资源，小 G 及其照顾者还可能因反复尝试无效方法而产生挫败感，影响其参与活动的积极性。由此可见，传统试错法已难以满足当下自闭症干预的需求，亟待创新与优化。

(2) 中观层面

第一，多源信息整合低效与动态追踪缺失。活动初期，依据社会工作实务通用模式，社工要对自闭症儿童进行全面预估，需从学校、家庭、医疗机构等多渠道收集行为数据、干预记录及发展评估报告。但在实务过程中，信息收集受阻，耗费了大量资源。以学校收集为例，社工需要与各方协调时间，反复沟通确定访谈时间。进入学校后，资料多为纸质版，因保护自闭症儿童隐私安全，不可带走、复印，社工只能现场匆匆翻阅，难深入分析整理。且现有信息存储方式加剧了整合难度。纸质档案与分散在不同系统、人员手中的电子文档割裂，信息碎片化严重，更新滞后且格式标准不统一，社工整合时需大量时间手动比对、录入与核对。

因自闭症儿童特殊性需要信息记录全面化，但现有记录多为纸质静态，图像资料多为照片，缺乏动态视频。社工难捕捉行为变化触发因素，如环境刺激强度、情绪波动频率等，这使得干预方案的制定与调整缺乏科学依据，往往只能基于社工的主观判断与经验推测，导致干预效果大打折扣，方案调整也存在滞后情况。

第二，家庭与机构协同干预存在时空壁垒。自闭症干预是一个需要家庭与机构紧密配合、协同发力的系统工程。在该项目中，每月会开展 2~3 期针对性活动，活动现场社工会传授的干预技巧需要照顾者在家庭环境中对这些技巧进行重复引导，以此巩固干预效果。传统沟通主要依赖定期活动时的面对面交流或是即时通讯工具的线上沟通，但这两种方式都难以满足高效、及时的信息传递需求，信息传递过程中容易出现延迟与遗漏的情况。同时，社工分享的干预技巧大多通过文字描述，较为抽象，在执行过程中，家长容易出现偏差。因此，探索创新沟通模式、提升家庭与机构的协作效率尤为重要。

从微观层面看，跨场景行为评估客观性不足以及个性化干预方案迭代试错成本高的问题，严重影响了干预效果的科学性与及时性；从中观层面而言，多源信息整合低效与动态追踪缺失，以及家庭与机构协同干预存在的时空壁垒，使得服务难以形成高效合力，无法满足自闭症儿童及其家庭的多样化需求。这些困境凸显了传统服务模式在应对复杂多变的自闭症儿童服务场景时的局限性，迫切需要创新服务模式以突破困境。在此背景下，数字技术与社工服务的深度融合为解决这些问题带来了新的曙光，本文致力于探索数字技术与社会工作的协同服务，建构“数字技术赋能 - 社会工作专业融入 - 伦理约束”三位

一体新路径。

3. 路径创新

自闭症儿童因其行为高度依赖环境，在成长与发展过程中面临着诸多挑战，这使得社会工作在自闭症领域肩负着更为重大且复杂的使命。在数字化浪潮蓬勃发展的时代背景下，社会工作在该领域迫切需要借助数字技术赋能，以此提升服务效能与精准度，为自闭症儿童及其家庭提供更优质、更贴合需求的服务。其中，嵌入型数字工作路径与实务路径紧密相连，二者能够相互促进、协同发展，共同推动自闭症儿童社会工作迈向新的台阶。下面笔者将从数字技术赋能构建资源整合底层架构、社会工作专业融入强化服务核心与专业支撑、伦理约束保障信息安全与服务公信这三个方面展开详细阐述。

(一) 数字技术赋能：搭建协同服务的坚实桥梁

在资源整合型数字赋能模式中，数字工具的精准嵌入是搭建协同服务的坚实桥梁的关键所在。它如同强大的引擎，驱动着整个模式的高效运转，打破传统服务在时间和空间上的限制，为自闭症儿童及其家庭带来更为便捷、全面且个性化的支持。通过数字工具，社工能够汇聚来自不同渠道、不同类型的信息资源，实现资源的优化配置与高效利用，为后续的专业服务和干预奠定坚实基础。

(1) 数字工具运行模式的选择与适配

人工智能(AI)在数字技术工具中扮演着至关重要的角色，AI 运行主要有三大模式，分别为嵌入模式(Embedding)、副驾驶模式(Copilot)、智能体模式(Agent)。嵌入模式(Embedding)是将 AI 功能或算法无缝融入现有的系统、应用或工作流程中，成为其不可分割的一部分，而非作为一个独立运行的个体存在。它强调的是 AI 与现有环境的深度融合，以增强整体系统的性能或提供新的功能(如图 1)。副驾驶模式(Copilot)是指 AI 以一种辅助和协作的方式与用户共同完成任务，就像飞机的副驾驶协助主驾驶一样。它提供实时的建议、信息和支持，但最终的决策和操作权在用户手中(如图 2)。智能体模式(Agent)是指 AI 作为一个具有自主性和独立性的智能实体，能够在特定的环境中自主感知、决策和行动，以实现预定的目标。它类似于一个具有智能的“代理人”，可以独立完成一系列复杂的任务(如图 3)。

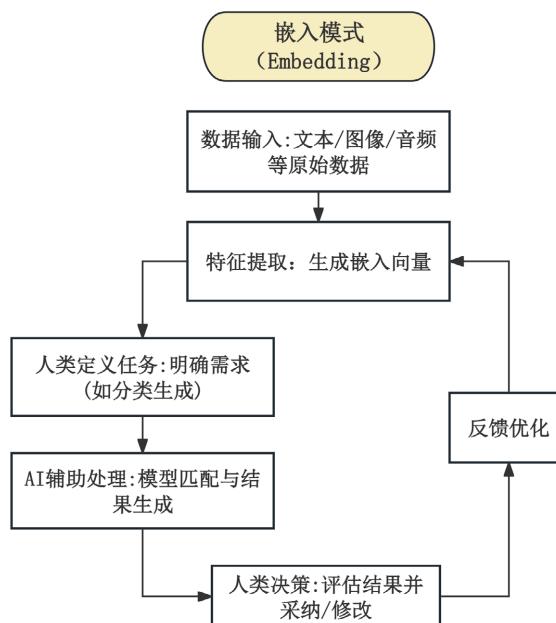


Figure 1. Embedded mode diagram

图 1. 嵌入模式图

本文研究选用嵌入模式(Embedding)作为核心数字工具的运行模式，就自闭症社会工作领域而言，嵌入模式(Embedding)更为契合，社会工作专业始终秉持以人为本的理念，AI在此应作为强大的辅助工具，深度融入社会工作的各个环节，而非主导或独立运行。创新模式的核心在于将AI技术自然且紧密地融入现有系统或工作流程中，以增强系统的功能与效率，同时不改变以人为本的服务本质。

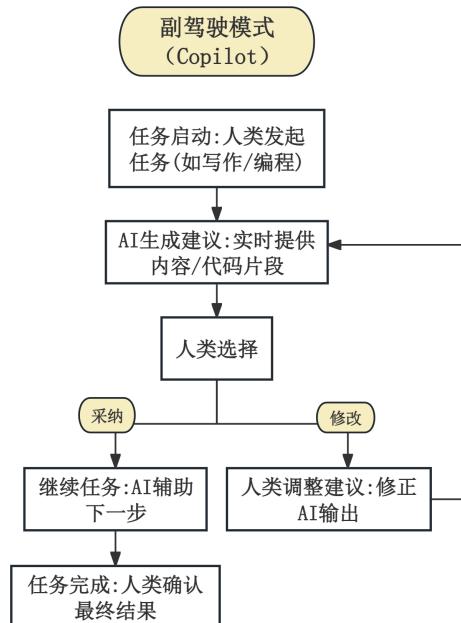


Figure 2. Passenger seat mode diagram
图 2. 副驾驶模式图

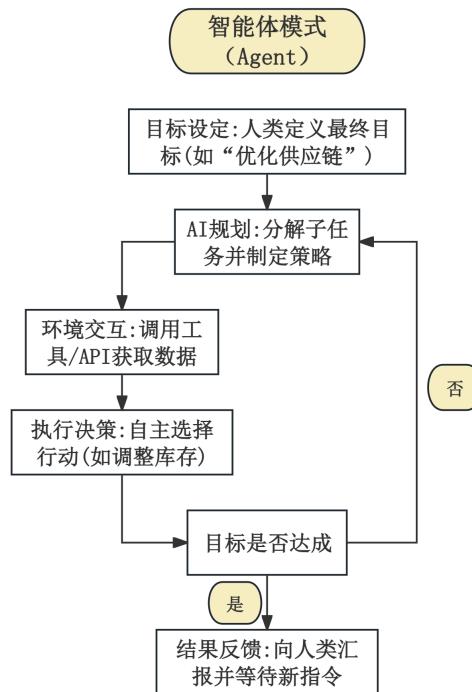


Figure 3. Intelligent agent model diagram
图 3. 智能体模式图

(2) 技术路径的借鉴与创新

在数字赋能与社会工作协同模式构建中，技术路径选择至关重要，澳大利亚医疗健康领域的实践颇具借鉴价值。其通过出台《国家健康信息交换体系和路线图》草案(2023)明确信息交换框架与标准(Aurabox, 2024)，再搭建全国性 eRequesting 系统实现跨机构医疗数据实时共享(McDonald, 2024)。以往患者需携带纸质病理报告奔波，该系统则让报告直接传递给相关人员，还支持将结果纳入个人电子健康档案，形成完整信息链，以“标准先行 + 系统支撑”提升服务效率。澳大利亚的经验表明标准化是信息共享基础，这一理念可应用于特殊教育领域。为自闭症儿童的行为、康复数据制定统一采集标准、存储格式与传输协议，确保跨机构数据无缝对接，构建综合数字平台集成相关服务系统，方便家长、社工等获取信息并协同工作。

另一可借鉴的技术路径是 ALSOLIFE 于 2023 年推出的 AI 个训机器人，其经北京大学第六医院实证验证安全有效，为特殊教育数字化干预提供了落地范本。该机器人在精准评估与个性化干预上，能通过多维度数据测量儿童发育基线，生成包含发育商与里程碑能力的评估报告，还可依据孩子能力动态制定干预计划，依托 174 项里程碑技能、2000+干预目标及 80,000 种训练素材填补能力缺口，解决传统人工干预针对性不足的问题；在数据化管理上，能生成训练日报、阶段报告等可视化成果，方便家长实时掌握进展并调整方案。该个训机器人已取得国内孤独症领域首张医疗器械二类证书，其“数字疗法 + 人工辅助”的路径为数字赋能社会工作进行协同服务提供了实务借鉴。

(3) 多维度应用场景

在自闭症儿童社会工作中，嵌入模式依托 AI 技术，能有效解决传统工作中的评估偏差、试错成本高及资源整合难题，为干预工作提供有力支撑。

针对传统评估依赖社工现场观察或家长主观描述导致偏差的问题，嵌入模式下的 AI 技术能实现更客观、全面、动态地评估。通过在自闭症儿童日常活动的家庭、机构、社区等多场景中部署智能摄像头、可穿戴设备等智能传感器，可实时收集儿童的表情、动作、声音、互动频率等多模态数据，避免社工因场景敏感度不足漏捕关键信息，也减少家长因心理压力产生的主观判断偏差。

嵌入模式借助 AI 技术的实时分析与反馈能力，可以实现大幅降低试错成本。传统试错法需社工通过数周观察确认方案有效性，而嵌入模式下，智能系统可对收集的儿童行为数据进行实时分析，快速判断干预方法是否适用。以采用视觉提示法干预的小 G 同学为例，智能设备可实时监测其对视觉提示的反应，如是否关注提示、是否按提示行动等，AI 算法通过数据对比，可以在短时间内能判断该方法是否有效，避免资源浪费及儿童与家长产生挫败感。

在中观层面的资源整合上，嵌入模式可以通过构建“家庭 - 学校 - 机构 - 社区”信息共享网络，既能解决多源信息整合低效的问题，又可以消除多方协同干预的时空壁垒。针对信息收集受阻、纸质资料难以深入分析的问题，家长、学校老师、医护人员可通过智能系统，将儿童的行为数据、干预记录、健康报告等实时上传至共享平台，替代传统纸质档案。智能系统借助 AI 技术对碎片化信息进行自动整合、标准化处理。在此基础上，又进一步改善家庭、学校、机构的沟通模式，借鉴澳大利亚 eRequesting 系统的闭环管理理念，当儿童更换培训机构时，新机构可通过授权获取完整行为档案，健康历史(过敏记录、用药情况)及个性化干预方案。在这个信息共享网络中，嵌入模式下的 AI 技术确保了数据的安全传输和准确解析。同时，AI 技术可以对获取的数据进行智能分析，为新机构的社工提供关于儿童特点和需求的精准建议，帮助他们更快地适应儿童的情况，制定出更适合的干预计划。

(二) 社会工作专业融入：引领协同服务的核心方向

社会工作专业在自闭症儿童服务领域始终占据核心主导地位，数字工具的融入为其注入新活力，推动协同服务创新发展。社工凭借专业知识和丰富经验，全面统筹服务流程，从接案到评估各环节都离不

开专业判断与决策。数字工具的加入并非取代社工，而是为其提供更强大支持，提升服务科学性与精准针对性，二者传统与创新交融，共同引领协同服务方向。

(1) 传统与创新的交融

在社会工作服务自闭症儿童的专业领域中，社会工作无疑处于核心主导地位，是推动服务有效开展、切实保障儿童权益与促进其发展的关键力量。而数字工具的融入，是为传统社会工作模式插上科技翅膀，以资源整合型数字赋能模式，为社会工作在自闭症专业领域的实务注入全新活力与强大动力，提升服务的科学性与精准针对性。在社会工作服务自闭症儿童的过程中，社会工作始终占据核心主导地位，是推动服务开展、保障儿童权益与促进其发展的关键力量。社会工作者凭借专业的知识、技能和丰富的实践经验，全面统筹服务流程，从接案、预估、计划制定到执行和评估，每个环节都离不开社工的专业判断和决策。

(2) 流程互通与协同增效

嵌入模式的 AI 运行与社会工作实务通用模式有着紧密的互通性，二者相似且能够深度结合，为社会工作在自闭症专业领域的实务开展提供了强大助力(如图 4、图 5)。在社会工作实务的初始阶段，接案环节收集服务对象基本信息并评估需求与问题，这与嵌入模式系统中的数据输入与特征提取以及用户需求明确阶段相呼应，都是对服务对象或用户需求的初步了解和明确。社工实务中的预估环节分析问题成因、严重程度及影响，类似于嵌入模式系统中模型匹配与处理阶段对需求的深入理解和分析，二者都致力于精准把握核心问题。在制定计划阶段，社会工作实务制定服务目标、策略与行动方案，嵌入模式系统通过 AI 辅助生成与输出辅助结果，都是基于前面的分析给出解决方案。执行计划提供服务阶段，社会工作实务直接开展服务，嵌入模式系统则将 AI 生成结果呈现给用户，都进入到服务实施环节。评估环节在社会工作实务中检查服务效果、判断目标达成情况，嵌入模式系统通过人类决策与反馈进行评估优化，二者都重视对服务效果的检验和反馈。若目标未达成或需要优化，社会工作实务会调整计划，嵌入模式系统则进行反馈优化，然后重新进入相应流程，形成循环改进的机制，直至目标达成进行结案，两种模式都完成了从需求明确到服务提供再到效果评估与改进的完整过程(如图 6)。

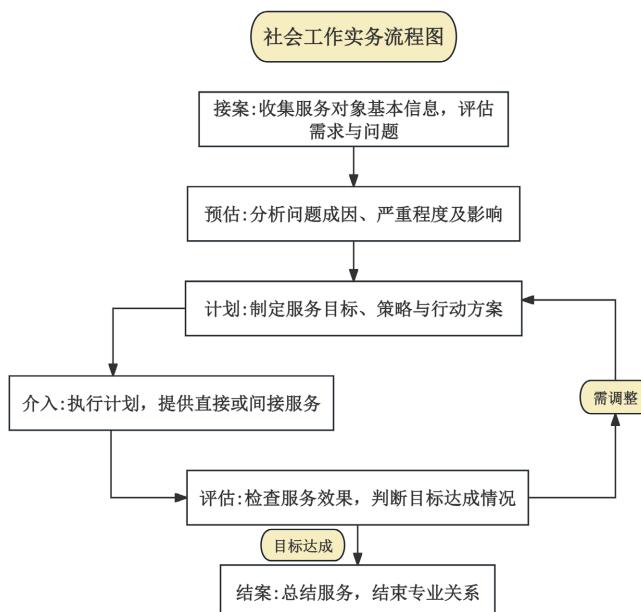


Figure 4. Social work practice flowchart

图 4. 社会工作实务流程图

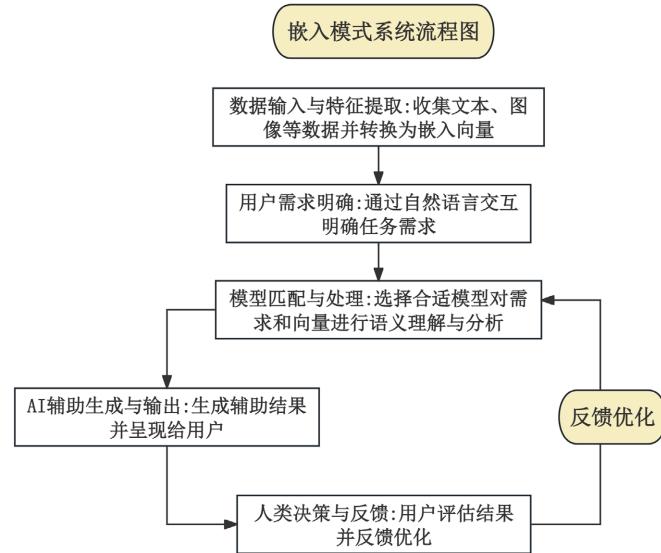


Figure 5. Embedded mode system flowchart

图 5. 嵌入模式系统流程图

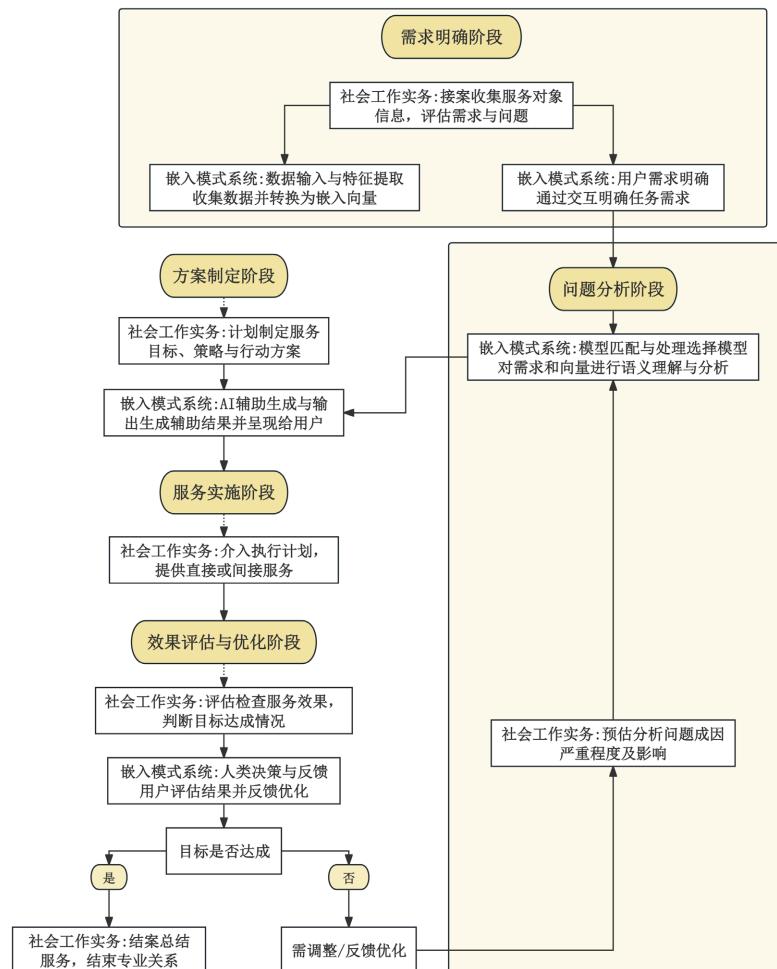


Figure 6. Professional integration diagram

图 6. 专业融合图

(3) 系统理论：全面视角下的精准服务

从系统理论视角来看，自闭症儿童所处的环境是一个复杂且相互关联的整体系统，包含家庭、学校、社区等多个子系统，各子系统之间相互影响、相互作用。社会工作者需要全面评估自闭症儿童所处系统中的各种因素。嵌入模式的AI借助数字工具，能够广泛收集来自不同子系统的多维度数据，如儿童在家庭中的行为表现、学校里的社交互动情况以及社区活动中的参与程度等。社会工作者将这些海量数据与专业的评估方法和工具相结合，就像给评估工作装上了“精准导航”。通过深入分析自闭症儿童在数字工具中详细记录的情绪数据，包括情绪波动的频率、强度以及触发因素等，再结合标准化的评估量表，能够更为精准地判断孩子的情绪调节能力和社交障碍程度。这种基于系统视角且借助AI数字工具的评估方式，为制定个性化的服务计划提供了坚实可靠的依据，确保服务能够精准对接儿童及其所在系统的需求。

(三) 伦理约束：守护协同服务的信任基石

在资源整合型数字赋能模式中，伦理约束是不可或缺的重要保障，它确保了自闭症儿童及其家庭的信息安全，维护了服务机构的公信力和社会的公平正义。

(1) 政策限制与保护机制

政策限制与保护是伦理约束的核心内容。政府和相关部门应制定完善的法律法规和政策文件，明确数字工具在收集、使用、存储和共享自闭症儿童信息过程中的规范和标准。严格规定信息的访问权限，只有经过授权的专业人员才能在监护人同意的情况下获取和使用相关信息，防止信息的非法获取和滥用。从技术社会学视角审视，数字技术的介入虽带来服务效率提升，却也潜藏着“技术规训”的风险——当儿童行为数据被标准化录入系统，是否会形成对个体独特性的隐性压制？批判理论进一步揭示，算法决策可能复制社会偏见，将弱势群体推向更边缘的位置。服务机构应建立健全内部管理制度，加强对员工的信息安全培训，提高员工的伦理意识和法律素养。要求员工严格遵守保密协议，对接触到的儿童信息和机构信息予以严格保密。同时，机构应采用先进的技术手段，如加密技术、访问控制等，保障信息系统的安全性和稳定性，防止信息泄露和网络攻击。然而，技术防护的“安全神话”同样值得警惕：过度依赖技术屏障可能弱化人际信任，使服务关系沦为冰冷的数据交换。如何在效率追求与人性关怀间保持张力，是伦理建设必须回应的命题。

(2) 信息共享原则与监督

在信息共享方面，必须始终坚持自愿、合法、必要的原则。在获得监护人明确同意的前提下，进行有限度的信息共享，并且明确共享信息的范围、目的和使用方式。建立信息共享的监督机制，对信息共享过程进行全程跟踪和审计，确保信息共享的合法性与合规性。批判理论指出，信息共享的“自愿”往往嵌套于权力结构之中——当家长面临“不共享即无法获得服务”的隐形压力时，真正的选择自由是否依然存在？数字技术的普及更可能加剧数字鸿沟，使资源向技术适配能力强的群体集中，形成新的排斥机制。因此，监督机制需超越形式合规，深入评估共享行为对儿童权益的实际影响，防止技术效率异化为社会公平的侵蚀工具。通过严格的政策限制和保护措施，资源整合型数字赋能模式为自闭症儿童及其家庭构建了一个安全可信的服务环境，使他们能够在享受数字化服务带来的便利的同时，不必担心个人信息的安全问题。但这种“安全”不应止步于技术层面，更需通过持续的伦理反思，确保数字技术真正成为赋能工具，而非规训手段或排斥装置。

4. 总结与反思

本研究积极顺应特殊教育数字化转型与社会工作专业发展深度融合的时代背景，聚焦自闭症儿童服务这一关键领域。着眼于系统理论强调各要素相互关联、相互作用以形成有机整体的观点，创新性地提

出资源整合型数字赋能模式，并围绕“数字技术赋能-专业服务-伦理约束”三位一体体系展开深度探索与实践。该模式凭借其独特视角与创新思路，为自闭症儿童服务领域带来了新的发展契机。

然而，研究过程与成果仍存在一些亟待完善之处。从研究样本来看，本研究以昆明市 S 机构 Y 项目为样本开展研究，虽能在一定程度上反映相关问题，但样本范围相对局限。鉴于不同地区因地域文化、经济发展水平、政策支持力度等因素的差异，自闭症儿童社会工作服务在资源获取、服务模式、家庭支持等方面可能呈现出不同特点，未来研究需进一步扩大样本范围，纳入更多地区和不同类型的机构，以此提升研究结果的普遍性与适用性。

更为关键的是，模型在现实落地过程中面临诸多结构性障碍。在资金层面，数字技术的引入需要持续且大量的资金投入，从硬件设备的购置、软件系统的开发维护，到专业人员的培训等，都需要资金支持。然而，目前许多社会工作机构资金来源有限，难以承担数字赋能模式全面推广所需的费用，这成为制约模式大规模应用的首要难题。政策方面，尽管政府在推动特殊教育数字化转型和社会工作发展上出台了一些政策，但部分政策缺乏针对性和可操作性。例如，对于数字技术在自闭症儿童服务中的应用标准、规范以及扶持政策不够明确，导致机构在实际操作中面临诸多困惑，难以充分发挥政策的引导和支持作用。组织文化也是影响模型落地的重要因素。一些传统社会工作机构长期形成的工作模式和文化观念，对数字技术的接受和应用存在抵触情绪。部分工作人员习惯于传统服务方式，认为数字技术复杂且不实用，缺乏主动学习和应用新技术的积极性，这严重阻碍了数字赋能模式在机构内的推广和实施。专业人员技术素养同样不容忽视。数字赋能模式要求社会工作者具备一定的数字技术知识和技能，如数据分析、信息系统操作等。但目前社会工作专业教育中，数字技术相关课程设置较少，专业人员普遍缺乏相关技术素养，在实际工作中难以有效运用数字技术开展服务，影响了模式的应用效果。

本研究主要侧重于模式的构建以及短期应用效果的考察，对于长期效果缺乏系统评估。自闭症儿童的干预是一个长期且复杂的过程，数字赋能模式对儿童长期发展的影响目前尚不明确。未来研究应开展长期跟踪研究，全面评估该模式对自闭症儿童社会融入、生活质量等方面的长期影响，从而为模式的优化和推广提供更为全面、可靠的依据，进一步凸显该模式在自闭症儿童服务领域的独特价值与意义。

参考文献

- 林静, 单联成, 于潇(2019). 自闭症儿童走出社会救助困境的路径探讨. 长春理工大学学报(社会科学版), 32(2), 77-81+104.
- 刘志军, 侯春娜(2021). 自闭症儿童面孔识别障碍的社会工作介入路径. 林区教学, (5), 102-105.
- 吕涵(2020). 自闭症儿童社会交往障碍的社会工作介入研究. 国际公关, (4), 141+143.
- 王娜(2020). 社会工作介入自闭症儿童群体可行性研究. 社会与公益, (4), 34-37.
- 文瑞(2016). 自闭症儿童生活技能社会化问题研究. 商, (21), 52-53.
- 徐勤帅, 高麦玲, 陈建军(2019). 游戏治疗应用于自闭症儿童干预的研究进展. 现代特殊教育, (8), 53-58.
- 张歌(2021). 基于数字化学习的人机交互界面设计在自闭症儿童社会互动能力中的应用. 人类工效学, 27(5), 71-74.
- Aikat, V. (2024). Autism Digital Phenotyping in Preschool- and School-Age Children. *Autism Research*, 18, 1217-1233.
<https://doi.org/10.1002/aur.70032>
- Aurabox (2024). Australia's New Health Information Exchange: Challenges and Opportunities.
<https://aurabox.cloud/resources/blog/australias-new-health-information-exchange-challenges-and-opportunities>
- McDonald, K. (2024). System Interoperability and Data-Exchange Key to New National Digital Health Strategy.
<https://www.pulseit.news/australian-digital-health/system-interoperability-and-data-exchange-key-to-new-national-digital-health-strategy/>
- Kim, J. H. (2023). Development of Deep Ensembles to Screen for Autism and Symptom Severity Using Retinal Photographs. *JAMA Network Open*, 6, e2347692.