

积极心理资本对孤独症谱系障碍儿童家长生活满意度的影响：社会支持的中介作用

郭焕焕¹, 于丰源²

¹济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

²澳门科技大学商学院, 澳门

收稿日期: 2026年3月12日; 录用日期: 2026年4月3日; 发布日期: 2026年4月20日

摘要

近年来, 随着孤独症谱系障碍(Autism Spectrum Disorder, ASD)患病率的逐年攀升, 父母作为儿童的主要照料者, 其身心健康日益成为研究者的关注热点。本研究聚焦于ASD儿童家长群体, 采用随机抽样的方法, 选用《积极心理资本量表》《生活满意度量表》《社会支持量表》作为测量工具, 对525名ASD儿童家长进行问卷调查, 所得结果如下: ASD儿童家长在积极心理资本、生活满意度、社会支持上的得分普遍不高, 均处于中等偏低范围; 上述变量在家庭总收入、家长受教育程度等人口学变量上均表现出显著的组间差异。积极心理资本与社会支持、生活满意度之间均呈显著正相关。结论如下: 一方面积极心理资本可以直接影响ASD儿童家长的生活满意度; 另一方面可以通过社会支持的中介作用影响其生活满意度。

关键词

积极心理资本, 生活满意度, 社会支持, 中介作用

The Impact of Positive Psychological Capital on Life Satisfaction of Parents of Children with Autism Spectrum Disorder: The Mediating Effect of Social Support

Huanhuan Guo¹, Fengyuan Yu²

¹School of Education and Psychology, University of Jinan, Jinan Shandong

²School of Business, Macau University of Science and Technology, Macau

Received: March 12, 2026; accepted: April 3, 2026; published: April 20, 2026

文章引用: 郭焕焕, 于丰源(2026). 积极心理资本对孤独症谱系障碍儿童家长生活满意度的影响: 社会支持的中介作用. 心理学进展, 16(4), 327-337. DOI: 10.12677/ap.2026.164205

Abstract

In recent years, with the increasing prevalence of autism spectrum disorder (ASD), the physical and mental health of parents, as the primary caregivers of children, has increasingly become a focus of researchers' attention. This study focuses on the group of parents of children with ASD, using random sampling and selecting the "Positive Psychological Capital Scale", "Life Satisfaction Scale", and "Social Support Scale" as measurement tools. A questionnaire survey was conducted among 525 parents of children with ASD, and the results are as follows: Parents of children with ASD generally score low on positive psychological capital, life satisfaction, and social support, all falling within the moderately low range; significant inter-group differences in these variables were observed across demographic variables such as the total household income, and parental education level. There was a significant positive correlation between positive psychological capital and both social support and life satisfaction. The conclusions are as follows: On the one hand, positive psychological capital can directly affect the life satisfaction of parents of children with ASD; on the other hand, it can affect their life satisfaction through the mediating effect of social support.

Keywords

Positive Psychological Capital, Life Satisfaction, Social Support, Mediating Effect

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

Autism Research 发表的一项综述指出我国孤独症患病率已达 1%左右, 且呈现持续上升趋势(Zeidan et al., 2022)。可见此群体数量日益增多, 但目前针对 ASD 儿童的治疗方法依然有限, 而作为 ASD 儿童的家长, 由于长期承担着经济、心理等多重压力, 普遍伴有明显的焦虑情绪。如 Loncarevic 等(2021)发现 ASD 儿童的康复教育为家长带来了显著负担与压力, ASD 儿童家长承受较大压力且生活满意度较低, 身心健康亟需关注。家长作为家庭的重要角色, 有着举足轻重的作用, 只有维持其健康的心理状态, 才会使整个家庭正常发展。如何帮助 ASD 儿童家长提高生活满意度, 使 ASD 儿童家长的身心健康得到保障, 值得我们深入思考和研究。研究表明, 积极心理资本作为重要的内部保护性因素, 可以帮助个体降低焦虑、抑郁等消极情绪, 在一定程度上提升其生活满意度(熊俊梅等, 2020)。从 ASD 儿童家长积极心理资本角度出发进行研究, 将有助于降低 ASD 儿童家长的压力, 提升其心理健康和生活满意度水平。鉴于此, 本研究主要是探讨积极心理资本对 ASD 儿童家长生活满意度的影响, 探讨社会支持在积极心理资本与生活满意度之间的中介作用。并以此为理论基础, 为提高 ASD 儿童家庭的生活满意度提供切实可行的建议。

2. 文献综述

2.1. 孤独症谱系障碍儿童概念界定

孤独症谱系障碍(Autism Spectrum Disorder, ASD)是一种神经发育性障碍, 以社会交往与互动缺陷、重复性行为及兴趣狭窄为核心特征(American Psychiatric Association, 2013)。孤独症之所以被称为“谱系障

碍”，是因为不同个体的症状表现因严重程度、发育水平和生理年龄表现出较大差异。

2.2. 积极心理资本

心理资本(Psychological Capital)的概念最早可追溯至经济学领域。Goldsmith 等(1997)将其界定为影响个体生产率的个性特征,如自尊、控制点等,认为这些特质能够塑造个体的工作动机和态度。然而,此时的“心理资本”尚未形成系统的心理学理论框架,更多被视为一种稳定的个人特质。随着积极心理学(Positive Psychology)的兴起,心理资本的研究视角发生了显著转变。Seligman & Csikszentmihalyi (2002)提出,心理资本应涵盖所有能促进个体积极行为的心理因素,从而拓宽了其内涵。之后 Luthans (2004)将积极心理资本定义为个体在成长过程中表现出来的一种心理状态,包括自我效能、希望、乐观和韧性四个部分。

2.3. 生活满意度

生活满意度作为衡量主观幸福感的关键认知维度,反映了个人对其生活质量的整体评价。Diener (1984)较早对其进行了系统性界定,将生活满意度定义为“个体依据自身标准对自身生活状态的整体评估”,突出其主观与综合的特质。Steger 等人(2006)在探讨生命意义感时指出,生活满意度不仅包含对现状的评判,也与个体对自身人生目标实现程度的感知密切相关。国内关于生活满意度的研究呈现出鲜明的本土化融合特点。陆洛(1998)从主客体互动的视角将其界定为“个体对生活质量的整体价值判断,既包含正向情绪体验,也涵盖对生活现状的认知接纳”。

2.4. 社会支持

早期研究者 Cobb (1976)将社会支持定义为“个体通过社会互动所感知到的被关怀与尊重的信息”,奠定了情感联结的理论基石。Sarason 等(1983)提出社会支持应涵盖“已获得或潜在可调用的外部资源”,强调个体对社会网络的主观感知。Cohen & Wills (1985)在此基础上拓展为四维模型(情感/信息/友谊/工具支持),成为跨群体研究的重要工具。我国学者对社会支持的研究始于 20 世纪 80 年代。肖水源(1994)编制的《社会支持评定量表》首次整合主客观支持测量,并强调社会支持的本质是“个体通过社会关系网络获得的心理资源与行为支持的整合系统”。另外龚幼龙(2000)认为社会支持是指个体能从其社会网络所获得的情感、物质和生活上的帮助。

2.5. 积极心理资本与生活满意度的关系

研究表明,积极心理资本能有效提升生活满意度。即拥有较高积极心理品质的个体,通常在面对困境时展现出更好的适应与调节能力,负面情绪较少,整体健康状态和生活质量也更为理想(Park, 2006; Seligman et al., 2006)。在孤独症谱系障碍(ASD)儿童家长群体中,这一关系得到了进一步验证。Weiss 等人(2013)的研究发现,ASD 儿童母亲的自我效能感与社会支持,能够通过增强家庭韧性间接改善其心理状态。类似地,Higgins 等人(2022)指出,积极的认知模式、适应性的应对策略、自我效能感及社会支持,均有助于促进 ASD 儿童父母的适应过程,从而减轻养育压力,并提升家庭整体生活质量与心理幸福感。

2.6. 积极心理资本与社会支持的关系

研究表明社会支持和积极心理资本有显著正相关性,如研究表明 ASD 儿童家长的社会支持和心理韧性呈显著正相关(顾鹤朋, 2019; 凡亚杰等, 2021)。还有研究发现社会支持作为中介路径可以降低压力,如 Weiss 等(2013)发现家庭耐力(家庭对压力事件的控制感、积极适应能力和持久信心)在 ASD 患者母亲应对慢性压力中起关键作用,其作用通过自我效能感和社会支持的中介路径实现。

2.7. 社会支持与生活满意度的关系

国外很多研究发现社会支持可以提高生活满意度, Melguizo-Garín 等(2022)对癌症儿童家长研究发现社会支持的接受是缓解父母压力和提升家庭满意度的关键因素。Du 等(2024)研究发现客观支持(如经济援助、专业服务)显著提升父母的心理健康素养, 帮助其获取心理健康知识与资源客观支持, 通过促进积极应对方式(如主动寻求帮助、制定计划), 间接提高心理健康素养水平。Chia 等(2024)对老年人的研究发现社会支持通过缓解老年人的压力、减少孤独感、满足归属感、自主性和能力感等基本心理需求, 显著提升生活满意度。国内学者也有相似观点, 如齐焕欣(2024)研究表明祖辈在照料孙辈期间的领悟社会支持水平通过降低孤独感和抑郁水平, 影响其生活满意度状况。

2.8. 文献述评

当前对 ASD 儿童群体的研究多集中在 ASD 儿童的康复方式上, 而 ASD 儿童家长群体作为整个家庭的维系者, 承担着巨大的养育压力和心理负担, 他们的身心健康影响着整个家庭的发展, 也对 ASD 儿童的康复起着至关重要的作用。这一群体在经历初诊的创伤、漫长的康复之路后是否依然能怀着积极健康的心态陪孩子一路走下去显得至关重要。目前有一些关于积极心理资本能直接促进生活满意度的研究, 也有一些关于社会支持对生活满意度的影响研究。但是针对 ASD 这一群体, 关于积极心理资本可以通过社会支持的中介路径进而促进生活满意度的讨论较少, 本研究聚焦 ASD 儿童家长这一长期高压群体, 并引入积极心理资本这一概念, 突破现有研究多关注普通家长或泛特殊儿童家长的现状, 深入剖析该群体独特的心理应激特征与适应机制。

3. 问题提出

3.1. 研究内容

本研究采用问卷调查法, 以国内 525 名 ASD 儿童家长为研究对象来研究:

- (1) ASD 儿童家长积极心理资本、生活满意度和社会支持的关系;
- (2) 社会支持是否在二者中起中介作用。

3.2. 研究假设

本研究提出了三者关系的假设模型图, 假设模型如图 1 所示:

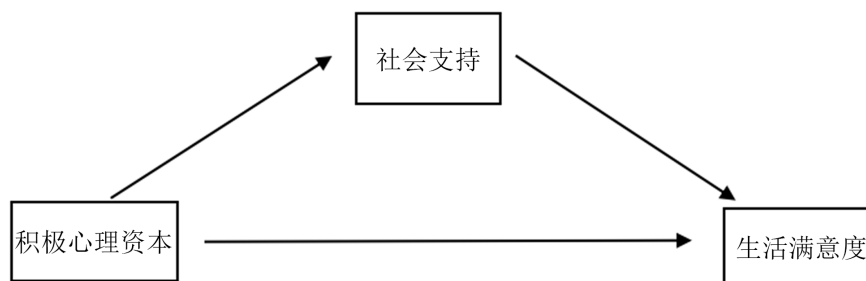


Figure 1. Mediation effect hypothesis model

图 1. 中介效应假设模型

根据模型图, 本文针对 ASD 儿童家长提出以下假设:

- H1: 三个主要变量之间关系两两为正相关。
- H2: 积极心理资本对社会支持和生活满意度具有正向预测作用。

社会支持对生活满意度有正向预测作用。

H3: 社会支持在积极心理资本与生活满意度之间起中介作用。

4. 研究方法

4.1. 研究对象

以 ASD 儿童家长为施测对象, 采取随机抽样的方式, 使用问卷星平台在 ASD 家长群中发放并回收问卷, 删除作答时间过短等无效问卷, 剩余 525 份合格问卷。人口学统计信息如下: 儿童以 4~6 岁(41%)和 1~3 岁(29%)居多; 障碍程度以轻度(37.5%)和中度(28.4%)为主; 健康状况多数为一般(37.5%)。父母为主要填答人(爸爸 46.9%, 妈妈 45.7%); 学历以初中 - 高中和专科为主(各 30.5%); 婚姻状况以已婚(70.3%)为主; 多数家庭有 1~2 个孩子(合计 90.9%)。家庭月收入主要集中在 5000~1.5 万元(合计 64.6%); 家长就业状态以在职(42.5%)和离职(36.6%)为主; 67.2%的家庭享有政府康复补贴。家庭所在地以地级市(25.5%)、其他省会城市(24%)、乡镇(20.2%)和农村(17.1%)为主, 分布较为广泛。

综上, 样本以学龄前及学龄期特殊需要儿童家庭为主, 家长教育水平中等, 多数家庭处于中等收入水平, 且超过六成获得政府康复支持, 具有一定代表性。

4.2. 研究工具

使用问卷有《积极心理资本问卷》(PPQ)、《生活满意度量表》(SWLS)、《领悟社会支持量表》(PSSS), 具体内容及信效度如下:

(1) 《积极心理资本问卷》(PPQ)。由张阔等(2010)编制, 包含 26 道题目, 分为 4 个维度: 自我效能(7 条)、韧性(7 条)、希望(6 条)和乐观(6 条), 采用 7 点计分法, 1 表示“完全不符合”, 7 表示“完全符合”, 各个维度得分总和反映个体的心理资本状况, 积极心理资本水平越高, 得分越高。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.878, 达到了心理测量学的要求。

(2) 《生活满意度量表》(SWLS)。该工具由 Diener 等(1985)编制, 简体中文版由熊承清, 许远理(2008)基于中国大学生样本完成信效度检验, 用于评估个体对生活质量的整体性认知评价, 包含 5 个条目, 采用 Likert 7 点计分(1 = 完全不符合, 7 = 完全符合), 总分范围为 5~35 分。得分越高表明生活满意度水平越高。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.861, 达到了心理测量学的要求。

(3) 《领悟社会支持量表》(PSSS)。由 Zimet 等(1988)编制, 用于评估研究对象感受到的社会支持情况。中文版由姜乾金(2001)翻译修订, 该量表共 12 个条目, 包括家庭支持、朋友支持和其他支持共 3 个维度。采用 Likert 7 点计分(1 = 极不同意, 7 = 极同意), 总分范围 12~84 分, 得分越高表明个体感受到的社会支持程度越高。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.946, 达到了心理测量学的要求。

4.3. 研究程序

在 ASD 家长群中发放问卷后, 被试首先填写关于性别、年龄等基础信息, 然后完成积极心理资本、生活满意度、社会支持的问卷。在删除无效问卷后, 将所得数据输入计算机, 然后运用 SPSS 28.0 软件及 Process 插件, 对收集到的有效数据进行分析。具体分析方法包括共同方法偏差检验、描述性统计分析、差异检验分析和相关分析等。

5. 研究结果

5.1. 研究对象

为确保数据的准确有效, 本研究采用 Harman 单因素检验调查数据, 9 个因子的特征值大于 1, 第一

成分解释的变异为 31.247%, 小于 40%, 说明不存在共同方法偏差, 可以进行统计分析。

5.2. ASD 童家长积极心理资本、生活满意度、社会支持在学历上的差异检验

以 ASD 儿童家长社会支持、生活满意度、积极心理资本为结果变量, 将学历作为预测变量进行单因素方差分析, ASD 儿童家长积极心理资本、社会支持、生活满意度在学历上存在显著差异, 具体结果见表 1。

Table 1. Test of differences in variables based on educational background

表 1. 各变量在学历上的差异

变量	分类	N	M	SD	F	LSD 多重比较
积极心理资本	小学及以下①	56	78.32	12.37	4.42	① < ② < ③ < ④ < ⑤
	初中~高中②	160	83.58	12.03		
	专科③	160	88.6	13.18		
	本科④	101	97.21	11.75		
	研究生及以上⑤	48	108.52	16.89		
生活满意度	小学及以下①	56	11.21	3.39	7.62	① < ② < ③ < ④ < ⑤
	初中~高中②	160	13.99	3.59		
	专科③	160	15.57	4.00		
	本科④	101	17.66	4.54		
	研究生及以上⑤	48	20.48	4.74		
社会支持	小学及以下①	56	28.93	8.34	7.43	① < ② < ③ < ④ < ⑤
	初中~高中②	160	32.57	8.57		
	专科③	160	37.73	8.73		
	本科④	101	42.58	10.19		
	研究生及以上⑤	48	51.69	12.99		

5.3. ASD 儿童家长积极心理资本、生活满意度、社会支持在收入上的差异检验

以 ASD 儿童家长社会支持、生活满意度、积极心理资本为结果变量, 将收入作为预测变量进行单因素方差分析, ASD 儿童家长社会支持、生活满意度、积极心理资本在收入上存在显著差异, 结果如表 2。

Table 2. Test of differences in income among variables

表 2. 各变量在收入上的差异检验

变量	分类	N	M	SD	F	LSD 多重比较
积极心理资本	5000 元以下/月①	113	78.58	11.82	5.27	① < ② < ③ < ④ < ⑤
	5000~1 万元/月②	198	86.23	11.79		
	1 万~1.5 万元/月③	141	93.04	12.74		
	1.5 万~2 万元/月④	49	104.16	11.04		
	2 万元以上/月⑤	24	116.08	16.02		
生活满意度	5000 元以下/月①	113	12.47	3.45	9.11	① < ② < ③ < ④ < ⑤
	5000~1 万元/月②	198	14.48	3.85		
	1 万~1.5 万元/月③	141	16.57	4.11		

续表

	1.5 万~2 万元/月④	49	19.57	4.31		
	2 万元以上/月⑤	24	23	3.83		
	5000 元以下/月①	113	22.89	2.89		
	5000~1 万元/月②	198	34.33	2.85		
社会支持	1 万~1.5 万元/月③	141	43.33	3.55	8.00	① < ② < ③ < ④ < ⑤
	1.5 万~2 万元/月④	49	53.08	3.31		
	2 万元以上/月⑤	24	64.83	5.37		

5.4. ASD 儿童家长积极心理资本、生活满意度、社会支持之间的相关分析

结果表明：积极心理资本和社会支持之间呈显著正相关($P < 0.01$)，和生活满意度之间呈显著正相关($P < 0.01$)。社会支持与生活满意度之间呈显著正相关($P < 0.01$)。结果表明该数据适合下一步分析，具体结果见表 3。

Table 3. Correlation analysis results

表 3. 相关分析结果

	社会支持	生活满意度	积极心理资本
社会支持	1		
生活满意度	0.578**	1	
积极心理资本	0.621**	0.538**	1

注：**表示显著性水平 < 0.01 。

5.5. 中介效应检验

上述结果表明，积极心理资本、社会支持和生活满意度为两两相关显著。由此进一步考察社会支持在积极心理资本和生活满意度之间的中介效应。本研究采用 process 程序检验社会支持在积极心理资本和生活满意度之间的中介效应。回归分析结果如表 4 所示，积极心理资本能促进生活满意度($\beta = 0.538, P < 0.001$)；积极心理资本能促进社会支持($\beta = 0.621, P < 0.001$)；当积极心理资本和社会支持同时进入回归方程时，积极心理资本能促进生活满意度($\beta = 0.223, P < 0.001$)，社会支持能显著促进生活满意度($\beta = 0.315, P < 0.001$)，表明积极心理资本影响生活满意度时，社会支持起中介作用。

中介效应检验结果如表 5 所示，中介效应关系模型如图 2 所示，积极心理资本对生活满意度的直接效应是 0.0680，Bootstrap 95%置信区间是[0.0411, 0.0950]。社会支持在积极心理资本和生活满意度的间接效应为 0.0597，Bootstrap 95%置信区间是[0.0406, 0.0801]，不包含 0，说明社会支持是积极心理资本影响生活满意度的中介变量。

Table 4. Regression analysis results

表 4. 回归分析结果

回归方程		拟合指数			回归系数	显著性
结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
生活满意度	积极心理资本	0.534	0.290	213.177	0.538	14.601***
社会支持	积极心理资本	0.621	0.386	328.263***	0.621	18.118***
生活满意度	积极心理资本	0.643	0.414	122.579	0.223	4.952***
	社会支持				0.315	6.857***

注：**表示显著性水平 < 0.001 。

Table 5. Mediation effects results

表 5. 中介效应结果

效应类型	效应值	Boot 标准误	Boot 95%CI 下限	Boot 95%CI 上限	相对中介效应
直接效应	0.0680	0.0137	0.0411	0.0950	74%
间接效应	0.0597	0.0101	0.0406	0.0801	36%

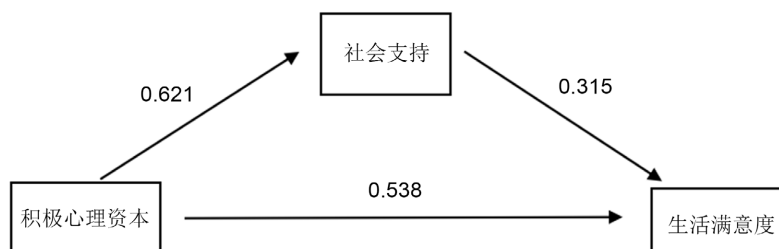


Figure 2. Mediation effect relationship model

图 2. 中介效应关系模型

6. 讨论

6.1. ASD 儿童家长的积极心理资本情况分析

本研究结果表明 ASD 儿童家长的积极心理资本发展水平与差异性呈现出以下特点: ASD 儿童家长的积极心理资本处于中等偏下水平。这与众多学者的研究结果相同(凡亚杰等, 2021)。ASD 儿童家长的积极心理资本在不同学历、收入水平中呈现出明显差异, 总体上表现为学历越高, 收入水平越高, 积极心理资本的水平也越高。这一现象或许与高学历、高收入家长通常具备更强的资源获取与利用能力, 以及更好的情绪调节能力有关(孙云端等, 2016; 牛敏瑞等, 2023)。

6.2. ASD 儿童家长的社会支持情况分析

本研究结果表明: ASD 儿童家长所获得的社会支持总体处于中等偏下水平。该结果与郑剑虹等(2025)的研究一致, 即与普通儿童家长比较, 这一群体虽然对社会支持的需求更高, 但实际获得的支持却明显不足。ASD 儿童家长的社会支持水平在学历上和收入上存在显著差异, 表现为家长学历和收入越高, 所获社会支持水平也越高。该发现与王果(2019)、朱楠等(2015)的研究相符。

6.3. ASD 儿童家长的生活满意度情况分析

本研究结果表明, ASD 儿童家长的整体生活满意度普遍处于较低水平。已有不少研究都观察到了这一趋势, 比如叶温乐(2020)等人的研究也得出过类似的结论。另外, 学历、收入越高的家长, 生活满意度也越高。这种现象也很容易理解, 它验证了一个普遍的生活现实: 经济状况与人们对生活的满意度密切相关(池丽萍, 辛自强, 2002)。

6.4. ASD 儿童家长积极心理资本、生活满意度、社会支持之间的相关关系分析

根据本次数据分析的结果, ASD 儿童家长的积极心理资本与生活满意度存在显著的正相关关系, 这一结果与以往的研究结果(刘旭等, 2017; 王建坤等, 2018)一致。根据本次数据分析的结果, ASD 儿童家长积极心理资本和社会支持存在显著的正相关关系。这一结果与以往的研究结果(顾鹤朋, 2019; 凡亚杰等, 2021)一致。本次数据分析的结果还表明, ASD 儿童家长社会支持与生活满意度之间存在显著的正相关关系。即社会支持水平越高, 生活满意度也越高。这一结果与以往的研究结果(Melguizo-Garín, 2022; Chia

et al., 2024; 齐焕欣, 2024)一致。

6.5. ASD 儿童家长积极心理资本、生活满意度、社会支持之间的中介作用分析

本次研究中发现积极心理资本对生活满意度具有显著的正向作用, 并通过社会支持对生活满意度产生中介作用。这是因为心态更积极的家长, 可以建立并运用自己的支持网络提升生活满足感。它不仅帮我们理解了积极心理资本如何改善家长的生活品质, 也为后续开展相关支持服务指明了方向。根据积极心理资本的缓冲效应模型和资源保存理论, 心理资本可以通过中介变量间接影响结果变量。在帮扶政策上, 一方面可以促进个体最大限度调动个人资源 - 心理资本, 如政府相关部门组织专业心理咨询人员为 ASD 儿童家长提供系统心理辅导。可针对孤独症谱系障碍(ASD)家长常见的心理困扰, 开展一对一咨询或结构化团体辅导。上述措施有助于提升家长群体的心理调适能力, 最大限度地调动心理资本这一个人资源。另一方面可以最大限度地利用和拓展社会支持网络(外部资源), 如积极申请政府补贴、参加社区互助活动、参与残联组织的公益类活动, 不仅可以减轻家庭的经济负担, 而且通过与其他家长的交流, 可以获取精神上的共鸣, 进而排解一部分生活压力, 生活满意度也会更高。这与以往的研究不谋而合(高素华, 2017; 王良纯, 2024)。

6.6. 研究不足与展望

本研究主要存在以下两方面的局限性: 首先, 在样本选取上, 因研究对象为孤独症谱系障碍(ASD)儿童家长, 这一群体相对较少并且很难集中获取相关信息, 所以实际上的有效样本量是偏少的; 另外, 受调查途径的限制, 被试大部分来源于网络平台, 地域覆盖不够广泛, 可能会影响研究结果的代表性。未来研究可通过多地区、机构合作等方式进一步扩大样本来源, 增强样本结构的多样性。还有, 在研究方法上, 当前主要采用文献分析与问卷调查相结合的方式, 虽然具有一定的可行性, 但还是比较单一。还有被试在填写问卷时, 可能会受到自身认知水平、当下情绪状态及环境干扰等因素的影响, 从而得出的数据没有那么准确。在后续研究中, 可考虑融入深度访谈、个案追踪等多种方法, 从而在资料获取上形成互补, 提升研究的整体性, 从而使研究结论更为全面。

7. 研究结论

本研究主要考察了“积极心理资本对孤独症儿童家长生活满意度的影响”的相关模型, 因时间原因, 其因果关系有待纵向研究验证。本研究考察了社会支持在积极心理资本对 ASD 儿童家长生活满意度的影响中起到了怎样的作用。通过研究, 本文得出以下结论:

(1) ASD 儿童家长在积极心理资本、生活满意度、社会支持等多个维度上的得分均处于中等偏下水平, 且上述变量在家长学历、家庭总收入等因素上表现出显著差异。

(2) ASD 儿童家长的积极心理资本与生活满意度、社会支持之间显著正相关; 社会支持与生活满意度之间显著正相关。

(3) 积极心理资本可以直接影响生活满意度, 也可以通过社会支持间接预测生活满意度, 社会支持在积极心理资本与生活满意度之间起到并行中介作用。

参考文献

- 池丽萍, 辛自强(2002). 幸福感: 认知与情感成分的不同影响因素. *心理发展与教育*, 18(2), 27-32.
- 凡亚杰, 李爱敏, 冯晓欣, 等(2021). 孤独症儿童父母社会支持与心理弹性现状及相关性研究. *全科护理*, 19(7), 876-879.
- 高素华(2017). 大学生生活事件与主观幸福感间的作用机制研究——以心理资本和社会支持为中介. *教育学术月刊*, 34(3), 95-99.

- 龚幼龙(2000). *社会医学*. 人民卫生出版社.
- 顾鹤朋(2019). *孤独症谱系障碍儿童家长社会支持和心理压力的关系: 心理韧性的中介作用*. 硕士学位论文, 沈阳: 沈阳师范大学.
- 姜乾金(2001). 领悟社会支持量表(PSSS). 见 汪向东, 王希林, 马弘(编), *心理卫生评定量表手册*(pp. 131-133). 中国心理卫生杂志社.
- 刘旭, 刘志军, 王艳, 宋旭, 李江华(2017). 心理资本对农村中小学教师生活满意度的影响. *中国健康心理学杂志*, 25(10), 1523-1526.
- 陆洛(1998). 中国人幸福感的概念化与测量. *本土心理学研究*, (10), 47-96.
- 牛敏瑞, 董树婉, 汪惠才, 陈金荣, 艾力柏捷·大来提, 闵敏(2023). 白血病患者家长积极心理资本现状及其影响因素. *四川精神卫生*, 36(5), 460-465.
- 齐焕欣(2024). *隔代教养祖辈的领悟社会支持与生活满意度的关系: 一个链式中介模型*. 硕士学位论文, 兰州: 西北师范大学.
- 孙云瑞, 韩映虹, 曹凤(2016). 自闭症儿童父母情绪弹性现状调查. *中国健康心理学杂志*, 24(2), 292-296.
- 王果(2019). *孤独症儿童父母社会支持现状及其作用机制研究*. 硕士学位论文, 杭州: 浙江工业大学.
- 王建坤, 陈剑, 郝秀佳, 等(2018). 大学生学习倦怠对生活满意度的影响——领悟社会支持与心理资本的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 32(6), 526-530.
- 王良纯(2024). *大学生积极心理资本、社会支持与校园生活满意度的关系研究*. 硕士学位论文, 广州: 华南师范大学.
- 肖水源(1994). 社会支持评定量表(SSRS)的编制与应用. *中国心理卫生杂志*, 1(2), 23-26.
- 熊承清, 许远理(2008). 生活满意度量表的信效度检验. *中国心理卫生杂志*, 22(3), 176-179.
- 熊俊梅, 海曼, 黄飞, 等(2020). 家庭累积风险与青少年心理健康的关系——心理资本的补偿效应和调节效应. *心理发展与教育*, 36(1), 94-102.
- 叶温乐(2020). *特殊儿童父母高生活满意度的影响因素研究*. 硕士学位论文, 石家庄: 河北师范大学.
- 张阔, 张赛, 董颖红(2010). 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系. *心理与行为研究*, 8(1), 58-64.
- 郑剑虹, 黄靖敏, 何承林(2025). 孤独症儿童家长的幸福感为何低于普通家长?——基于社会支持、心理弹性和亲职压力的分析. *心理科学*, 48(6), 1418-1428.
- 朱楠, 彭盼盼, 邹荣(2015). 特殊儿童家庭社会经济地位、社会支持对亲子关系的影响. *中国特殊教育*, (9), 19-24.
- American Psychiatric Association (2013). *Autism Spectrum Disorder. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders fifth Edition (DSM-5)*. American Psychiatric Publishing.
- Chia, J. L., Hartanto, A., & Tov, W. (2024). Supporting Satisfaction, Satisfying Support: Bidirectional Associations of Social Support and Life Satisfaction. *Social Psychological and Personality Science*, 16, 758-768. <https://doi.org/10.1177/19485506241283584>
- Cobb, S. (1976). Social Support as a Moderator of Life Stress. *Psychosomatic Medicine*, 38, 300-314. <https://doi.org/10.1097/00006842-197609000-00003>
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, Social Support, and the Buffering Hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310-357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>
- Diener, E. (1984). Subjective Well-Being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Du, X., Dong, Q., Sun, L., Chen, X., & Jiang, J. (2024). The Effect of Social Support on the Mental Health Literacy of Parents Who Have Children with Special Needs: A Moderated Mediating Effect. *Psychology Research and Behavior Management*, 17, 1283-1294. <https://doi.org/10.2147/prbm.s454287>
- Goldsmith, A. H., Veum, J. R., & Darity, W. (1997). The Impact of Psychological and Human Capital on Wages. *Economic Inquiry*, 35, 815-829. <https://doi.org/10.1111/j.1465-7295.1997.tb01966.x>
- Higgins, L., Mannion, A., Chen, J. L., & Leader, G. (2022). Adaptation of Parents Raising a Child with ASD: The Role of Positive Perceptions, Coping, Self-Efficacy, and Social Support. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 53, 1224-1242. <https://doi.org/10.1007/s10803-022-05537-8>
- Loncarevic, A., Maybery, M. T., & Whitehouse, A. J. O. (2021). The Associations between Autistic and Communication Traits in Parents and Developmental Outcomes in Children at Familial Risk of Autism at 6 and 24 Months of Age. *Infant Behavior and Development*, 63, Article 101570. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2021.101570>

-
- Luthans, F. (2004). Positive Organizational Behavior: Developing and Managing Psychological Strengths. *Academy of Management Perspectives*, 16, 57-72. <https://doi.org/10.5465/ame.2002.6640181>
- Melguizo-Garín, A., Martos-Méndez, M. J., Hombrados-Mendieta, I., & Ruiz-Rodríguez, I. (2022). Relation between Social Support Received and Provided by Parents of Children, Adolescents and Young Adults with Cancer and Stress Levels and Life and Family Satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 728733. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.728733>
- Sarason, I. G., Levine, H. M., Basham, R. B., & Sarason, B. R. (1983). Assessing Social Support: The Social Support Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 127-139. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.127>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.5>
- Seligman, M. E. P., Rashid, T., & Parks, A. C. (2006). Positive Psychotherapy. *American Psychologist*, 61, 774-788. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.61.8.774>
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the Presence of and Search for Meaning in Life. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 80-93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>
- Weiss, J. A., Robinson, S., Fung, S., Tint, A., Chalmers, P., & Lunsky, Y. (2013). Family Hardiness, Social Support, and Self-Efficacy in Mothers of Individuals with Autism Spectrum Disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 7, 1310-1317. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2013.07.016>
- Zeidan, J., Fombonne, E., Scolah, J., Ibrahim, A., Durkin, M. S., Saxena, S. et al. (2022). Global Prevalence of Autism: A Systematic Review Update. *Autism Research*, 15, 778-790. <https://doi.org/10.1002/aur.2696>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52, 30-41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2