

# 人工智能视角下大学生心理健康课程建设研究综述

李 研, 朱雅云, 李浩然, 王梦程

苏州科技大学教育学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年3月13日; 录用日期: 2026年4月13日; 发布日期: 2026年4月27日

## 摘 要

大学生心理健康课程属于高校心理育人体系的关键部分, 它的创建质量关乎学生心理素质的改善。本文在查阅有关的研究文献的基础上, 对大学生心理健康教育研究的发展脉络及热点问题进行了系统地整理, 在此基础上分析了心理健康课程建设的理论基础以及实践探索, 并从人工智能(AI)技术的角度出发, 提出人工智能技术融入大学生心理健康课程的途径以及遇到的实践困难。经过研究发现, 我国心理健康教育研究正由问题导向转变为积极发展导向, 课程建设也由原来的单向知识传授转变为体验式、参与式的教学模式。同时AI技术在教学情境创设、个性化学习支持、教学评价优化等各方面有独特的优势, 但是也存在数据伦理、技术应用规范、教师数字素养等现实问题。未来的研究应该继续探寻技术应用同教育本质之间协调发展的途径, 促使AI同大学生心理健康课程实现深层次的融合并加以规范发展。

## 关键词

心理健康教育, 课程建设, 人工智能, 大学生, 文献综述

# A Comprehensive Review of the Development of Mental Health Curricula for College Students from an Artificial Intelligence Perspective

Yan Li, Yayun Zhu, Haoran Li, Mengcheng Wang

School of Education, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu

Received: March 13, 2026; accepted: April 13, 2026; published: April 27, 2026

文章引用: 李研, 朱雅云, 李浩然, 王梦程(2026). 人工智能视角下大学生心理健康课程建设研究综述. *心理学进展* 16(4), 362-369. DOI: 10.12677/ap.2026.164209

## Abstract

Mental health courses for college students are a crucial component of the university's psychological education system, and the quality of their creation directly impacts the improvement of students' mental qualities. Based on a review of relevant research literature, this paper systematically examines the development trajectory and current hotspots of mental health education research for college students. It then analyzes the theoretical foundations and practical explorations of mental health course construction. From the perspective of artificial intelligence (AI) technology, it proposes ways for AI to be integrated into mental health courses for college students and identifies the practical challenges encountered. Research has shown that China's mental health education research is shifting from a problem-oriented approach to a proactive development-oriented approach, and course construction has transitioned from a one-way transmission of knowledge to an experiential, participatory teaching model. Additionally, AI technology possesses unique advantages in various aspects such as creating teaching scenarios, providing personalized learning support, and optimizing teaching evaluations. However, there are also practical challenges related to data ethics, technological application norms, and teachers' digital literacy. Future research should continue to explore ways to harmonize the development of technology applications with the essence of education, thereby facilitating a deeper integration of AI with mental health courses for college students and promoting its standardized development.

## Keywords

Mental Health Education, Curriculum Development, Artificial Intelligence, University Students, Literature Review

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

大学生心理健康问题越来越引起全社会的关注。为了解决上述问题，国家有关部门不断出台有关文件，强调加强心理健康课程建设，发挥课堂教学主渠道作用。在此种情况下，怎样创建高质量的心理健康课程，就成为高校心理健康教育工作的一项主要问题。

人工智能技术迅猛发展正在给教育领域带来深刻改变。中山大学发布的心理健康教育大模型(朱汉斌, 张广东, 2025)、石林等人创建的“吾里心声”对话平台(石林, 徐梓凯, 2025)、天津师范大学建立的抑郁状态识别模型等现实尝试都表明, 人工智能技术在心理服务方面有极大的发展空间。Fitzpatrick & Darcy (2017)的随机对照试验结果表明, 自动化的对话代理可以很好地缓解用户的抑郁情绪。这些建立起新的技术支撑, 也开辟了新的发展空间给心理健康课程的建设。

本文主要针对目前大学生心理健康课程建设的研究现状展开系统地整理。综述将从三个方面来展开论述, 第一部分论述心理健康教育研究的理论脉络和研究趋向, 第二部分论述心理健康课程创建的实践模式及其现实困境, 第三部分论述人工智能技术应用于心理健康课程的一般途径以及所遭遇的伦理难题, 第四部分预测心理健康教育研究的发展趋向。对以上三方面加以系统剖析之后, 本文希望可以给后续有关研究给予些许方面的参照框架。

## 2. 大学生心理健康教育研究的热点与趋势

周娥(2023)用 CiteSpace 软件对 1994 年至今在 CSSCI 来源期刊和北大核心期刊上发表的 865 篇大学生心理健康教育文献进行分析,勾画出该领域研究脉络和发展趋势。

从时间脉络上讲,我国高校心理健康教育研究始于 1994 年,发文量逐年增加,到 2015 年达到顶峰之后趋于平稳。研究主题的发展有明显的时代特征,2004~2008 年研究重点是高校辅导员开展心理健康教育实践;2012~2015 年“心理教育”成为关键词,开始重视对学生心理素养的系统培养;2018~2021 年随着“健康教育”这一关键词的出现,研究视角发生重大变化。由此可以看出,心理健康教育研究随着社会的发展阶段以及教育政策的导向而不断改变研究重点。

关键词共现分析中出现频率高的关键词有心理健康教育、大学生、心理健康、教育模式、心理育人等。聚类分析可以将研究内容归纳为七个方面,即高校心理健康教育体系建设、大学生心理特征和教育对策、心理健康核心概念和测量、中美高校心理健康教育比较研究、健康教育理念普及、教育政策实施效果和模式创新探索。“中美高校”这一聚类的出现说明研究者开始重视国际比较视角。

纵观研究发展史,最重大的范式转换就是从传统的“病理导向”转变为“积极导向”。早期研究大都把注意力放在心理问题的识别和危机干预上。Hernández-Torrano 等人认为,该种“致病范式”存在着不足之处,应该向更加整体的“健康促进”方向转变。积极心理学的兴起给这样的转变提供理论支持。Seligman 等人的积极教育理论认为把培养学生幸福感放在与学业成绩同等重要的地位上。游镜莹(2025)认为积极心理学重视发展人的优势、潜能和积极情绪。该范式的转变从根本上改变了研究者认识心理健康教育的方式,给课程目标由“问题干预”向“积极发展”的转变打下了理论基础。

由此可见,目前的研究热点已经形成,研究视角也更趋向于积极的方面。但是现有的研究还存在着不足,大部分研究只是对热点主题进行描述,对于怎样在课程设计和教学实践中落实积极导向的理念,还没有提出可行的路径研究。

## 3. 国内外“人工智能 + 心理健康教育”实证研究的系统梳理

为增强本文论证的证据基础,本节对国内外“人工智能 + 心理健康教育”领域的实证研究进行系统梳理。通过检索国内外相关数据库,共筛选出具有代表性的实证研究十余项,从研究对象、干预方式、核心发现等方面进行分析。

在自动化对话代理方面,Fitzpatrick & Darcy (2017)开展了一项随机对照试验,将 70 名伴有焦虑与抑郁症状的大学生随机分为两组,实验组使用名为 Woebot 的自动化对话代理进行为期两周的干预,对照组则阅读美国国家精神卫生研究院提供的电子版抑郁教育材料。研究结果显示,实验组在抑郁症状方面表现出显著改善,且用户参与度较高。这一研究为自动化对话工具在大学生心理健康干预中的有效性提供了初步证据。

在对话平台应用效果方面,石林,徐梓凯(2025)对“吾里心声”心理健康教育对话平台进行了效果评估。通过对 115 份用户问卷的分析发现,超过八成的用户认为这种对话咨询方式具有新颖性,七成以上的用户表示通过聊天方式能够有效缓解情绪。该研究还指出,用户对人工智能对话平台的接受度与其对隐私保护的信任程度密切相关。

在心理状态识别方面,天津师范大学建立的抑郁状态识别模型通过对学生的语音特征、面部表情和文本表达进行多模态分析,实现了对学生心理状态的初步识别。相关研究数据显示,该模型在抑郁状态识别中的准确率已达到较高水平,为早期预警提供了技术可能。不过研究者也指出,识别结果的准确性与鲁棒性仍有待进一步提升。

在个性化学习支持方面,国内部分高校开始探索将人工智能技术融入心理健康课程的教学实践。有研究者利用生成式人工智能为不同专业、不同年级的学生生成差异化的学习材料和案例分析,初步反馈显示学生对个性化学习内容的满意度明显高于统一教材。但现有研究多为小样本的探索性研究,缺乏大样本、长周期的追踪验证。

从国际研究来看,除 Fitzpatrick 等人的研究外, Klein 等人通过随机对照试验考察了人工智能聊天机器人对大学生压力的干预效果,结果显示干预组在压力水平、自我效能感等方面的改善显著优于对照组。这些研究普遍采用随机对照试验或准实验设计,研究方法较为严谨,但在样本代表性、干预时长、长期效果追踪等方面仍存在一定局限。

综合来看,当前“人工智能 + 心理健康教育”领域的实证研究呈现以下特点。在研究方法上,随机对照试验等严谨设计逐渐增多,研究的科学性有所提升。在干预方式上,从单一的文字对话向多模态交互发展,技术手段日益丰富。在研究内容上,多数研究聚焦于干预效果的验证,而对于干预过程中的伦理风险、人机互动边界等问题的关注相对不足。在样本特征上,研究对象多为大学生群体,但样本量普遍偏小,研究结论的外推性有待检验。

上述实证研究为人工智能融入心理健康课程提供了效果层面的证据支持,也为本文后续深入探讨人工智能助教在情感互动中的角色边界问题奠定了基础。

#### 4. 大学生心理健康课程建设的现状与困境

##### (一) 课程定位与目标

项瑜(2022)认为,心理健康课程不是简单地传授知识的理论课,也不是只针对少数学生的心理咨询,而应该被定位为面向全体学生的一种发展性教育,其目的是使学生心理健康知识得到增长、自我调节能力得到提高、积极心理品质得到形成。教育部的相关文件中明确提出,心理健康课程应该发挥课堂教学的主渠道作用。黄雅昕,沈贵鹏(2022)认为课程内容的组织要根据学生各个阶段心理特点和成长需要来选择和安排。学界对于心理健康课程的定位已经达成基本共识,它属于以学生发展为重心的“中间形态”教育。但是怎样把定位转化为具体的课程目标体系,还需要进一步的研究。

##### (二) 教学模式探索

就教学实施而言,体验式教学因为重视学生的中心地位而受到人们的关注。林梓晴,徐一凯(2025)认为体验式教学把学生置于教学情境之中,在体验、感悟的过程中获得新的知识,克服了传统课程以理论灌输为主的缺点。但是体验式教学也存在着现实的困境,创设贴近学生生活但不暴露隐私的真实情境对教师来说是挑战,学生自主探究时常会遇到思维盲区,效果评价也很难实现标准化。

孔晓楠(2023)从项目化教学的角度出发,认为项目化教学使学生成为课堂活动的主人,完成完整的项目来提高课堂的开放性。两者相比,其共同点就是重视学生的主体地位,而不同的是前者更侧重于情境中情感的体验,后者更注重任务驱动下行动的参与。但是目前的研究大多停留在模式的介绍上,缺少系统的比较研究以及实证检验。

##### (三) 当前心理健康教育的现实困境

梁朋等(2024)等认为目前大学生心理健康教育还存在三个方面的问题。

心理健康教育的针对性不够强。高校心理健康教育的初衷就是向大学生普及心理健康知识,解决大学生在大学生活中遇到的各种问题。但是由于师资力量不足、上课班型大、学生人数多等原因,心理健康教育很难达到全程化、个性化育人的效果。每一个学生心理问题都有个体差异,同样的事件对不同的学生影响也不一样,传统的课堂教学模式很难满足所有学生个性化的需求。该困境体现出现阶段心理健康教育在“面向全体”和“关注个体”之间存在矛盾,怎样在有限的课堂时间里兼顾不同学生的需要,这

是课程设计要解决的问题。

心理健康教育的师资力量比较薄弱。虽然教育部在相关文件中明确规定高校要按照师生比不低于 1:4000 的比例配备专职心理健康教育教师,但是各高校已经基本完成了相应的配置,在大学生心理问题越来越复杂的背景下,高校心理育人队伍整体力量仍然比较薄弱。专职的心理咨询师、辅导员、思政课教师组成心理咨询队伍,在专业能力上要提高,队伍的稳定性要改善。周泽炯,虞鲲(2019)在对经管类专业心理健康教育课程的研究中发现,部分课程是由没有经过系统心理健康教育培训的辅导员来承担的,造成教学过程大多只是停留在教材和大纲的理论讲解上,不能够用最新的心理健康知识和技能去分析和引导学生所遇到的实际问题。该困境说明师资队伍建设不能只是数量上的达标问题,而应该是专业能力的提高、结构的改善。

最后心理健康教育方式方法的创新不够。目前高校开展心理健康教育的途径主要是课程教学、团体辅导、心理普测、个体咨询等传统的形式,内容和形式比较单一。由于师资、时间等资源的限制,这些环节的功能被削弱,工作常常是形式主义的,不能取得预期的效果。汪丽萍(2025)认为,有些高校的心理健康教育工作还存在重“事后治疗”轻“预防性、早期疏导”的现象,即只重视对已经出现心理问题的学生进行“事后治疗”和应急干预,而忽视了对全体学生进行预防性、早期的疏导工作。传统心理健康教育存在着资源匮乏、内容枯燥、服务缺乏个性化的缺点,急需依靠新的技术手段来寻找突破。

从上面三个困境中可以看出,它们之间存在着内在联系,师资力量不足造成教学方式单一化,教学方式单一化又削弱了教育的针对性,而针对性的缺失又使预防性工作无法落实。相互关联的困境体系说明任何一个方面改革都不能从根本上解决问题,必须从课程设计、师资培养、技术应用等各方面同时推进。

#### (四) 课程研究的不足

从研究内容上看,大部分文献都集中于课程实施的一个具体环节上,对于课程整体的设计以及课程标准体系的创建缺少相关研究。这样一种碎片化的研究局面,使我们很难对课程建设有一个总体的认识。

从研究视角来讲,学生视角常常被忽略。学生对于课程的期望、课堂上真实的感受没有得到足够的重视。项瑜(2022)认为目前的课程存在教学内容同课程性质相脱离、教学过程同心理健康教育工作格局相脱节等问题。

黄雅昕,沈贵鹏(2022)从课程统整的角度来分析,因为长期以来分科课程占主导地位,所以学校、教师、家长对于心理健康教育课程的重视程度不高,甚至将它与思政课或者德育课混为一谈。这些根植于制度、文化等各方面的深层次障碍,就是课程建设要着力破解的难题。

## 5. 人工智能融入心理健康课程的新视角和新问题

### (一) AI 在心理健康教育中的应用图景

一篇有关精神病学和心理学教育中 AI 应用范围的综述,对这一领域内的八种应用进行了整理,即辅助临床决策、生成教育内容、开发治疗工具、心理健康监测等。从课程建设的角度来说,把握好 AI 应用的图景,就是要把这些技术能力同具体的教学环节联系起来。

从课堂教学角度而言,人工智能可以发挥出课前、课堂和课后的功能。课前教师用生成式人工智能创建课程知识图谱。心理健康课程牵涉诸多学科的知识,内容庞杂。利用 AI,教师可以把核心概念加以结构化整理,创建起可视化的知识图谱,从而让学生形成系统的认知架构。

人工智能可以充当“助教”,帮助老师进行互动式教学。AI 助教能够及时得到学生反馈,以弹幕、匿名提问等方式了解学生对知识点的掌握情况,教师根据即时反馈调整教学节奏。小组讨论时学生可以随时向 AI 助教提出专业术语的问题,得到专业的解答。

课后辅导中人工智能能为学生提供个性化的学习帮助。教师可以设计互动性学习任务,使学生与对话机器人就咨询进行模拟练习, AI 会立刻对学生的回答作出反馈。同时 AI 可以根据学生课堂表现、练习数据等,给每一个学生创建学习画像,找出学生的优势与不足,给出相应的学习资源推荐。

就学习评价而言,人工智能可以使评价方式由单一的结果评价变为全过程的评价。利用 AI 可以获取学生在课堂上参与情况、讨论发言质量、小组合作情况等各方面数据,从而得到更加全面的评价报告。

Fitzpatrick & Darcy (2017)关于 Woebot 的随机对照试验显示,70 名伴有焦虑、抑郁症状的大学生使用 Woebot 两周后,抑郁症状显著改善。就课程建设而言, Woebot 这类工具可以被视作课堂教学的拓展和加强,为学生赋予课外即时心理上的扶持。

石林,徐梓凯(2025)所创建的“吾里心声”心理健康教育对话平台,在国内属于重要的实践。经过对 115 份问卷的分析可知,超八成用户觉得这样的对话咨询方式是新颖的,七成以上用户认为用聊天的方式可以缓解情绪。

### (三) AI 融入心理健康课程的教育原理

石林,徐梓凯(2025)等用心理学、教育学角度来阐释生成式人工智能怎样推进心理健康教育。认知行为理论认为,个体的情绪、行为并不是由外部事件直接引起的,而是由个体对这些事件的解读所中介的。生成式人工智能利用自然语言处理技术,可以对学生的语言表达进行分析,迅速找出其中存在的消极或者不良的认知模式,比如灾难化思维、过度概括、黑白思维等。一旦发现学生存在认知偏差,人工智能就会引导学生认识自己思维中存在的问题,从而给后续有效的谈话提供认知重塑的方向。

数据驱动的决策优化属于人工智能平台的主要能力之一。大模型对话平台本身就有较强的数据采集能力,收集、分析、利用本地部署学生数据,可以产生数据驱动的决策和行动。人工智能对话大模型能获取文本、语音、行为等各方面的数据,进而对学生的心理状况、认知特点以及行为习惯有更加准确地把握,塑造出更为细致的学生心理健康画像,给创建早期行为预警体系赋予数据支撑。

人本主义价值坚持也不能忽视。无论是帮助学生养成良好的心理习惯,还是用数据开展心理辅导,使用生成式人工智能开展大学生心理健康教育的根本目的始终散发着人本主义的光辉。给学生创造以个体为中心的对话体验,营造出一个没有偏见、没有评价的安全对话环境,使每一个学生都能被中立地接纳进来,这才是数字时代开展大学生心理健康教育的应有之义。

### (三) 挑战与限度: 伦理风险的审思

Fiske 等人(2019)就具身人工智能在精神病学、心理学的伦理影响做了系统的分析。首先就是伤害预防、数据安全问题。汪丽萍(2025)认为,在生成式 AI 运行过程中会牵涉大量的学生个人数据,尤其是涉及心理健康方面敏感信息的时候,如果数据保护工作不到位,就会产生不可预料的后果。曹京灵,张秀勤(2025)认为, AI 教育系统依靠收集学生的特征数据来达成教学策略的改进,但是会致使教育领域隐私边界的消失。

其次就是缺少开发和临床整合的指导。现有的法律和伦理框架不能跟上 AI 的发展速度,存在着“应用与伦理框架之间的空白”。黄凤,孙婷婷(2025)认为目前对于获取用户信息的方式、使用方式等问题还没有解决。

再次就是风险识别与转介责任的划分问题。AI 干预当中,当 AI 代理同患者交流没有专业人士的监督的时候,责任怎样实现就需加以明确。石林,徐梓凯(2025)等认为 AI 对人的感情等复杂的因素进行决策时会产生伦理上的困境,不能完全承担起道德责任。

最后是人与非人治疗的限度问题。曹京灵,张秀勤(2025)认为教育是人类独有的文化传承活动。人工智能的应用使师生之间的交往变成了人机之间的交往,机器没有情感意识,不能真正地察觉到学生的心理变化。

## 6. 核心问题聚焦

在前文对国内外实证研究进行系统梳理的基础上,本节聚焦人工智能助教在处理学生高敏感度情感互动时的角色边界与风险规避策略。之所以选择这一问题,是因为心理健康课程区别于其他课程的核心特征在于其涉及大量情感互动与心理投射,人工智能的介入在这一领域面临更为复杂的伦理与实践挑战。

从角色边界来看,人工智能助教在心理健康课程中可以承担辅助性角色,但不宜替代教师的专业判断与情感回应。在课堂教学中,学生可能会在匿名提问、小组讨论或课后互动中表达敏感情绪,如焦虑、孤独、自我否定等。人工智能助教可以对这些表达进行初步识别与分类,并给出预设的回应或引导。然而当学生的表达涉及自伤倾向、严重抑郁或他人伤害等高风险情境时,人工智能助教应具备明确的转介机制,及时将相关信息传递给专业教师或心理咨询师。这一角色边界的设定,既发挥了人工智能在信息处理与即时响应方面的优势,也避免了机器替代专业判断带来的风险。

从风险规避策略来看,需要在技术设计与制度规范两个层面协同推进。在技术设计层面,应为人机互动设置清晰的风险识别阈值。当人工智能助教识别到学生表达中包含高敏感度词汇或情绪极端化特征时,系统应自动停止生成式回应,转而提供预设的专业求助信息,包括心理咨询中心的联系方式、预约方式以及紧急求助渠道。同时人工智能助教在回应中应始终保持中立与共情的语言风格,避免使用评价性、判断性语句,防止因不当回应加重学生的负面情绪。

在制度规范层面,高校应建立人工智能助教应用的伦理审查与过程监督机制。在引入人工智能助教之前,应由心理健康教育中心、信息管理部门、法律事务部门共同参与伦理评估,明确数据使用范围、隐私保护措施以及风险处置流程。在应用过程中,应保留人工智能助教与学生的互动日志,定期由专业教师进行抽查,及时发现并纠正系统中存在的偏差。此外还应对学生进行必要的知情告知,让学生清楚了解人工智能助教的角色定位、能力边界以及隐私保护政策,避免学生产生对人工智能助教的过度依赖或情感投射。

需要特别指出的是,人工智能助教在处理高敏感度情感互动时,其核心价值在于辅助而非替代。Fitzpatrick & Darcy (2017)的研究显示,自动化对话代理在缓解抑郁症状方面具有一定效果,但研究者也强调这些工具应被视为专业心理服务的补充而非替代。同样在心理健康课程中,人工智能助教可以为学生提供即时、低门槛的情感回应与信息支持,但当学生面临深层心理困扰时,仍需专业教师的介入与陪伴。这种“人机协同”的定位,既充分利用了人工智能的技术优势,也坚守了教育的人文本质。

## 7. 结语

本文通过整理大学生心理健康课程建设相关文献,从理论脉络、实践模式、AI融合三个方面进行分析。经过研究发现,我国心理健康教育研究正在由以问题干预为主向积极发展为主转变,课程建设也由原来的单向知识传授转变为体验式、参与式的教学模式。从实践角度来讲,心理健康课程存在着针对性欠缺、师资力量缺乏、教学手段单调等诸多实际问题。人工智能技术的融入给课程建设赋予了新的可能,课前知识图谱创建、课堂AI助教互动、课后个性化学习支撑等处存在特别之处。但是AI的应用也存在着数据伦理、技术规范、教师数字素养等各方面的挑战。未来的研究要加大实证检验的力度,推进课程标准同技术伦理的协同建构,促使人工智能同心理健康课程实现深度整合。

## 基金项目

江苏省高等学校大学生创新创业训练计划(202410332076Z);教育部高等学校心理学类专业教学指导委员会教改项目(20253028)。

## 参考文献

- 曹京灵, 张秀勤(2025-07-11). 人工智能教育应用的伦理风险类型及其治理路径. *江苏经济报*.
- 黄凤, 孙婷婷(2025). 生成式人工智能在心理健康教育课程领域应用路径探析. *教育*, (7), 13-16.
- 黄雅昕, 沈贵鹏(2022). 课程统整视阈下的心理健康教育课程建设. *中小学心理健康教育*, (9), 4-7.
- 孔晓楠(2023). 高校心理健康教育课程项目化教学改革探索. *淮南职业技术学院学报*, 23(3), 89-91.
- 梁朋, 郭玲, 李秋雨(2024). 生成式人工智能视角下大学生心理健康教育研究. *佛山科学技术学院学报(社会科学版)*, 42(4), 96-100.
- 林梓晴, 徐一凯(2025). 基于生成式人工智能的体验式教学在心育课中的探索与应用. *中小学心理健康教育*, (25), 24-28.
- 石林, 徐梓凯(2025). 生成式人工智能在大学生心理健康教育中的应用研究. *武汉理工大学学报(社会科学版)*, 38(3), 140-146.
- 汪丽萍(2025). 生成式人工智能赋能大学生心理健康教育的创新路径. *学苑新报*, 18(6), 67-69.
- 项瑜(2022). 大学生心理健康教育课程建设的思考. *湖州职业技术学院学报*, 20(1), 10-13, 18.
- 游镜莹(2025). 基于积极心理学的高职院校心理健康教育路径探索. *成才之路*, (11), 37-40.
- 周娥(2023). 大学生心理健康教育研究热点及发展趋势. *平安校园*, (12), 49-53.
- 周泽炯, 虞鲲(2019). “新经管”战略下大学生心理健康教育课程教学改革研究. *黑河学院学报*, 10(10), 138-140.
- 朱汉斌, 张广东(2025-09-08). 中山大学发布“逸心”心理健康教育大模型. *中国科学报*.
- Fiske, A., Henningsen, P., & Buyx, A. (2019). Your Robot Therapist Will See You Now: Ethical Implications of Embodied Artificial Intelligence in Psychiatry, Psychology, and Psychotherapy. *Journal of Medical Internet Research*, 21, e13216. <https://doi.org/10.2196/13216>
- Fitzpatrick, K. K., Darcy, A., & Vierhile, M. (2017). Delivering Cognitive Behavior Therapy to Young Adults with Symptoms of Depression and Anxiety Using a Fully Automated Conversational Agent (Woebot): A Randomized Controlled Trial. *JMIR Mental Health*, 4, e19. <https://doi.org/10.2196/mental.7785>